

Petrus de sancto iohanne Johanni pardo salutem. Non possum officium tuum non accusare: quia diu
 silentium egeri. nec enim mei oblitus esse debes: quem in infirmitate diligere consueveris. Nec etiam pitago
 reus factus es tam repente: qui elocutionis studio maxime omnium inservire didiceris. nec re
 supbū factū esse puto qui humanitate et mansuetudine nemini cedas itaque nisi te iure excu
 sandū malis. facito ad me venias aut propediē intelligam quid in causa fuerit. ut tanto silen
 tio te dedideris. Aut si tibi cordi est si penitus silentium aboleā te orati velim tuū ad me pedē
 ex templo transferas. hic aliquot dies victituro: ut tua prudentia. auctoritate. ac lepidissi
 ma demū consuetudine silentij reliquū possim eliminare. Eū ad te maxime pro nostra summa
 conjunctione tuaque singulari humanitate. etiam atque etiam queso et peto ut quibuscumque res
 bus potens [potens aut plurimis] perspicias et subtilas rationibus meis ut tuū tota mihi ver
 soria ad tempus salubre super philosophica disciplina legare imprimendi causa esset: cum
 tot tantisque vinore fluentis aque ad me habitationis edes confluunt quod te non comenta
 torē verū potius Aristotelis dicta explanatorē asserūt. At erant philosophorum radicē tan
 quā e arboze sterili extirpatorē. Sed que hic agant queve dicant te curare putarē scriberes
 tibi acta consilij et quotidianarum rerum commentarios facerē: sed si te bene novi tu eiusmodi me
 tis es. ut non modo non cures ista cognoscere. verū quidem habere verū etiam interesse tua
 arbitreris. hec ut tu appellare soles redia et deliramenta hominum ignorare. Est autem ut inuicem
 opus ad gustus puiarum epulas querere sic dantis at scribentis ad amicū pueniēre eius deside
 rio materiam sumere. Quando igitur tu quidem delicatus es nec quēcumque cibū stomachus tu
 us admittit: multa etiā que ceteris placent fastidit. paremus sane epistolas et commentaria
 gustui tuoque gratas grata. et quoniam nostratia ista cōtemnis pegrina tibi obsonia conqui
 ramus. nihil itaque tibi magis placitum pro hec tempora arbitror. quam si pegrinationē meā tibi
 prescripsero. Et enim philosophia res proxius digna est et admiratione et laude nostra in qua non
 solū rex humanarum sed etiā diuini cultus ratio mihi esse videtur reposita. nam et altissimam re
 rum causas aperit et bene atque caste cum hominibus versari instruit. cum nihil sapientius quam al
 tissimis rebus dici aut excogitari potest. quam ea que cum a platone tum ab hijs qui deinceps
 illum secuti sunt. et sepe disputata et nonnunquam ab eis prudentissime conscripta fuere. Penitus
 etenim literarum et scientia rerum. hec enim duo sese inuicē iuuant mutuaque deseruiunt. nam et litere si
 ne rerum scientia steriles sunt et inanes. et scientia rerum quous ingens. si splendore careat lite
 rarum abdita quedam caligo videtur. Quid multa variisque scire prodest siueque loqui de hijs cum
 dignitate. neque mandare literis nisi fidei potissimum. atque ita coniugata quodammodo sunt peri
 tia scriptarum et scientia rerum. hec duo simul coniuncta veteres illos quorum memoriam veneramus
 ad celebritatem nominis gloriamque puerere. animū vincere. iracundiam cohibere. sibi impe
 rare. victoriam temperare victis. indulgere supplicantibus. quod hoc fecerit non est summis phi
 losophis equandus. sed deo similis censendus [tu hoc facis viues] virtutis enim laus in
 actione consistit. cum nulle tam bone artes sunt que ab utentium vicio deprauari non possunt.
 Idcirco enim bone artes repetere fuerunt ut illis instruerentur quid agendum esset quid obse
 quendum quid obmittendum ut per earum exhortationes optimis moribus inflamemur. hec
 est causa cur sapientes. velut postrema tui vacandum sit debere esse. philosophia moralē tan
 quam perfectiores cuiusdam vite partem et inchoationem continent. Eū igitur ex philosophia summas
 omnium rerum doctrinas consequimur. ut tu licet alij virtus denique boni viri tibi nomine indidit.
 virtutemque tam facis esse ut nos etiam quos nunquam vidimus ad eorum beniuolentiam compellat
 Vale mea suauitas et piissimum atque optimū virum. N. meū saluere iube. Itaque vale.

De liberis et suis ambrosij martel et pertinet ambrosij
 santi panli upalensis quem emittit ex
 elemosinis matris eius

Ambrosij
 martel

Liber primus Philosophorum

Johannis versoris philosophi pclarissimi
in diui Aristotelis philosophie libros glo
sule exactissime.

Quoniam quidez intellige
rez scire ptingit circa omnes sci
entias quaz sunt principia cau
se aut elementa ex eoz cognitio
ne. Tunc em vnumquodqz co
gnoscere arbitramur cu causas
primas et pncipia prima cogno
scimus et vsqz ad elementa.

Ira Libros

Philosophie natural Aristotelis
queritur primo.

Arz de rebus naturali
bus sit scientia. Et arguit
q non tribus rationibus.
Eractiti dicentis simpliciter

nihil posse sciri. Qui tñ de naturalibz et phi
sics b maxime asseruit ppter earu mirabilis
tatē. Prima ratio est. Nulla phisica bene
sciunt nisi sciant fm suū esse et fm id qd sunt
sed fm id qd sunt infinitas habent differenti
as. Intellectus aut noster refugit infinituz et
nullo modo ipm comprehendit. g naturalia
nullo modo ab intellectu cōprehendunt et p
psequens nō sciunt. Secunda ratio est si
de phisicis esset sciētia tunc mediū esset diffi
nitio. sz diffinitio in phisicis est particularis.
vt dicit. qz si accipiat diffinitio animalis fm
esse phisicu ipa fm vnuquodqz aial crit al
tera et altera fm esse cuiuslibet particulari ani
malis. sicut g non est vnu esse pluriū anima
liū ita nec vna diffinitio nisi equiuoce. medi
um aut equiuocum nō facit scire. g de talibz
non potest esse scientia. Tercia ratio. Entia
phisica motui et mutarōni subiacent et nunq
pmanent in eodez statu. g sequit q de ipsis
non est scientia. psequētia tenet. Antecedēs
pbat. quia res phisice sunt res habētes in se
naturā. Natura aut est principium motus ei
in quo est. vt prz secundo hui. ergo res phi
sice sunt mobiles et variabiles et psequens
corruptibiles. sciētia aut solū ē de necessarijs

et habetur pmo posteriorum. Et hec ratio
vt dicit dñs Albertus videbat ita violenta
ipsi Eractito et suis sequacibus q cu ipsi vi
derent omne quod mouet et mutat partim
esse in termino a quo et partim in termino ad
quem vt viderent illos duos esse oppositos
contrarie et contradictorie. quia ad motuz ef
se in bonū et malum sequit motū esse in bo
num et non bonū. ideo concedebant eandem
rem simul esse nigram et albam. albam et non
albam. et contraria et contradictoria verifica
ri de eodē. et hoc est impossibile. Sed vt di
cit Albertus. mirabilis fuit de Ptolomeo
q fuit vir prudēs in mstris. qui ppter hanc ra
tionē dixit de naturis nō esse certam sciētia
ppter sui mutabilitatem. s tantum opinionē
Et signū dabat iste Ptolomeus. quia pluri
rimi de naturis pma opinati sūt. oēs aut in
mathematicis pformiter et vno modo locuti
sunt. Ad oppositū est pbus cu omnibz su
is cōmentatoribus Averroī. Alberto. et do
ctore sancto. q de rebus naturalibus in suis
libris phisicis scientia nobis tradiderūt

Pro responsione ad questionē

Sciendū est pmo q cu sciētia sit habitus in
tellectus: oportet oē illud de quo est sciētia cē
intelligibile. Vñ qd autē est intelligibile
p id q aliquatiter est a materia abstractū fm
ergo b q aliqua diuersimode a materia ab
strahunt pinct ad diuersas scientias. Et cu
sciētia habeat p demonstrationē cuius diffi
nitio est mediū. oportet fm diuersitates diffi
nitionū scientias diuersificari.

Pro quo sciendū est secūdo q

Res a natura causare de qbus est phisica re
alis cōst dicta q scz sūt res nō causate ab ope
nro tripliciter se hnt ad materiā. et fm b cap ē tri
plex diffinitio. et fm triplicē diffinitionem per
tinet ad tres pres ipsi phie realis. Sūt em
quedā res qz cē dependet a materia sensibi
li et sine tali nō pnt diffiniri. et de istis ē sciē
tia que dicitur phisica seu naturalis prie dicta.
Quia pma elementa nob dant in b libro d phi
sico auditu. Alie sunt res qz dependant
a materia sensibili fm esse ita q sine materia
sensibili esse nō possunt intelliguntur tñ per
primā opationem intellectus nihil intelligē
do de materia sensibili in q sunt. vt sensib
qz ordie nature pcedūt qlitates sensibiles sic
diffiniūt. et d illis rebz mathematica scia co
arctat. et d illis rebz mathematica scia co

per condebat et archi
am nō tñ hō potest op
aut. d. S. f. m. qz

et naturalibz

qz m est impo
ntelligibile
dicitur de hō. S. d. f. m. qz
determinat. q. S. p. d.
f. m. qz d. S. p. d.
p. q. d. p. d. S. p. d.

diffinitio est
diffinitio est
quoniam qz
est fm
huc dicitur
supra condebat

et p. q. d. S. p. d.
et p. q. d. S. p. d.
et p. q. d. S. p. d.
et p. q. d. S. p. d.

Liber primus

considerans quantitatem precedentem natura ipsas
qualitates sensibiles. Alię sunt res que nec
scdm esse nec scdm diffinitionem dependent
a materia. vel quia pro parte non sunt in ma-
teria vt substantie separate que omnia in ma-
teriam reducuntur. vel quia vniuersalit̃ in
ratione formali accepte nō sunt in materia. vt
substantia actus et potentia q̃ vniuersalit̃ ve-
rificatur de ente cōmuniter accepto. et de istis
sic intelligitur qui de materia. et si quādo op-
cum materia p parte sui scilicet pro reb⁹ ma-
terialibus diffiniuntur tamen per materiā ac-
ceptam in ratione potēcie et non in ratōe sub-
iecti motus et mutationis perfecti: et de istis
sic consideratis est methaphisica. Ex quo pz
vt habet domin⁹ Albertus q̃ ista entia phisi-
calia sunt sensibilia intelligibilia et ymagina-
bilia. sensibilia qz cōprehendunt qualitates
sensibiles. ymaginabilia quia cōprehendūt
quantitatem. intelligibilia quia cōprehendūt
principia substantie quibus primo puenit pri-
mo intelligi. Sed ea de quibus est metha-
mathica vt curuum et rectū sunt ymaginabi-
lia et intelligibilia. Ea autē de quibus est me-
thaphisica soluz sunt intelligibilia. qz ipa vt
sic solū cōsiderat qd dicitur simplices q̃ solū
ab intellectu cognosci possunt: et nō ymagi-
natōe neqz sensu. Et sic patet q̃ naturalia
philosophie solū sunt tres pres vt habet phi-
losophus sexto methaphisice: scz phisica q̃
est de rebus a natura causatis motu et muta-
tōe. Et mathemathica q̃ est de rebus abstra-
ctis a motu et mutatōe nō tamen a quantita-
te. Et methaphisica q̃ ē de reb⁹ abstractis a
motu et mutatōe et q̃ritate. scd est de simplici
entitate seu quidditate oīm rez. Ex quo pz
q̃ cū quidditas claudat in rōne quantitas.
et q̃ritas in ratōe entis mobilis: ex pte obie-
cti methaphisica est prior. deī de mathemati-
ca et vltimo phisica. Patet etiā q̃ oīs scia a
liquid caput a methaphisica q̃ cū est ratio for-
malis obiecti alicuius sciēcie clauditur ratio
formalis obiecti ipsius methaphisice.

**Sciendum est vltimo q̃ in ge-
nere est duplex abstractio. Una est a materia**
tam communi q̃ particulari vel magis abstra-
ctio prioris secunduz naturam ab eo quod est
posterius licet vtrunqz sit vniuersale. de quo
modo prioris et posterioris facta est mētio in
quinto modo prioris quem adinuenit. Ari-
storeles. vt dicit in postpdicamentis. Alia

est abstractio a materia et a p̃ditōib⁹ indiui-
duantibus que sub intellectu non cadunt nisi
reflere. et hec abstractio cōmunis est oīm scie-
quia omnis sciēcia est de vniuersalibus. et nul-
la de particularibus et infinitis. Scdm autē
primam abstractionez distinguuntur inter se
scientie vt predictum est.

Quibus notatis sit hec conclu-

sio prima. de rebus naturalibus est scientia.
Patet quia res naturales habēt in se princi-
pia et causas a quibus dependent in esse et fie-
ri et cognosci. hnt etiaz passiones de hmoi re-
b⁹ dīmōstrabiles p hmoi pncipia et cās. q̃ rē.

Conclusio secunda. phisica est
pars philosophię realis contemplanue. Pri-
ma pars patet quia est de reb⁹ a natura cau-
satis que nullo modo dependent ab ope no-
stro. ergo ē pars philosophię realis. Sed q̃
sit pars philosophię cōtemplanue patet etiā
am ex eodem. nam finis eius est scire et non
operari circa eius obiectum. ergo rē.

Conclusio tertia. licet metha-
phisica et mathemathica ordine rei precedat
phisica. ordine tamē doctrine et quo ad nos
phisica ē prior ipis. Prima pars patet: nā
ordo scientiarum est secundum ordinem ob-
iectorum. sed obiectum methaphisice prius
est obiecto mathemathice. et obiectum ma-
themathice prius est obiecto phisice. quia
etiaz sunt simpliciora. modo simpliciora sunt
priora: ergo prima pars vera. Secunda ps
tamen probatur ab Alberto alias q̃ modo
predicto. scilicet cognitio nostra intellectus
semper dependet a sensitiua. modo natura-
lia sunt sensibilia intelligibilia et ymagina-
bilia. mathemathicalia sunt ymaginabi-
lia et intelligibilia tm. et methaphisicalia
sunt solum intelligibilia ideo p̃mittit idēz
Albertus tractando de phisica reali contem-
platiua primo tractare de partibus philoso-
phię naturalis. Deinde de mathemathica et
vltimo intentionem suaz finire in scientia di-
uina. Iuxta tamen hanc conclusionem ad-
uertendum est q̃ quia naturalia indigent ex-
perientia in eorum cognitione. et non mathe-
mathicalia que sunt maxime nostro intelles-
ctui proportionalia. ideo quantum ad hoc
multi preponunt mathemathicam philoso-
phię. Et hoc expresse dicit Doctor San-
ctus super sexto ethico: vbi assignat ordi-

dine inter scientias proponendo scientias ad
minutulas in quibus primo introducen-
di sunt iuvenes. quia tales dant modum acqui-
rendi alia. Deinde veniunt introducendi in ma-
themanticas ymaginabiles et proportionales
nostro intellectui que non indigent aliquali ex-
perientia. Et postea debet imbui iuvenes
in moralibus in quibus requirit maior expe-
rientia. nedum rerum naturalium sed etiam propriarum
passionum. Et deinde iuvenes elevati sic
scientiis precedentibus tam speculativis quam pra-
cticis debent sedari in passionibus per mora-
lem philosophiam. ultimo et finaliter debent
metaphysicam acquirere quia tunc digni sunt
circa metaphysica intellectum nudum ab
omni passione requirentiam et etiam maxime ele-
vatum vacare. De huiusmodi tamen perquisitione non
est difficultas si consideret utrumque partis mor-
tuum. Et sic per responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primam dicitur quod si opus nature esset indivi-
duum signatum tunc ipse eracitus aliquid argu-
eret. Sed infra ostendit quod opus nature est il-
lud quod est completum in naturalibus atque
etiam essentialibus principiis et hoc est speci-
es de per se intenta. De per accidens autem inten-
ditur hoc suppositum vel illud et non de per se
talis autem infinitas non impedit quin de rebus
naturalibus per se in universali consideratis sit
scientia. Ad secundam similiter dicitur quod entia
physica secundum speciem considerata habent diffini-
tiones puenientes uniuoce suis individuis de quibus
indivisiuis non est scientia nisi fortiter esse
re. nec sunt etiam per se intenta quantum ad parti-
culares rationes ipsorum. sed solum nature spe-
cifice in ipsis saluate. Ad terciam dicitur quod
mobilitas et diffinitio rei mobilis immobiliter
rei puenit sed quod abstracta est a particulari. quia
particulare secundum actum est mobile mutatione.
ideo tale non est scibile. et per hoc etiam patet
solum ad dictum Ptholomei viri prudentis in
alijs errant tamen multum in istis. Ad si-
gnum autem suum dicendum quod natura occulte ope-
tur in rebus. nunquam possumus esse cognoscere
naturas rerum nisi per operationes per quas ha-
bemus experientias de naturis rerum valde dif-
ficles. ideo minime secundum naturalibus tanta sit di-
uersitas. Nec est simile de mathematicis
specialiter imaginatis quia imaginando de ipsis
aliqua luter habemus experientiam

Sequitur alia questio

Quoniam secundum corpus

mobile sit subiectum totius naturalis philo-
sophie. Arguitur quod non. quia est subiectum libri
philosophorum que est prima pars naturalis philoso-
phie. ergo non est subiectum totius naturalis
philosophie. Tenet consequentia. quia nihil idem est ad
equatum toti et parti. Secundo arguitur.
Quia corpus est mobile et omne mobile est
corpus. ut declarabitur sexto huius. et primo celi
et mundi. ergo nugatorie addit mobile corpo-
ri. imo sufficeret dicere quod corpus sit subiectum
naturalis philosophie. Tercio arguitur.
Corpus mobile est ens per accidens. ergo nul-
lus scientie est subiectum. Tenet consequentia.
quia de ente per accidens non est scientia: ut ha-
betur primo posteriorum et vi. metaphysice. et
patet antecedens. quia corpus mobile est ag-
gregatum ex diuersis naturis ex quibus non
resultat unum per se. quia unum non est per se
propria potentia et reliquum eius proprius actus.

Quarto arguitur sic. Natura est principium
quietis sicut et motus. et motus est propter que-
tem. ergo corpus quiescibile magis debet di-
ci subiectum philosophie quam corpus mobile.

Quinto arguitur sic. Multa principaliter co-
siderantur a naturali philosophia de quibus
non verificatur corpus mobile affirmatiue. ut
est anima et motus orbium celestium. ergo
non est subiectum Tenet consequentia. quia
ad subiectum attributionis omnia conside-
rata debent habere attributionem. ergo cetera

Ad oppositum arguitur per commentatorem
Auerroem secundum Albertum. Egidium philosophum.
et commentatores alios oppositam par-
tem tenentes.

Pro responsione ad quesitum

Sciendum est primo. quod philosophia naturalis est de re-
bus naturalibus. naturalia autem sunt quorum natura
est principium. hoc est materia vel forma. natu-
ra autem est principium motus et quietis in eo in quo
est. Propter quod philosophia naturalis sit de his que
habent in se principium actus vel passuum.
motus et quietis. materiam scilicet vel formam.

Sciendum est secundo quod alia sunt

que consequuntur rem in universali acceptam et
ipsam rem in particularibus consideratam. Unde ea que co-
sequuntur rem in particularibus sciri non possunt igno-
ris consequentibus ea universali et in se considerata
quia universale est de intellectu sui singularis si-
ue inferioris sui. Neque igitur idem pluries reperitur

Ad in

mobile sit subiectū naturalis p^{ri}ncipie p^{ro}batur tali
ratione. Passio debet diffiniri p^{er} p^{ri}ncipium subie
ctum, sed motus in cōmuni diffinitur p^{er} ens mo
bile et nō p^{er} corpus immobile, ut patet in t^{er}cio
hui^{us}. Sed p^{er} hanc positionē Thome argu
it Egidius de roina plūb^{us} rationib^{us}. P^{ri}mo
inasi ens mobile est subiectū naturalis p^{ri}ncipie
losof^{ie} sequeret^{ur} q^{uod} philosophia naturalis es
set p^{er} metaphysicā vel scientia ei subalternas
ta, eo q^{uod} mobilitas esset modus entis de quo
cōsiderat^{ur} in metaphysica vel differentia ac
cidental^{is} entis. S^{ed} cuiuslibet rei et modorū
eius est eadē scientia. Secunda ratio, pro
p^{ri}a passio fuit ex p^{ri}ncipiis p^{ri}ncipis subiecti. S^{ed}
mortal^{is} leu mobilitas nō fuit ex p^{ri}ncipiis p^{ri}ncipis
entis q^{uod} si sic oē ens eēt immobile. S^{ed} ens mobile nō
est subiectū naturalis p^{ri}ncipie. Ad rationē au
tē sancti Thome respondet Egidius dicens
q^{uod} nō sequit^{ur}, et q^{uod} p^{er} sequentia nō valet, q^{uod} licet
in sexto hui^{us} p^{ro}batur omne mobile esse corpus:
et in primo de celo omne corpus esse mobile:
ideo nō p^{ro}batur corpus mobile esse. Sed cō
tra solutionē Egidij posset dici q^{uod} falsa est n^{on}
licet p^{ri}ncipius non probat exp^{re}ssē et probat t^{amen} im
plicite. Et ideo ad rationes Egidij dicat^{ur}
et primo ad primā q^{uod} mobilitas nec est differ

capit ens mobile p ente materiali ⁊ p vno
aggregato quorum vnum est materiale ⁊ ali
ud formale. licet diceremus q coloratum es
set ens visibile. ideo ad circumloquendū ali
quid vñ assumim illa duo. ⁊ suo mō fm Al
bertum dicere de corpore mobili. Et p hoc eni
az pater solutio ad secundā rationē. Egidij qz
mobilitas nō fluit ex p pñs pñcipijs entis
sed ex pñcipijs entis materialis. Sed p
declaratione opinionis alberti. Aduertēdū
q Albertus dicit corpus mobile cōmūit ac
ceptū esse subiectum huius scientie: nō quo
cūqz modo consideratum. sed fm q subijci
tur motui. Est enī. dicit Albertus. aliqd cor
pus ante motū. quia corpus mathematicū
quod nō subijciū motui fm q mathematicū
est. ab vno enī habet corpus q sit corpus
simpliciter. ⁊ ab alio habet q sit hoc corpus
vtrūqz mathematicū siue naturale. Habet
enī q sit corpus simpliciter ex eo q vbiqz ap
tum natum est q due diametri se fecerit ad
rectos angulos ⁊ pares. ⁊ alia superueniēs se
cet alias duas diametros ad angulos rectos
quarum diametrorum vna est mensura lon
gitudinis. secunda latitudinis. tertia p r o

[illegible]

အမိန့်

ad hoc in glo
Et tale sit aggregatū ex diuersis naturis. ratione tñ formalis superadditi est scibile et cognoscibile p se. Ad quartam dicif. q̄ quies habet rationē priuationis adeo magis dicitur corpus mobile q̄ corpus quiescibile: vidiat Albertus. Vel possum⁹ dicere cū ipso q̄ oē corp⁹ physicū mobile est s nō q̄scibile. q̄a
multiplex defectus sicut principales et principales considerantur ad m. sicut prius patet considerat quod omnia considerantur ad prius habentem s ad principale non oportet ut p̄z de deo in multis

Liber primus

probari per distinctiones nobis traditam ab Alberto. quia corpus vel ens mobile ex his subiectis totius naturalis philosophie potest dupliciter considerari. Uno modo simpliciter et absolute seu in comuni: et sic de eo agitur in hoc libro philosophico. Alio modo potest considerari ut est contractum ad aliquam materiam particularem seu motum: et hoc dupliciter quia vel est simplex vel mixtum. Si sit simplex hoc est dupliciter. aut est mobile ad formam. et sic de eo agitur in libro de generatione et corruptione. vel est mobile ad ubi et hoc dupliciter quia vel tale corpus est simplex secundum se: et sic de eo agitur in libro de celo et mundo. vel ut habet ordinem ad corpus mobile ad formam in quo causat aliquas impressiones et hoc dupliciter quia vel considerat habitudo que est corporis mobilis ad ubi ad corpus mobile ad formam prout secundum propinquitatem et distantiam se habent ad invicem et sic de eo agitur in libro de longitudine et latitudine terre. in libro de distinctione climatum. et in libro de locis habitabilibus in terra vel considerat impressio quam causat corpus mobile ad ubi. scilicet corpus celeste in corpore mobili ad formam: et sic de eo agitur in libro de causis et proprietatibus elementorum et planetarum. Si vero tale corpus particulare sit mixtum hoc est dupliciter. quia vel est mixtum imperfectum tendens in naturam et spiritum. et sic de eo agit in libro meteororum. aut est mixtum perfectum in natura et specie et hoc dupliciter. quia vel est inanimatum. et sic de eo agitur in libro de mineralibus. vel est animatum. et tunc quia anima est principium formale corporis animati necesse est cognoscere animam ut perfecte cognoscat animatum. anima autem dupliciter consideratur. quia vel consideratur secundum se et suas potentias quarum ipsa est principium. et sic de anima sic considerata agitur in libro de anima. Aut consideratur anima secundum opera que exercet in corpore. et hoc dupliciter secundum quod duplex est eius opus. quoddam est quod exercet per propriam substantiam et non per potentiam distinctam ab ipsa anima. et tale opus seu actus est vita cui opponitur mors. et de tali opere sic considerato agitur in libro de morte et vita. et de longitudine et brevitate vite. Aut exercet anima tale opus per potentiam distinctam ab ea. et tale opus tripliciter variatur et hoc secundum quod triplex est potentia anime. scilicet vegetativa sensitiva et intellectiva. Opera autem vegetativa tria sunt. scilicet nutrire generare et augmentare. Et de duobus ultimis sufficienter agitur in libro de generatione

et de primo opere. scilicet nutrire agitur in libro de nutrimento et nutritibili. Opus autem anime sensitivum est duplex. scilicet sentire et movere secundum locum. Opus autem anime sensitivum. scilicet sentire tripliciter variatur secundum triplicem considerationem sensus. Consideratur autem sensus in preparatione ad animal secundum quod ingreditur et egreditur ipsum animal. et hoc modo agitur in libro de somno et vigilia. Aut consideratur sensus in ordine ad sensibile secundum se acceptum. et de tali agitur in libro de sensu et sensato. Aut comparatur sensus ad sensibile per quantum species sensibilis in sensu recepta reducit supra rem sensatam et hoc modo de sensu et sentire agitur in libro de memoria et reminiscencia. Aliud autem opus potentie sensitivae. scilicet movere secundum locum est duplex. Quia vel potentia sensitiva movet mutando locum. Aut movet constringendo et dilatando corpus in eodem loco et de utroque horum sufficienter agit in libro de motibus animalium. nam omne animal movetur aliquo illorum motuum vel utroque. Preter autem illos motus inveniuntur motus specialis in animalibus habentibus pulmonem qui fit emittendo et attrahendo aerem ad refrigerium cordis. et de tali agit in libro de inspiratione et de aspiratione. et ei adiungitur unus libellus notatus de differentia spiritus et anime. Opus vero anime intellectivae sufficienter tractatur in libro de anima. et in hoc excellit omnes alios libros naturalis philosophie. cui etiam annectitur et adimniculatur libellus de intellectu et intelligibili. Omnibus ergo istis cognitis restat in naturali philosophia inquirere corpus animatum. et omne tale autem est vegetativum tantum. et sic agit de eo in libro de vegetabilibus et plantis. Vel est vegetativum et sensitivum. et sic de eo agitur in libris de animalibus. Unde liber de animalibus ultimam gradum tenet inter libros naturalis philosophie. Ex omnibus istis patet numerus ordo et determinatio. et etiam materia omnium librorum totius naturalis philosophie. Et hec divisio ad tres partes principales posset reduci. quia tota naturalis philosophia vel est de corpore mobili simpliciter. et de tali agit in libro philosophico. et de celo et mundo de generatione et corruptione de longitudine et latitudine terrarum. de distinctione climatum. de locis habitabilibus in terra. de causis et proprietatibus elementorum et planetarum. Vel est de corpore imperfecto adhuc existeres in via ad perfectionem. et de tali agit in libro meteororum. Vel est de mundo completo in natura et spiritu tamen inanimato. et de

ali agitur in libro de mineralibus. Si vero sit aiatur de eo agitur in omnibus alijs libris fm ei diuersas roes. Et p b p3 mso ad qm.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā negatur prima psequētia. et causa est. qz licet naturalis philosophia sit simplex habitus et scia. respicit tamē obiectū habēs quandā latitudinē in suis partibus subiecti uis et integralibus. et idē est qz rōne talis obiecti omnis scientia seu habitus quandā latitudinē importat et pōt pbare p vna et non pro alia lēz incomplete. sicut homo possz habere pulcritudinē in vno membro sed nō in alijs. Ad secūdā dicitur. licet motores orbū et aia et passiones corporū mobilium non sint corpora mobilia vel entia mobilia. habēt tamē attributōez ad ens mobile. et b sufficit ad illud qz veniant ad considerationem naturalis philosophiē. igitur et c.

Incapit textus.

Quoniam quidem intelligere et scire contingit et cetera.

Queritur quarto. vtrum ex cognitione causarū pncipiorū et elementorū contingat intelligere et scire principiata causata et elementata. Arguitur qz non. qz ex cognitōe effectūz sensibilibus venimus in cognitōem causarū. ergo nō eōuerso. psequētia tenet qz alias demonstratio circularis esset possibilis. qz reprobatur in pmo posteriorū. Secūdo sic. Si hoc esset verz teneret in oī scia. vel in aliqua et aliqua nō. s. nō ē verz de oī scia nam mathematicis p solā formaz demonstrat. Et si militer gramatica rethorica et poetica nō pcedūt ex pncipijs causis et elementis. sed pcedūt ex aliqbus actibz vel signis facientibus fidē suspiciōē abhomiatiōem vlt delectatiōē. Nec est verz de aliqua et aliqua nō. qz nō est maior ratio de vna qz de alia. Tercio sic. nō cōtingit intelligere principiata causata et elementata sed dūtaxat scire. qz male dicitur qz ex cognitōe pncipiorū causarū et c. cōtingit intelligere et scire causata principiata et elementata.

Ad oppositū est pbus in pma ppositione huius libri dicēdo. Quomāqdē intelligere et scire cōtingit circa omēs scias: quaz sunt principia aut cause aut elementa ex earū cognitōne. Et subdit pbatōē. Tūc em opinamur vnu quodqz cognoscere cū cās cognoscimus p-

mas et principia pma vsqz ad elementa.

Pro responsione ad questionē

sciendū est primo. qz vtrū dicitur? Thomas intelligere in proposito refertur ad diffinitōes. ex quibz diffinitōibz intelligit vnu diffinitū p pncipia causas et elementa et quibus cōstituūt diffinitōes. sed scire refertur ad cōclusiones demonstrationū qz sciunt ex pmissis pstitutis ex huiusmodi diffinitōibus pns in intellectis sic qz idē sit pncipiū intelligēdi diffinita et scēdi cōclusiones de ipis diffinitis cōsideratis sub rōe subiectorū. Sz p pncipia intelliguntur cause efficiētes. nā causa efficiēs manifestat et importat ordinē vni? ab alio. qui quidem ordo et pcessus p pncipiū designatur. Sed p elementa fm sanctū Thomaz intelliguntur cause materiales. Et elementa diffinitū quito metaphisice. qz ē ex quo componit aliqd primo in ipso existēte in diuisibili spē in aliā spēz. et ista diffinitio pmo cōuenit materie. Albertus in vult qz p elementa intelligantur cause intrinsece que sunt materia et forma qz sunt due cause ingrediētes essentia rerū naturalium et faciētes esse phisicū: vt habet in pnti passu. Sed p causas ipse pbus intelligit formam et finez ex quibus res dependēt scdm esse et fieri. ea em qz sunt extra re vlt etiaz in ipsa re ex quibus nō cōponitur res primo possunt dici cause sed nō elementa. Sed fm Albertū per cās in pposito intelliguntur cause finales vltime propter quas oīa alia sunt. nāz vt habet. Secūdo huius finis est causa cānum ne in openbz nature aliqd est vanū. sed omnia sunt ppter certū finē. sine cuius scitu nō pfecte scitur natura rerū. Et sic p3 de expōitiōne huiusmodi terminorū scdm doctore sanctū et Albert. et in quibz cōueniunt et in quibz non.

Ubi sciendum est secūdo qz pncipiū est in plus qz causa et causa qz elementum.

nā omnis causa est pncipiū. sed nō cōuertitur. qz pncipiū importat quendā ordinē alioquin pncipiū est in plus qz causa. cuius processus vni? ad aliū siue illud influat siue non. idē aliqd est pncipiū qd nō est causa qz nihil influit. Unde ubi incipit mori est pncipiū mori. sed nō causa. sicut priuatio est pncipiū rei sed nō causa. Ad rōez em principij sufficit negatio anterioris in illo ordine in quo est pncipiū: sed illud nō sufficit in rōne cause s. oportet qz influat. Similit causa est in plus qz elementū: qz efficiēs dicitur causa: s. nunqz di-

unde d. s. pp. q. 33. ar. 1. ad. 17. aut qz rō dicitur per fortiores quibz nō dicitur pncipiū s. s. fortior ordinē.

citur elementum et similiter finis. Sed solus il-
la dicunt elementa ex quibus intrinsece pponit
res primo. ergo per elementum ut iam patuit p-
prie intelligit causa materialis secundum Thomam
potest etiam secundum alios intelligi causa formalis.

Sciendum est tertio quod philosophus
philosophus videtur illis nominibus. scilicet nomine principii
causarum et elementorum distinctiue et non copula-
tue. ad denotandum quod non omnia scia diffinit et de-
monstrat per omnes causas. sed solum illa cuius sub-
iectum habet omnes causas diffinit et demonstrat per
omnes et scientia cuius subiectum habet unam causam vel
plures diffinit et demonstrat per unam vel plures. et
quoniam aliter diffinit et demonstrat eo modo quo subie-
ctum eius habet principia et causas. et quod ens mobile
habet omnes causas in omni motu realiter. et in ma-
teria siue subiectum. quod implicat motum esse si-
ne mobili propter eius successionem. requiritur eni-
am forma tanquam terminus motus. requiritur effi-
ciens tanquam principium unde motus. requiritur finis
tanquam id propter quod efficiens mouet materiam. quod
efficiens non mouet realiter ad formam nisi
premoveatur a fine.

Ubi sciendum est quarto. quod in
scientia naturali consideratur omnis causa pro-
ut referuntur ad esse et fieri rei naturalis et etiam
ad cognoscere. scientia vero naturalis docet quali-
ter ex huiusmodi causis fit et est quelibet res natu-
ralis. docet etiam qualiter per huiusmodi causas con-
tingit cognoscere qualibet rem naturalem ipsas
intelligendo in se vel de ea demonstrando ea
que per se insunt. Verumtamen physica considerat
solum quatuor causas per attributionem ad motum
tunc ad non considerat causas omnium. sed solum re-
rum mobilium. mathematica vero quod abstracta a
motu cuius subiectum est materia sensibilis. id
non diffinit nec demonstrat per materiam sensibiles
id non considerat efficiens quod est principium mo-
tus. nec considerat finem per motum acquisibilem.
sed diffinit et demonstrat per solam formam habet quod ab
ea sumit simplex rei diffinitio. Metaphysica
vero considerat omnes causas omnium rerum ab-
strahendo tamen a motu et mutatione. sed hoc re-
ferendo ad esse rei simpliciter. ideo metaphysica
cuius universaliori ratione multo considerat quatuor
causas quod physica. Verbigra. Nam metaphysica
sic considerat materiam et formam in ratione potentie
et actus tanquam principia intrinseca entis natu-
ralis. Considerat etiam primum efficiens secundum quod
efficit per suam simplicem entiam. sine motu. et ipsius

ultimum finem omnium rerum simpliciter propter eius firmitatem
bonitatem et perfectionem infinitam. et sic metaphysica
sic considerat efficiens omnium et finem omnium quod non
considerat physica. quod ipse solus considerat efficiens
et finem naturalium rerum. Logica similiter con-
siderat omnes causas non referendo eas ad esse
rei. sed ostendendo. scilicet quod quelibet intrat demonstrat
strationem in argumentationem. ut habet. i. po-
steriorum.

Ubi sciendum est quinto. quod licet
sint eadem principia essendi et cognoscendi rem
a priori ut dicitur secundo metaphysice. et satis
in presenti passu. sunt tamen alia et alia principia ef-
fendi et cognoscendi. quoniam ipsa considerata et
accepta vniuersaliter prout sunt in intellectu no-
stro sunt principia cognoscendi res etiam vniuer-
saliter consideratas. Sed ipsa eadem principia in
natura accepta secundum quod sunt agentia vel patien-
tia determinata ad enumerata sunt principia
realia esse et fieri rerum naturalium. Et secundum hoc
Auerrois expoit terminos questionis dicens. quod per
principia intelliguntur ea que sunt causa cognito-
nis sed non ingreditur demonstratioz sicut di-
gnitates prime. Sed per causas intelliguntur il-
la que demonstrationem ingrediuntur sed sunt
inadequata ipsi rei conclusioni. sed per elementa in-
telliguntur principia demonstrationez ingrediens
tota propria et adequata rei conclusioni. Prior tamen
expolitio est magis conformis rationi. quod physica
cuius considerat principia causas et elementa ut sunt
essendi et fieri principia. et non solum ut prin-
cipia cognoscendi.

Sit igitur conclusio responsiva
ad queritum. scilicet quod in scientia in qua sunt princi-
pia cause et elementa contingit intelligere et sci-
re ex eorum cognitione principia causa et ele-
mentata. In scientia autem in qua est alterum tunc con-
tingit scire alterum tunc ex eius cognitione. Pro-
bat conclusio ratione per se sumpta ex communi opi-
nione hominum. Nam ut dicebatur primo posteno-
rum. quod omnes arbitrantur scire aliquid cum principia
et causas primas cognoscunt usque ad elemen-
ta inclusiue. ergo conclusio vera. Ex hac pro-
positione infertur per se conclusio principaliter inten-
tam scilicet istam. Volentem determinare de na-
tura necesse est determinare de causis et princi-
piis eius. Nec prima conclusio huius per huius
batur per illam primam propositionem quod etiam fuit
probata ex communi opinione hominum.

Ad rationes ante oppositum

mathematica dicitur
stat per causas
ha per formales et finis
et per causas
et per causas

Acquisit

et in

p. p. 435. ar. 2. ad 2
et in 3 p. q. 2. ar. 2

p. p. q. 5. ar. 2. ad 2
et in 4 p. q. 2. ar. 2

in qua considerat
et in qua considerat
et in qua considerat

ad primā dicitur. qd ex cognitiōe effectū sen-
sibiliū venimus in cognitiōem causarū a po-
steriori. Hic vero est finis de cognitiōe a prio-
ri. Secūda soluta est et dicitur. Ad hoc autē
de dyalectica rethorica poetica. mēdes si ca-
piant ut vītes tūc nō generant sciam. s. dy-
lectica opinionēz. rethorica psumptōez. poe-
tica delectationē vel errorē. Verūtamē si cas-
piantur ut sunt docentes sunt vere scie habent-
es pīcipia et causas. Ad tertiā dicitur ē quo-
modo diuersimode cōtingit intelligere pīn-
cipiata causata et elementata. igitur et.

Sequitur textus. Innata autē ē nobis via et.
Queritur quinto. vtrū vniuer-
salia sunt nobis notiora singularib⁹. Argui-
tur qd non: qz dicit pbus prio posterior qd sin-
gularia sunt magis nota quo ad nos. vniuer-
salia simplr. ergo et. Secūdo arguit. dicit
secūdo methaphisice vniuersalia sunt diffi-
cilina ad cognoscēdum et a sensu remotissi-
ma ergo et. Tercio arguit. diffinitū est no-
tius partib⁹ diffiniētib⁹. sed ille sunt magis
vniuersales. ergo et. Quarto sic quia vtrū ha-
bet in textu cōfusa sunt nobis magis nota s.
singularia sunt magis cōfusa vniuersalibus
qz sunt magis cōposita. ergo et. Quinto ar-
guit causa sufficiens posita eo modo quo suf-
ficat producit effectū pfectiorēz quē pōt pro-
ducere. s. intellect⁹ noster cuius suo obiecto est
causa sufficiens distincte cognitiōis. ergo p-
ducit cognitiōēz distinctissimā qd est spēs spēalif
sine cognitiōe. et per cōsequēs species specia-
lissima est nobis notior genere generalissimo
aut subalterno. Ultimo arguitur. Illud est
magis notū nobis cuius singulare potius et
perfect⁹ mouet sensum. sed singulare speciei
specialissime pot⁹ et pfectius mouet sensum
qz vniuersale. ergo vniuersale non est magis
notū nob⁹ min⁹ vniuersali qz vniuersale. s. et.
Ad oppositū est pbus in textu dicens. Sunt
autē nobis manifesta et certa pīmū cōfusa ma-
gis. posterius ex hīs autē fiunt nota elemen-
ta et pīcipia diuidētib⁹ pec. Unde ex vni-
uersalibus in singularia oportet procedere.
et hoc dicit pbus denotādo qd vniuersalia sūt
notiora singularibus.

Pro responsione ad questionē
sciendū est pīmo. qd pēst⁹ pbus ostendit in
pīma conclusione huius libri determinatē
de natura oportere incipere a cognitiōe pri-
opior⁹ causarū et elemētorū. Cōsequēter ostē-

dit qd oportet prius magis determinare de ma-
gis vniuersalib⁹ iter hī mōi pīcipia. et. s. facit
pbus in s. libro philoz i quo determinat de
corpe seu ēte mobili sūm se. i. alijs libris deter-
minat de pnb⁹ entib⁹ seu corpi⁹ mobilib⁹ ad
determinatōez mor⁹. Itō rōe hui⁹ docz in pīti
phēmio a quibus incipiendū est. s. a notiorib⁹
nobis. et deinde qd sūt illa qd nob⁹ sūt notiora.

Sciendū est secundo. qd in co-
gnitiōe nra intellectia duo sūt attēdēda Pri-
mū est qd cognitiō nra oriū hz a sensu. ppter
qd prio cognoscit intellectus nī materialia et
sensibilia qd imaterialia. et ex cognitiōe mate-
rialium et sensibiliū vēit tandē intellect⁹ nī i
aliquā cognitiōem imaterialiū qd tū sūt magis
nota materialib⁹. Secūdū attēdēdū in co-
gnitiōe nra est qd intellect⁹ noster in cognitiōe
nra pcedit de pura potētia in purū actū per
actus medios imperfectos. et ratio hui⁹ est
quia intellectus noster in pīcipio siue crea-
tionis est tanqz tabula denudata ab omī pi-
ctura in qua nihil ē depictū. vtrūqz tertiū d. aīa
in potētia tū vltima ad omī intelligibile. et
qz iter purā potētia et actū pfectū et determina-
tū in diant actus imperfecti potētie pīmixti qui
s. sunt actus respectu potētie pcedētis et sē
potētia respectu act⁹ sequētis. Itō vniuersa-
lia qd sunt magis cōfusa i potētia et indistincta
cōtōinētia min⁹ vniuersalia prius cognoscū-
tur ab intellectu nro cōfusa et indistincte qd mi-
nus vniuersalia. et iste est naturalis modus
intelligēdi nostri intellectus.

Quare sit conclusio responsiua
vniuersalia sunt nobis notiora singularib⁹
minus vniuersalibus. Probatur conclusio ra-
tione textus. qz non sunt eadē nota nobis et
nature siue simpliciter. s. vniuersalia sunt mi-
n⁹ nota nature et scōm se min⁹ vniuersalibus
qz vniuersalia sūt notiora nob⁹ min⁹ vniuersali-
bus. Min⁹ patet. qz vniuersalia sunt ma-
gis cōfusa minus vniuersalibus eo qd sub
se compēhendūt cōfusa et indistincte min⁹
vniuersalia ipsis actualiora. **Intētiō nra**
nature p pīu rēmiatur ad spēm et per se qd ad
quodcūqz aliud. licet producēdo prius attē-
gatur aliqz gradus genen. tamē ipso sūt pī-
cipaliter a natura intēti. Unde iuxta hoc ad-
uertendū ē qd eadē dicit pbus cōtōinētia
nature et si pīu seu s. se. qz quāto aliqd magis
ē i actu determinatū tū magis hz vtrū possit cog-
ci eo qd vniuersalib⁹ cōtōinētib⁹ qd ē i actu sōali siue

habito. nec enim pīer
deter min⁹ atqz spēm

no qd cas⁹ sunt manifeste nota
sunt. not⁹ nota nobis. et
her s.

ad s. pp. q. 98. ad. i.
ad. 3. ad. 3. et q. 28. a
magis lat⁹ et magis. et magis
pīcipio qd per qd. os. et
magis et per qd. s. pīu
cōtōinētia. et per qd. s. pīu
post s. pīu. et per qd. s. pīu
s. pīu.

essentie. Sed minus vniuersalia sunt magis in actu determinato ipsius vniuersalioribus et immaterialibus materialibus. Ideo minus vniuersalia et immaterialia sunt simpliciter nate notiora materialibus et vniuersalioribus. Non tamen intelligendum quod natura cognoscat. sed quod finis hoc magis habent unde possint cognosci. Veritatem Albertus in libro passiu distinguit de duplici natura. quod natura vno modo dicitur rei quod dicitur quod est principium cognitionis ipsius rei. et hoc modo substantie sepe et species specialissime quod habent quidditates magis completas et formales sunt completionis nature materialibus et vniuersalibus. Alio modo dicitur natura causa efficiens quod producit res effectiue. et ista natura finis ipsius dicitur natura naturans seu operans. et hec est duplex. nam quedam est vniuersalis cuius modi est celum cum suis motoribus influentijs et constellationibus. et hec per se intendit esse specificum et per accidens indiuiduum. Alia est natura particularis que dicitur forma alicuius particularis agentis. scilicet forma huius animalis quod per se intendit indiuiduum. hoc est intendit formam in determinata materia. et hoc modo accipiendo naturam singularia sunt magis nota. non quod cognoscat ea. sed si cognosceret prius ea cognosceret quod prius cognoscent fines huius quod sunt ad finem. modo natura primo et per se intendit singulare et ex consequenti vniuersale. Verum si capiat natura scilicet celum cum sua anima metaphysice possumus dicere quod etiam cognoscat primo et per se specificum quod primo et per se etiam intendit. Deinde perbat per hoc conclusionem tribus signis quorum primum sumitur a toto integrali sensibili. et cum tale totum integrale sensibile cognitione confusa est nobis notum quod sue partes. ut prius apprehendimus domum quod determinate suas partes cognoscimus. ergo totum integrale prius est notum nobis suis partibus. et per hoc confusa sunt nobis notiora. Nec valet si dicat quod totum accipit equoce et sicut cognomino. quod totum integrale et sicut totum intelligibile quod in libro. quod comprehendunt omnes partes suas indistincte et indeterminate. modo in vtroque cognitio confusa preedit cognitionem determinatam singularium partium. Secundum signum est a toto integrali intelligibili quod dicitur diffinitum. diffinitum enim prius est notum cognitione confusa partibus diffinentibus. ut aliquis prius cognoscit circulum quod partes ipsius diffinientes. ergo totum intelligibile vniuersale est prius notum nobis confuse suis partibus. Nec valet quod partes diffi-

nientes sunt vniuersaliores diffinitio. q. si p
derent partes diffinitioes fin q diffinitioes
sunt tūc habent modū distinguētis et deter
minantis. ideo dicit in textu q diffinitio resol
uit in singula. si tñ considerant ille ptes int
Te tunc sunt vniuersaliores et prius cognoscunt
cognitione confusa suis diffinitis. Et p hoc
soluit tertia ratio ante oppositū. Tercium
signū est a toto vniuersali sensibili. q. quan
to aliquid est magis vniuersale inter sensibi
lia tāto est prius notū a sensu et fm tempus
et fm locum. Scdm tempus pater p declara
tionē philosophi. q. pueri prius vocant om
nes homines patres et omnes feminas mēses
vocant. et postea aduētiēte vsu rationis de
mināt vñ virū esse patrem. et vñam feminā
esse matrē. Scdm locū etiā pater quia quan
do aliquid videmus a remotis partibus ius
dicamus prius cum videm q est aliquid cor
pus q q sit viuū. et prius viuū q q sit asin
et prius q sit asinus q dēterminatus. ergo ad
sensum singulare pfusum est prius notū sin
gulari dēterminato. g signū est q ita sit in in
tellectu.

Tūc sit. Conclusio principal p
hemij q̄ ex vniuersalib⁹ nob̄ nob̄ optet pce
dere ad singulana pba. Nam oportet nos
pcedere in cognoscēdo a nob̄ notioribus in
minus notiora ad magis notiora in nature.
S; vniuersalia sunt magis nobis nota suis
singulan⁹. S; ex cognitione vniuersaliū op
tebit nos pcedere in cognitionē singulanium
hoc est minus vniuersaliū. Et per hoc patet
responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit qd aliter capit b singulare. et
in libro posterior. nā hic capit p mun' vniuer
sali t nō p singlari simplr sicut i pmo poste
rior accipit p individuo rei materialis. Ad
secundā dicit qd vniuersalia in causando d q
bus videt loq pbus ibidē sunt difficaline co
gnitōis sūt vniuersalia in pdicando difficta
p differentias ipas diffictas sūt difficilima.
b nō cognitōe cōfusa. Tercia soluit in se
cundo signo. Ad quartam dicit. qd non est
idē esse cōfusu t esse cōpositu. nam cōfu
sio attendit ex parte partium subiectuarum
cōpositio aut integralium. Dicitur etiā ad
rationē qd prius est diffinitū cognoscere cō
fule qd ipsū explicare p sua diffiniētia et pa

tuit in ^{ter}terio signo licet sua diffinitia scdm se considerata prius possint cognosci. Ad quintam dicitur: qd causa sufficiens posita eo modo quo sufficit producit perfectiorem effectum qd producere potest sed producit determinatum modo. sed obiectum intellectus nostri naturaliter prius representat res confuse qd distincte. id est de necessitate qd intellectus noster procedat de cognitioe p[er]fusa in distincta. Ad vltimam dicit qd in diuiduuz sp[eci]ei fortius et p[er]fectius mouet sensus in diuiduis generis. puta hoc albus hoc coloratus. non tamen mouet p[er] prius. et si militer de specie et genere diceretur. na sp[eci]es p[er]fectius et fortius apprehendit ab intellectu sed non p[er] prius. igitur et c. Sequitur in textu

Necesse est igitur aut vnum et c.

Queritur sexto. vtrum Philosophus naturalis habeat disputare contra negantes sua principia. Arguitur qd sic. Nam debet arguere contra negantes suas conclusiones. ergo et contra negantes sua principia. cōsequētia tenet. qz principia sunt euidētia sua conclusionibus. ergo magis habet defendere sua principia qd conclusiones. Secundo sic qz naturalis p[ro]p[ri]us h[ab]et sustinere sua principia. s[ed] hoc facere non potest nisi probentur et soluentur rationes que in contrarium adducuntur. ergo p[ro]p[ri]us naturalis habet disputare contra negantem sua principia alias de ip[s]is videtur dubitare. Ad oppositū est p[ro]p[ri]us in b[er]o p[ri]mo.

Pro responsione sciendum est primo qd postq[ua]m p[ro]p[ri]us ostendit in p[ro]hemio qd determinatē de natura oportet procedere ab vniuersalibus ad singularia. hic consequenter incipit p[ro]sequi ea que pertinent ad philosophiam naturalem formando de ip[s]is principijs quinq[ue] questiones quarum prima est. vtrum t[er]m[in]i sit vnu principium reru[m] naturaliu[m] aut plura et vtraq[ue] pars habet plures opinātes. quidam enī eorū ponunt vnu principiu[m]. quidam vero multa. Secunda q[ue]stio est si t[er]m[in]i est vnum principium vtrum ipsum sit immobile vt ait Parmenides et Melissus de quorū opinionib[us] infra. patebit. vel mobile vt quidam naturales p[ro]p[ri]i dixerunt quorū quidā ponunt aerē esse principiu[m] oim[is] reru[m] naturaliu[m] vt Diogenes. quidam aquam vt Tales. quidam ignem vt Heraclitus. alij aliq[uo]d mediū inter aerē et aquā vt vapores. Nullus vero eorū dixit terrā esse principiu[m] p[ro]p[ri]i eius

grossiciez. Dicebātē enī anteq[uam] h[ab]erēt principia mobilia. quia p[er] rarefactionē et condensationē aliquid eorū dicebant alia fieri ex illis. Si sint plura tunc insurgit alia q[ue]stio. vtrum scilicet sint numero finita: aut numero infinita et vtraq[ue] pars habet opinantes. et si sint finita tunc insurgit quarta q[ue]stio. Vtrum sint duo aut tria. aut scdm quēdā alium numerū finitū. Duo vt posuit Parmenides ignē et terrā vt dicitur. Tria vt illi qui posuerūt ignē et aquā et aerē. terrā autē estimauerunt esse compositam p[ro]p[ter] eius grossitiem et densitatez. alij vero posuerunt quattuor elementa cū duo bus alijs scz causalitate et amicitia. Si p[ri]ncipia vero sint infinita insurgit quinta q[ue]stio. vtrum scilicet ista p[ri]ncipia infinita sint oīa vni[us] generis scdm naturam differētia t[er]m[in]i figura et positione et ordine vt posuit Democritus dicens infinita corpora atomalia esse p[ri]ncipia et omnia esse eiusdem generis. differētia solū figura et positione et ordine p[ro]p[ter] quā diuersitate ex ip[s]is dicebāt res diuersas causas. aut sint illa p[ri]ncipia diuersorū generū vt posuit anaxagoras qui posuit p[ri]ncipia nature esse infinita p[er] minima. vt minimas partes carnis esse p[ri]ncipia carnis et minimas partes ossis esse p[ri]ncipia ossis et de b[er]o postea videbit.

Sciendum est secundo qd Ap[er]tō ponentes plura principia non est querendū vtrum sint mobilia aut immobilia. quia n[on] n[on] ponens plura principia potuit ea ponere immobilia cum enī omnes ponerent contrarietatem in p[ri]ncipijs. cōtrarij autē sunt que nata sunt altera. ad in pluralitate principiorū nō potuit seruari immobilitas imo posita pluralitate d[icitur] necessitate sequi mobilitas.

Sciendum est tertio. qd vt dicit p[ro]p[ri]us eadem diuersitas opinionum est circa entia. similiter p[ro]p[ri]i inq[ui]rentes de h[ab]is que sunt scilicet de entibus querunt quot sunt. vtrum scilicet sint vnu[m] aut plura. et si multa vnu[m] finita vel infinita. Et ratio huius est. na antiqui p[ro]p[ri]i nō cognouerūt nisi causas materiales et parū aut n[on] cognouerūt de alijs causis. ponebāt aut formas naturales esse accidentia sicut artificiales. sicut igitur tota substantia artificialium est eorū materia. ita sequebāt scdm eos qd tota substantia naturalium esset eorū materia. id illi q[ui] ponebāt t[er]m[in]i vnu[m] principiu[m] puta aerē putabāt qd oīa entia scdm suā substantiam erāt

line

p[ri]ncipia

d. s. p. p. q. 44. v. 2.
76. v. 1. et 6. p[ro]p[ri]i
v. 5.

aer. & sifrin alijs opinionibus. & hoc qd dicit
pbus cu3 dicit qd pquire ex qbus sunt q sunt
hoc est inq'rere p'mo de pncipijs in co-
muni rei naturalis ex qbus enna esse dicunt
Ex quo pz qd qm qunt de eubus vtru sint
vnu aut plura. eo3 inq'sitio est pncipijs na-
turalibus. q elementa dicunt.

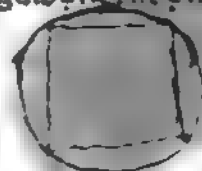
Sciendum est quarto. q in na-
turali pbia supponendum est p pncipio p se
noto oia aut quedā moueri vt pz ad sensum
& dicit pbus in ista suppositōne. aut quedā p
pter motores orbium q pnt dici naturales eo
q causant motū naturāle: & tñ motores tles
immobiles. Oia em q sunt intra cōcauū or-
bis lune sunt mobilia & motu ad vbi & motu
ad formas. licz em pres terre circa centrū nō
moueātur localiter. sunt tamē mobiles si po-
tuntur extra locum. & quia sunt mobiles ex-
tra locū. iō possunt etiā alterari circa centrū.

Quibus notatis sit conclusio
responsiua ad questū q pbus naturalis ex
pprio habitu nō habz disputare cōtra negā-
tem sua pncipia. probat p'mo. Nā geome-
tra nō habz disputare ptra negātes sua prin-
cipia tñ hoc est alien' scie pncipia. cū geo-
metria sit alicui scie pncipia subalternata si-
cut in musica subalternat an sinence. iō ad An-
mericā pntinet disputare cōtra negantē pnci-
pia musice. vel pntinet ad sciam cōmunez
sc3 ad logicā cōmunē quātū ad vsuz. q: logi-
ca pbabilē habet vias ad oim mēthodorum
pncipia. vel hoc pntinet ad metaphisicā rōne
formalitatis sui subiecti sic qd p pncipia en-
tis inq'sitio ens p ptes & pputatōes eius ita
biliz pncipia oim scieriaz pncipia. cu3 ex
qo pphiscus similē se habeat ad sua pncipia
sicut geometra. sequit qd non habet disputa-
re cōtra negantes sua pncipia. Secūda
rō est qz pphiscus non habet disputare cōtra
quālibz positōem extraneā & improbabilez.
vt cōtra rōem. Eraditi dicētis nīl posse sci-
ri eo qd oia dicit esse in motu cōtinuo vel p-
ta dicentē. Nā quol3 pferēre pna opinionē
b is tollitā esse stylū. vt p. i. r. p. o. p. i. c. o. r. & b
est qd dicit pbus qd intē dē pquire dū. Unum
ens sit vnu imobile. sile ē acsi disputaret cō-
tra quālibet aliā positōem improbabile. ergo
pbus ex pprio habitu nō hz disputare pper
menidem & mellissum. qz posuerūt tñ vnum
pncipium imobile: & q: negābant motum ne-
gābant pncipium pphiscum. qd dicit s. d.

hu oia pncipia qd est pncipia qd est
aut ab qd qd ad pncipia qd est pncipia
qd est imobile qd est pncipia qd est pncipia
qd est pncipia qd est pncipia qd est pncipia
qd est pncipia qd est pncipia qd est pncipia

Sit conclusio secunda. q pphiscus
naturalis nō hz soluere quālibz rōem sp-
phiscā. sed solū illā que de pncipijs natura-
libz aliqd mēnt. Probat cōclusio duabz rōi-
bus pbi. Prima est pphiscus inq'tū pphiscus
nō habz cognoscere de pncipijs aliaruz
scieriaz. alias assimilaret ceco nato volēti de
colombus iudicare. ergo pphiscus non hz sol-
uere rōem sophistācā assumētē aliā pncipia
a pncipijs naturalis pbie. aut negantēz pnci-
pia naturalis pphiscie. ergo nō habz sel-
uere oim rōem sophistācā. sed solū illā que
ex pncipijs naturalis pbie mēnt. Secū-
da ratio est. in scia naturalī supponitur qd en-
na naturalia mouētur. vel omnia. vel qdaz.
necessariū autē est motum supponi in scia
naturalī sicut supponitur naturā esse in cur-
diffinitōne ponitur motus. vt infra dicitur.
Ponit ergo talem rationē per similitudinē vt
in geometria. nā geometra nō hz soluere rō-
nē antiphontis volēns quadratū equare cir-
culo p diuisionē circuli. negātis tamē i sua ra-
tione lineā circularē esse diuisibile in semp di-
uisibilia. s3 hz soluere rōem Bafonis volēns
ris quadratū equale esse circulo. tamen ad
hoc assumētis pncipium geometricū. sc3 qd li-
nee ducte ab eodē pūcto i idē sunt equales.
ergo siftr pphiscus habz disputare ptra sumē-
tes pncipia pphiscā. Nō habz autē soluere
negātes pncipia vel assumētes alia pncipia.

Et pro declaratiōe huius rōis
Sciendum est quinto. qd baso subtilis ingenij
ad ostēdendū quadratū esse equale circulo
infra circulū pstituebat quadratū. cui3 latera
tāgebāt lineā circuli in quattuor puncta. sc3
a. b. c. d. & totū quadratū diuidebat circulū in
quattuor ptes & tūc faciebat talē rōez. linee
ducte ab eodē pūcto in idē punctū sunt equa-
les. q latera quadrati infra circulū descripti
sunt equalia circulo. & p pns quadratū. Tñ
illud pncipiū hz veritatē in lineis eiusdē rō-
nis. cuiusmōi nō sunt portiones circuli & late-
ra qdrati. ostēdere aut quō ex arcu fieret cor-
da vel ex circūferentiā sit diameter circuli est
op' maioris inq'sitōnis pntēs ad geometriā
Sed archiphon rudis negādo pncipia geo-
metrie cōstituebat vt prius dictū est quadra-
tū infra circulū. & tūc supra qdlibz lar' qdrati
faciebat triāgulum secantē circulū scdm a-
liquā ei3 portōez. & tūc resulebat figura octo-
laterz. & octo āguloz. Et itē supra qdlibz la-



tus cuiuslibet trianguli constituebat alium trian-
gulum secantez alia portioem circuli et fiebat si-
gura sedecim laterum et totidem angulorum. et sic
faciebat donec habebat portiones omnes circuli
diuisos. et figuram tot laterum et angulorum quod equi-
rentur circulo. Et tunc arguebatur sic quodcumque vni-

ter cide sunt equalia illa iter se sunt equalia. sed
quadratum circuli et circulus sunt equalia illi
figure multilaterum supra quadratum et infra cir-
culum constitute. ergo quadratum est equalis circulo.
Ista ratio non habet soluere geometra. quia lineam
negat esse diuisibilem in se diuisibilia quod est prin-
cipium in geometria. et sic per responsio ad questionem.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primas negetur prima et ad probationem dicitur
quod principia sunt ita manifesta quod eorum opposi-
ta non sunt probabilia. ideo nullam habet viam philosophice
ad sua principia. Sicut dicitur ad secundam quod phi-
sicus non habet defendere sua principia. sed debet ea
supponere. sicut in primo logice vel metaphysice
potest ea defendere propter bonitatem do-
ctrine sic facit philosophus. Sequitur. **Secundum.**

Queritur septimo. utrum sit
vnum ens et immobile. Arguitur quod sic ratio-
nibus Parmenidis et Melissi. Primum sic quod
factum est habet principium. ergo quod non est
factum non habet principium. sed ens non est factum. ergo
non habet principium. et per consequens neque finem. erit ergo
infinum. quod autem est infinitum est immobile non enim
habet aliquid extra a quo moueatur. Item quod est
infinum est vnum: quia si essent multa oporteret
aliquid extra illud esse infinitum. infinitum autem
est ens vnum infinitum et immobile. Secundo ar-
guitur ratione Parmenidis posita quinto metaphysice.
quod quid est preter ens est non ens. sed quod
est non ens est nihil. ergo quod est preter ens
est nihil. sed ens est vnum. ergo quod est pre-
ter vnum est nihil. ergo est vnum ens. et ex hoc
concludebat Parmenides quod esset immobile cum
non haberet a quo moueretur nec extra se a quo
moueretur. igitur. In oppositum est philosophus in textu
reprobans huiusmodi opiniones et soluit huiusmodi rationes.

Primo responsione ad questionem
secundam est primo. quod postquam philosophus posuit opi-
niones philosophorum de principijs rerum. hic consequen-
ter disputat contra opiniones falsas. et primo con-
tra eos qui non naturaliter locuti sunt. secundo
disputabit contra naturaliter loquentes et licet
ex primo habitu non teneat disputare nec pos-
set soluere rationes non naturaliter loquentium ut

dicit. utile tamen est ad propositum disputare de hu-
iusmodi opinionibus. Et si non est sciens na-
turalis disputare de his opinionibus. peruenit
tamen ad probam primam. ideo in quantum metha-
physicus propter bonitatem rei disputabit con-
tra huiusmodi opiniones.

Sciendum est secundo: quod ad di-
sputandum contra huiusmodi opiniones Parme-
nidis et Melissi accipiendum est ut dicatur in
textu quod illud quod est. scilicet ens dicitur multipli-
citer ut patet in quinto metaphysice.

Ergo est conclusio responsiva
ad. q. Non tamen est vnum ens infinitum et im-
mobile. Probatur. quia si sit tamen vnum ens vel
illud est substantia quantitas vel qualitas vel
aliquod aliorum generum. si sit substantia cum
substantia diuidatur in vniuersales et particu-
lares. in primam et secundam. et iterum substantia
diuidatur in multas species querendum est. ergo
utrum dicant omnia esse ens vnum. ut hominem
vnum. aut equum vnum. aut animam vnam. et sic
de alijs substantijs. aut qualitate vna. ut cal-
idum. aut ut album. aut ut aliquod huiusmodi. mul-
tum enim differt quodcumque istorum dicatur. oportet
ergo quod si ens sit vnum oportet quod sit substan-
tia et accidens simul aut substantia tamen vel ac-
cidens tamen. si substantia et accidens simul: non
erit vnum tamen sed duo. nec differt etiam. vtrum
substantia et accidens sint simul in vno vel sint
sicut diuersa: quia nunquam substantia et accidens
sunt vnum. Si vero dicatur quod illud ens sit tamen
accidens et non substantia hoc est omnino im-
possibile. nam accidens sine substantia esse non
potest. omnia enim accidentia dicuntur de sub-
stantia sicut de subiecto. Et in hoc dicit sanctus
Thomas consistit ratio eorum. Si vero dicatur
quod sit tamen substantia sine accidente sequitur quod
non sit quantitas vel qualitas. nam quantitas est acci-
dens. et hoc est contra positionem Melissi
ponentis ipsum ens esse infinitum: quia considera-
uit ipsum ens ex parte materie: quia considerabat
ens secundum quod est factum vel non factum. ideo
ponebat vnum ens esse infinitum. sic ergo se-
quitur quod non sit quantum. sequitur quod non est infinitum.
quia finitum proprie loquendo est in quan-
tate. substantia tamen et qualitas etc. huiusmodi non di-
cuntur finita vel infinita nisi per accidentia. cum ergo
Melissus ponat ens vnum infinitum non potest
ponere substantiam sine quantitate: sed si substan-
tia et quantitas sunt simul sequitur quod non est tamen

vnū ens nullo modo. q̄ non potest esse verū
 q̄ **W**ellissus dicit q̄ ens est tantum vnū &
 infinitū. & ista est prima pbatio quā sumit ex
 diuisione entis in predicamenta. Secun-
 dā rationē pponit ex parte vnus. q̄ si omnia
 sint vnū. vel sunt vnū p̄tinitate. vt linea vel
 corpus. vel vnū indiuisibilitate vt punctus.
 vel dicunt vnū sicut illa quorū est vna ratio.
 diffinitua sicut ratio. & vnū dicit vnū. q̄ istis
 tribus modis dicit vnū. S; nullū istorū pos-
 test dici. primo enim non potest dici q̄ oīa sint
 vnū p̄tinitate. quia p̄tinitū quodāmodo est
 multa. omne enim continuū est diuisibile in in-
 finitū. & sic p̄tinet in se diuersas partes. ad
 qui ponit ens quodāmodo continuū. ista po-
 nit multa necdā ppter multitudinē partium
 sed etiam ppter diuersitatē tonus a parte et
 e contra. Secundo omnia nō possūt dici vnū
 indiuisibile. q̄ quod est indiuisibile nō est q̄
 rum cum omnis quantitas sit diuisibilis. et
 si non sit q̄rū non est quale fundatur. q̄rū
 tate. si q̄ non est q̄rū non potest esse finitū
 sicut dicit **W**ellissus. quia terminus indiuisi-
 bilis vt punctus non est finitus nec infinitus
 ideo habet textus q̄ finitū et infinitū q̄rati
 pueniūt. Nec potest dici tertium. scz q̄ sint
 vnū fm rationē diffinitiuā. q̄ si hoc esset ve-
 rū sequeretur mā maxima incōuenientia. Pri-
 mū est q̄ p̄trana essent vnū fm rationē & sic
 eadem ratio boni & mali. sicut posuit **E**radi-
 cus eandē rationē esse contrariorū. vt habe-
 tur. iij. **M**etaphysice. Secundū inconue-
 niens est q̄ sequeretur q̄ esset eadē ratio boni
 & nō boni. & q̄ ad malū sequitur non bonum. &
 sic sequeretur q̄ rō entis & nō entis esset. & sic
 sequeretur q̄ nō oīa entia essent vnū ens vt ipi
 posuerūt sed etia essent non ens siue nihil. nā
 quęcūq̄ sunt vnū fm rationē diffinitiuā
 ita se habent q̄ de quocūq̄ p̄dicat vnū &
 p̄dicat aliud. & ideo si ens & nihil sūt vnū
 fm rationē. sequitur q̄ si omnia sint vnū ens q̄
 omnia sunt nihil quod est absurdum. Ter-
 tium incōueniens est q̄ diuersa genera vt
 qualitates & q̄ntitates sint eadē fm rationē. &
 hoc est incōueniens quod ponit. p. vt dicit
 sanctus **T**homas cui dicit in fine capituli ca-
 li & tanto. Et p̄ declaratione hāc duarū
 rationū aduertendum q̄ vt habet p̄bus. iij.
Metaph. contra negantes punctia non pos-
 sumus adducere demonstrationē simplicē.
 quia ipsa sunt indemonstrabilia. sed bene

Possumus adducere argumentationē ad cō-
 tradicendum que p̄cedit ex hīs que suppo-
 nunt ab aduersariis que interdū minus no-
 ta sunt. & sic p̄bus in hac disputatōne videtur
 pluribus que sunt minus nota q̄ hoc q̄ est
 entia esse multa & non vnū tñ.

Subicitur primo. De motiūo

aliquorum philosophorū posteriorū: qui con-
 turbati fuerunt ppter h̄mōi rationes p̄uas

Ad quod dubiū dicit cū textu q̄ aliqui fue-
 runt posteriores philosophi nescientes disti-
 guere vnū qui pro in conuenienti maximo re-
 putabant q̄ aliquod idem sit vnū & multa.
 sed ipsi conuicti rationibus illud tamen con-
 fitem cogebantur. ideo dicit textus q̄ posteri-
 ores turbati sunt & in dubitationem incidunt
 quēadmodū **P**ennides & **W**ellissus ad o-
 ne forte p̄tingeret hoc dicere q̄ idem sit vnū
 & multa q̄ et incōueniens videbat vnū
 ideo ponentes omnia esse vnū totaliter sur-
 ferebant multitudinem. posteriores vō multi-
 tudinē conabant remouere ab omni illo q̄
 posuerant esse vnū. ideo **Z**icofon auferbat
 hoc verbum est & dicebat q̄ nō erat dicendū
 homo est albus sed homo albus. considera-
 bat enim q̄ homo & album essent quodāmo-
 do vnū alioquin album de homine non p̄-
 dicaret. ideo videbat ei & suis q̄ hęc dictio
 est copula verbalis copularet duo. ideo ab
 eo q̄ est vnū totaliter oīas remouere m̄-
 tudinē dicebat q̄ est non erat apponendū
 Sed ab alijs videbat imperfecta oratio idē
 illud volētes corrigere mutabant modū lo-
 quēdi nō dicendo hō est albus ne denotaret
 aliq̄ multitudo. sed dicebant homo albus
 q̄ p̄ hoc non denotabat aliqua res vt eis vi-
 debat. & nō dicebant homo est ambulans. s;
 homo ambulat. & illud putabat. nesciebant
 enim discernere vnū vnū & ens dicerent sim-
 pliciter vel m̄tip̄r. q̄ manifestū est quomō-
 illud quod est vnū vno modo ipsum ens po-
 test esse multa alio modo. sicut vnū subiectū
 potest esse multa ratione. puta album musicū
 ideo bene potest concludi q̄ vnū vno modo
 sit multa alio modo. Contingit etiā q̄ vnū
 in toto & actu multa sit fm partium diuio-
 nē. vnde totū vnū in sua totalitate habet
 tñ partū multitudinem in potētia. quia et-
 go isti antiqui ad id quod est vnū subiectū
 & multaratione aliq̄ mediū adinueniēt
 ferentes hoc verbum est vel cum copula

[illegible][illegible]

Dubitat primo vtz quantitas

distinguat realiter a re quanta, arguunt aliq
q no qz quecuqz sunt realt distincta prima
causa potest ea separare & separata permanere. vt
habet articulus panis ensis. & si quantitas est
realiter distincta a re quara prima causa
posset separare quantitate forme a forte remane
te in esse & in forte remanente distincte par
tia fin litum & figuram. Oppositum videt
ventas comunis esse. qz si quantitas sepa
ret a forte impossibile esset saluare finem or
dinis & figuram in suis partibus. dicit ena in te
sta si substantia & quantu sunt iam sunt duo
que sunt Ad dubiu rñdet q substantia co
porca essentialiter differt a quantitate sua. pa
tet qz substantia co:porca & qntas ponut in
diuersis pdicamentis. & essence pdicamentoz
sunt impermixte. igit. Ad rñd dubij dicit
q pbs naturalis no habet inquirere qd pma
causa de sua potentia possit facere qua tñ co
gnoscat esse infinita. & dñtaxat habet inquire
re qd possit fieri fin ordine. In quo ordine
seruato qntas non habet separari a substantia
materiali. tñ pma causa pot absolute qequid
no implicat contradictione. qz sua potentia est
infinita. ideo in infinitu excedit potentia na
turalem: Dicit tñ q si qntas fortis p potē
tia absolutā separaret a forte manente forte no
maneret in eo distinctio partium situatis quia
ista distinctio manet in quantitate. Ena pos
sumus dicere q licet ille articulus intelligat
de absoluta & no ordinata potētia intelligit
de illa q necessaria pñctione no habent ad
inueniem cuiusmodi non sunt substantia ex qua
titas.

Ad rationes an oppositum ad

primum dicit q quicquid puenit cause & cau
sato formalit prius puenit cause q causato
modo no sic est de diuisibilitate que puenit for
maliter qntan & causaliter & extrinsece ipsi
substantie. Ad secundū dicit q materia ins
telligit partiri dupliciter. Uno modo p for
mā substantialē & isto mō partitur in partes
diuersas species. Alio modo p quantitatem
& sic partitur materialit. & sic materia fortis
partitur ptra materiam aliam. Ad tertiu dicit
q materia nata est p hāc p formā substantialē
fm eius essentia. & est nata etiā p ipam parti
rit essentialiter. nata est etiā suscipere qntatē
ad quā de necessitate sequit diuisio materialit

Quenitur nono vtru quodlibet

sit in quolibet. Et arguit primo q sic ratio
nibus Anaxagore. quaz prima sumit ex cō
muni opinione omnium philosophoz scz q ex
nihilō nihil fit. in hoc em conueniūt omnes p
mi philosophantes. ergo omne qd fit: fit ex
aliquo. & aliquo i quo pñssit i potētia. & qd
libet fit ex quolibet ergo quodlibet pñssit
in quolibet. Secūda ratio que videt esse
pbatio antecedens pume consequentie. cō
traria sunt ex alterutris sicut ex calido fit frī
gidū. ergo a fortiori quodlibet aliud fit ex quo
libet alio. & cum omne qd fit pñssit in illo
ex quo fit sequitur q quodlibet sit in quolibz
per locum a minori ad maius. quia si contra
ria fiant ex alterutris a fortiori & alia que no
sunt pñria. nec potest dici vt dicit ides Ana
xagoras q illud qd fit fiat ex nonente. In
oppositū est philosophus in hoc impugnās
Anaxagoram.

Pro responsione sciendum est

primo q postq philosophus iprobauit opi
niones illoz de principiis rerū naturalū qui
de natura non naturaliter locuti sunt. quia ne
gauerunt motum: psequitur opiniones eo
rum qui de natura naturaliter locuti sunt con
cedentes motum qui est principium omnium
rerum naturalium. ideo ipsos vocat philoso
phus pñficos & naturales.

Pro quo sciendum est secundo

q isti naturaliter loquentes diuisi sunt in du
os sectas. quia quidam posuerūt tñ vñ pñ
cipium materiale. siue hoc esset vñum de qua
tuor elementis. puta ignē vel aere vel aqua
quia tñ nullus posuit solā ppter eius gros
sitiem. siue illud principium esset mediū inter
ipsa. aere densius & igne subtilius. & a tali pñ
cipio dicebant multa generari fm raritatem
& densitatem. vt qui ponebant aere pñci
piuz ex rarefactione ipsius generabat ignis.
& ex ipso pñsato generabat aqua rari. n. &
densum sunt contraria & reducuntur ad et cel
lentia & defectum sicut ad quēdā vñuersalio

non pro aliquo
dicitur de pñsato
et generat
natura generat
generatōnes sūt infinite. qz
generatō vñus est corruptio alterius & ecō
tra. & ista est cā ppetuitatis ex parte matene.
Sequitur textus. Sicut an philisici
Quenitur nono vtru quodlibet
sit in quolibet. Et arguit primo q sic ratio
nibus Anaxagore. quaz prima sumit ex cō
muni opinione omnium philosophoz scz q ex
nihilō nihil fit. in hoc em conueniūt omnes p
mi philosophantes. ergo omne qd fit: fit ex
aliquo. & aliquo i quo pñssit i potētia. & qd
libet fit ex quolibet ergo quodlibet pñssit
in quolibet. Secūda ratio que videt esse
pbatio antecedens pume consequentie. cō
traria sunt ex alterutris sicut ex calido fit frī
gidū. ergo a fortiori quodlibet aliud fit ex quo
libet alio. & cum omne qd fit pñssit in illo
ex quo fit sequitur q quodlibet sit in quolibz
per locum a minori ad maius. quia si contra
ria fiant ex alterutris a fortiori & alia que no
sunt pñria. nec potest dici vt dicit ides Ana
xagoras q illud qd fit fiat ex nonente. In
oppositū est philosophus in hoc impugnās
Anaxagoram.

quodlibet sit in quolibz
per locum a minori ad maius. quia si contra
ria fiant ex alterutris a fortiori & alia que no
sunt pñria. nec potest dici vt dicit ides Ana
xagoras q illud qd fit fiat ex nonente. In
oppositū est philosophus in hoc impugnās
Anaxagoram.

maxima causa
nono vtru quodlibet
sit in quolibet. Et arguit primo q sic ratio
nibus Anaxagore. quaz prima sumit ex cō
muni opinione omnium philosophoz scz q ex
nihilō nihil fit. in hoc em conueniūt omnes p
mi philosophantes. ergo omne qd fit: fit ex
aliquo. & aliquo i quo pñssit i potētia. & qd
libet fit ex quolibet ergo quodlibet pñssit
in quolibet. Secūda ratio que videt esse
pbatio antecedens pume consequentie. cō
traria sunt ex alterutris sicut ex calido fit frī
gidū. ergo a fortiori quodlibet aliud fit ex quo
libet alio. & cum omne qd fit pñssit in illo
ex quo fit sequitur q quodlibet sit in quolibz
per locum a minori ad maius. quia si contra
ria fiant ex alterutris a fortiori & alia que no
sunt pñria. nec potest dici vt dicit ides Ana
xagoras q illud qd fit fiat ex nonente. In
oppositū est philosophus in hoc impugnās
Anaxagoram.

et deo hoc
maxima causa
nono vtru quodlibet
sit in quolibet. Et arguit primo q sic ratio
nibus Anaxagore. quaz prima sumit ex cō
muni opinione omnium philosophoz scz q ex
nihilō nihil fit. in hoc em conueniūt omnes p
mi philosophantes. ergo omne qd fit: fit ex
aliquo. & aliquo i quo pñssit i potētia. & qd
libet fit ex quolibet ergo quodlibet pñssit
in quolibet. Secūda ratio que videt esse
pbatio antecedens pume consequentie. cō
traria sunt ex alterutris sicut ex calido fit frī
gidū. ergo a fortiori quodlibet aliud fit ex quo
libet alio. & cum omne qd fit pñssit in illo
ex quo fit sequitur q quodlibet sit in quolibz
per locum a minori ad maius. quia si contra
ria fiant ex alterutris a fortiori & alia que no
sunt pñria. nec potest dici vt dicit ides Ana
xagoras q illud qd fit fiat ex nonente. In
oppositū est philosophus in hoc impugnās
Anaxagoram.

ra. nā densum est qd habz multum materia sub qua quantitate. ratiū autē e contra quod habet parum de materia sub magna quantitate. ideo illi cōcordant euz Platonē qui ponebat magnū & parū esse principia que etiam p̄tinerēt ad excellētiā & defectū. sed illi differūt a Platone. quia Plato posuit magnū & p̄uū ex parte materie eo qd ponebat vñū p̄cipiū formale scz & deam. isti vero antiqui naturales ponebant contrarietates ex parte forme. qz ponebant p̄mū p̄cipiū vñam materiam ex qua multa constitūtur. Alij vero p̄bi posuerunt plura principia materialia. et non tñ vñū inter quos Anaximander posuit oēs res p̄fuisse in quodā chaos ex quo res abstracte sunt & segregare. & p̄somiter posuerunt Anaxagoras & Empedocles. sed differēbant in duobus. P̄mo quia Empedocles ponebat circulanōes quādā p̄mixtiōis & segregatiōis. ponebat em̄ mundū multonēs esse factum & etiā toriens esse corruptū. ita qd mundus corrumpebatur amictia oīa in vñū confundēte. & generabat lūte distinguēte illa simul congregata. & sic cōfusiōi succedit distinctio & separatio. S3 Anaxagoras dixit se melinūduz esse factum tñ. ita qd in principio oīa erant cōmixta in vñū. Sed intellectus qui incipit extrahere & segregare nunq̄ cessabit hoc facere ita qd nunq̄ erunt omnia cōfusa in vñū. Differunt secūdo in hoc. quia Anaxagoras posuit principia esse p̄tes sumiles & contrarias sicut posuit infinitas partes carnis & infinitas p̄tes ossis & infinitas partes aliorū similes quorū tamē est cōtrarietas inter se. sicut partes ossis cōtrariatur ad partes sanguis scd3 humidū & siccū. Empedocles posuit ista q̄ cōiter dicūtur elementa.

Sciendum est tertio. qd Anaxagoras posuit principia vñiuscuiusq̄ rei eē infinita. Posuit secundo quālibet re esse in quālibet. & in quālibet segregabile. Et cū ab eo querebatur quare vna res nominatur vno nomine magis q̄ alio. R̄spōdebat qd in vna quāq̄ re est aliqd sup̄habūdās a quo res d3 denominari. qz illd videbat ei esse materia totū rei. Posuit etiā qd qdlibz fiebat ex quolibz p̄ segregatiōē. ita quod simpliciter nihil aliud pōbebat qd segregari. Et quarto pōbebat qd libz sit ex libz scd3m spēm. & iuxta b̄ ponunt quatuor conclusiones que in textu sunt vna

principalis.

Conclusio prima. impossibile ē principia rei naturalis esse infinita. P̄ter cōclusiō duabus rationibus textus. Quia cognoscere arbitramur vñū quodq̄ euz cognoscimus ex qualibus sit & quāns. sed si principia alicuius compositi sint infinita impossibile est cognoscere illud cōpositum. Vñūq̄ p̄ qz infinitū inq̄tuz h̄mōt est intellectui ignotum. Secundo probatur conclusio. si p̄tes alicuius totius non habeant determinatam q̄ntatē neq̄ totum. qz quantitas totus est q̄ntas partium. ergo a destructiōe cōsequēris si totum habeat determinatam q̄ntatē & q̄libet eius pars. sed quodlibet totū naturale vt animal & planta h3 determinatā magnitudinē & paritatem extra quā nō reperit alia. ergo quodlibet istoz vt os & caro que sunt p̄tes animalis sunt determinate q̄ntatis. Et quo sequitur qd dabilis est minima caro. nec potest esse aliqua pars carnis insensibilis p̄pter paritatem vt dicebat Anaxagoras. & b̄ considerando carnem scd3m esse p̄p̄icū. quia si diuideret caro scd3m eē mathematicū & b̄ scd3m qd quantum posset diuidi in infinitum. sed p̄bus considerat formam naturalem req̄rentē determinatā materiā. vt dictum est.

Conclusio secūda que ponitur in textu vt terra ratio. Nō quodlibz est in qdlibet. Probat̄ tribus rationibus. Prima dicitur aqua finita sicut prius dicebatur in p̄cedenti. ergo si ab ea segregatur caro. ergo generatiōe facta p̄ segregatiōē stabit segregatiō vel nō. si stabit ergo in residuo aque nō est caro. & sic haberet intentū. & cum a qua sit finita vt p̄cipit & quodlibet finitū p̄ ablatiōē finitū multoties factam tandē consumitur finaliter. ergo stabit segregatiō. & sic habet̄ videtur intentum. Verū tamen aduertendo qd finitum non consumitur nisi per ablatiōē p̄tium equalium vt habetur in textu. non em̄ in cōueniens est qd in aliquo finito sint infinita in equalia si attendatur ratio quantitat̄is. nō si diuidatur continuum in p̄tes eiusdē p̄portioniē & non quantitat̄is eiusdē p̄cessus ibi in infinitū. Secunda ratio. dabilis est minima caro. q̄ ab ea aliqd ē segregabile vt nihil si nihil h̄t intētiū si aliqd cū eis p̄ sit minor toto entē dādū min⁹ minimo q̄ ex quolibz nō pōt fieri qdlibet. Terna rō si sic scq̄ret qd in

Anaxagore & Empedoclis pbs nō fecit mē
tionē in isto passu. qz super eas posuerat sus
ficient & eas declarauit. Ipsi posuerūt tñ
cōtrarietate in pñcipijs dicentes segregati
onem & congregationē que cōueniūt genere
cum raro & denso.

Sic igitur conclusio responsiva

ad 1. q. q. pñcipia rez naturalū sunt pñcipia.
Et conclusio pñcipia auctoritate omnium pñcipia
declarata. & b. tam pñcipia naturaliter loquens
hū q. non. Patet etia rōne pñcipia pñcipia.
ma vident esse de ratione pñcipia. Pri
mū q. nō sunt ex alijs. Secundū q. nō sunt ex
alterutis. Tercū q. oīa alia sunt ex ipis. Sz
hec ma cōueniūt pñcipia cōtrarijs ergo pñcipia
pñcipia sunt cōtraria pñcipia. Et ad intelli
gendū quid pñcipia vocet pñcipia cōtraria no
tar bñs. Pñcipia q. sunt quedā cōtraria q.
causant ex alijs cōtrarijs sicut dulce & ama
rū ex humido & sicco calido & frigido. & cum
non sit pcedere in infinitū oportet tandē de
uenire ad aliqua pñcipia que non causent ex
alijs cōtrarijs. & hec vocat pñcipia pñcipia cō
traria. Hīs igit pñcipijs pñcipiunt tres pñ
dicte pñcipia. ex eo est q. pñcipia sunt mani
festū est q. nō sunt ex alijs. ex eo q. cōtraria
sunt manifestū est q. nō sunt ex alterutis. li
cet est calidū sit postea frigidū. ipsa tñ frigi
ditas nūq. sit ex caliditate. vt postea decla
rabit. Quare est oīa hanc ex pñcipijs opor
tet vt dicat Pñcipia diligētissime inuestiga
re. & ad b. ostendendū pñcipia pñcipia q. non
quodlibet natū est agere in quodlibet nec pa
na quolibet. neq. etiā quodlibet natū est fieri
ex quolibet. & b. pñcipia manifestat i simplicib.
albū est nō sit ex musico nisi fin accidēs inq.
tū musico accidit esse nō albū. sed albus sit p
se ex n. albo s. n. ex q. cūq. n. albo s. ex n. albo
qd. est nigrū vel medio colore coloratus simi
liter musicu sit ex nō musico. sed nō ex quocū
q. nō musico. s. ex opposito qd. dicit i musicu
qd. est natū habere musicam & nō habet. Ea
dem ratione nō corripit aliquid pñcipia & per
se in quodcūq. aliud. sicut albū nō corrupi
tur pñcipia in musicu nisi p accidēs. s. co:rum
pitur in nō album quod est nigrum. & idē di
cit pñcipia de corruptione musica & alioz simili
um & h. n. rō est. quia qd. sit aut corripit non
est anteq. sit neq. est postq. corripit. idē
oportet q. qd. quod p se aliquid sit & pñ
cipia in qd. p se aliquid corripit sit tale q. i sua

ratione includat non esse eius qd. sit vel cor
rumpit. & illud cōuenit omni pñcipia respectu
sui cōtrarij. Et si quis querat cuius generis
sunt ista pñcipia. Dicit q. sunt de genere i b
stantie. scz forma & pñcipia sibi opposita que
precedunt omnē pñcipia cōtrarietate accidentiū & in
oppositione earundem. scz forme substantialis
& pñcipia cōtrarietate eiusdē fundat omnis oppositio
cōtraria & pñcipia alioz generis que ad mo
dū substantia est fundamentū oīm accidenti
um. Deinde pñcipia hoc idē manifestat in com
positis duplicibus quod simulter se habet ut
cōpositis sicut in simplicibus. sed magis la
ter in compositis q. opposita compos. eorum
non sunt nominata sicut opposita simplicū op
positū est. non est nominatū. quōd dicitur ta
mē compositū consistit in quadā consonantia
& ordine partū cū consonans sit ex incōsonare
& e contra. & similiter consonans corripit i incō
sonans. non in quodcūq. sed in sibi opposi
tum siue ista consonantia sit fin ordinis siue
fin compositionē. fin ordinē vt consonantia de
peratus. fin compositionē vt consonantia de
mus. Omnia ergo composita sunt ex incom
positis. & figurata ex infiguratis. Sic igit p
inductionē patz q. omnia que sunt & omnia q.
corrupunt sunt ex cōtrarijs & corripuntur
in cōtraria. Ubi aduertendū est q. vt ha
bet rectus q. multū & oīs pñcipia secum sunt veri
tate vsq. ad hoc q. posuerunt pñcipia cō
traria. & licet b. vere dicerent non tñ habebāt
ad hoc rationē. s. dumtaxat erant ab ipa veri
tate coacti sic dicere. quia verū est bonū intel
lectus ad qd. naturalit inclinat. Unde sicut
res cognitione carentes mouent ad suos fi
nes absq. ratione ita interdum intellectus
hoīs quad i naturali inclinatione tendit in ve
rum licet rationē veri nō pñcipia. Et quo
paret q. pñcipia etia ponentes pñcipia esse cō
traria dupliciter differūt. Pñcipia qz quidā co
rum rationabiliter ponentes accipiebant p
pñcipijs cōtraria pñcipia. alij vō minus pñ
de capiebant posteriora. & eorum qui accipie
bant cōtraria pñcipia quidam accipiebāt no
tōra fin rationem. & quidam fin sensum. di
ctum est est q. oportet pñcipia esse pñcipia.
Illi vō qui iudicabant prius fin illud quod
notius fin rationem ponebant pñcipia pñcipia
ra simpliciter. et illi qui ponebant pñcipia fin
sensū ponebant posteriora simpliciter sicut il
li qui ponebant calidum frigidum humidū
& sicum ponebant notōra fin sensum alioz.

*in ista pñcipia
naturalia
conueniunt
pñcipia
naturaliter loquens
hū q. non
patet etia rōne
pñcipia pñcipia
ma vident esse
de ratione pñcipia
Pri
mū q. nō sunt
ex alijs
Secundū q. nō
sunt ex
alterutis
Tercū q. oīa
alia sunt ex
ipsis
Sz
hec ma cōueniūt
pñcipia cōtrarijs
ergo pñcipia
pñcipia sunt
cōtraria pñcipia
Et ad intelli
gendū quid
pñcipia vocet
pñcipia cōtraria
no
tar bñs
Pñcipia q. sunt
quedā cōtraria
q. causant ex
alijs cōtrarijs
sicut dulce & amarū
ex humido & sicco
calido & frigido
& cum non sit
pcedere in infinitū
oportet tandē de
uenire ad aliqua
pñcipia que non
causent ex alijs
cōtrarijs
& hec vocat
pñcipia pñcipia
cōtraria
Hīs igit pñcipijs
pñcipiunt tres
pñdicte pñcipia
ex eo est q. pñcipia
sunt manifestū
est q. nō sunt
ex alijs
ex eo q. cōtraria
sunt manifestū
est q. nō sunt
ex alterutis
licet est calidū
sit postea frigidū
ipsa tñ frigiditas
nūq. sit ex caliditate
vt postea declarabit
Quare est oīa hanc
ex pñcipijs oportet
vt dicat Pñcipia
diligētissime inuestigare
& ad b. ostendendū
pñcipia pñcipia q. non
quodlibet natū est
agere in quodlibet
nec pñcipia
quolibet neq. etiā
quodlibet natū est
fieri ex quolibet
& b. pñcipia
manifestat i simplicibus
albū est nō sit
ex musico nisi fin
accidēs inq. tū
musico accidit
esse nō albū
sed albus sit p
se ex n. albo
s. n. ex q. cūq.
n. albo s. ex
n. albo qd. est
nigrū vel medio
colore coloratus
similiter musicu
sit ex nō musico
sed nō ex quocū
q. nō musico
s. ex opposito
qd. dicit i musicu
qd. est natū
habere musicam
& nō habet
Eadem ratione
nō corripit
aliquid pñcipia
& per se in
quodcūq. aliud
sicut albū nō
corrupitur pñcipia
in musicu nisi
p accidēs
s. co:rum pitur
in nō album
quod est nigrum
& idē dicit
pñcipia de
corruptione
musica & alioz
similium & h. n.
rō est quia qd.
sit aut corripit
non est anteq.
sit neq. est
postq. corripit
idē oportet q.
qd. quod p se
aliquid sit & pñ
cipia in qd. p se
aliquid corripit
sit tale q. i sua*

De hisicorum

qui posuerunt partem et in partem esse princi-
pia sicut Pythagorici existimantes substantiam
omnium esse numeros posuerunt priora
simpliciter. Et quo patet vltimus quomo-
do etiam est quedam convenientia inter pre-
dictos philosophos. et licet diuersi diuersa
ponerent contraria esse principia posuerunt
tamen quandam proportionem. et hoc tripli-
citer. Primo quia quaecumque principia accipi-
antur se habent vt contraria et ille est vnus mo-
dus in quo omnes conueniunt. Secundo in
ordine contrario. vni. quia quaecumque princi-
pia accipiantur ab eis semper vnum se habet
vt melius aliud vt prius vt plenum et vacu-
um. calidum et frigidum. et huius ratio est na
semper vnum contrariorum habet priuationem
admixtam. et radix huius opinionis est
oppositio priuationis et habitus. vt patet. iij.
metaphysice. Conueniunt tertio in hoc qd
alii fm sensum. et cum ratio cognoscat vni-
uersalia contraria. vniuersalia sunt notiora fm
rationem. et particularia fm sensum. Et sic
patet responsio ad quesitum.

Ad rationes autem oppositum ad primam dicitur quod forma et priuatio considerantur vno modo secundum proprias rationes ipsorum et sic priuatiue opponuntur. Alio modo secundum ad esse in subiecto. et isto modo priuatio est in subiecto sub esse forme contrarie. et possunt dici contraria. et quia philosophicus considerat ea que considerat secundum esse. ideo dicitur principia rerum naturalium esse contraria et ista est opinio Alberti. Respondet tamen sanctus Thomas et Auicenna quod cum dicitur principia esse contraria accipitur contrarietas communiter prout se extendit ad priuationem oppositionem. quia vnum contrarium non fit ex altero nisi ratione aptitudinis que est de ratione priuationis. Ad secundam dicitur quod in substantia completa non est contrarietas proprie dicta. sed inter principia realia substantie est contrarietas que dicitur priuatiua oppositio scilicet forme ad priuationem eius et contra. Dicitur etiam quod principia substantiarum sunt substantie et principia aliorum motuum sunt de alijs generibus. Ad tertiam dicitur quod contraria conueniunt in genere tam logico quam philosophico. Et concedatur etiam ultra quod sunt in genere philosophico conuenientia sex maius et quod cum principiantur a genere logico secundum

rationem & non finem. Ad quam dicitur
 quod celum finem quod mobile est dicitur naturale
 & quia non est mobile ad formam ideo in suis
 principiis substantialibus non habet contra-
 rietatem. nec etiam quantum ad eius qualitates.
 Sequitur in textu Conclusions au-
 tem est.

Querit vndecimo utrū principi *in quatuordecim*
 pia cuiuslibet rei naturalis sint infinita. *Et*
 gunt qd sic. nā materia est principium rei natu- *ntalitate est nata et no*
 ralis. sed materia de se est infinita. ergo ad *una principiorum et qd*
 minus vnū principium rei naturalis est infinitum *Iure est immensum in g*
 qz materia de se diffundens ē ad cōz formā. *bel spēs et nō in par*
 sic caret oī spē distincta sū infinita. *ria et per hoc Solū*
 Secūdo arguit res naturales sū infinitae. *argumēta*
 sū infinita p̄tia tenet. qz ī principia nō sū pau- *s*
 ciora reb⁹ principatis igit scq̄ qd principia sū in-
 finita quē admodū et p̄ncipata. Ad opposi-
 tū ē philoſophus ī tertio ponēs p̄ncipia esse
 finita de se.

Responsione sciendum est
primo q post q pbs inquisiuit de pparietate
principioꝝ: ⁊ pbabiliter ostendit q principia
rei debent esse contraria. pnter disputatiue in
quint de numero eorum. Vtrum scilicet sint i
finita aut finita. ⁊ si sint finita. vtrum sint duo
aut tria. aut fm aliquē aliu numer. ⁊ in b ter
minat pbs qones pps scias i pncipio huius de
pncipijs rerum.

Quo notato sit cōclusio prima
q̄ nō ē t̄m vnū p̄ncipiū rei naturalis. Pr̄ nā
p̄ncipia rei naturalis debent ēē p̄na. s̄ n̄b̄ l̄
sibi p̄p̄si contrarium. ergo serum naturalium
nō potest esse t̄m vnū p̄ncipiū.

[illegible]

26 圖

[illegible]

Liber primus

omnibus autem dicantur omnes formas et aliter se habent
in q. 6. et in substantia et in proprietate hoc a materia
et in forma et in proprietate hoc a materia et in proprietate

ma principia. Tertia rō est illud qd pōt fieri
p finita magis ponēdus est fieri p finita qd p
infinita rō eoz qd fiunt per naturas meli⁹ assu-
gnatur per finita qd infinita. propter qd dicit
Empedocles melius in oibus loquēdo po-
nens principia finita qd Anaxagoras qui po-
nit principia infinita. ergo principia rerū na-
turaliū non sunt infinita. Quarta rō contra-
ria prima sunt prima principia. ergo si princi-
pia sunt infinita oportet omnia contraria esse
prima. sed hoc est falsum. quia nō omnia cō-
traria sunt prima. modo sola prima cōtraria
sunt principia qd contraria. sunt principia enī
non debēt fieri ex alterutris. sed quedā cōtra-
ria ut dulce et amarum fiunt ex alterutris et
enī ex alijs. non ergo principia sunt infinita.
Ex quo cōcludit pbs vltimo qd principia non
sunt vnū tm nec infinita. Et aduertēdū iux-
ta hoc ut dicit scōs Tho. qd pbs hic disputa-
tiue procedit ex pbabilibus assumēdo ea q
pluribus videntur que non possunt esse falsa
scōm totū sed fin partē sunt vera. verum est
ergo qd cōtraria quodāmodo hūt et sanīctz
ut supra ostensū est si sumatur subiectū cum
cōtrarijs. quia id qd est albu postea fit nigrū
tamē ipa albedo nunq cōuertit in in grēdinē
sed quidā antiquoz ponebāt qd nec enī cō-
assumēdo subiectū prima cōtraria fiunt ex se
inuicē. Unde Empedocles negabat elemen-
ta fieri ex se inuicē. ideo hic pbs signanter nō
dicit calidū fieri ex frigido. sed dulce ex ama-
ro. et album ex nigro.

Monitur cōclusio tertia. qd pri-
cipia cuiuslibet rei naturalis sunt plura duo-
bus. Probat duab⁹ rōnibus textus. Prima
ptaria nō sunt nata agere aut pati ad inuicē
nisi sit aliquid deferēs actiones et passiones
eoz. ut raritas non facit densitatē nec cōcor-
dia facit discordiā nec patiuntur ab ea nisi sit al-
iquid deferens trasimutationē taliū cōtrario-
rū. ergo preter duo contraria necesse est pone-
re terciū materiale sustinens actōnes et pas-
siones contrarioz. ut caliditas nō conuertit
frigiditatē in seipam. sed bene trasimutat sub-
iectum frigiditatis in calorem. Secūda rō
primū principiu nō pōt esse accidēs de sub-
iecto dictū cū subiectū sit principiu accidēs
qd de eo pdicatur nam tale est prius eo. qd si
primū principiu simplr diceret de subiecto ut
accidēs tūc primū principiu esset principiu sed si

ponant sola pna esse principia enī contraria
dicta de subiecto et p psequēs sequit qd prin-
cipij enī principiu qd est incōueniēs. oportet
ergo qd preter duo principia que sunt duo cō-
traria ponendum sit alterū qd sit eoz subie-
ctus. Potest poni terna rō que talis est. Om-
ne qd non est principiu oportet esse et princi-
pijs. si ergo sola cōtraria sint principia sequit
cū substantia nō sit cōtraria substantie qd substantia
sit ex nō substantijs et sic qd nō est substan-
tia est prius quā substantia: quia qd est ex alijs
quibus est posterius eis. hoc autē est impossibi-
le. nā primū genus entis est substantia qd est
ens p se. non ergo potest esse qd sola cōtraria
sint principia sed oportet ponere aliqd tertiū
Danc etiā cōclusionē probat pbs testimonio
omniū pboz antiquoz ponētuz vnū mate-
riale principiu aut plura qd vel qd ponebāt esse
subiectū vel subiecta aliqbus cōtrarijs. et sic
ponebāt ad minus tria. sed differebant ut p
dictū est. nam cōsiderantes materiā diuersifi-
cari fm diuersas formas posuerūt duo princi-
pia. vnū ex pte forme quod est principiu agē-
di. et vnū ex pte materie qd est principiu paciē-
di. Alij autē non cōsiderātes multa esse indi-
u. dua in vna specie fm diuisionē materie po-
suerunt vnum principium formale et actiū
et duo materialia esse passiva.

Conclusio quarta. scz qd princi-
pia naturalia non sunt plura tribus. pbat tri-
bus rōnibus. Quā prima est. qd potest fie-
ri per pauciora supfluum est fieri p plura. sed
tota rerū naturalū generatio pōt cōpleri per
vnū tm principiu materiale et duo formalia po-
nēdo qd ad paciendū sufficit vnū materiale
principiu et ad agendū sufficiūt duo cōtraria.
Vino: pz. nā si essent quattuor prima cōtra-
ria et due cōtrarietates oporteret vnā pna
tē habere vnū subiectū et aliā aliud subiectū
sed positis duob⁹ cōtrarijs in vno subiecto
res pōt fieri p mutatiōem illoz in vno subie-
cto. ergo alia pna etas supfluit. Secūda si
plura sint principia qd tria oportet esse plures
primas pna etas qd est impossibile. qz cō-
trarietas prima ē pmi gnis scz substantie. mo-
do oia cōtraria qd sunt in genere substantie non
differūt genere sed se habēt sicut prius et po-
sterius. qz in vno genere est tm vna prima cō-
trarietas ad quā vidētur reduci omnes alie.
illa autē prima cōtrarietas dicitur opposi-

lont fuisse

habetur in q. 6. et in substantia et in proprietate hoc a materia et in forma et in proprietate

habetur in q. 6. et in substantia et in proprietate hoc a materia et in forma et in proprietate

ratio differentiarum primarum diuidentium primum genus. Eritque hoc aduertendum quod illud probabiliter dictum est. scilicet quod in substantia non sit contrarietas. et quod in substantiis sit una prima contrarietas. quia si accipiantur illud quod est substantia nihil est ei contrarium. si autem accipiantur differentie formales ei ibi inueniuntur contrarietas communiter dicta quantum ad communem radicem contrarietatis que est excellentia et defectus. nam una differentiarum se habet ut defectus et alia ut excellentia. Si etiam extendatur substantia ad principia eius realia inter ipsa principia repentur contrarietas. Ex omnibus istis rationibus et conclusionibus probabiliter potest concludi quod tria sunt principia rerum naturalium quod postea demonstratur terminabitur.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicatur quod infinitum dupliciter dicitur. Uno modo ut est passio determinati generis putat quantitatis. et hoc modo dicitur infinitum secundum magnitudinem multitudinem vel durationem. et hoc modo capiendum infinitum materia est infinita. Alio modo capit ut est passio entis non determinati. et hec duplex est. quia quedam est infinitas consequens formam que est sic perfecta quod omnem perfectionem in se continet. et hoc modo sola prima causa dicitur infinita. Alia est infinitas subiectiua. et sic substantie separate etiam dicerentur infinite suo modo. quia non determinantur ad conditiones materiales. non dicitur in de causis quod intelligentie finite sunt superius. quia habent causam sui esse distinctam ab essentia in qua recipiuntur. sed sunt infinite inferius. quia non suscipiuntur in materia. et tale infinitum consequens formam arguit perfectionem in rebus et maxime in prima causa. Alio modo dicitur infinitum materialiter quod scilicet dicitur materiam non determinatam ad aliquam formam finientem ipsam ad certam speciem. et sic materia dicitur infinita quantum ad species. quia non habet unum posset reduci ad speciem. De hac tamen infinitate transcendenti insequenti materiam vel formam non est ad oppositum. sed de infinitate secundum qualitatem. Ad secundam dicitur quod rebus naturalium in numero consideratarum sunt infinita principia et numero distincta. sed in vniuersali consideratione sunt tria principia naturaliter considerata et c.

Queritur duodecimo. utrum cuiuslibet rei naturalis sint tria principia. scilicet materia et forma et priuatio. Arguitur quod non quia quod non est nullius est principium. sed priuatio est p-

se non ens. ergo non est principium rei naturalis. Secundo arguitur ens per accidens in nulla scientia debet tractari. sed priuatio est ens per accidens ergo de priuatione nulla debet fieri mentio. Terno arguitur materia et priuatio sunt unum numero. ergo priuatio non debet numerari distinctum principium contra materiam. Quarta arguitur quattuor sunt cause per se cuiuslibet rei naturalis. ergo sunt quattuor principia per se vel plura. tenet consequentia. quia omnis causa est principium sed non e contra. In oppositum est probatum.

Pro responsione sciendum est

primo quod postquam probatum processit disputatio siue dialectice ad inuestigandum naturam principiorum et numerum eorumdem. in hac parte procedit ostensio determinando numerum principiorum ostendendo de necessitate tria principia omnium rerum.

Sciendum est secundo. quod probatur

ad hoc inuestigandum ponit unam distinctionem. quia fieri dupliciter dicitur. Uno modo quod aliquando dicimus fieri aliquid ex alio. et hoc est fieri secundum esse substantiale et simpliciter. Aliquando dicimus alter fieri ex altero et hoc est fieri accidentale. propter hoc dicitur probatur quod mutatio habet duos terminos. sed illud conuenit differente eo quod terminus alicuius mutationis vel factionis potest accipi ut simplex vel ut compositum aliquando enim dicitur homo fit musicus. et tunc duo termini factionis sunt simplices. et similiter dicitur non musicus fit musicus. et similiter non musicus homo fit musicus homo. et uterque terminus illorum est compositus aliquando stat quod alter est compositus et alter simplex. et dicitur terminus simplex quando importat simplicem formam vel simplices priuationem sine materia. sed dicitur compositus terminus quando cum forma vel priuatione importat materiam.

Sciendum est tertio. quod in explicabilibus

cando mutationes rebus vnum duplicem modum loquuntur quidem. quia ut dicitur probatur quandoque dicuntur hoc fieri hoc. et quandoque ex hoc fieri hoc. et causa huius diuersitatis est. nam hec propositio ex importat originem motus. in quo quidem origine spiritus aliquid abijatur quod est priuatio forme ad quam est motus et semper aliquid manet scilicet subiectum si in materia. ideo quando ex parte termini quo insignando aliquam mutationem accipimus aliquam priuationem tunc utitur illa prepositione ex. ut dicendo. ex non musico fit musi-

tum. Sed quando ex parte termini a quo ex
primus subiectum sine priuatione dicitur hoc
fieri ut cum dicimus homo fit musicus. Et si
aliquando videtur illa propositio ex cuius ex
primus subiectum hoc contingit. quia cum subie
cto intelligitur priuatio. ut si dicimus ex ere fit
statua non intelligimus in ere priuationem si
gurantis statue. et similiter quando dicimus
sic accipimus priuationem sine subiecto et uti
mur recta locutione homini per quod in priuatione
subiectum intelligitur: ut in musico intelligitur
homo. dicendo quod in musicum fit musicum. Quando
vero pro termino a quo accipimus subiectum
cuius priuatione contrarij videtur utroque modo lo
quendi. nam ratione priuationis que abicit videtur
hac propositio ex. et ratione subiecti quod semper ma
net videtur recta locutio. sicut aliquando dici
mus ex homine in musico fit homo musicus. Ali
quando dicimus quod homo in musicus fit musi
cus. Ex hoc inferuntur contra platonem quod licet
subiectum siue materia et priuatio sint entia ru
mentia differunt tamen ratione. quod probatur duplici ra
tione. Prima est illa que sic se habet quod in termi
no mutationis vnu abicitur. et reliquum perma
net distinguuntur ad minus secundum rationem. sed
sic est in materia et priuatione. ut cum homo
in musicus fit musicus abicitur in musicum quod
est priuatio et manet homo quod ad minus materia
et priuatio distinguuntur ratione. Secunda ratio est.
illa que sic habet quod diuersis modis loquendi
videtur eis ad minus ratione distinguuntur. Si ma
teria et priuatio videtur diuersimode sine me
dio in mutationibus. quia ratione materie permanen
tis videtur recte. sed ratio et priuationis abiecte
videtur obliquo ut dicendo ex hoc fit b. ergo
materia et priuatio ad minus ratione distinguuntur.

Quare sit conclusio responsiva
ad queritum. quod cuiuslibet rei naturalis sunt
et a principiis. Probatur conclusio. Illa sunt
principia rei naturalis que necessario concurrunt
ad esse et fieri eius. sed ad fieri et esse cuiuslibet
rei naturalis necessario concurrunt illa tria. er
go conclusio vera minor: per quod in vno fieri ne
cessario concurrunt illa quod determinat ipsum fieri. et b
est forma et id cui attribuitur fieri quod est subie
ctum licet sit vnu subiecto est tamen duo secundum
rationem ut iam probatum est. ergo in omni esse
et fieri rei naturalis concurrunt subiectum for
ma et priuatio siue contrarium forme. et quia in co
traria oppositio salua est primatus possu

mus dicere quod in omni fieri et accidentali quod es
sentiali omne quod fit sit ex priuatione. et sic pri
uatio est principium rei naturalis. nam fieri subst
antiale proprie non est inter contraria eo quod in subst
antia non est perfecta contrarietas. sed tale fieri est
inter formas et priuationem. et b est quod dicitur per
quod non est necesse in omni fieri esse duo contraria
sed alter contrarij sufficit facere mutationem
sua absencia et presentia. Quod autem in omni fieri
sit subiectum. probatur per rationem peruenientem ad me
thaphysicum. et ens probatur. vii. metaphysice.
sed hoc probatur per rationem peruenientem ad me
thaphysicum. et ens probatur. vii. metaphysice.
dicuntur est quod est duplex fieri. scilicet substantiale et
accidentale. accidens autem sine subiecto esse non
potest. ideo oportet quod in omni fieri accidentali requi
ratur subiectum. similiter in omni fieri substantiali re
quiritur subiectum. quia quod sit homo non solum pri
us non fuit homo sed simpliciter est verum dicere
ipsum non fuisse. in hijs ergo que sunt substantiali
ter manifestum est quod sunt ex subiecto presuppo
sito quod declarat exemplo. Videmus enim quod
plante sunt ex se. et similiter et alia ratione ex
materia. Hoc etiam ostendit per modum
fieri. nam eo que sunt. quedam sunt transfigu
ratione. ut statua ex ere. quedam ex appositione
ut fluuius ex mulis et quedam abstractione ut
ymago mercurij fit ex lapidu diuisione. et quod
dam compositione ut domus. et quedam alteratione
ut cum materia alteratur siue per naturam siue per
artem. ut cum ex luto sunt lateres. et ex aqua fit aer
sed in omnibus hijs modis fieri requiritur subie
ctum. ergo in omni fieri requiritur subiectum.

Conclusio secunda. quod materia
et forma sunt principia per se essendi et fieri cu
iuslibet rei naturalis. Probatur quod ex materia
et forma per se et primo simpliciter sunt et sunt omnes
res naturales eo quod res naturales prius et per se
resoluntur in materiam et formam modo vnuque d
quod fit ex his in que resoluitur. materia et for
ma sunt per se principia esse et fieri rei naturalis.

Conclusio tertia. quod priuatio est
principium per accidens esse et fieri cuiuslibet rei
naturalis. Quod sit principium patet. quia priuatio
ne non posita non fieret res naturalis. quia si non
sit careria forme in subiecto non transmutatur
subiectum ad formam eo quod nihil mutatur ad
illud quod habet eo modo quo habet. Sed
quod non sit principium per se probatur. nam pri
uatio non insuit per se in esse et fieri fieri na
turalium sed est principium per accidens eo modo

quo causa sine qua dicitur per accidens. Tres
materia et priuatio sunt unum numero. ergo cum
materia sit principium per se esse et fieri rei na
turalis priuatio erit solū per accidens. Et si
arguatur qd priuatio nō potest esse principium
essendi. eo qd quando res est materia est sub
forma. et forma nō pōt esse simul cū priuatio
ne. Dicat breuiter qd licet priuatio determina
ta nō possit esse simul cum forma cui opponit̃
potest tamen esse cū forma cui nō opponit̃.
et ideo illa priuatio que est principium essendi
non est principium fieri. quia priuatio q̃ est
principium fieri opponitur forme acquirē
de que forma est principium rei non p̃mittens
secum priuationē sibi oppositam. sed bene p̃
mittit aliā priuationē alterius forme. et priua
tionē forme abiecte per corruptōem priuiaz.
et hinc est qd materia nunq̃ est sine priuationē
quia cū materia perdit vnā priuationē per
acquisitionē vnius forme acquirit alterā pri
uationē. scz priuationē forme quā perdit.
materia em̃ nunq̃ acquirit vnā formā subtili
tatez quin perdat aliā. Et his oibz pz
quomodo sunt duo p̃cipia et quomodo ma
et qualiter contraria. sed aliter dicitur priua
tiue opposita. sunt enim duo p̃cipia p se et
ma si numeretur principium per accidens in
tr̃secum. et sic patet responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur qd priuatio est cns per accidens. ideo etiā est principiū per accidēs. ē enī principiū per formam ⁊ materiam. ⁊ iō principiat etiā per illas. Ad secundā dicit qd duplex est principium per accidens vnū ē quo posito vel non posito nihilominus fieret mutatio. sicut posito gr̄. Imago vel nō posito nihilominus fieret domus. ⁊ de tali principio per accidēs nō est dicendū in aliqua scia vlt̄ arte. Aliud ē principiū per accidēs quo nō posito nō fieret res. ideo non dicitur per accidēs sic qd non requiratur. sed quia non influit ⁊ de tali bene est determinandū cuiusmodi est priuatio. Ad tertiā dicitur qd materia ⁊ priuatio sunt vnū numero numerositate accidētis siue subiecti. ideo non sequitur quin habeant rationē principiū diuersa. Ad quartā dicitur qd hic solum enumerantur principia in trinfeca. modo due sunt cause extrinsece. scz efficiens ⁊ finis. ideo de ipsis non fit mentio sed fiet in secūdo huius in quo determinatur

de quattuor causis, igitur &c. Sequitur textus.

Queritur tridecimo. vtrum materia generabilium et corruptibilium possit esse separationi non admixta. Arguitur quod sic nam quaecumque essentialiter distinguuntur illa ab invicem sunt separabilia. sed materia et privatio essentialiter distinguuntur ergo ab invicem possunt separari. **Quinque pro nam privatio contrariatur forme et non materie.** cum ergo contrarietas sit essentialis oppositio sequitur quod materia et privatio essentialiter distinguuntur. **Secundo adveniēte forma abijcitur privatio et non materia.** ergo ipsa ab invicem separatur et distinguuntur. ergo materia non semper est privationi admixta. **Tertio sic in corpore celesti est materia et illa nulla est privatio ergo a simili in materia horum inferiorum non est privatio. igitur etc.** In oppositum est probatum.

Ad responsionē ad questionē

sciendum est primo. qd materia multis modis
solet nominari. Quoru quedam sunt propria et
quedam transumptiue dicta. Propria autem sunt
yle subiectum in assa materia origo et clemen
tum. Nomina vero transumptiue dicta sunt
filia mater femina. enam transinurando mo
res appellat. scz turpe et chaos. Auicena au
tem in sua philosophica reddit rationem de nominibus pro
priis. dicens qd materia nominatur yle in quantum
indeterminata existens suscepibilis est plurimu
formaru. et hoc nomine cõter nominat a poetis.
sed materia dicitur subiectu ex eo qd sustinet
formam vel motu ad formam. sed dicitur massa in
quantum ipsa indeterminata existens diuersificat per
diuersas formas substantiales in diuersas spe
cies. sicut vasa figuli ex una massa luti figura
tur et diuersificantur formis artificialibus. Sz
nominat materia in quantum in ipsam resoluit res
materialis sicut in alteru componetur. Nominat
autem origo in quantum ab ipsa est motus et ab ipsa inci
pit rei constitutio et sic est iuxta priuatiõem qd
se intelligatur separata ab ipsa priuatiõem bñ est
priuatiõem efficiendi sed nõ sciendi. quia nunq
motus in materia sine priuatione forme. sed
dicitur materia clementius. qd est primus con
stitutio rei naturalis et vltimu in resolutoe
quia ipsa materia nõ resoluit in aliquod aliud
Et sic patet de nominibus materie proprie dictis.

Pro distinctione autem nominum transfu-
prue dietorum.

nomina ppa. ¹⁶ mafa ^{origo}
 q1 ^{interfusa} ^{climatus}
 nomina transfinita ^{filna} ^{tupe}
^{mater} ^{femina}
^{maos}

Sciendum est secundo q materia dicitur silua p similitudinem. quia silua dolabilis est in omne edificium artificiale p diuersos artifices in ipsa ponentes diuersas formas artificiales. ita materia dolabilis est et disponibilis in omne artificium naturale a diuersis agentibus naturalibus diuersas formas in ea ponentibus. et ideo hoc dicitur dicebant platonici omne esse unam materiam sicut silua una est ex qua est omne edificium. Sed materia dicitur mater eo quod ipsa in se recipit formam et patiendo ex ipsa educat in virtute naturalis agentis. et illud est nomen quod inter ista nomina transumptiu magis conuenit ei. Nominat uero femina. quia ipsa existens imperfecta perfectibilis est p formam sicut femina p virum. Unde sicut femina habet principia p tus confusa que ducunt ad terminum sic materia indeterminata ambit omnes formas naturales et explicantur p agentia naturalia. Nominat autem turpis p transumptionem ad mores. turpe enim est quod caret aliquo ad quod est in potentia sicut et materia dicitur turpis. quia caret pluribus formis et attributis earum quos nata est habere. Sed appellatur chaos. quia in ipsa sicut in quodam chaos confundunt omnes forme. Illud nomen chaos est sibi appropriatum ab aliquibus modernis nec numeratur inter cetera nomina.

Et quo prout materia generabilis et corruptibilis non habet potentiam ad unam formam tantum uno ad plures ideo ad unam formam generabilem et corruptibilem materia simpliciter et omnimode perfecta non potest. quia materia de se natura est semper esse et cum in forma particularis natura est esse in materia pro determinata differentia temporis.

Sit ergo conclusio responsiva:

ad.q. materia generabilium et corruptibilium
per naturam non potest esse priuationi non pmi-
ta. Patet nam quolibet formaeducta d po-
tencia materie particularis est in ordine ad
potentiam materie. quia omnes forme rerum
generabilium educi possunt de potentia mate-
rie. ideo potentia materie ad plura se extendit
q ad unam formam. ideo quando habet unam
formam in ea remanet aptitudo ad aliam formam

Item materia omnium generabilium et corruptibilium est eiusdem rationis alia mutuo non agerent et patienter ad invicem naturalia. cum ergo ratio sumatur ex ordine ad formam sequitur quod ad quodcumque forma est in potentia materia unius rei ge-

nerabilis ad eandē est in potētia materia al-
terius rei ⁊ p cōsequens sequitur q materia
stans sub forma est in potētia ad aliā formā
sub vna specie. ⁊ sic sequit q materia stans sō
vna forma i ea manet carētia ⁊ pūatio ad ali-
ā formā. ⁊ sic patet q semper manet pūatio
oni admixta.

Subitaſ primo vtrum materia

prima p̄ intellectum accepta ante oēm formā
sūm in fine simplicitatis. Videt̄ q̄ sic. nā mate-
ria sit accepta caret omni p̄e essentiali ⁊ q̄ri-
tatiua. ergo est omnino simplex. Opposi-
tū cū arguit. q̄ materia sic p̄ intellectū acce-
pta componibilis est cū forma. g. Dicit̄ ad
dubium q̄ licet materia accepta p̄ intellectū
non sit cōposita nec actu habeat partes ē tū
concreta quibus dā h̄abitus que licet non
faciant compositionē realem cū materia fm
sanctū Thomā. tamē in ipsa addunt fm rati-
onē. ⁊ non potest ab istis h̄abitus a forma
materia separi. Prima aut̄ causa que nec ē cō-
posita nec componibilis nec componi cōtin-
gens nec etiā p̄creta h̄mōi h̄abitudinibus est
in fine simplicitatis. Dicit̄ em̄ in libro d̄ cau-
sis q̄ prima causa regit omnes res p̄terq̄
cōmūceat cū eis. materia aut̄ omnibus com-
mūceat. ideo substantia materie p̄me non est
simplex sic substantia p̄ime cause. Et p̄ b̄ p̄
r̄sio ad rationē dubij. nā licet materia nō ha-
beat partē essentialē ⁊ q̄ritatiuā ipa tū cō-
ponibilis est cum pluribus. Primo cū forma
substantiali. secūdo cū accidentali. Et p̄ b̄
etiā p̄r̄sio ad aliud dubiū. An̄ sc̄
materia prima ⁊ deus seu prima causa diffe-
rant inter se. Et arguebar quidā p̄bus nomi-
ne David dicens q̄ quęcūq̄ differūt differe-
tia differūt ⁊ sic in ipsis est cōpositio. cūz er-
go in materia prima ⁊ in deo nulla sit cōpo-
sitiō. videt̄ q̄ inter se non differant. Sed de-
ceptus fuit quia non est necesse q̄ quęcūq̄ dif-
ferunt differant differentia sup̄addita ipsis.
nā simplicitas vt sit differentie se ipsis differūt
⁊ etiā principia differunt se ipsis. non per
alias differentias. alio esset abire in infinitum
in differentijs. magis prop̄ie ergo simplicitas
se ipsis sunt diuersa q̄ differentia. nam diuer-
sum est nomē magis absolutum q̄ differentia
eo q̄ nullam conuenientiam p̄supponit. dif-
ferens autem sic. ergo prima causa ⁊ mate-
ria prima se ipsis differūt ⁊ el magis prop̄ie
diuersa sunt. ergo ⁊ c.

23 pp. 4-5 on
 8. 1013. 1017
 1012 1013
 1014 1015
 1016 1017
 1018 1019
 1020 1021
 1022 1023
 1024 1025
 1026 1027
 1028 1029
 1030 1031
 1032 1033
 1034 1035
 1036 1037
 1038 1039
 1040 1041
 1042 1043
 1044 1045
 1046 1047
 1048 1049
 1050 1051
 1052 1053
 1054 1055
 1056 1057
 1058 1059
 1060 1061
 1062 1063
 1064 1065
 1066 1067
 1068 1069
 1070 1071
 1072 1073
 1074 1075
 1076 1077
 1078 1079
 1080 1081
 1082 1083
 1084 1085
 1086 1087
 1088 1089
 1090 1091
 1092 1093
 1094 1095
 1096 1097
 1098 1099
 1100 1101
 1102 1103
 1104 1105
 1106 1107
 1108 1109
 1110 1111
 1112 1113
 1114 1115
 1116 1117
 1118 1119
 1120 1121
 1122 1123
 1124 1125
 1126 1127
 1128 1129
 1130 1131
 1132 1133
 1134 1135
 1136 1137
 1138 1139
 1140 1141
 1142 1143
 1144 1145
 1146 1147
 1148 1149
 1150 1151
 1152 1153
 1154 1155
 1156 1157
 1158 1159
 1160 1161
 1162 1163
 1164 1165
 1166 1167
 1168 1169
 1170 1171
 1172 1173
 1174 1175
 1176 1177
 1178 1179
 1180 1181
 1182 1183
 1184 1185
 1186 1187
 1188 1189
 1190 1191
 1192 1193
 1194 1195
 1196 1197
 1198 1199
 1200 1201
 1202 1203
 1204 1205
 1206 1207
 1208 1209
 1210 1211
 1212 1213
 1214 1215
 1216 1217
 1218 1219
 1220 1221
 1222 1223
 1224 1225
 1226 1227
 1228 1229
 1230 1231
 1232 1233
 1234 1235
 1236 1237
 1238 1239
 1240 1241
 1242 1243
 1244 1245
 1246 1247
 1248 1249
 1250 1251
 1252 1253
 1254 1255
 1256 1257
 1258 1259
 1260 1261
 1262 1263
 1264 1265
 1266 1267
 1268 1269
 1270 1271
 1272 1273
 1274 1275
 1276 1277
 1278 1279
 1280 1281
 1282 1283
 1284 1285
 1286 1287
 1288 1289
 1290 1291
 1292 1293
 1294 1295
 1296 1297
 1298 1299
 1300 1301
 1302 1303
 1304 1305
 1306 1307
 1308 1309
 1310 1311
 1312 1313
 1314 1315
 1316 1317
 1318 1319
 1320 1321
 1322 1323
 1324 1325
 1326 1327
 1328 1329
 1330 1331
 1332 1333
 1334 1335
 1336 1337
 1338 1339
 1340 1341
 1342 1343
 1344 1345
 1346 1347
 1348 1349
 1350 1351
 1352 1353
 1354 1355
 1356 1357
 1358 1359
 1360 1361
 1362 1363
 1364 1365
 1366 1367
 1368 1369
 1370 1371
 1372 1373
 1374 1375
 1376 1377
 1378 1379
 1380 1381
 1382 1383
 1384 1385
 1386 1387
 1388 1389
 1390 1391
 1392 1393
 1394 1395
 1396 1397
 1398 1399
 1400 1401
 1402 1403
 1404 1405
 1406 1407
 1408 1409
 1410 1411
 1412 1413
 1414 1415
 1416 1417
 1418 1419
 1420 1421
 1422 1423
 1424 1425
 1426 1427
 1428 1429
 1430 1431
 1432 1433
 1434 1435
 1436 1437
 1438 1439
 1440 1441
 1442 1443
 1444 1445
 1446 1447
 1448 1449
 1450 1451
 1452 1453
 1454 1455
 1456 1457
 1458 1459
 1460 1461
 1462 1463
 1464 1465
 1466 1467
 1468 1469
 1470 1471
 1472 1473
 1474 1475
 1476 1477
 1478 1479
 1480 1481
 1482 1483
 1484 1485
 1486 1487
 1488 1489
 1490 1491
 1492 1493
 1494 1495
 1496 1497
 1498 1499
 1500 1501
 1502 1503
 1504 1505
 1506 1507
 1508 1509
 1510 1511
 1512 1513
 1514 1515
 1516 1517
 1518 1519
 1520 1521
 1522 1523
 1524 1525
 1526 1527
 1528 1529
 1530 1531
 1532 1533
 1534 1535
 1536 1537
 1538 1539
 1540 1541
 1542 1543
 1544 1545
 1546 1547
 1548 1549
 1550 1551
 1552 1553
 1554 1555
 1556 1557
 1558 1559
 1560 1561
 1562 1563
 1564 1565
 1566 1567
 1568 1569
 1570 1571
 1572 1573
 1574 1575
 1576 1577
 1578 1579
 1580 1581
 1582 1583
 1584 1585
 1586 1587
 1588 1589
 1590 1591

Spificorum

singui hoc est scdm rationem vt quacunq; di
 stinctio rationis appelletur distinctio essentia
 lis. ⁊ hoc modo priuatio ⁊ materia essentia
 li ter distinguunt. ⁊ cuz assumebatur q; priuatio
 ptransiatur forme alias dictu est q; ptransitas
 accipitur vt se extendit ad priuatiuam oppo
 sitionem. Unde scdm sanctum Thomam ap
 titudo priuationis ad formā que dicitur ma
 teriale in priuatione nō distinguit ab ipsa ma
 teria. Ad secundā dicitur q; adueniente vna
 forma abijcitur eius priuatio. sed manet in ea
 priuatio cuiuslibet alterius forme. Ad tertā
 neget similitudo inter materiam celestē ⁊ gñā
 bilium ⁊ corruptibilem. q; materia celestis nō
 habet priuationē. eo q; forma celestis eminē
 ter est omnis forma educibilis de potentia
 talis materie celi.

corporeorum et incorporeorum materia sit vna. Et
arguitur quod sic quattuor rationibus. Buikeb: o.
Prima ratio est quod est reductio ad vnu ge-
nus eorum est reductio ad principia illius. Sicut
sed corporeorum et incorporeorum est reductio ad
vnum genus quod est substantia. Et eorum redu-
ctio est ad principia. Sed principia substantie sunt
materia et forma. ergo in oibus corporeis est
vna materia. In secunda ratio videtur quod repen-
tur proprietates materie ibi repentur materia
sed in substantiis incorporeis repentur proprie-
tas materie. quod ibi repentur substantie et susti-
nere. ergo in ipsis repentur materia. consequen-
tia tenet. quod non est proprietates sine co cuius est.

Tertio sic. omne qd est determinatum & for-
mati presupponit ate se aliquid determina-
bile & formabile. sz eē corporeū & incorporeū
si formata. i. determinata. ergo p̄supponūt an-
te se formatile & determinabile. sed hoc nō est
nisi in materia. ergo in substantia corporea &
incorporea est vna materia. Quarta rō sic
se habet genus ad suas differentias. ita ma-
teria ad suas formas. sed idē gen⁹ potesta-
tie continet has differentias. scilicet corporeū
& incorporeū. Geni⁹ eadē materia est quē
in sua potētia continet formā corporeā & incor-
poreā. igitur &c. In oppositū sunt omēs
Peripatetici ponentes omnes substantias in-
tellectuales esse immateriales.

In responsione ad quesitum
sciedū est primo. qd iste Amectron auctor
posuōis. scz qd in substantijs co:po:is et in

State: no other nation.

corporeis materia est una in quodam libello
quē fecit de materia et forma quē vocavit li-
brū fontis vite. eo qd ab eo sicut a quodā fon-
te manat vita cōtemplatiua scz intellectus et
vita cōtemplatiua. distinguuntur duplices formas
quedā em sunt vt dicit q sunt ante omne gen⁹
nō limitātes materiāz neqz ponētes ipā in
aliquo determinato genere. et huius forme sūt
entitas vnitas bonitas veritas. et cerere for-
me transcendentes quas vocauit formas non
limitantes eo qd sunt transcendētes et non de-
terminātes materiā ad aliquod genus deter-
minatū. Alię sunt forme vt dicit determinā-
tes materiā ad aliquod gen⁹ determinatū.
et qz materia est pars forme opposite. ideo pri-
mo recipit formā substantiale qd accidentale
et sic inter formas limitantes materiā ad ge-
nus determinatū prima est substantialitas. Et
hec forme sic limitātes tanto sunt generalio-
res qto suo ambitu plura continēt. et propē-
ter materia pfecta formis transcendētibz et pri-
mis formis nō limitantibus materiāz adhuc
distinguibilis est p formas distinguētes ip-
sam vt pote substantialitatem. Et adhuc mate-
ria sic limitata distinguibilis est p formā na-
ture corporee et incorporee. et forma nature
incorporee a toto ordine est. ante formā na-
ture corporee et continet suā potestate totā
naturā corporeā tanqz principiū totius actua-
litaris. et motus in substantiis corporeis qto
est superior tanto plura continēt. ideo intelli-
gentia prima continet cognitiōe oīa ipsam cō-
sequētia et quodāmodo mouet. et sic conse-
quēter est in alijs intelligentijs sed ratio hūa-
na que est determinata ad pauciora se exten-
dit. Unde forma nature corporee terminatur
in vegetatiuo. quia forma vegetatiua fin su-
am totā virtutem est corporea et corpori af-
fisa. ideo nō cōprehendit alia cognitiōe licet
moueat quodāmodo alia. et qualis est ordo
in corporeis talis ē in natura corporea. Ita
scz qd corpora superiora quodāmodo virtute
suā continent inferiora licet ipā non cognoscāt
et hoc in breui est intētio tota illius actoris in
illo libello sup hac materia sed determinare
de hoc ordine magis spectat ad philosophū qd
ad metaphysicū id pro pñ sufficiat scire qd
non omnī corporeoz et incorporeozum ma-
teria sit vna iste enī Auicēbron magis videt
esse stoicus in positiōe sua qd ponēdo vtutes
incorporeas in nullis corporeis cōstiteres qd pe-

typatheicus. imo quodāmodo sua dicta dis-
sona sunt a principiis perypatheicis. ergo
contra ipsum.

Sit conclusio responsiua ad que

stione. **Q** non oīm corporeoz et incorporeoz
est vna materia. Patet. nā vbi non reperitur
erit de potētia ad actū ibi nō reperitur ma-
teria eadē cū materiā hōz inferioroz. Et si di-
cat qd nec hoc voluit Auicēbron. nā in illo li-
bello distinguit quadruplicē materiāz. Dicit
enī qd vna est materia qd est subiecta quāti-
tati motui locali et mutationi ad formā et hec in
omnibus inferioribus inuenit. Alia est ma-
teria quāti-
tati subiecta et motui locali sed nō
mutationi ad formā. et hec reperitur in oībus
corporeis celestibus vsqz ad celū empiricum
exclusiue. Alia est subiecta quāti-
tati et nullo
modo motui. et hec inuenitur in celo epireo.

Quarta materia est scdm ipm qd nec qnta-
tinec motui subiecta est. et hec vt dicit inueni-
tur in intelligentijs. ita vt videt qd nō ponit
materiā in intelligentijs non tñ posuit ipā vni-
us et cū materiā hōz inferioroz. Sed ad
hoc dicendum est qd licet poneret materiā di-
stingui modis predictis dicebat tamē qd ma-
teria in omnibus ex parte sui est vnius ratio-
nis. et contra hoc procedebat ratio.

Contra istam distinctionem ma-
teriarū sit conclusio secūda. scz **Q** in substan-
tijs separatis nulla est materia. licet ibi sit ali-
quas potētia. **P**ria pars pz ex noīe etri-
buto cōmuniter ipis substantijs. qz fere ab oī-
bus pbis imateriales noīantur qd non esset
si in ipis esset materia. **R**ōne pbat sic. res
sic se habent ad intelligi et intelligere sicut sonus
habet ad seipm et separati esse a materia. et
ppter hoc res materiales nō sunt actu intelli-
gibiles nec actu intellectuales. sed tñ potē-
tia sunt intelligibiles eo qd sunt materiales
et sūt actu intelligibiles p qd abstrahuntur a
materia. si qd intelligētijs ē materia seget qd
nō eēt fin se totas intelligibiles nec intel-
ctuales qd falsū ē. igit et. **I**te omīe agens
nobili⁹ est passio et dicitur ē actu tale qle intēdit
facere passum sed nos videmus qd intellect⁹
agens facit res materiales actu intelligibiles
abstrahēdo eas a materia. ergo necesse est
q intellectus nō sit separatus a materia p qd in
telligētijs q sunt supra intellectū nō sūt oīo
a materia separate. **I**te si in intelligētijs po-

metaphysicū
L. 1. c. 1. c. 2.

Philosophorum

acres materia vni⁹ rōis vt posuit Auicenna
necessario in ipis ponere^r quantitas. et p^r cōse
quēs essent corporee tener^r p^rsequētia. nā ma
teria nō est diuisibilis in pres ei⁹ dē rōis nisi
p^r q^uantitatez. et sic nō essent pure intelligētie. nī
si materia eaz diuideret^r q^uantitate. Secūda
p^r cōclusionis partz. q^u in eis distinguit^r essen
tia ab esse. ergo in ipis non est omni⁹moda sim
plicitas.

**Conclusio tertia. q^{uod} omniū cor
porozū materia est vna.** Probat^r. nā mate
ria hoz inferiorū est priuationi ad formā ad
mixta. materia vero superiorū nō est admixta
priuationi. ergo nō est ei⁹ dē rōis in corpori
bus inferioribus et superioribus. Secūda ratio.
vnitas materie sumit^r ex analogia et p^rporio
ne ad formā s^{icut} materia celi et hoz inferiorū nō
h^{ab}et analogiā siue p^rportioez ad eādē formā s^{icut}
nō ē ei⁹ dē rōis materia hoz inferiorū cū materia
superiorū corporū. Itē quoz materia ē vna illa
sunt ad inuicēz trāsmutabilia. sed sic nō est
de corporibus superioribus et inferioribus.
ergo et cetera.

**Cōclusio quarta est. q^{uod} omniū
corporū inferiorū est vna materia. vna q^{uod} dē nō
vnitate specifica. sed vna p^r indifferētiā et ana
logiā ad vnā formā specificā. q^{uod} scz materia
hoz s^{icut} fm se accepta idifferēs ē ad oēm formā
generabilē et corruptibilē. Probat^r. q^{uod} omia
corpa inferiora ad inuicē sūt trāsmutabilia s^{icut}
necessario est eoz vna materia. et iō nedū est
dicēdū q^{uod} sit vna p^r indifferētiā. s^{ed} etiā p^r analo
giā ad vnā formā specificā. q^{uod} data quēcūq^{ue}
materia hoz inferiorū ex ipa pōt educi ois for
ma specifica. iō vocat^r vna in ordie ad talē
formā. materia em̄ nec h^{ab}et entitatē nec vnita
tē nisi p^r analogiā. iō nedū est vna p^r indifferē
tiam licet de se indifferēs sit ad omnē formā
Et sic patet responsio ad quesitum.**

Ad rationes ante oppositum

Ad primā dicat^r q^{uod} materia nō est p^rncipiū sub
stātie g^{en}eraliter cōsiderate. s^{ed} vniuersalis act^{us} et
potētia. mō potētia est in plus q^{uam} materia vt
alias dictū ē. Ad secūdā dicat^r q^{uod} substare et
sustinere repenūt^r b^{ut} et ibi est quoque. iō nō opor
tet q^{uod} ibi reperiat^r materia. Ad tertiā di
citur q^{uod} corporum et incorporeum habent
aliqd ante se distinguibile scōm rōem et non
scōm rem. q^{uod} etiam ibi non fit diuisio nisi fm
rationē nec oportet q^{uod} vni⁹ at^{que} generis corre

spondeat vnitas generis nature. Ad quar
tam dicit^r q^{uod} licet genus sit potentia respec
tu differentie et habeat modum materie est
tamen vera forma totius. ideo non est simile
de exitu differentiarū a genere et formatū a
materia. Verūtamē multis nō placet q^{uod} sub
stātie separate ponant^r in genere cūz mate
rialibus vt habet d^{omi}n^{us} Albertus in libro p^re
dicamentoz et in hoc passu. Sequitur text^{us}.

Quod autem sumitur soluitur. *Singulari*

**Queritur quindecimo. vtrum
materia et priuatio sint vnum specie.** Argui
tur primo q^{uod} sic. nā materia et priuatio sūt
vnū nūero. ergo vnū spē. p^rsequētia tenet. q^{uod}
vnitas numeralis p^rsupponit vnitatē specifi
cā. Secūdo priuatio q^{uod} ad id q^{uod} est idē
realiter cū materia et q^{uod} ad negatōem nihil
ergo priuatio idē est cū materia realit^r et spe
cifice. Tercio arguit^r. materia et priuatio sūt
p^rincipia vni⁹ rei in numero et ei⁹ dē speciei.
s^{ed} materia et priuatio sūt ei⁹ dē spē. tenet cō
sequētia. q^{uod} p^rincipia ei⁹ dē rei debēt eē vni⁹
spē. In oppositū ē p^rba i penul. cap. hui⁹ lib.

Pro responsione ad questionē
sciēdū est p^rio. q^{uod} postq^{uam} p^rba determinauit de
p^rincipijs nature scz de natura q^uitate et nūero
p^rincipioz. hic cōsequēter excludit dubitatio
nes at^{que} quoz et errores eozum per ea que des
terminata sunt de p^rincipijs nature.

Pro quo sciendus est secundo

q^{uod} vnus error antiquoz venit ex ignorantia
materie ex eo q^{uod} scz credebant ipam esse actu
ens et totā rez substātiā. Et p^rpter hoc dixe
rūt nihil generari nec corrūpi. sed dixerūt om
nē mutationē esse accidētālē. Quia enim nihil
possit generari nec corrūpi sic arguebant. Si
ens fieret hoc esset ex ente vel ex nō ente. sed
vtrūq^{ue} ē impossibile. s^{ed} et. Declarabāt p^rimūz
eē impossibile. q^{uod} ens esset at^{que} fieret. Et s^{ed} et
scōm. q^{uod} semp in generatōe oportet aliquid
subijci ex quo fiat omne quod fit. quia ex nī
lo nihil fit. ideo ex hoc concludebant isti anti
qui sic decepti nihil generari aut corrūpi.

Et quoz tenius inferebāt esse tū vnū ens et
nō plura. q^{uod} cū ponerēt vnū materiale p^rapi
um eē ens actu ex quo dicebāt nihil posse ge
nerari aut corrūpi. sed solū ex eo fm alteratō
nē aliquid causari. q^{uod} illd quod semp manet
idem scōm substātiā est tū vnū. et sic

sequitur qd aliquid fiat p se ex nō ente. Secun-
da ratio materia t priuano sunt vnū nume-
ro t subiecto. qd sunt vnū ratōne. t vltra sē
vnū ratione. ergo sunt vnū potentia t virtus
te. qz illa que sunt vnū ratione sic se habēt qd
eorū est eadem virtus. t vltcrius cū priuano
sit p se non ens concludcbant materiam esse

per se et ex materia p[ro]ficiat aliquid finaliter
concluditur et inferant aliquid h[ab]ere per se ex
nonente. Ad videndum g[er]o vtrum pot[en]tia
materiae sit vna vel plures.

Sciendum ultimo qd vt habet
 ex anethaphorice actus ⁊ potetia diuidūt ens
 ⁊ qdlibet genus entis. ideo sicut potetia ad
 qualitatē non est aliquid vltra genus quali-
 tatis ita potetia ad esse substantiale non est
 aliqd vltra gen^{us} substantie. potetia igit ma-
 tenē est aliqd supadditū nature materie sed
 materia fin suā naturā ⁊ substantiam est i po-
 tentia ad esse substantiale que quidē potetia
 est vna respectu oim formarū. ⁊ tamen rōnes
 hui^{us} potetie in respectu diuersarū formarū
 sunt multe. ideo dicit^{ur} tercio hui^{us} qd licet posse
 sanari ⁊ posse egrotari sint vnum subiecto ra-
 tione in est alterū ⁊ alterum. multū ergo dif-
 ferunt aliquid esse vnum subiecto vel nume-
 ro ⁊ ratione vnum. quo notato sit.

Conclusio responsiva p̄tra pla
tonis errorem. Licet materia ⁊ p̄uatio sint
vnū numero sunt tamē altera ⁊ altera fm spe
ciem hoc est fm rationē. P̄uatio p̄s satis no
ta est. q̄ p̄uatio ⁊ forma opponunt. ergo ha
bent fieri circa idem subiectū sed subiectū for
me est materia. ergo materia est subiectū p̄u
ationis. **S**ecundā partē conclusionis p
bat p̄s m̄bus rationibus interu. P̄uatio
p̄uatio p̄ se est nonens. quia infiguratum p̄
se figurat non esse. sed materia nō est ens fm
accidens t̄m vt ex̄s significat nō esse quia ē
accidens infiguratum. ergo p̄uatio ⁊ materia ra
tione differūt. **T**ercia ratio materia cū for
ma est causa omnīū que fiunt quēadmodum
mater. nam sicut mater in generatione minis
trath materiam. ita materia recipiendo formā
est principiū generationis. s̄ p̄uatio magis p̄
tinet ad maleficiū q̄ ad beneficiū. nā p̄uatio
est negatio forme q̄ est aliquid diuinū ⁊ appe
tabile. ergo materia ⁊ p̄uatio rōne differunt

Quarta rō si materia & p̄uatio sint penitus
idē cū materia appetat formā seq̃t q̃ p̄uatio

Quay prima est rano Penmenidis. Quicqd
est pter ens est nonens. sed materia est pte
ter ens. quia non est in actu. ergo est simplici
ter nonens. & cum ex materia p se fiat aliquid
quod quid est ppter non simplici est etiam non ens
ppter quod non est in actu est ens in potentia. ut non p
non est in actu. ppter non ens simplici in actu.

a los diez y siete quando el p
 dre m arto el no cado p
 uen cuando si m est pado
 e ni arto cuando p el no
 e tr arto su arto de tr
 Deon m arto de tr m est p
 arcos m arto tr p pto h

appeter p se eam, et tñ pñatio abijciatur ad ueniente forma cui cōtrariat sequit q pñatio appeteret p se suā corruptionē qd est falsum. quia vnūquodq appent naturalr cē et pmanere. g realiter et specificē materia distinguit a pñatione. Licet effi vt h3 pbs in te, et turpe appetat bonū non tñ inqñtur turpe. qz turpitudine bonitātē appeter. et sic appeteret suam corruptionē. s p accidens ergo turpe appetit bonū inqñtur turpe materialiter appetit esse sub pulcritudine. ideo rōne subiecti appetit esse bonū. et ista ratio est ducens ad impossibile. Quinta ratio. pñatio p se corumpit adueniente forma. materia autē de per accidens rōne pñationis que erat in ea. ergo distinguitur. Ex quo pñz falsitas dicitur aliqd fieri ex nonente. nā licet materia et pñatio sint vnū numero differūt tñ rōne. idō si ex materia p se fiat aliqd nō sequit q p se fiat ex pñatione. s solū p accidens. qz pñatio accidit materie que est p se pñcipiū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā negat psequētia. et ad pñatōz dicit q vnitas numeralis que dicit accidens talis vel subiecti siue in esse est minor q vnitas specifica. Ad secūdā dicit q cū materia et pñatio distinguant specificē et rōne accipit rōne cōmuniter vt se extendit ad nōens. et nō intelligendo q pñatio hābeat rationem cause distinctam a materia. Ad terciā dicitur q licet materia et pñatio sint pñcipia eiusdē rei in numero numerositate cēntie sūt tñ pñcipia diuersa pñ rōnū pñcipiū p se. et c.

Quenī sedecimo vtrū materia appetat formā. Arguit q non. nam materia nō cognoscat formā. g nō appent. psequētia tenet. qz appetit nō fert in incognitum.

Secūdo arguit appetit naturalis ē actus quidā cōsequēs formā vturē inclinās ad aliqd appetendū vt graue appetit deorsuz inqñtur p suā grauitatē ad talē locum inclinās s materia de se nō habet aliqūē actū. g nō appetit formā. Tercio arguit appetitus est quidā actus. sed ex pura potētia nō egreditur actus. cū g materia sit pura potētia non pōt formā appetere. Quarto arguit si materia appeteret s esset qz careret omni forma qd ē impossibile. vel qz appetit multas formas si mul qd enā est impossibile. vel qz fastidit de forma quā habet et sic quenī habere aliam. s

hoc est vanū et ridiculosū. g sequit q materia nō appetit formā. Oppositū arguit p philosophū in vlti. capit. huius libri.

Sciendū est primo q appetit

nihil aliud est q tendentia rei in suū bonū vērū vel apparent. Et diuidit in naturalē et animalē. Unde naturalis appetitus est inclinatio seu tendentia rei in suū bonū vērū sine cognitione pñcipaliter appetentis l3 sit cum cognitione alicuius dirigentis et ordinantis tale pñcipale. et qz tale dirigens est infallibile cum sit pñcipiū. ideo appetitus naturalis semper ē in vērū obiectū nec distinguit realiter iste appetitus naturalis ab eo cui est. s est idē cū potētia appetere.

Sed appetitus animalis est tendentia rei in suū bonū vērū vel apparent cū cognitione particulariter appetentis et hinc q duplex est cognitio animalis scz sensitua et intellectua hinc hoc est duplex appetitus ipius scz intellectū q sequit cognitionē vniuersalē intellectua que nominat voluntas et appetitus sensitū qui insequit cognitionem sensitua et particularē. et talis appetitus itē diuidit in appetitū cōcupisibilem et irascibilem qui sic inter se differūt. qz irascibilis tendit in bonū sensibile arduū et difficile. s cōcupisibilis fert in bonū delectabile. De distinctione tñ horū appetitū pñtinet ad moralē. Ex quo pñz q appetitus sensituius est potētia realiter distincta a potētia cognitiua cui est appetitus. et ratio est nam potētia cognitiua in se habet bonū appēibile spātr in qd potētia cognitiua nō fert realiter. ideo oportet q potētia cognitiua et appetiua sint realiter distincte. hic aut solū est ad propositū de appetitu naturali quo materia tendit in formā sine cognitione materie pñcipaliter appetentis licet sic moueatur a primo mouente et cognoscēte qd quidē mouēs dedit ipi materie talē naturā vt naturaliter et per se tendat in formā. Et inde est q Albertus et quidā alij ppter tales directionē a primo dixerūt appetitū materie magis esse intellectualem q naturalem quia materia dirigit in formā a primo mouente et cognoscēte p intellectū. et ita voluerunt isti q appetitus ille sit materie tāq non directi magis q subiecti. et ita voluerunt nominare talē appetitū intellectualem et non naturalem.

Et confirmant suūz dictū p hoc q dicit q natura opus nature est opus intelligentie nō creatis

Sed inclius videt esse dicendū q appetit

dispositio

apetitus naturalis in bonū apparent

apetitus sensituius in bonū apparent

appetitus

opini ad hoc timore

et

tus soun nomen r radone ex parte ppximi
 particulariter appetentis quoadmodu alie
 tures naturales nomen sounnt a prima ca
 ideo talis appetitus no soun nomen ex parte
 pmi dngentis r mouens. als ois appetitus
 materialis diceret intellectualis. tu materia
 sit primu r particulariter appetes forma q
 nullo modo cognoscit ideo sequit q ille appe
 titus debet dici naturalis. Ex quo ppxtra
 istos q hmoi appetitus no est matene solu si
 cur motu directu sicut sagitta in motu directa
 a sagittante in lignu. Sed ipse appetit ma
 terie est ipsi tanq subiecti pmi r pxiu
 ter appetentis. ideo matena no solu duat ad
 forma sicut sagitta a d signu a cognoscere s
 sua nasa met duat ad forma r inclinac sine
 cognitione talis forme. ideo matena appete
 re forma nihil aliud e q ipaz naturaliter indi
 cari ad forma tanq ad naturalē eius pfecti
 onē. ita tñ intelligendo q hmoi appetit non
 sit aliquid distinctu naturaliter a matena. sed
 solum est respectus r ordo non distinctus a
 fundamento ad ipaz forma. r hoc insequen
 do scum Thomā. nam fm Albertum inclia
 tio matene ad forma est essentia forme incho
 ata in ipa matena r ratione cuius matena ten
 dit ad formam.

Sciendum est secundo q for
 ma multis modis solet notari fm similitudinē
 pconsideratis ei. nā forma pot pconsiderari vt est
 terminu r finis. r b duplicat. vlt fm q est termi
 nus motus absolute. r sic dicit q d optimu vlt
 fm q ē terminu mouens. r b duplicat. scz fm
 q q erat ei appetitū. r sic dicit q d appetibile
 vel fm q intendit ab eo fm qndā relationez
 ad primā causā cui aliqtr assimilac in esse et
 sic dicit quid diuinu. Potentia pconsiderari for
 ma fm q dat esse. r b mplr. vno modo fm q
 dat esse simplr r absolute sic dicit forma vlt
 fm dando eē r specificat r determinat mat
 riā ad certu gradu entis. r sic vocat species.
 vel fm q dando esse r specificando x est pxi
 cipiu cognoscendi. r sic vocat ratio. q b modo
 ab ea sumit ratio dicens q qd erat esse. Itē
 r q forma q est in matena pxi est in mēte ar
 tificis vt dicit Plato dicēdo q mūd i se facit
 ē ad similitudinē mūdi archetipi exnā i mēte di
 uina. Et b idē dicit Boetius de plota. pbi me
 tro. ar. libro. ij. sic inquit. Tu cū a supno
 duas ad exēplo. Pulcr pulcrum ipe mūdā
 mēte genis. sūqz lūa gēe formā. Sed m i gē

q forma est in suo exēplari vocat ydea. si to
 tale exēplar pconsiderat vt est rei ad similitudinē
 cui fit ois forma exis in matena dicit para
 digma. s forma indeterminate in matena p
 ut est similitudo talis forme exēplari vocatur
 ymago. r sic patet de noibus forme. Ex quo
 rum noim declaratione patet q matena ap
 petit forma. r q matena p forma que similis
 deo est habet assimilari primo quia ipsa for
 ma assimilac in esse ipsi primo quod quidem
 esse est vniscuiusq summa r prima pfectio
 vt habetur secunda propositione de causis.

His ergo pmissis ponit conclu
 sio responsiua. q matena naturaliter appetit
 formā. probat: quia vnumquodq impfectu
 r pfectibile naturaliter appetit suam pfectio
 nem. sed matena fm se est quid impfectu cui
 sit pura potentia. r forma substantialis ē ex
 pfectio. Itē vnumquodq dissimile pxi
 enti appetit sibi assimilari. sed matena pxi
 aum sit pura potentia dissimilis est primo en
 ti quod est prius actus ergo appetit sibi as
 similari. sed non potest sibi assimilari nisi per
 participationē essendi quā habet p formam. er
 go matena naturaliter appetit formā. r sicut
 dicit pbs q matena appetit formā sicut tur
 pe pulcrū r femina virū. quā locutionez Aus
 tenna nitit reprobare dicens q est ppxia lo
 cutio figuratiua poenā r nō pbi qui de veri
 tate speculabili debet loqui absq fictioe ali
 quoz verbo. vlt. Ad hoc dicit q matena
 scilicet p analogiam ad formā solum fit scabi
 lis. ideo ad manifestandus nobis matenam
 primā omnino insensibile philosophus con
 uenienter potuit vn exēplo substantia rum
 sensibilem. r sic sua locutio tantūmodo ē spe
 culatiua. sed magis dicit exēplatiua locu
 tio. Potest etiam dici q in hoc passu loquit
 pbs contra Platone nullam ponentem disti
 ctionē inter materiam r priuationē. r q Pla
 to vtebat methaphorice locutionibus assimi
 lan s matenaz femine. ideo ppx eū pbus vti
 tur methaphoris ab eo sumptis.

Sed tūc dubitat primo vtrum
 matena appetat formam ratione priuationis
 Et respondet q in intellectu priuationis duo
 includunt scilicet carentia forme r aptitudo
 ad eam. dicit ergo q matena ratione illi cas
 rentie non appetit formā. sic q pura carentia
 sit p se pxiu ipsi appetitū. s soluz p acci
 dens. r b modo pconsiderando priuationē ipsa

Ante

Figura

Figura

bene habet rationem principij eo qd non est ex alio s alia sunt ex ipsa ut li ex dicitur ordinez et non causalitate. s materia rōe aptitudinis bene appetit formaz. nec talis aptitudo ppter loquedo adueniente forma corrupti s magis ppter. vñ fm sanctū 2 ho. talis aptitudo non est aliquid reale distinctum a materia sed solū rōne. ideo dicebat q materia fm suā naturā appetit formā. Dicit enā Auerrois q materia sustentat p posse. Dicit tñ Alber. q hec aptitudo seu appetitus ē habitualis inchoatio forme supaddita materie et distincta realiter a materia. q talis inchoatio est eiusde es sentie cū forma. et est ratio ipsius materie cum forma. De ista p̄uentione in sequentibz locis videbit. Et si qrat vñ forma appetat materiam dī q non q forma ē actus et pfectio materie mō pfectus non appetit impfectū. nisi fm qd et rōne alteri p̄t ipaz appetere nō tamen p se. *fm qd est forma et qd est materia*

Ad rationes an oppositum ad primā dicit q appetit naturalis nō est cū cognitōe particulariter appetentis. et licet materia non cognoscat formā tñ dirigit ab alio quo cognoscere formā. et hoc sufficit. **Ad secundā** dicit q appetit rei complete in materia nō est res completa s est principij. **Ad terciā** dicit q nō oīs appetitus est actus. nisi forte fm nostrū modū intelligendi. et ita non oportet q talis appetit sequat formā s ē idē re cū ipsa materia. **Ad quartā** dicit q materia nō appetit formā sic q careat omni forma vel q appetat plures formas s p qvna generet fastidiū. sed quia dum est sub forma vna actu in ea remanet potentia ad aliā quia quilibet forma ē pculanē determinas ipaz ad certū gdu entis. et ipaz facere nō pōt fm totū ei appetitū. s sub ea manet i potētia ad omnes alias formas. ideo appetit omnes alias formas naturales ut per eas perficiatur. Sequitur textus. Corrupti aut.

Querit decimoseptimo utrum materia prima sit ingenerabilis et incorruptibilis. Arguit pmo q nō auctoritate auctoris dicentis q materia est quei rei ventrate generat. Secūdo sic arguit ratione. illud generat qd procedit de non esse ad esse et de esse in potentia ad esse in actu. sed sic est de materia. g. et c. Tercio sic materia hz aliud

et aliud esse successive. tñ ergo generatio sit via ad esse. sequit q materia generatur. assūptus patet. quia materia successive habet aliam et aliam formam. modo alia et alia forma dat aliud esse. In oppositum est actor in fine huius pmi.

Pro responsiōe ad quesitū sciēdum est pmo q materia pma accepta fm suam potentiam. id est fm suam naturam per accidens generat et corrumpitur. Patet q materia est semper priuationi admixta. priuatio autem corrumpitur et abiicitur adueniente forma contraria ergo materia faciens vnum numero cum priuatione per accidens corrumpitur et generatur p quāto est subiectū priuationis.

Conclusio prima. Materia q tum ad esse in actu generat et corrumpitur ex psequenti. sed non p se pmo. Prima pars patet per vltimam rationem factam ante oppositum. nam materia ad generatōnem totius cōpositi ex consequenti generat eo q idem est esse totius et partis. et etiam ad corruptiones cōpositi ex psequenti corrumpit p qro habet esse in cōposito ex cui corruptione desinit esse in illo. Secūda pars patet quoniam materia nō est subsistēs neq hz esse nisi p qro est in cōposito cui est pars. cū ergo generatio sit via ad esse sequit q illud qd hz pmo et p se esse generatur p se. et illud qd habet esse ex psequenti et in altero generat in altero ex psequenti et p alterum. huiusmodi est materia.

Conclusio secunda. et responsalis ad quesitum. Materia fm suam potentiam siue naturam est per se in generabilis et incorruptibilis. Probat. quia in omni fieri oportet aliquid subijci. illud aut quod subijci in generatōne est materia. ergo si materia generat p se oportet q materia subijciat generatōni materie. et sic materia ent anteq fiat vel ent pcedere in infinitū in materijs. Et si arguit q sit p se incorruptibilis fm suā naturam siue fm suā potentia. quia omne qd corrumpitur resoluitur in aliquod vltimū quod vltimus nō est resolvable in aliud. ergo si materia p se corrupta ipsa resoluet in materiam et sic erit materia postq corrupta erit vel erit pcessus in infinitum in materijs quod est impossibile. Relinquitur ergo q materia fm suā naturā est semp ingenerabilis et incorruptibilis.

*habet materiam
si forma actus alio
forma in toto nō
imponit hoc
no generat
de p̄uentione
lia rōne s calid
de in corrupti
ingenerabilis
materia
quā habet
alibi corrupti
fieri. Dicitur
corrupti
talifor
in eadē cōtina
nō corrupti
corrupta.*

Liber primus

bilis. Et iste due rationes fundant in rōne si
ne diffinitione materie pūne pōra in tertio q
tal' **M**ateria pūa ē subiectū vniūq; pū
mū et q; tu aliqd cū p se sit et nō s; accidēs
si aliqd corruptū est in hoc abibit et lūmū. Per
pūmā pūe denotat q; materia ē pūmū pūapi
um i cōstitutōe rei. et p vltimā pūculā q; ex
tūma in resolutōe. et etiā p istas duas ptes ex
cludatur elemēta q; etiā gñant ex materia et
corrūpūt in materia. Sed p b qd dicit et q
sit aliqd cū in se p se et nō fin accidēs excludi
tur pūano q; nec est rei facte nec etiā ex ea sit
res p se sed p accidēs solū. **C**onsiderādū aut
est circa pūctas rōnes q; solū pbat materia
esse ingñabile et incorruptibile p naturā mate
rie p mōtū et trāsmutatiōem. s; nō pbat quin
materia sit pducibilis et pducta ab aliquo p
creationē. nā p virtutē pūi agēis pōt aliqd
fieri ex nihilo et etiā in nihilo redigi. eo q; sua
actio est sua essentia. et suū esse idē ē cū sua es
sentia. Itē nō reqūt aliqd subiectū in qd reci
piat sua actio sicut in agētib; creatis actio ē
accidēialis et requirit subiectū in quo recipia
tur sua actio. ad nullā agēs naturale pōt pdu
cere aliquē effectū nisi p supposito aliquo sub
iecto respectu cui nō pōt hēre causalitātē cū
etiā pūma cū sit infinite et tūa pōt attingere
extrema pūctas inter q; est infinita distātia.
et ita deniq; pōt aliqd facere simpliciter qd
in non cōtingit in agētib; creatis que sunt
finite virtutis et hęc materia lanus declarabi
tur in octauo huius.

Conclusio tertia forma non est
p se gñabilis et corruptibilis. sed solū ex pñi
pūma pars p p candē rōem p quā pbat
et q; materia q; ad esse nō est p se gñabilis et
corruptibilis. **F**orma nō est p se subsistens
loquēdo de forma q; est altera pars cōpositi.
nec est ena cōpletū et ita nō habz esse p se. et
go nō est p se generabilis. Itē omne qd p se et
pūmo gñatur gñat ex aliquo p supposito qd
gñatiōe cōpleta est pars illius qd gñatur. si
ergo forma p se generaret opōteret q; forma
esset anteq; esset. vel qd esset cōposita ex ma
teria et forma quoz vtrūq; est impossibile. Se
cūda pars pbat. q; forma est pars essential
cōpositi existēis et habēis p se esse. s; forma
gñat et corrūpit ad gñatiōē et corrūptiōē sup
pōm. et idē ipa forma gñat et corrūpit ex pñi.

Conclusio quarta compositum

est illud qd gñat pūo. et p se et eis qd corrūpit
p se. p p. quia gñatio ē via ad esse. s; eodē
mō pūit alicui gñari quō sibi cōuenit ee. s; ipi
cōpōito pūit ee tanq; ei qd ē pūo. et p se et n
pūit forme nisi tanq; ei quo cōpōitū est illud
qd p se gñat et ptes ei et pñi gñant. Itē
omne generāis intēdit facere aliqd tale quale
ipm est. nāz omne agēs agit sibi simile in q
tum pōt. sed generāis pūculare est cōpositū
p se subsistēs. ergo intēdit generare cōpositū
p se subsistēs. et p psequēs cōpositū est termi
nus gñatiōis et intētiōis generāis. Sed
q;reret aliquis vtrū pūificus debeat p suppo
nere a methaphisico cōpositū substantiale cō
cōpositū. Auicenna rēspōdet q; sic et in hoc res
pūctū ēdit ipm Auicenna. sed Albertus dicit q;
sua reprehēsiō nō caret reprehēsiōne nā pū
cipia cōstituētia cōpositū que sunt materia
et forma dupl'r possunt pūderari. Uno mō in
rōne actus et potēne scđm quē mōdū cōstitu
unt cōpositū in esse substantiali absolute. et s;
mō cōpositū pūnet ad methaphisicu et mate
ria et forma ab eo p supponantur. Alio modo
possunt pūderari materia et forma in rōne na
ture pūot scz sunt pūcipia mōtis et muta
tiōis q; requirūt vniuersaliter ad cōstitu
nem cōpositi qd cōstituunt in esse naturali et
non in esse substantiali absolute et hoc modo
pūificus materia et forma cōsiderat et etiā
cōpositū nec hoc modo p supponit a metha
pūifico cōpositū substantiale esse cōpositū
Methaphisicus enī cōsiderat cōpositū p
ut habet esse p formam absolute. nam forma
est pūcipiū rei absolute q;ruz est ex parte sui
materia aut et pūuatio sunt pūcipia rei natu
ralis scđm q; p vīa mōtis generat. Et inde
est q; pba in b passu nō repobat errores au
quoz pūeniētes ex pte forme sicut repobat
ut errores ex pūeniētes ex pte materie et p
uatōis. adeo dicit pba in tertio. q; cōsiderare
vtrū pūcipiū formale sit vñū vel plura pūti
net ad pūmā pba. q; forma dat esse simpl'r
rei. et methaphisicus esse rei simpl'r cōsiderat
sed pūificus cōsiderat res mobiles. ideo po
stenus: hoc est in libris sequētib; dēterminabit
pba de reb; gñalib; et corruptibilib; et de for
mis scđm q; sunt pūcipia mot' et mutatiōis.

Ad rationes ante oppositum

Ad pūam dicitur q; si Auicenna intellexe
rit materiam q;rum ad eius potētiā et ad

[Handwritten marginal notes in a cursive script, likely a later hand, discussing philosophical concepts related to the main text.]

turam p accidens generari & corrumpi. aut q
m ad actu essendi generari & corrumpi ex conse
quenti in b bene dicit. Si vo intellexerit ma
teriam qm ad sua essentia p se generari & cor
rumpi. tunc auctoritas sua est redarguenda. S
verisimile est q intellexerit materiam corrumpi
& generari p accidens & ex consequenti vt ver
ba sua sonant. cu dicit q materia in rei ventu
te generat. id est i entitate copositi cui e p
q si vult dicere q generat ad generatione co
positi ex psequenti. Ad secundam dicit q ma
teria nō pcedit de non esse ad esse sic q tale
esse sit ipi materie pmo. sed pcedit de nō eē
ad esse qd habet in composito cui est pars.
Et similiter dicit ad terciā q ipa arguit p pua
pductione. s auctoritas allegata est pro con
clusionē responsali.

Querit decimo octauo vtrū for
ma substantialis ante generationē rei cui est
forma sit in materia fm esse formale formabi
le. Arguit pmo q non. indiuisibile vbi est
totū est. & cu omne esse substantiale sit indiu
sibile. ergo si forma substantialis que dat eē
substantiale esset in materia ante generatōez
rei sequeretur q esset ibi totaliter. & p psequens
ab efficiente nihil esset ibi ipi forme. Seque
retur vltimus q agentia naturalia nō facerent
nisi remouere parias dispositiōes vt forma
que est in materia fm esse occultū & latens du
ceretur ad esse manifestū & apparēs. Et quo
sequitur vltimus q nihil fieret simpliciter s so
lū fm quid & destrueretur omnino generatio sub
stantialis. qz generatio nihil aliud esset q al
teratio. qz quicquid accidit enti in actu est acci
dens. Secūdo sic. si forma eēt in materia
ante generationē rei sequeretur q ipa forma sū
stantialis esset intensibilis & remissibilis. p
psequenti. quia sic forma substantialis pre
esset in materia fm esse imperfectū & distinctū
p motū naturalē. & cu in oī motu naturali sit
pncipiū mediū & finis sequeretur q forma sub
stantialis in pncipio motus haberet eē min
pfectū q in medio. & in medio q in fine. & ita
intenderetur & remitteretur. Et ex hoc sequeretur
vltimus q inter duo pparadictoria esset dare
mediū. scz inter esse simpliciter & nō esse sim
pliciter que oīa sunt incōuenientia. Ad op
positū arguit pmo. dictū est prius q ex nō al
bo fit albu & nō ex quocūqz nō albo. s ex il
lo nō albo quod est in potētia ad albu sicut ē
nigrū. s hoc nō esset nisi in tali nō albo esset

inchoatio formē albedinis p quā inchoatio
nē in illo nō albo eēt potētia ad albedinē & nō
ad aliā formā. si eē in materia nō poneretur
aliq determinatio indifferens esset ad qlibet
formā. q oportet formā pēsse in materia ante
generatōez rei. Itē secūdo nihil educit de
illo in quo nō pfuit. s forma educit de potē
tia materie. q ante ei educationē habebat ali
quod esse in materia. Tercio nisi forma p
esset in materia sequeretur q ipa forma esset to
taliter ab extra ab efficiente qd est p philoso
phū & omnes pparheticos. Quarto sic i
omni motu est aliqd fluens de termino a quo
ad terminū ad quē cu motus nihil aliud sit q
fluxus inter duos terminos. vlt g materia flu
it vel forma. nō materia qz tunc materie esset
materia & potētie potētia & in omni motu es
sent duo fluxus vnus ad esse materie & alius
ad esse forme q sunt impossibilia. oportet er
go q forma sit fluens de esse imperfecto ad eē
pfectum & p psequens oportet ipaz esse i ma
teria fm esse imperfectū. Quinto sic omnis
motus sit rōne alicui indigētie sed materia
mouetur ad formā q indiget forma. indigētia
aut nō est nisi respectu illius qd natum est in
esse. q forma nata est inesse materie. & nō nisi
p aptitudinē existentē in materia que quidez
aptitudo est aliqd ipsius forme q rē. Sex
to sic materia appetit formā & nō illā quā
habet sed illā quā non habet. & nō illā quā
nō habet absolute appetit nisi in qtu apta na
ta est habere eaz. s talis aptitudo non est nisi
p hoc q forma pceat aliquat in materia er
go rē. Septimo sic. omis appetitus sit ra
tione alicuius similitudinis. s similitudo est rela
tio fundata in vnitāte forme. cum ergo mate
ria appetat formā oportet aliquid pēsse in
materia p quod materia assimilet forme rati
one cui appetat formā. Octauo sic. mate
ria est pncipiū generatōis quēadmodum
mater. s mater nō pcurrit pure passiue ad ge
nerationē imo habet pncipia pusa & indeter
minata que tacta p tūte agentis ducunt ad
determinatū actū vni forme q neq materia
& p consequens in materia est aliquid forme
Nono sic. materia appetit formā sicut tur
pe bonū. s turpitudine nō est causa appetendi
bonitatē. q oportet ponere in ipō turpi aliqd
bonitatis ratione cui appetat bonū. Ulti
mo sic. ex semine asini generat asinus & non
aliud. s ex semine oliue generat oliua. s b
non esset nisi in ipis seminibus pceat formā

Tunc sit conclusio prima p isto

puncto. forme nō sunt totaliter ab intra. hāc

conclusionē pbant argumēta p oppositū scā.

Conclusio secunda. forme nō

sunt totalit ab extra. piz qz oporteret oēs for

mas eē p se subsisteres. qz nūq̄ ē p se pduc. bi

le nec potest terminare actū pductionis nisi

sit actu subsistēs. q̄ oēs fo. me essent incorp

probiles sicut anima rōnalis qd est falsum.

Conclusio tertia. forme natu

rales sunt partim ab intra et partim ab extra

Pater sans cōclusio ex dictis. Nunc solue

de sunt rationes facte ante oppositū.

Ad primas dicendū est q̄ indivisibile vbi est to

tū est. sed nō totalit. ideo dictū est q̄ forma ē

total ab intra et total ab extra. s̄ nō totaliter. et

p hoc piz solutio ad alia inconvēniētia. Ad

secundā d: q̄ intensio et remissio sunt accid. n

na forme iam determinare in materia et ipse

ae. modo ante generationē rei forma existēs

in materia nō pōt esse determinata ad aliquā

speciē et ita nō est ibi intensio et remissio. Uē

dict q̄ generatio substantialis est p mixta al

terationi. et rōne alteratōis ibi est intensio et res

missio: et ideo intensio et remissio magis et mi

nus sūt ex pre q̄litarū et nō sūt in formis sub

stantialib. Et h de fmo puncto.

Quantū ad fm punctum scien

dū est quarto cū doctore scō in suo tractatu

de materia pma et de dimēsiombus intennia

forme substantiales sunt in seminib? sic for

ma olive est in semine olive et forma alini i se

mine alini. nō q̄ in seminibus sit ipa essentia

forme educende. sibi solū passiva et effectue

et nō formaliter p q̄to in tali semine est mat

ria apta ad formā et etiā est vis formativa im

pressa ab agente q̄ p virtutē generat̄ quaz

gerit habet vim ad educendū formā de porē

ria materie et ad disponēdū ad talē formā et

ita fm hunc doctore nō nisi istis modis for

ma substantialis dicit̄ eē in materia. in poten

tia ante generationē rei cui? est forma. Est

tū aduertēdum q̄ aliter dicendū est d formis

substantialib? et accidentalibus. Nam for

me accidentales p se sunt acquisibiles p mo

tū et fm suā essentia sunt in pncipio motus et

etiā in medijs vsq̄ ad terminū. motu aut p

cedendo de imperfecto ad pfectū. forme vō s̄

substantiales ante terminū motus non sunt es

sentialiter in motu sed solū fm suas disposi

tiones et inopiūt esse in termino motus.

Conclusio responsalis. Cum

doctore sancto. forma substantialis ante ge

nerationē rei cuius est forma non est in mate

ria fm esse formale formabile. Hanc conclusi

onem probant rationes facte ante oppositū

Probat̄ etiam aliunde. De ratione forme

substantialis est dare esse simpliciter si ergo

forma substantialis est in materia fm essentia

am sequitur q̄ ipsa dat esse simpliciter mate

rie et per consequens quicquid advenit post

forma olive est in semine olive et forma alini i se

mine alini. nō q̄ in seminibus sit ipa essentia

forme educende. sibi solū passiva et effectue

et nō formaliter p q̄to in tali semine est mat

ria apta ad formā et etiā est vis formativa im

pressa ab agente q̄ p virtutē generat̄ quaz

gerit habet vim ad educendū formā de porē

ria materie et ad disponēdū ad talē formā et

ita fm hunc doctore nō nisi istis modis for

ma substantialis dicit̄ eē in materia. in poten

tia ante generationē rei cui? est forma. Est

tū aduertēdum q̄ aliter dicendū est d formis

substantialib? et accidentalibus. Nam for

me accidentales p se sunt acquisibiles p mo

tū et fm suā essentia sunt in pncipio motus et

etiā in medijs vsq̄ ad terminū. motu aut p

cedendo de imperfecto ad pfectū. forme vō s̄

substantiales ante terminū motus non sunt es

sentialiter in motu sed solū fm suas disposi

tiones et inopiūt esse in termino motus.

Conclusio responsalis. Cum

doctore sancto. forma substantialis ante ge

nerationē rei cuius est forma non est in mate

ria fm esse formale formabile. Hanc conclusi

onem probant rationes facte ante oppositū

Probat̄ etiam aliunde. De ratione forme

substantialis est dare esse simpliciter si ergo

forma substantialis est in materia fm essentia

am sequitur q̄ ipsa dat esse simpliciter mate

rie et per consequens quicquid advenit post

forma olive est in semine olive et forma alini i se

Ad primas dicendū est q̄ indivisibile vbi est to

Ad primas dicendū est q̄ indivisibile vbi est to

forma olive est in semine olive et forma alini i se

mine alini. nō q̄ in seminibus sit ipa essentia

forme educende. sibi solū passiva et effectue

et nō formaliter p q̄to in tali semine est mat

ria apta ad formā et etiā est vis formativa im

pressa ab agente q̄ p virtutē generat̄ quaz

gerit habet vim ad educendū formā de porē

ria materie et ad disponēdū ad talē formā et

ita fm hunc doctore nō nisi istis modis for

ma substantialis dicit̄ eē in materia. in poten

tia ante generationē rei cui? est forma. Est

tū aduertēdum q̄ aliter dicendū est d formis

substantialib? et accidentalibus. Nam for

me accidentales p se sunt acquisibiles p mo

tū et fm suā essentia sunt in pncipio motus et

esse principium actuum. Secundo actiones sunt singulares et supposito et subsistentes. cum ergo talis forma non sit subsistens sequitur quod non potest agere circa ipsam materiam disponendo ipsam et educendo ipsam de potentia materie in actum. alias idem concurreret ad generationem sui ipsius quod est impossibile. Et tamen tenendo hanc opinionem solvendo sunt rationes facte post oppositum. Ad primam conceditur quod ex quocumque non albo non fit album, sed ex non albo quod est in potentia ad album. in potentia quidem quodammodo disposita ad album. nam in potentia contrariorum est eadem dispositio communis ambobus contrariis quod non inuenitur in disparatis. sed tamen non oportet in ipso non albo ponere aliquam albedinem per quam ipsum non album sit in potentia ad album. Ad secundam dicitur quod cum dicitur formam educi de potentia materie illa locutio est metaphorica et sumpta ex dictis Platonis. nam illud dicitur proprie educi de aliquo quod prius erat in illo et ponitur in alio. non autem ita educitur forma de potentia materie: sed educitur secundum quandam similitudinem prout dicitur esse aliquid educitur de aliquo quod non est in eo eodem quo prius erat. et ideo forma existens prius in potentia materie passiva post generationem actu existens in materia dicitur educi de potentia materie. Ad tertiam negatur consequentia. nam materia est in potentia naturali ad formam. et ideo partim est ab extra et partim ab intra pro quanto est in potentia activa agentis. Ad quartam dicitur quod in accidentaliter motu forma est in principio motus secundum essentiam et fluit usque ad terminum motus de imperfecto ad perfectum. Sed in generationibus substantialibus forme substantiales non sunt nisi in termino motus quibus habitus cessat. et solum est fluxus secundum formas accidentales que sunt dispositiones ad formas substantiales. Ad quintam dicitur quod materia indiget forma et apta nata est habere eam. sed ista aptitudo non est aliquid ipsius forme in potentia materie. imo est idem realiter cum ipsa materia si sit potentia propinqua ad formam est aliqua forma accidentalis inducta ab agente. vel aliqua vis unitiva aut aliquid huiusmodi et non essentia forme. Et ex hoc patet solutio ad sextam. Ad septimam dicitur quod duplex est similitudo ut sufficit ad propositum. quodam est proprie dicta que est fundata in unitate

te forme. et in tali similitudine non fundatur appetitus materie. Alia est similitudo improprie dicta que est fundata in unitate proportionis. et appetitus materie fundatur in tali proportionem. nam ex eo quod materia de sua natura est potentia substantialis habens proportionem et analogiam ad formas substantiales que de sua natura est actus substantialis. Ad octavam dicendum est quod non est omnimoda similitudo inter materias et materiam. manifestum est enim quod mater est principium extrinsecum rei generis sicut pater. materia vero non est principium extrinsecum. sed intrinsecum. Ad nonam dicitur quod turpitudine non appetit bonitatem. sed subiectum turpitudinis quod est bonum appetit bonitatem. non quidem bonitatem quam habet. sed bonitatem quam caret. Unde minus bonum appetit maius bonum et id quod potest habere appetit eam. Ad undecimam patet solutio ex dictis. dictum est enim quod in semine alicui est vis activa deuiatam generantem que generat virtutem ipsius generantis. et finaliter disponit materiam in formam. et forma adueniente corrumpitur illa vis generativa. et ita forma non est in semine secundum suam essentiam. sed est ibi solum in potentia passiva materie et in potentia activa agentis. Rationes facte ante oppositum sunt pro ista opinione.

Queritur decimonono. utrum in materia omnium generabilium et corruptibilium ante omnem formam substantialem ponende sint dimensiones interminatę ipsi materie proprie coeternę. Et arguitur primo quod non. quod si sic tunc tales dimensiones essent accidentales et sequeretur multa inconuenientia. Primo sequeretur quod forma substantialis non esset actus primus materie. Sequeretur secundo quod compositio secunda procederet prima. Sequeretur tertio quod forma substantialis adueniret enti in actu et per consequens esset accidentalis. Quarto sequeretur quod forma substantialis uniret materie prime per medium accidentale. et per consequens quod ex materia et forma fieret unum per accidentem. Hec autem omnia sunt inconuenientia graves dimensiones interminatę non sunt sic ponende. In oppositum est auerrois in libro de substantia orbis hoc probans multis rationibus. quarum aliquę ponuntur in corpore questionis. videlicet quod huiusmodi dimensiones ponende sunt in materia ante formam substantialem. Pro responsione sciendum est pri-

actum

ad 2. Rationes

primus a
secundus a
tertius a

remota sit

soluendum
summy

mo q̄ quidā posuerūt q̄ntitatē in cōposito sub
stantiali rōne materie t̄m. ita q̄ quāritas seq̄
tur materiā sc̄dm eos. et ad hoc ponendā re
bant sufficiētia p̄dicamētōz. in qua dicit q̄
quāritas inest rōe materie et qualitas rōe for
me. Sed p̄tra hoc arguit. q̄ si materia esset
tota causa quāritatis seq̄retur q̄ quoz mate
ria est eiusdē rōis cōmūdes esset eadē q̄ntitas
cū ergo in oibz generabilibus materia sit
eiusdē rōis ut dictū est p̄t̄ sequeretur q̄ om̄
nia generabilia essent eiusdē q̄ntitatis q̄d fal
sum est. Itē Aristoteles in secūdo de aia di
cit q̄ in oibz viuētibz positus est cert̄ ter
min̄ augmenti et decrementi ab aia q̄ est for
ma corp̄is. ergo materia nō est totale p̄nci
piū q̄ntitatis. Itē materia sc̄dm se est in pura
potētia. ergo q̄ ea immediate tanq̄ a totali
tā nō pōt accidens aliquod originēz trahē
re. Itē Aristoteles dicit q̄ ex vno pugillo
terre sunt centum aeris et non nisi decē aque.
sed si materia esset tota cā q̄ntitatis cū eadem
sit que p̄mo est sub vno pugillo terre. et po
stea sub decē aque. et deinde sub centū aeris.
non posset assignari ratio talis diuersitatis.
relinquitur ergo q̄ hec positio est falsa.

Sciendum est secundo. q̄ Aui
cenna posuit q̄ntitatem in cōposito sub
stantiali sequi formā corporeitatis. nō q̄ q̄ntitas fm
esse determinatū in specie et individuo sequa
tur formā corporeitatis. sed q̄ aptitudo ad
actualem trīnā dimensionē sequit formā cor
poreitatis. et actualis trīna dimensio determi
nata figura et in esse specifico sequit formā
specificā et ip̄a actualis trīna dimensio determi
nata ad hoc esse particulare vel illud sequit
esse cōpletū indiuidui. Et posuit Aui cenna for
mā corporeitatis cōm oibz generabilibz
et corruptibilibz et esse distinctā a formis speci
ficis. ita q̄ sc̄dm eum cū ex aere sit aqua vel
ecōuerso manet eadē corporeitas sc̄dm essen
tiam. sed vanatur sc̄dm esse. quia aliud et ali
ud habet esse sub forma aeris et aque. et eum
insequit Albertus in ista positione. Et q̄ sit
ponenda huiusmodi forma corporeitatis di
stincta a formis specificis et manens semper
in materia probat multis rōnibus. P̄mo
sic dicit secūdo de aia q̄ aia est actus corp̄is
organici p̄fici. sed corpus de genere substā
tiā nō est corp̄ nisi p̄ formā aliquā substantia
li. ergo in aians p̄ter formā specificā que

dat esse specificum ponēda est forma corp̄is
teitatis distincta ab ip̄is. et p̄ consequēs ent
ponēda in alijs corp̄ibus inanimatis.
Itē animal mouet seipm. sed omne mouēs
seipsum diuiditur in partem per se mouentē
et partem per se motā. pars aut per se mouēs
est anima. et pars per se mota nō pōt esse ma
teria nuda. q̄ ut habetur quinto huius mate
ria nuda moueri non pōt. ergo in parte per se
motā ponēda est aliquomodo forma substā
tialis distincta ab ip̄a aia. talis autem forma
non est nisi corporeitas. ergo. Et hec positio
est probabilis et rationabilior p̄ma.

Sciendū est tertio. q̄ Auerrois
in libro de substantia oibz distinxit duplicē
quantitatē siue dimēsiōnez. Quedam est in
terminata ad certam magnitudinē et paruita
tem et ad certā figurā. et sc̄dm ip̄m talis quan
titas est propria materie p̄mē et inseparabi
lis ab ea et precedit omnem formam substan
tialē in materia. Alia est quantitas siue di
mensio terminata ad certam magnitudinem
vel paruitatē et ad certā figurā. et talis termi
natio quāritatis sequitur formā specificā per
quā vnaqueq̄ res naturalis determinata est
ad maximū et minimū. et habz determinatam
figurā. iō videmus q̄ ea q̄ sunt eiusdē sp̄ci cō
muniter sunt eiusdē figure. Un magnitudo
et figura maxime attestant vnitatē v̄ diuersi
tate sp̄ci a deo q̄ aliq̄ dixerunt magnitudines
esse p̄ncipia materialia rerū corporearū et
figuras esse p̄ncipia formalia earundē. et de
ista positōne Auerrois. q̄ntum ad hoc q̄ po
nūt dimēsiōnes intermiatas in materia ante
oem formā substantialē faciēda est in p̄nti
questione disceptatio in qua erūt quinqz p̄s
tra. In p̄mo declarabit opinio Auerrois.
In secūdo cōtra ip̄m ponent rōnes eorū q̄ te
nēt positōem Aui cenne et Alberti. In tertio
sc̄d illos soluent rōnes Auerrois. In quarto
ponent rōnes quorūdam volentū defendere
positōem Auerrois et soluent rōnes eorū. In
q̄nto mīdebit ad q̄sitū h̄z opionē sc̄i Thome.

Quantum ad primāz ponitur.
cōclusio p̄ma sc̄dm mentē Auerrois. Dimē
siōnes intermiatē necessario p̄cedūt oēs for
mas substantiales in materia generabilium et
corruptibilium. Probaf. q̄ forme naturales
diuiduntur p̄ suū subiectū q̄d est materia. q̄ o
z subiectū susceptibile formarū esse diuisibile.

huc f. sol. in t. d.
1-6-21

opinio abundans

abundans

Si materia non est divisible nisi per quantitatem. quod in materia ante omnem formam substantialem ponenda est quantitas et non terminata: ut postea patet hic per intermixta. Item una forma substantialis non suscipitur in tota massa materie. sed in una parte materie. et ita recipitur in materia partita. materia autem non est partita nisi per quantitatem. quod in materia ante omnem formam substantialem ponenda est quantitas sive dimensio.

Conclusio secunda dimensiones terminare sequuntur formas substantiales in materia particulari: quia secundum diversitatem specierum diversificantur magnitudines et parturates et etiam forma. quod dimensiones terminare sequuntur formas per se. et quantitas terminata est quantitas perfecta. sed accidens quantum ad suum esse completum consequitur esse completum sui subiecti. subiectum autem non habet esse completum nisi per formam substantialem. agitur etiam.

Conclusio tertia materia non est separabilis a dimensionibus intermixtis. quia omne quod corrumpitur a suo contrario corrumpitur. si dimensiones intermixte nulli contrariantur. quod a nullo corrumpitur. ergo etiam. Item si haec forma substantialis non adveniret alicui parti materie et ita sequeretur quod non esset multitudo individuum in una specie quod sunt inconuenientia. Existis sic determinatis dicit Averrois duas iter formas corporum celestium et formas generabilium et corruptibilium. Prima dicitur est quia forme generabilium dividuntur ad divisionem materie. non autem forme corporum celestium. Alia dicitur est. quia forme generabilium insunt materie mediis dimensionibus intermixtis. non autem forme corporum celestium. Tertia differentia est. quia forme generabilium mouentur ad motum suorum subiectorum ut a se mouentur ad motum suorum subiectorum. Et ista inferunt quod corpora celestia sunt immutabilia et incorruptibilia. sed corpora inferiora sunt generabilia et corruptibilia. Et hec de isto primo puncto in quo breuiter fere continentur omnia quod dicit Averrois de dimensionibus intermixtis.

Quantum ad secundum punctum sequendo Auicennam et Albertum. Arguit primo sic contra positionem Averrois. Probat habet in predicamentis quod de structis partibus substantiis impossibile est aliquid aliorum remanere. ergo non possunt remanere dimensiones intermixte in materia post reuersionem corruptiones. Secundo sic inquit huius habetur quod

subiectum generationis non occupat locum. sed materia cum dimensionibus intermixtis occupat locum. ergo etiam. Item si dimensiones intermixte precedant formam substantialem in materia et dimensiones terminare sequantur eas sequitur quod reals distincti. et sic in eo de composito essent duae rudies et heret penetratio dimensionum quod est impossibile. Item si dimensiones intermixte necessario requirerent ad esse vel fieri rei naturalis deberet poni principium rerum naturalium quod esset contra Aristotelem. ergo etiam. Item contra ipsum possumus fieri inconuenientia ante oppositum. et ita Auicenna voluit quod omne accidens sequatur compositum et materia et forma in generabilibus non tamen negat quin sint aliqua accidentia propria materiae et aliqua forme medio modo se habentia. Et hoc de secundo puncto. **Quantum ad tertium punctum** soluende sunt rationes Averrois in sequendo positiones Auicenne et Alberti. Ad primam conceditur quod materia sola sumpta non est divisible. si tamen negatur consequentia.

Ad secundam conceditur quod materia nuda separata a quocumque forma non est subiectum generationis. sed materia accepta sub forma composita. et ita in qua est inchoatio forme acquisibilis per generationem et aptitudo ad terminum dimensionem est subiectum generationis. sed in illa materia non est quanta nec occupat locum secundum Auicennam et Albertum. Aliter tamen respondetur secundum sanctum Thomam ut postea videbitur. Ad tertiam dicitur quod omnes forme conueniunt in dimensionibus ita quod omnes forme naturales requirunt dimensionem in materia in qua recipiuntur. Ad quartam dicitur quod quantitas non habeat partem et non corrumpatur per se corrumpitur tamen et consequenter ad corruptionem sui subiecti. et si sint aliquae alterationes facilius possunt solui per ea quod dicta sunt. **Quantum ad quartum punctum** est aduertendum quod quod dicitur commutatore Averrois per dimensiones intermixtas non intellexisse dimensiones reales in se et in numero existentes. sed dixerunt quod per dimensiones intermixtas intellexit Averrois dimensiones in eo abstractas ab hac dimensione terminata vel illa hoc termino vel illo. et illo modo in dimensionibus sic in eo acceptis ueniunt generata et corrupta et omnia naturalia corruptibilia. Si hoc expositio est contra mentem ipsius Averrois quod per dicta ipsius in pluribus locis. Dicit enim Averrois in quanto huius quod id est corpus in numero manet in generato et in corrupto. quod voluit dicere quod eadem dimensio in numero sit materie prime propria. Item

In pmo de gñatōe dicit q idē sensibile ⁊ cor-
poreitas manet in genito ⁊ corrupto. ⁊ in ter-
tio de celo dicit q forma celestis nō vnī⁹ ma-
terie mediābus dimēsiōib⁹ intermīatis si-
cut forme gñabiles ⁊ corruptibiles. Et q
p3 q isti sic exponētes positiōes auerrois nō
loquūtur scdm q mēre. nā p dimēsiōes iter-
miatas ipe intellerit dimēsiōes reales ⁊ ipe
pabiles a materia q tñ non sunt termīate ad
certam magnitudiez ⁊ puitatez nec enaz ad
certā figurā. Et iō fuerūt quidā ali⁹ q positiō
nē eius b mō expōitā voluerūt defendere ar-
guētes sic. Si i materia nō esset aliqua dimē-
sio isepabilis ab ea seqret q augmētatio nō
esset possibilis. P3 psequētia q in augmētatiō-
nē rei augēde solū aduēret materia sed ma-
teria scdm se est indiuisibilis. indiuisibile autē
additū alicui non reddit ipm maius. g mate-
ria adueniēs rei augēde nō augeret eā. iō dīc-
phūs primo de generatōe q augmētatio nō
fit nisi adueniente aliquo corporeo. Secūdo
sic cū ex aere fit ignis forma ignis subito ⁊ in
istanti introducitur in materia. q gñatio substā-
tialis est momētanea. sed in primo istāti ma-
teria ignis est sub rota qñtate ipius ignis. g
nisi in materia pfectū qñtas seqtur q exten-
sio qñtatiua fieret in istāti. talis autē extēsiō ē
p motūz locales. ergo mot⁹ localis fieret in
istāti qd est impossibile. Tertio sic actus ⁊ po-
tētia diuidūt ens ⁊ qdlibet genus entis. ergo
in quolibz gñe ponēduz est propriū potentia-
le receptiuū actui q sunt in illo genere. sed p
puiū potēiale receptiuū actualis qñtatis nō
est aliud q quātitas intermīata. g ponēde sē
dimēsiōes interminare in materia ad hoc q
recipiat in ea quātitas actualis. ⁊ iste sunt ra-
tōnes aliquoz volentū defendere positiōem
Auerrois quas soluere nō est difficile. Ad
rōnes istas mīdes sic. Ad primā dicit q in-
diuisibile actus ⁊ potētia vt pūctū additū ali-
cui nō reddit ipm maius. sed indiuisibile actus
diuisibile tamē in potētia additū alicui habē-
ti tñtē actiua reducēdi potētiā talē in actus
bene augeat ipm. ⁊ ita est in augmētatiōe. nā
materia panis vñ vini scdm q est in potētia
ad formā carnis vel ossis addita viuēti habē-
ti tñtē faciēdi carnē vel os efficiē carōnē os
⁊ augeat. Ad secūdam dicit q cū ex aere fit
ignis fit resolutio vsq ad materiā primā in il-
lo istāti in quo introducitur forma substāntialis
ignis i materia q tñtē actus. ex cōsequēti ⁊ cō-

comitānter ponit quātitas nō p motū localē
sed p quandā resultantā vñ educationē de po-
tentia matenc. nec prius recipit qñtas in na-
pte materie quā in alia. Ad tertiā dicit q
in solo genere substātie est puiū potēiale re-
ceptiuū actui de genere substātie pmo ⁊ p se
⁊ illud recipit formas accidentales ordie quo
dā q cōpositus de genere substātie immediate
recipit quātitatez mediante qua recipit quali-
tates indistinctas. ⁊ ita in alijs genēb⁹ a sū-
stātia nō o3 q sint puiā receptia pūctiua ad
illa genera. nā vt habet i pōdicamēns oia sūt
in primis substātijs aut dicūtur de ipis. Si ra-
mē loquamur de potētia ⁊ actu solū rōne di-
stantia sicut est genus ⁊ dñia sic in quolibz p-
dicamēto inueniuntur potentia ⁊ actus. Et hec
de quarto puncto.

Quantum ad vltimū in quo re-
spōndēdū est ad quesitū scdm mēte doctorū
sancti sit cōclusio prima. In cōposito sūbstā-
tiali ex materia ⁊ forma nō est ponenda for-
ma corporeitatis distincta p essentiā a forma
specifica dante esse specificū q quidē forma
corporeitatis manet eadē in materia sub oī-
bus formis specificis. Probat q forma
substāntialis in hoc differt ab accidentali.
quia dat esse simpliciter accidentalis vero
scdm quid. forma etiā substāntialis cōstituit su-
um subiectū in esse simplr. sed forma accide-
talē cōtra cōstituit inesse a suo subiecto. for-
ma em̄ substāntialē aduenit enti in pura poten-
tia. accidentalē vero aduenit enti in actu ⁊ sim-
plr ⁊ in potētia scd3 q d. cū ergo forma cor-
poreitatis sit forma substāntialē ipa dat esse sim-
pliciter ⁊ cōstituit suū subiectū in esse simplr. s
quod aduenit enti in actu est accidens. ergo
alie forme superuenientes essent accidentia. ⁊
ita generatio non erit nisi alteratio ⁊ omnino
destrueretur. Et si dicat q esse simplr pōt
capit dupliciter. Uno modo vt esse simpliciter
opponitur ad esse scdm quid quod est esse ac-
cidentalē. ⁊ hoc modo forma corporeitatis
dat esse simpliciter. ita q non dat esse scdm
quid. sed substāntiale. Alio modo dicitur
esse simpliciter quod est distinctum ⁊ deter-
minatum vltima determinatione in natura ⁊
specie. ⁊ hoc modo forma corporeitatis que
est forma gē. erilis non dat esse simpliciter. sed
dat esse distinctum ⁊ determinatū. Sed
cōtra hoc quod replicabit. quia esse substāntialē

pp. 976265

le in indiuisibile cōsistit. Assūptū p̄t q̄ illud qd̄ est p̄mū metrū ⁊ mensura oīm illoꝝ q̄ sūt aliquid ordinis necessario oportet illud eē mīnū ⁊ indiuisibile. al̄s nō eēt p̄ma mensura imo adhuc eēt mensurabile. sed in ordine entū eē substantiale est p̄mū metrū ⁊ mensura cuiuslibet al̄ten⁹ esse. ergo oportet q̄ eē substantiale sit minimū ⁊ indiuisibile. ⁊ hoc est quod dicit Aristoteles. viij. metaphysice q̄ in substantijs species se habent vt numeri sicut em̄ in numeris additio vel remotio unitatis indiuisibilis variat speciem numeri. Ita etiā in speciebus substantialib⁹ additio p̄fectionis vel remotio p̄fectionis variat speciem. ita etiā eē substantiale nō potest variare s̄m esse p̄fectum nisi mutet species. ⁊ ita pot̄ dōcē iste q̄ eadē forma s̄m rem ⁊ rationē multiplex t̄m s̄m virtutē ⁊ p̄fectionē dat eē substantiale eē corporeū esse animatū eē sensitiuum ⁊ esse specificū. ⁊ indiuiduale. ⁊ oīa ista sunt idē in eodē. In corrupōne aut̄ substantiali sit resolutio vsq̄ in materiā primam.

Cōclusio secūda. Quelib⁹ forma substantialis inq̄rū dat esse substantiale. imediate vn̄t materie prime. Patet q̄ materia de sua propria natura est potentia substantialis. sed potentia substantialis p̄mo ⁊ p̄ se ⁊ directe respicit actū substantialem. ergo forma substantialis nō vn̄t materie p̄ medium accidentale. ideo dicit p̄b. ij. de aīa q̄ nō est querenda causa quare ex materia ⁊ forma sit vn̄ p̄ se nisi quia forma se habet vt actus. et materia vt potentia p̄pria eius. si em̄ forma substantialis vn̄t materie p̄ aliquod medium. si illud mediū esset substantiale adueniretenti in actu. ⁊ ita eēt accidens. si vō esset accidentale ex materia ⁊ forma nō fieret p̄ se vnum. s̄ sequerent̄ incōuenientia in p̄ncipio questionis illata.

Ex hac cōclusionē sequit̄ cōclusio responsiua ad. q. q̄ in materia prima non sunt ponēde dimensionēs interminate p̄cedentes formas substantialem materie prime coeternē. Probat̄. quia tales dimensionēs s̄ accidentales. ergo ex materia ⁊ forma nō fieret vn̄ p̄ se. sed per accidens. ⁊ sequerent̄ illa incōuenientia in p̄ncipio questionis illata siue adducta. Rationes aut̄ adducte p̄ parte Auicenne ⁊ alberti in presenti questione nō soluant̄. quia eoz positio est satis probabilis

licet t̄m sint improbabiles vel solubiles facili⁹. Sed rationes Auicenis solute sunt ⁊ incōuenientia p̄ ipm adducta concedunt̄. si quis tamen vellent sustinere positioē Auicenis appareneret posset soluere illa incōuenientia. Et hec de primo p̄b̄icorum.

Sequitur Liber secundus.

Eoz que sunt alia quidem sunt naturalia. alia vō p̄pter alias causas.

Intra secundū

librū p̄b̄icorū q̄nt̄ p̄mo. vtrum diffinitio nature sit sufficiens ⁊ bñ assignata in qua dicit̄. Natura est p̄ncipū ⁊ causa mouendi ⁊ q̄

descendi ei⁹ in quo est p̄mū p̄ se ⁊ nō secundū accidens. Et arguit̄ p̄mo q̄ nō. q̄ natura est qd̄ absolutū q̄ d̄ de materia ⁊ forma. q̄ male diffinit̄ p̄ p̄ncipū ⁊ causā q̄ importat̄ respectū. Secundo p̄ncipū ⁊ causā sūt idē. q̄ nugatorie apponit̄ al̄ter. Tercio celū n̄ al̄t mouet ⁊ nō quiescit. q̄ male ponit̄ mouēdi ⁊ quiescēdi. Et p̄firmat̄ q̄ motus ⁊ quies contrariant̄ q̄ natura nō ē p̄ncipū q̄ contrarij contrarie sunt cause p̄ se. Quarto. grauis ⁊ leuis mouent̄ ⁊ t̄m nō h̄nt intra se p̄ncipū sui mor⁹ q̄ mouent̄ a genere extrinseco q̄ male ponit̄ in diffinitōe ei⁹ in quo est. Quinto. animal cadēs deorsū n̄ naturalit̄ mouet̄ ⁊ t̄m natura aīa nō ē p̄ncipū talis mor⁹. q̄ male dicit̄ p̄mū

Ultimo p̄ se ⁊ nō s̄m accidens idē sunt q̄ nugatorie ponit̄ al̄ter. In oppositū ē p̄b̄a in p̄ncipio hui⁹ secūdi p̄ncipij illā diffinitionē dicēs. est q̄ natura p̄ncipū ⁊ causa mouēdi ⁊ q̄ descendi ei⁹ i q̄ ē p̄mū p̄ se ⁊ nō s̄m accidens.

Pro responsione sciendum est p̄mo q̄ post q̄ p̄b̄a in p̄mo libro determinauit de p̄ncipijs rez naturalū s̄m q̄ referunt̄ ad eē ⁊ s̄m ip̄i rei natural̄. p̄m̄ in b̄ secūdo determinat de ip̄is p̄ncipijs s̄m q̄ referunt̄ ad scire. ⁊ q̄ cuiuslib⁹ factie p̄ncipia s̄ s̄b̄iectū ⁊ mediū p̄ q̄ demonstrat̄ illa cōcl̄a. ideo in b̄ secūdo lib. agit de natura tanq̄ de s̄b̄iecto. ⁊ ostendit̄ q̄ q̄b⁹ sciētia n̄ al̄t h̄z p̄siderare. dandū ostendit̄ q̄ q̄b⁹ causis demonstrat̄ sciētia naturalis.

per quas rōnes

Sancti simi

nulla

Pro quo sciendum est secundo

q^d fm Boetiu in libro de duab⁹ naturis. Na-
tura dicitur quattuor modis. vno mo⁹ d^r natura
offic. lio q^d cu^m sit q^d quodam⁹ ab intellectu
nostro capi pot^{est} et hec est communis acceptio na-
ture q^d comprehendit omne ens positiuu^m et dicit^{ur}
q^d cu^m sit ad excludendu^m negatōes et priuatio-
nes q^d pprie n^{on} dicunt natura. et dicit^{ur} quo⁹ quo-
dammodo ad denotandu^m q^d q^daz sunt entia q^d
pprter marina actualitate nō possum⁹ intel-
ligere vt sunt substantie separe et alia sunt q^d
pprter sui materialitate cu^m difficultate intelli-
gimus sicut motus tepus et materia prima.
Secundo d^r natura magis stricte put^{atur} tmm⁹
comprehendit substantia. Et hocmo⁹ diffinit^{ur} a
Boetio. natura est q^d pot^{est} agere vel pati. Ter-
tio caput natura p^{er} principiu^m intrinseco p^{er} se mo-
uedi et quiescedi in rebus mobilibus et b^{on} mo⁹
capit in pposito. Quarto caput natura p^{er}
d^rna essentiali constitutiva sp^{irit}u. et sic dicit^{ur} q^d
alia est natura. qui et a lia hominis.

Sciendum est tertio. q^d natura

addit supra rationes forme et materię q^d sunt
absoluta^m quenda^m respectu ad motu^m et opatio-
ne. ita q^d natura signat materiaz et forma^m non
vt sunt principia essendi absolute. sed vt sunt
principia mouedi et quiescedi. et iō natura co-
ueniēter diffinit^{ur} p^{er} hec noia principiu^m et causa q^d
sunt respectua. vñ ponit^{ur} principiu^m eo q^d q^daz
naturalia habet in se cam efficiēz sui mor⁹
sicut sunt aiaa: q^d p^{er} principiu^m pprie intelligi-
m⁹ cam efficiēte. sed ponit^{ur} ca^m q^d i reb⁹ inai-
tis nō est principiu^m actiuu^m intrinsecu^m mor⁹ sed so-
lu^m principiu^m passiuu^m et formale. q^d nō mouet
se effectiue. et iō natura nō d^rz dici principiu^m il-
li^m mor⁹. Et bñt principiu^m et ca^m sic sup^{er} et iⁿ fēn⁹
q^d mor⁹. Et tertio a quo est principiu^m mor⁹ et
nō ca^m. Dicit tamē Alb. q^d ponit^{ur} ca^m ppter pua-
tōem q^d nō est ca^m sui mor⁹ sed principiu^m. s^{ed} tamē
hoc nō videt^{ur} cōueniens: q^d illa pñcula p^{er} se et
nō fm accidēs nō pñt priuatiōi. deide dicit^{ur}
tur mouedi et quiescedi: q^d illa q^d naturalr mo-
uetur ad aliquē locu^m in eo naturalr quiescit.
nā p eandē natura p^{er} quā mouent^{ur} ad aliquēz
locu^m et etiā quiescūt. imo magis naturalr q^d
sunt in illo loco. et simil^{iter} intelligendū est in
quocūq^{ue} motu naturali. nō est tñ ita intelligē-
dū q^d in omni eo q^d mouet^{ur} naturalr sit pñci-
piu^m quietis. nā corp⁹ celeste naturalr mouet^{ur}
et tñ nō q^dscit naturalr. et iō qñ dicit^{ur} mouedi

et quiescedi li et debz capi distiūctiue. vt sit sen-
sus q^d in his q^d naturalr mouent^{ur} et naturalr
quiescūt natura est pñcipiu^m vñusq^{ue} scz mor⁹
et q^detis. s^{ed} in his q^d naturalr tñ mouent^{ur} et non
quiescunt natura est tñ principiu^m. vt dicit^{ur}
san. Tho. Dicit tñ Alber. q^d motus celi non
ē naturalis: q^d est a mouēte extrinseco q^d mo-
uet p^{er} intellectu^m et volūtatē. ideo motus celi
magis debet dici intellectualis q^d naturalis.
Sed ad b^{on} rñder san. Tho. q^d ad hoc q^d aliq^{ui}s
motus sit naturalis non requirit^{ur} q^d sit a pñci-
pio intrinseco actiuo s^{ed} sufficit q^d sit a pñcipio
passiuo intrinseco naturalr inclināte ad mo-
tu^m. Deide ponit^{ur} in diffinitōe ei⁹ in quo est. ad
differētiā rez artificialiū q^d inq^{ui}tuz bñdōi non
habēt in se pñcipiu^m alicui⁹ mor⁹. Deide ponit^{ur}
tur pñmū q^d q^{ui}s natura co: po: nuptoz sit
pñcipiu^m mor⁹ eoz. nō tñ ē pñcipiu^m pñmū vt
cuz aial mouet^{ur} deorsum nō mouet^{ur} naturalr
inquātū est aial. sed p^{er} naturaz elemēti pñdo-
minātis. verūtamē natura animalis inquātū
animal est pñcipiu^m pñmo et p^{er} se alicuius al-
terius motus scz motus pgressiu^m et augmē-
tationis. Ultimo ponitur p^{er} se et non scdm
accidēs. quā particulā declarat pñbus in tex-
tu. quia q^{ui}s medicus se ipm sanat tamē est
scdm accidēs. nam accidit ei q^d sanat^{ur} q^d
sit medic⁹. nā infirmus per se sanat^{ur} et non
medic⁹. et ideo sanatio et medicina quia con-
iūgūtur per accidēs quādoq^{ue} inueniūtur se-
parata. sed natura et motus naturalis nunq^{ue}
inueniūtur separe. vt nihil naturaliter moue-
tur fursum quin in eo sit leuitas et omne illud
in quo est leuitas naturaliter ē mobile fursuz.

Sciendū est quarto. q^d Entiu^m

quedā sunt a natura vt animalia et partes eo-
rū et plante et corpa celestia et elementa et mlt^{ae}
ta inanimata vt lapis. Alia sunt que nō sunt
a natura s^{ed} ab alijs cāis puta arte cau^{sa} vt a for-
tuna. p^{er} quaz rez dñia pcludit^{ur} diffinitō nate

Ponitur conclusio prima. En-

tia naturalia differūt ab artificialib⁹ in hoc q^d
naturalia habent principiu^m sui motus intri-
secu^m innatuz. Artificialia vero inq^{ui}tum bñdōi
nō. Hanc conclusionem probat pñbus per in-
ductionē. nam quedaz mouentur naturaliter
scdm locum vt leuis et grauiā et corpus cele-
ste. Quedam vero mouentur naturalr scdm
augmentuz et decrementū vt animalia et plā-
te. Quedā autem scdm alterationē vt corpa

offic. lio q^d cu^m sit q^d quodam⁹ ab intellectu nostro capi pot^{est}

pprter marina actualitate nō possum⁹ intel-
ligere vt sunt substantie separe et alia sunt q^d ppter sui materialitate cu^m difficultate intelli-

gimus sicut motus tepus et materia prima.

Secundo d^r natura magis stricte put^{atur} tmm⁹ comprehendit substantia.

Et hocmo⁹ diffinit^{ur} a Boetio. natura est q^d pot^{est} agere vel pati.

Tertio caput natura p^{er} principiu^m intrinseco p^{er} se mouedi et quiescedi in rebus mobilibus et b^{on} mo⁹ capit in pposito.

Quarto caput natura p^{er} dñia essentiali constitutiva sp^{irit}u. et sic dicit^{ur} q^d alia est natura. qui et a lia hominis.

Sciendum est tertio. q^d natura addit supra rationes forme et materię q^d sunt absoluta^m quenda^m respectu ad motu^m et opatio-

ne. ita q^d natura signat materiaz et forma^m non vt sunt principia essendi absolute. sed vt sunt principia mouedi et quiescedi.

et iō natura cōueniēter diffinit^{ur} p^{er} hec noia principiu^m et causa q^d sunt respectua.

vñ ponit^{ur} principiu^m eo q^d q^daz naturalia habet in se cam efficiēz sui mor⁹ sicut sunt aiaa: q^d p^{er} principiu^m pprie intelligi-

m⁹ cam efficiēte. sed ponit^{ur} ca^m q^d i reb⁹ inai-tis nō est principiu^m actiuu^m intrinsecu^m mor⁹ sed solu^m principiu^m passiuu^m et formale.

q^d nō mouet se effectiue. et iō natura nō d^rz dici principiu^m illi^m mor⁹.

Et bñt principiu^m et ca^m sic sup^{er} et iⁿ fēn⁹ q^d mor⁹. Et tertio a quo est principiu^m mor⁹ et nō ca^m.

mor⁹

qui

simplicia. scz elementa et mixta. sed ea q non
fiunt a natura vt lectulus et indumentum etc.
hinc que sunt ab arte non habent in se prin-
cipium alicuius motus innatum nisi secundum accidens
propterea res naturales sunt materia et tota sub-
stantia artificialium. nam cultellus in quantum
hinc non habet in se principium motus de co-
sum nisi secundum quod est ferreus. Sed alijs obij-
ceret contra conclusionem. quia in generatione
et alteratione corporum simpliciter motus vide-
tur esse totaliter ab agente extrinseco vt cum
aqua calefit principium calefactoris est ab ge-
te extrinseco. ergo non videtur verum quod na-
turalia differant ab artificialibus eo modo quo
dictum est. Propter hanc rationem Albertus di-
cit quod in mutationibus corporum simpliciter prin-
cipium actuum motus est in eo quod mouetur. non quod
dem principium perfectum sed imperfectum quod
quomodo adiuuat actionem agentis exte-
rio-
ris. Dicit enim quod in materia est quedam inchoa-
tio forme que vocatur priuatio que est secundum prin-
cipium nature. et hoc principium intrinseco ge-
nerationes et alterationes corporum simpliciter
dicuntur esse naturales. Sed hoc impugnat
Thomas dupliciter. Primo sic. quia nihil a-
git nisi secundum quod in actu. ergo predicta inchoa-
tio forme cum non sit in esse perfecto. sed est que-
dam aptitudo ad actum non potest esse princi-
pium motus aut generationis. Secundo quod
etiam si esset forma illa inchoatio completa non
posset agere in suum subiectum alterando ip-
sum. quia forma non agit sed compositum. quod etiam
non potest alterare seipsum nisi in eo sint due par-
tes. quarum una sit alterans et alia alterata. Et
ideo ad obiectionem respondet Thomas quod in re-
bus naturalibus eo modo est principium mo-
tus quo conuenit eis motui a quibus conuenit.
ergo mouere in eis est principium actuum mo-
tus. quibus autem solum conuenit moueri in eis
est principium passiuum motus quod est ma-
teria. que quidem materia est: per se princi-
pium motus in quantum habet potentiam natura-
lem ad formam et motum. et ita facit motum na-
turalem. et propter hoc actiones artificiales
non sunt naturales. quia non habent naturalem po-
tentiam neque ordinem naturalem ad formas artifi-
ciales sicut ad naturales. Et ita in grauibus et
leuibus est principium materiale et formale mor-
localis: sicut in ipsis est principium materiale alterationis et
generationis. Et conclusionem predictam in istis probat
conclusionem quod talis est. Natura est principium et causa. Et

etiam per se. quia naturalia differunt a non naturalibus
per hoc quod naturalia habent naturam. Sed non dif-
ferunt a non naturalibus nisi quia habent principium motus
et quietis primum per se et non per alterum. igitur natura est
principium et causa etc. Et sic per se quod diffinitio na-
ture est bene assignata.

Subitur primo quomodo diffe-
rent habens naturam et ens secundum naturam. etc. quod
habens naturam est compositum ex materia et for-
ma quod habet in se principium naturaliter motus.
Sed ens secundum naturam dicitur duobus modis
Uno modo idem est quod habens naturam. Alio mo-
do dicitur ens secundum naturam quod immediate sequitur
naturam rei vt semel sursum conuenit igni secundum na-
turam eius. et ita accidentia et proprietates na-
turales consequentes naturas rerum naturalium
dicuntur entia naturalia secundum naturam.

Subitur secundo. An natu-
ram esse sit demonstrabile. Respondet per hoc quod non
quia manifestum est ad sensum multa entia habere
in seipsis principium sui motus. et ita manifestum
est nobis naturam esse. quia natura est principium
motus. sed ridiculum est demonstrare illud quod
est nobis notum. hoc enim esset signum hominis non
porentis iudicare inter per se notum. et non per se
notum. quia accipit illud quod est per se notum tanquam non
per se notum et esset similis ecco qui vellent aliquid
inlogizare de colombis cum tamen non possit intelli-
gere quid rei coloribus bene possit habere quod notis.

Ad rationes ante oppositas
Tres prime soluntur ex dictis. Et ad confirma-
tionem tunc dicendum est quod quies in termino ad
quem non contrariatur motui qui est ad illud termi-
num. modo natura est principium motus illius
quietis ad quem tendit et terminatur talis mo-
tus et non quies que erat in termino a quo.
qui bene contrariatur motui. Quarta etiam et quin-
ta soluntur ex dictis. Ad vltimam dicitur quod ibi
subditur et non secundum accidens eo quod per se est equi-
uocum. nam quandoque per se capitur prout oppo-
nitur ad per aliud lineam per alterum. et quandoque prout op-
ponitur ad per accidens. vt scilicet per se idem est quod essen-
tialiter. et ideo ad denotandum quod in diffinitione na-
ture accipitur per se vt opponitur ad per accidens
et non vt opponitur ad per aliud dicitur per se et non
secundum accidens. et ita licet potest ibi tenere expostume
Sequitur in textu. Videtur autem na-
tura et substantia corporum

Queritur secundo. Vtrum for-

13.
hab.
opinione alberti etc.
illud alteratio-
simpliciter est voluntas
naturalis

et simpliciter

ma sit magis natura q̄ materia. Arguitur q̄ nō. q̄ sicut est in artificialibus ita est in naturalibus. nam ars imitatur naturā in q̄tum pōt. sed i rebus artificialibus materia est tota substantia et tota natura eam. ergo etiā materia est tota substantia et natura rerū naturalium.

Ad oppositū est p̄b̄s in secūdo cap. huius dicēs et magis hec sc̄z forma natura ē q̄ materia et subdit rōem. Unūquodq̄ tūc d̄: magis ē cū endelichia sit id est actus q̄ potētia.

Pro responsione sciendum est primo. q̄ postq̄ p̄b̄s ostēdit quid est natura consequenter ostendit quorū modis dicitur natura et de quibus dicitur natura.

Pro quo sciendum est secundo

q̄ antiqui p̄b̄i vsq̄ ad cognitōez materie primę peruenire nō potētes vt sepe dictū est aliq̄n ponebāt aliquod corpus sensibile vt pura ignē vel aerem vel plura eorū esse materiam primā oīn rerū et esse ens in actu. et sic sequebāt q̄ oēs forme aduenirēt materie primę et q̄ alicui existēt in actu. et p̄ cōsequēs q̄ oēs forme se haberēt ad materiā primā vt accidētis ad substantiā et q̄ materia esset tota natura rerū naturalium et tota substantia. accipietes em̄ totaz similitudinē de rebus naturalib⁹ sicut de artificialib⁹ in q̄bus forma artificialis adueniens materie existēt in actu est accidēs et p̄ cōsequens in artificialib⁹ materia est tota substantia. et forma artis est accidēs. q̄d ostēdebat antiphon per q̄ddam signū. q̄ si q̄s p̄sciat lectulū in terrā et lectulus putrefiat et accipiat vim germinandū non generat lectulū sed lignū. cū ergo natura sit vis insita rebus ex similib⁹ et similia progēans. et sit etiam ex qua pullulans pullulat et illud quod penna net dicitur substantia rei cōcludebat antiphon q̄ lignum est tota substantia et natura lectuli et per cōsequēs cōcludebat q̄ oīs dispositio siue forma q̄ est sc̄m quācūq̄ legē rōnis aut fm̄ artē sit accidēs et illud q̄d manet sit substantia q̄ cōtinue patit h̄mōi formaz mutatio nē. Et ex h̄ descendebat ad naturalia q̄ sic artis artificialia se h̄nt ad materiā puta sic lectul⁹ se h̄nt ad lignū ita naturalia se h̄nt ad materiaz puta es et aux ad aquā et lignū ad terrā. q̄ lignū est oīn i terrā. et aux i aquā. et sic lignū ē tota substantia lectuli ita etiā aqua ē tota substantia eris et aux. et terra tota substantia ligni. Et h̄ ē vna dīa quā ponebāt antiqui. inter materiā et

formā dicētes materiā et formā differre sc̄m substantiaz et accidētis. Ponebant etiā aliam differentiā. dicebant em̄ materiā et formā differre sc̄m perpetuum et corruptibile. nam ponebant vñ elementū esse vñ principū. et dicebant illud esse perpetuum et intransmutabile sc̄m se. sed omnia alia dicebant transmutari infiniētes circa h̄mōi principū vel principia et ita ponebant materiam esse incorruptibile et formā corruptibile. Unde illi qui ponebāt aquā esse principū dicebāt eaz nunq̄ corūpi. sed alia vt puta es et aux quorū ē tota substantia dicebant infiniētes corūpi.

Sciendum est tertio. q̄ opinio

antiquorū q̄tum ad aliquid ē vera et q̄tum ad aliquid est falsa. nam q̄tum ad hoc q̄ ponebant materiam esse substantiaz. et naturā rerū naturalium vera est. q̄ materia primā intrat cōstitutōez cuiuslib⁹ rei naturalis. S̄z q̄tum ad h̄ q̄ ponebant eaz esse totā substantiaz rerū naturalium et oēs formas esse accidentales falsa ē q̄ vt alias dictū est materia primā ē pura potētia ad esse substantiale. id non est nisi p̄ substantiā rei et ē i actu s̄bali p̄ formā s̄balem.

Et hac opinione antiquorum p̄b̄s accipit hanc conclusionem.

Cōclusio prima. sc̄z q̄ materia

est natura. Patet cōclusio ex positōne antiquorū que nō pōt esse ex toto falsa eo q̄ oēs concorditer dixerunt. non tamē in hoc q̄ dixerunt eam esse totaz substantiaz rerū. Item probatur conclusio ex diffinitione nature p̄posita. nam materia est principium et causa. igitur materia est natura.

Cōclusio secunda. forma est

natura. Probatur tribus rationibus textus. Prima ē sic ars ē illud sc̄m q̄ aliqd d̄: cē finem artē et artificiale. ita natura d̄: illd finem q̄d aliqd d̄: esse sc̄m naturā et naturale s̄ nihil aliqd d̄: esse sc̄m artē. et artificiale donec h̄eat formā artis: vt lignum dum adhuc est in potentia ad formam lectuli non dicitur lectulus. et a simili nihil diceretur naturale et sc̄m naturā donec habeat formā nature. et per cōsequēs forma est natura. Unde illud q̄d ē in potētia caro vel os non dicitur caro vel os donec habeat formā carnis vel ossis sc̄m quam formā sumit ratio diffinitiva rei per quā scimus quid ē. et caro vel os sic igitur p̄ q̄ forma est

lib. 9. 6

mon

pos

form

natura rerum naturalium. que quidem forma
licet non sit separabilis fin esse a materia fin est
separabilis ab ea fin ratione. sicut enim pauano
est unum subiecto cum materia sed differunt rati
ne ita materia et forma faciunt unum fin rem] s
in differunt ratione. nam nisi forma distinguat
fin ratione a materia non esset aliud et aliud mo
dus quo materia dicitur natura et quo forma
dicitur natura. Et quod aliquis posset credere quod a
materia dicitur natura et etiam forma quod etiam com
positum posset dici natura. cum natura videatur di
cere substantiam rei. et substantia dicatur de com
posito ex materia et forma. ideo dicit philosophus ad
excludendum hoc quod compositum ex materia et forma
non est natura. quia natura habet rationem principij
compositum vero rationem principij. modo com
positum non est natura sed est aliquid existens a
natura vel habens naturam. Secunda ratio
ex hoc fit homo et ex lectulo non fit lectus. cum
igitur fin antiquos lignum dicatur natura lectum fin
forma et propter hoc quod lignum redit per generati
onem et non forma. sequitur quod cum ex homine fit
homo. et forma hominis per generationem adue
nit quod forma hominis est natura. Et ita dicendum
est de omnibus alijs formis naturalibus que ad
veniunt per generationem. Tercia ratio. gene
ratio passiva vocatur natiuitas siue naturalis.
Sed hoc nomen natiuitas natura vocatur eo quod
est via in naturam generis et cum generatio
passiva sit via ad formam sequitur quod forma sit
natura. Est aduertendum tamen circa hoc. quia di
ferentia est inter actiones et passionem. quia actio
nes denominantur a principijs actiuis. Passio
nes vero a principijs passiuis ut medicatio que
actio non dicitur via in medicinam sed dicitur a medi
cina. Sed sanatio que est passio est via in sa
nitatem tanquam terminum. et ideo bene dicebatur quod
generatio passiva denominatur a termino ad quem
et cum ille terminus sit forma et hinc generati
o passiva dicatur natiuitas a natura sequitur
formam esse naturam.

Conclusio tertia. forma est ma
gis natura quam materia. Ista conclusio probatur
quia nunquam dicitur magis natura fin sed quo
aliquid est in actu quam fin id quo aliquid est in
potentia. Sed aliquid dicitur esse in actu per
formam et solum in potentia per materiam. ergo for
ma est magis natura quam materia.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primum dicendum est quod non est omnino sumi

le. quia in artificialibus materia est tota sub
stantia. forma vero artificialis que est ab arte non
est nisi accidens. ideo in istis materia est per
fectior pars et magis dicitur substantia quam for
ma. sed oppositum est in naturalibus. quia ma
teria rei naturalis fin se est pura potentia de
se nullum actum habens et forma est eius sub
stantialis actus et essentialis perfectio. Se
quitur in textu *Quando autem.*

Queritur tertio utrum physica differat a mathematica. Arguitur quod non rationibus
tertiis. quecumque scientie considerant eadem
subiecta ille sunt eadem vel una est pars alte
rius sed in mathematica considerat corpora sup
ficies longitudo et puncta et eadem considerat
physica eo quod corpora naturalia habent sup
ficies lineas et puncta. modo oportet quod physi
ca consideret de omnibus que sunt in corpori
bus naturalibus. ergo scientia mathematica
et physica sunt una scientia vel una est pars alte
rius. Secunda ratio ad quamcumque scientiam
pertinet considerare substantias et naturas ali
quas et res ad eandem pertinet considerare acci
dencia illarum rerum. sed ad physicum pertinet consi
derare substantias et naturam solis celi et lune et
aliorum astrorum eo quod sunt corpora naturalia. ergo
ad physicum pertinet determinare accidentia per se
ipsum. sed talia accidentia sunt qualitates mo
tus et figure de quibus considerat astrologia que
est pars mathematice. ergo in physica et mathe
matica eadem considerantur et per se non differunt.

In oppositum est philosophus in secundo capitulo. huius
secundi in quo postquam ostendit quid est natura
et de quibus dicitur. Consequenter ostendit de
quibus considerat scientia naturalis ostendē
do primo quomodo physica differat a mathe
matica et de hoc videbitur in presenti questione.

Pro quo sciendum est primo.
quod multa sunt coniuncta fin rem quorum unum
non est de intellectu alterius. ut album et musicum
in uno subiecto coniunguntur. et unum non est de
intellectu alterius. ideo potest unum ab alio se
parari et hoc est unum per intellectum ab alio abstra
hi. Unum quod posterius non sunt de intellectu pri
oris sed e converso. id est superiora possunt intelligi sine
inferioribus. non oportet tamen e converso hoc tamē
non habeant esse nisi in suis inferioribus. et dum
aliquid superius sine inferioribus intelligitur dicitur
ab inferioribus abstrahi fin intellectum. et hoc
modo dicitur unum abstrahi a suis
103547

singularibus, et iste ordo observatur etiam in acci-
dentibus respectu ad subiectum. unde quod inter ac-
cidentia quod adveniunt substantie materiali primo
inest quantitas et postea qualitates sensibiles et ac-
tiones et passiones et motus quod huiusmodi qualitates in-
veniuntur. ideo quantitates in suo intellectu non in-
cludunt qualitates sensibiles neque accidentia.
quod ipsas qualitates consequuntur. includit tamen quan-
tates in suo intellectu substantiam materiale quod est
primo: ipsa quantitate et sibi subiecta. Ex quo patet
quod quantitas potest intelligi sine materia sensi-
bili. non tamen sine materia absoluta. Et sic intel-
ligere quantitate sine materia sensibili et motu est
ipsam abstrahere a materia sensibili secundum intel-
lectum licet non huiusmodi esse. et ut habet textus nihil in
hoc differunt quantum ad veritatem considerationis. nam
licet quantitates et accidentia quod ipsas insequuntur per
se non sint separata a materia sensibili. tamen bene
secundum rationem non abstrahentium non est mendacium
quod non sic abstrahunt quantitate ut eas ponant esse
materiam sensibilem. Et sic eas abstrahunt a mate-
ria sensibili quod sine consideratione sensibilitatis
ipsas considerant: et fit ista abstractio per primam opera-
tionem intellectus quod est simplicium apprehensio.
Ex istis patet quod diversimode philosophus et ma-
thematicus quantitate et ex parte accidentia consi-
derant. nam mathematicus eas considerat secundum ex-
tremam simplicem essentiam et formam. Philosophus vero per-
tinet corpus naturalis naturaliter accepti
et ita eas considerat per est subiecta qualitantibus
sensibilibus motibus actioni et passioni. Ex
quibus patet quod philosophus et mathematicus in sub-
iecto perveniunt. Sed differunt in predicatione. Ma-
thematicus enim de corpore inquit an sit rotun-
dum rectum. et sic de alijs. Philosophus vero an sit cal-
idum frigidum. et sic de alijs. per diversa etiam me-
dia ad eadem conclusionem perbandam procedit philo-
sophus et mathematicus. hanc enim conclusionem terra
est rotunda demonstrat astronomus ex motu
celi et astrologus. Philosophus vero ex motu gravium
Ex predictis excludit philosophus errorem Platonis
quod credebat ea que secundum intellectum possunt ab-
strahi etiam secundum esse posse abstrahi. propter quod
posuit non solum entia mathematicalia esse a cor-
poribus secundum rem esse abstracta. immo etiam po-
suit universalia philosophica ut genera et species
esse abstracta secundum esse a singularibus eo quod sci-
entia philosophica est de universalibus. et talia uni-
versalia vocabatur ydeas ut alibi dictum fuit. Ex
omnibus dictis patet.

Conclusio responsiva ad ques-

sita. Philosophica differunt a mathematica. Pro-
bat philosophus duplici ratione quod prima est. Diffini-
tio est medium demonstrationis que facit scire
oportet ergo illas scientias differere inter se quod
diversimode definiuntur. Et philosophica et mathema-
tica diversimode definiuntur. scilicet. Primo: patet.
quod entia mathematicalia ut numerus par vel
impar linea rectum curvum figura et huiusmodi diffi-
niuntur sine motu et materia sensibili. Nam si ma-
teria sensibilis in definitione linee vel recti po-
neretur ut potest lignum vel aux: talis definitio non
competeret recto et linee que essent in alia sen-
sibili materia utpote in cre vel in cupro. mo-
do definitio debet competere omni contento sub
definitione. sed etiam naturalia ut homo equus ca-
ro es lignum lapis et huiusmodi definiuntur cum motu
materia sensibili. propter quod dicit philosophus in pre-
senti capitulo quod philosophica et mathematica differunt
sicut sumum et curvum. nam in definitione sumi
ponitur subiectum sensibile quod est nasus. Est enim
simus nasus curvus. et ideo simitas non inve-
nitur in alio subiecto quam in naso. Et in definitione
curvi non ponitur aliquod subiectum sensibile ideo
potest inveniri curvum in quocunque materia sen-
sibili indifferenter. ideo curvum est cuius medium
est ab extremis. Secunda ratio scientie medie
inter philosophica et mathematica ut sunt prospectiva
et musica et astrologia distinguuntur a mathe-
matica per hoc quod conveniunt cum philosophica. et a phi-
losophica per hoc quod conveniunt cum mathematica. Et a for-
tiori philosophica et mathematica differunt. Sed
quereret aliquis utrum hee scientie predictae medie
debeant dici magis philosophice quam mathematice
Respondit philosophus quod sic. nam licet demonstrat per prin-
cipia mathematicalia. quia tamen utrumquodque
denominatur a fine et habet spiritum a termino ad
quem. ideo cum huiusmodi scientie medie applicentur
entia mathematicalia ad res naturales ideo ma-
gis debent dici naturales quam mathematice.
Aliqui tamen distinguunt dicentes quod iste possunt
considerari ex parte principiorum ex quibus demon-
strant aut ex parte generis subiecti. Primo mo-
do debent magis dici mathematice quam philosophice.
quod demonstrat per principia mathematicalia. Sed
secundo modo debent dici magis philosophice quam ma-
thematice.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod dictum est quod licet ille scientie
de eodem materialiter considerent non tamen for-
maliter. modo formalis differentia obiecti suf-
ficit diversificare scientias. et sic similiter dicitur

D

propter quod dicitur philosophus
et dicitur mathematicus

nam philosophus et mathematicus
et dicitur philosophus et dicitur mathematicus
et dicitur philosophus et dicitur mathematicus

dum est. Ad secundas. Non licet astrologia
et physica ista conclusionem scilicet terra est spherica de
monstrant. Et tunc est per diuersa media. Sed
tertius Quoniam autem natura duplex est.

Quoniam quarto vtrumque physicus
habeat considerare materiam et formam. Et ar
guunt primo quod non. quia materia et forma sunt partes
entis. sed eiusdem scientie est considerare subiectum
et partes eius. quod debent a mathematico conside
rari qui habet considerare ens et partes entis.

Secundo sic. si physica consideret materiam vel con
siderat omnem. vel aliquam et aliquam non. non omnem.
quia dicitur Avicenna quod physica est de materia ali
qua. nec aliqua et aliquam non. quia ut arguit
Auerrois contra Avicennam si esset vniuersalis
ars mathematica ipsa consideraret omnes materias
mathematicas. quod cum physica sit vniuersalis sci
entia omnium naturalium et per consequens non conside
rat aliquam materiam et aliquam non. Ad oppo
situm est probatum in. iiii. capitulo primi tractatus hu
ius secundi libri.

Pro responsione sciendum est pri
mo. quod postquam probatum est differentiam inter phi
sica et mathematica. Consequenter circa con
siderationem physicam mouet duas questiones.
quarum prima est. Utrumque consideratio physica sit
tamen de materia vel de forma tamen vel de vtro
que. Secunda est supposito quod physica consideret
vtrumlibet. vtrumque sit eadem scientia que considerat
de vtroque vel vna per se scientie considerat de for
ma et alia de materia. Et circa has dubitatio
nes dicitur probatum quod si quis aspiciat ad dicta an
tiquorum et eis credat videbitur ei quod scientia naturalis
non sit nisi de materia. quia nihil tractauerunt de
forma vel modicum sicut eas parum tenent. gerunt.
Democritus et Empedocles in quantum posuerunt
aliquid fieri ex multis. sicut aliquem determinatum
modum mixture vel aggregationis. Sed ali
ter respondet Philosophus ad has dubitationes.

Conclusio responsiva ad ques
situm. Scientia naturalis habet considerare ma
teriam et formam. Probat duabus rationibus. Pri
ma est. scientia naturalis considerat de natura
sed natura dicitur de materia et forma. igitur et cetera.
Secunda ratio. consideratio naturalis differt
a mathematica eo quod consideratio naturalis est
consideratio finis. et consideratio mathematica
est consideratio cuius. sed finis materia et for
ma comprehendit. ergo et cetera.

Conclusio secunda. eiusdem sci

entie naturalis est considerare formam et materi
am proportionatam illi forme. Probat conclusio
tribus rationibus tertius quarum prima est talis
Ars imitatur naturam in quantum potest. sed eius
de artis est considerare formam et materiam propor
tionatam illi forme. ergo a simili ita erit de scientia
naturali. Minor est probatur probatur inductiue.
quia medicina est considerare sanitatem vel formam
et colerem fleum et alios humores in quantum sunt
subiectum et materia sanitatis. domificatio etiam
am considerare formam domus et materiam illi
forme proportionatam vel sunt lateres lignum et
alia huiusmodi. et ita est de omnibus alijs artificialibus. quod
etiam erit in scientijs naturalibus. Et si alius
quis querat vtrum est quod ars imitatur naturam. R
nde quod causa est quia principium operationis artis est
nostra cognitio intellectiva que habet ordinem
a sensu et a rebus naturalibus. et ita per similitudinem
rebus naturalium facit res artificiales. Et
causa etiam potest esse quia a quodam principio intel
lectivo tota natura predestinata est per determinata
media ad determinatos fines. et ita etiam est in
ope artis. Secunda ratio est. eiusdem scientie
est considerare finem et ea que sunt ad finem. quia ra
tio eorum que sunt ad finem ex fine sumitur. sed for
ma est finis materie. igitur. Minor est probatur probatur
quia ad rationem finis duo requiruntur. scilicet quod sit
quid ultimum et quod sit gratia cuius res fit. sed hec
duo conueniunt forme in ordine ad materiam ha
bita enim forma cessat motus materie. et ita for
ma habet rationem ultimam. Sed quod forma sit illi
gratia cuius fit motus materie probatur probatur per duo
similia. Primum quia ex eo quod vtrumque omnibus artifici
alibus tanquam existentibus propter nos sumus
quodammodo omnium finis. sicut materia est propter
formam. quod forma est gratia cuius fit motus mate
rie. et ita est finis materie. Pro secunda similitudi
ne dicitur probatur quod sunt tres artes. Quedam sunt fa
ctiue materie vel artis factiue auri et argenti vel
materie nauis. Alie sunt factiue forme vel artis
factiue et quedam viles vtrumque re factiue vel
ars nauigatoria. et iste vltime artes que sunt
architectonice precipue factiue forme quod ponat
talē formam in materia propter talē vsum. et sicut
factiue forme precipue factiue materie. vel faciat
materiam conuenientem tali forme. Tunc arguitur
ad oppositum. sicut vssus se habet ad formam ita
forma se habet ad materiam. sed vssus est gratia
cuius forma talis fit. quod etiam forma est id gratia
cuius fit materia. et per hanc conclusio vera. Ter
cia ratio eorum que sunt ad aliquid est eadem scientia
et eadem consideratio sed materia est ad ali

mediana

in forma

...

...

quid scz ad formā. g est eadem sciētia q ma-
teriā & formā cōprehendit. non tamen est in-
telligendū q forma & materia sint ad aliqd
fm esse sed solū fm dici.

Ex p̄dictis inferit conclusio ter-

cia. forme que sunt a materia sepabiles nō
sunt phisice cōsideratōis inq̄tū sepabiles. p-
bat p̄ba p̄ s̄se. qz sicut medicina nō cōsiderat
neruū inq̄tū neruus est. qz sic p̄tinet ad natu-
ralē. s̄ ipm cōsiderat inq̄tū est susceptiu⁹ sa-
nitatis. & s̄t faber nō cōsiderat es inq̄tūm
es. sed pur est susceptiu⁹ forme statue. g etiā
p̄bus naturalis nō cōsiderat formā fm q for-
ma est. qz s̄ p̄tinet in methaphisico sed eaz con-
siderat fm q est in materia in qua educit per
motū & mutationē naturalē. **Ex isto pr̄z q**
cū anima rationalis sit in materia & etiā sit
sepabilis a materia q ipa est terminus consi-
deratōis p̄bie naturalis. & etiā methaphisici
nam p̄ q̄to est in materia ipam cōsiderat p̄ba
& pur sepabilis est a materia eam cōsiderat
methaphisicus. & q̄a rōnals sit forma in
materia. pbat textus. qz forma rei generate
ex materia & forma ē forma in materia. qz ad
hoc est generatio vt forma sit in materia. sed
homo generat ex materia p̄ hominē tanq̄ p
causam efficientē vniocā & p̄ solem tanq̄ p
causā efficientē equiuocā. quia sicut dicit tex-
tus. Homo est generat hoīem & sol. g anima
rationalis est forma in materia **Ex p̄dictis**
in hoc p̄mo patet quid est natura. quid ē ha-
bens naturā. quid fm naturā. quor modis di-
cit natura. qualiter differt phisica a metha-
phisica. qz phisici ē de materia & d̄ forma cō-
siderare. & vsqz ad quid se extendit considera-
tio philosophiē naturalis. & in h̄ finit̄ ipe p̄-
mus tractatus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q methaphisicus materiaz &
formā cōsiderat vt sunt partes entis absolu-
te. phisicus vō cōsiderat ipas pur materia ē
transmutabilis ad formā. & ita vt sūt partes &
cause entis naturalis. **Ad secundā dicitur**
q Auicenna distinguebat duplicē materiam
p̄mā. nam fm ipm quedā est materia prima
p̄mo. prima que scz est pars entis absoluti in
q̄tū est ens & talē materā nō cōsiderat phi-
sicus. Alia est materia secūdo prima que scz
est p̄ncipiū entis mobilis inq̄tū naturale mo-
bile est vt ē materia generabiliū & corruptibi-

liū. vñ d̄ Auicenna nō intelligit q phisic⁹ nō
consideret materiā vniuersalē oīm generabi-
liū. sed intellexit q phisica nō cōsideret mate-
riā oīm generabiliū vt est pars entis absoluti

Sequitur textus. Determinatis au-
tem h̄is.

Querit quinto vtrū ad phisicū

ptineat cōsiderare quatuor causas: Argui-
tur p̄mo q nō. qz cā ē ad cui⁹ eē sequit̄ aliud.
s̄ hec ratio in sepatis a materia inuenit̄. sepa-
ta aut̄ a materia nō sūt phisice cōsideratōis
ergo phisicus nō h̄z quatuor causas cōsiderare

Secūdo sic phisicus h̄z cōsiderare de na-
tura. sed natura solū sub se cōprehendit duas
causas scz materiā & formā. g phisicus nō h̄z
cōsiderare quatuor causas. **Ad oppositū**
est Anstoteles in p̄mo capī. secūdi tractatus
hui⁹ secūdi libri.

Sciendum est primo q post q̄

p̄bs in p̄mo tractatu ostendit de q̄bus phisicus
siue naturalis cōsiderat. p̄r in h̄ secūdo ostē-
dit ex quib⁹ causis demonstrat. & p̄mo manife-
stat quot sūt genera causarū re: naturalū.

Sciendum est secundo q vtrū

bet re: cā d̄: quatuor modis. Vno mō d̄: cā re
ē id ex quo fit aliqd cū insit. sic es d̄: cā statue
& argētū phiale & etiā eoz ḡna dicūt cā eaz
re: sic metallū qd ē gen⁹ ad argētū ē cā ma-
terial⁹ remora phiale sic argētū. **Et dicit Ari-**
sto. cū insit ad d̄iaz p̄uatōis & p̄n q nō insit
rei facit sic matia. Et fm istū modū elenēta
siue l̄e sūt cā sillabaz & illa ex q̄b⁹ fiūt artifi-
cialia sūt cause artificialiū & corpa simpliciā
sūt cause mixtoz & p̄tes cuiuslibz rōn⁹ relate
ad totū h̄nt modū cause matial⁹ respectu to-
ti⁹ & p̄positōes. i. p̄misit sūt cause ḡnāl̄ et
ḡnāl̄ oē illd̄ ex q̄ fit aliqd. p̄mo & fmanet in
re facta fducit ad gen⁹ cause material⁹ **Se-**
cūdo d̄: cā spēs & exēplū. i. cā formal⁹. Et sic
dictū ē circa materiā q gen⁹ materic est cā sic
materia. ita i formis vt exēplificat p̄ba i qdā
p̄sonāna mulice q vocat̄ dyapaso cui⁹ forma
ē p̄por:io dupla & forma ḡnāl̄ ē p̄por:io nu-
meral⁹ siue nuer⁹. & ad hūc modū reducunt̄ p̄-
tes diffinitōis. nā p̄tes sp̄ci ponūt i diffinitōe
& nō p̄tes matene vt h̄. vñ. methaphisice.
s̄ s̄t rotū est forma suaz p̄tū. & cōpositio p̄po-
nibiliū. Tercio mō d̄: cā il̄ vñ qd̄ est p̄nci-
pū motus & quētis. & hec ē cā efficiēs sicut
philians ē cā cōsiliāri. & pater filij. & cōtēmi-
dij

Winnipeg, 1908

confusing

Sed circa predicta omnes quedam parua dubia.
Dubital pmo. quare est qd pbi-
 licus magi pbar de fine qd sit causa qd d alijs
 cu in finis sit potissima causa. Dicit qd cau-
 sa est qd causalitas finis est magis occulta qd
 causalitas aliarum causarum. eo qd ois causa vide-
 tur esse pmo: suo effectu. mo finis qdru ad esse
 est vltimus in generatione et ita finis non vi-
 detur esse causa. vnde finis no est causa nisi fm
 esse qd habet in intentione agentis vt pate-
 bit in lectione sequenti.

Subitaf secundo vtz vtz sit q
pres diffinitōis reducāt ad gen⁹ cause forma
lis. Et videt q nō. qz tunc materia non es
set de diffinitōne rei natural tanq de diffini
tōe essentiali eius. Prē dictū est q omnes p
res relate ad suū totū habent modū cause ma
terial. Sed pres diffinitōis sūt pres alicuius
torius. igit. Prē in diffinitōe gen⁹ habz mo
dū materie ⁊ differentia modū forme. igitur.

Ad dubiū dicit qd vt dictū est pres diffini-
tionis ad genus cause formalis reducuntur.
tūc dicit ad obiecta. Ad primū dicitur qd
materia indiuidualis nō ponit in diffinitōne
rei naturalis sicut in diffinitōne hoīs ponunt
carnes et ossa. et nō hec carnes et hec ossa. et
ideo diffinitio rei naturalis constituta ex mate-
ria et forma cōmuni se habet vt causa forma-
lis respectu indiuidui qd picipat talē naturā
siue essentiā signatā p talē diffinētōem. Ad
secūdā dicit qd pbs dicit qd pres diffinitōis for-
me sunt. ipe loquit de pibus speciei q cadūt
in diffinitōne totū. Et cū dicit qd pres sūt
materia respectu totū ipe loquit de pib⁹ ma-
terie q non ponunt in diffinitōe totū. sed ecō-
tra totū ponit in diffinitōe eay vt circulus est
de diffinitōne semicirculī et nō ecōtra. Et po

est dici et forte melius qd pres ad ponunt in
diffinitione speciei si cōparent ad individua
speciei se habent p modū forme. in si cōpare
tur ad formā totius cuius sunt pres habent mo
dū matene. cuius ratio est quia quecūq; partes
cōparent ad suū totū se habent sicut imperfe
ctū in ordine ad pfectū. modo imperfectus ha
bet rationē matene si ad pfectū comparetur.
qd debet intelligi de pfecto informante et pfi
ciente tale imperfectū. licet etiam gen⁹ habeat
modū matene. nō tñ est materia. s est forma
fusa vniuersale.

Subita tertio utrū pmissē sūt

matéria conclusionis. Et videtur quod non. quia materia
na inest rei cui est materia. sed promissum non in
sunt conclusionis. igitur. Item promissum sunt cause
efficientes respectu conclusionis. igitur. Dicitur
ad dubium. quod promissum dicunt materia conclusionis
causa suorum terminorum ex quibus constituitur.
ipse tamen promissum finem quod stant sub forma et or
dine propositionum non sunt materia conclusionis.
immo si considerentur per quod uniuersum per medium for
male ad inferendum perducendum vel demonstran
dum conclusionem tunc habent modum cause ef
ficentis in ordine ad conclusionem. Et per hoc pa
ret solutio ad obiecta.

Subitaſ quarto vtrū ſemen reſ
ducat ad genus cauſe efficientis. Et videt
q̄ nō. q̄ ſemen in generatione ſe h̄z vt mate
ria ex qua fit res. igit̄ dicit̄ q̄ ſanē ſemelle ſe
habet vt materia in generatōe. ſed ſemē ma
ſculi in quo eſt quedā vis generatiua gerēs
vicē ⁊ virtutē generātis principalis reducat̄
ad cauſā efficientē. ratione talis virtutis ge
neratio ratione materiæ poſſit dici cauſa ma
terialis. *h̄ ſunt rōne māt*

Ad rationes ante oppositū ad
primā dicit q̄ cōsideratio causarū ad p̄ficiū
z metaphisicūz diuersimode p̄inet vt alā
sanis visum fuit. Ad secūdā dicit q̄ licz na
tura p̄prie dicta dicat de materia z forma tñ
ad cōplēdū opus nature requirūt q̄tuor cau
se. Et hec de p̄nti capit. **Sequit̄ textus**
Adhuc aut̄ quēdamodū.

Quæritur serto utrū finis sit cau-
sa causarū. Arguit pmo ptra assumptū scz
q̄ finis nō sit causa. qz finis nō est p̄ncipiū
cū sit qd vltimū. ḡ finis nō est causa. psequē-
tia est nota ⁊ antecēdēs pbat. qz finis habet
rationē tennini ⁊ vltimi. Secūdo sic. causa
est ad cur' esse sequit aliud. s ad esse finis nō
hil sequit cū de rōe finis sit q̄ sit quid vltimū
ḡ finis nō est causa. Tercio sic. qd est cau-
satū ab alio nō ē causa. s finis causat ab effi-
ciēte. ḡ finis nō est causa. Et si dicat finis ac-
ceptus put ē in executōe opis scz fm esse est
qd vltimū causatū ⁊ nō ē causa. s finis accep-
tus in intēctōe agētis ē p̄ncipiū mouēs ⁊ cau-
sa. Cōtra s replicat. qz finis put est in intē-
tione agētis nō habet esse reale. s solū intēti-
onale. ḡ illo mō p̄phica nō est sciētia entī rea-
lis. Quarto sic. illd nō ē cā qd nō p̄r mōde-
ri ad quēstionē factā ppter quid. s cū qnm?

hegondt

1. *Phragmites*
 2. *Phragmites*

periclyff
 fane fane
 no 2 par
 low hart
 most fane
 and 1 or 2
 of read warden
 a 1/2 fane
 at fane

propter quod nos non respondemus de fine in
intentione agentis sed de fine. put est in executione
ne operis sic cum quoniam propter quod iste ambulat non
videmus ut intendat sanari sed ut sanetur. sed finis
in intentione non est causa. Quinto sic quod quod situm
esse rei magis dependet a causis intrinsicis quam
sunt materia et forma quam a causis extrinsecis que
sunt efficiens et finis. sed cause intrinsece sunt prio
res alijs et magis cause. et cum iter omnes causas
intrinsicas forma se habeat ut recipiens esse
sequitur quod forma est causa causarum. Ad op
positum est Aristoteles in fine primi capituli hu
ius secundi tractatus

Pro responsione ad quesitum
sciendum est primo. quod ut habet Albertus in suo
commento super 6 passu quod duplex ordo potest at
tendi in causis. Primus ordo potest attendi in
causis secundum propinquitatem ad rem causatam. et quod
in naturalibus res causant per motum cuius mate
ria est subiectum. ideo secundum hunc ordinem materia
est prima causa et forma secunda. et efficiens ter
cia. et finis quarta. nam materia mouet per effici
ens ad formam propter finem. Secundus ordo po
test attendi in causis secundum intentionem cause ut
scilicet illa causa dicatur prior cui prius competat causa
re. et quod materia non ducit seipsam ad formam. sed
ducit ab efficiente. et efficiens non mouet mate
riam nisi sit prior a fine. ideo secundum hunc ordinem
non finis est prima causa efficiens secunda. tertia
materia et forma quarta. Tercius ordo potest at
tendi in causis quantum ad esse ut scilicet illa causa dica
tur esse prior cui prius competat esse extra animam. et
secundum hunc ordinem efficiens est prima causa. mate
ria secunda. forma tertia. et finis quarta. Quar
tus ordo potest attendi quantum ad rationem causam
di et efficiendi. et quod omne mouens mouet per suam
formam quod est principium mouendi. ideo secundum hunc or
dinem forma est prima. efficiens secunda. finis ter
cia. et materia quarta. Ex isto quadruplici
ordine causarum patet quod quod quis finem propinquitatem
ad effectum materia sit prima causa. et quantum ad
esse efficiens sit prima. et quantum ad rationem mouen
di forma sit prima. tamen quantum ad intentionem causan
di finis est prima quod mouet omnes alias causas in
causando.

Sciendum est secundo quod finis po
test dupliciter considerari. Uno modo finem esse quod ha
bet in intentione mouentis. Alio modo finem esse quod
habet extra animam et in executione operis. Est ergo diffi
cultas. an ratio cause competat fini finem esse quod habet

extra animam et in executione operis. aut et competat
finem esse in intentione agentis. Ad quod videtur
Philosophus de generatione et corruptione in quodam tractatu quod
fecit de causalitate finis. quod finis finem esse quod
habet in intentione mouentis non habet alium modum causa
litate a causalitate efficientis. nam ut dicit
cognitio sanitatis in medico facit in eo consistere
nam sanitas. ad quod desiderium sequitur motus ad
sanitatem et etiam operatio. et imaginatur quod finis inte
tus mouet per modum efficiens. Et philosophus dicit quod si
nisi finem esse quod habet extra animam competat ratio
cause propria et distincta a causalitate efficien
tis et aliarum causarum. Et ad hoc probandum inducit
aliquos rationes. Prima est. de ratione finis duo sunt.
primum est quod sit quod dicitur ultimum. finem esse quod sit quid op
timum. sed hec duo competunt fini finem esse quod habet. et
animam. et non finem esse quod habet in intentione mouen
tis. igitur. Secundum autem illud dicitur finis proprie
quo habito cessat omnis motus et omnes operationes in
fine. sed habito fine finem esse quod habet extra animam
cessant omnes motus et non cessant habito fine p
ut est in intentione mouentis. igitur. Tercio ad
dicendum eodem modo loquendum. nam cum aliquis inten
dit aliquem finem si non consequatur eum finem esse reale ut
philosophus dicit frustra in suo fine quod quis habeat finem
non in intentione. quod non esset nisi ei competere
ret ratio cause finem esse reale quod habet extra animam
et sic concludit doctor iste quod finis extra animam
existens habet veram rationem cause. Sed deceptus fuit do
ctor iste. eo quod nesciuit distinguere inter rationem
finis et motionem efficientis. nam finis intentus
dicitur mouere efficiens. non quidem proprie et philosophice
sed sic quod transmutatur efficiens finem aliquam formam
sed metaphysice. quod scilicet afficit ipsum efficiens et in
clinat ad mouendum. mouere proprie et philosophice
est actus efficientis. et ipsum mouere efficiens
non est aliud quam influere formam vel motum in pa
tens vel mobile. sed finis mouet per modum amari
et desiderati scilicet per modum tractatus et trahen
tis. et non per modum influentis et transiens in alie
rum sic efficiens. nam apparet forte in rem amaram
et desideratam. et ita sicut amatum et desideratum
mouet desiderium et animam trahentem ad se ita fi
nis intentus mouet efficiens. sed quod non est nomen
proprium impositum ad designandum modum causam
di ipsi finis. ideo nos circuloquimus causalitatem
finis per similitudinem ad causalitatem efficientis cum
dicimus finem causare per hoc quod mouet efficiens. nam
illud mouere est metaphysice et est alteri rationis
quam mouere ipsum efficiens. ideo causalitas finis
distinguitur realiter a causalitate efficientis. fuit

etiam deceptus doctor iste. qz nesciuit distin-
guere de fine ut finis ē terminus qd ultimū.
et de fine ut causa ē. mō rō ultimū et termini cō-
uenit finis ut finis ē. Et illo mō hz esse et aiaz
et nō hz rōnē cause. s. rōnē effectus. s. finis ut
est causa ē quid optimū et pmiū et pncipiū pre-
ueniēs oēs alias causas in causando. et hz
put ē in intētiōne mouētis. et sic rōdes istius
doctoris solū pbant qd finis finis ē qd habet
extra aiaz cōpetit ratio finis et terminū s. tñ si
finis pñderet ut est causa. finis hz habet ratio-
nē pmi. qz hz mō pñuenit oēs alias causas i
causando. Nā s. ē gñatōis ver. qd aliqd est p-
fectū et posten. m. via gñatōis illud ē prius in
intētiōne mouētis et in desiderio appetit. Et
ita cū finis sit qd ultimū finis esse et gñatōnes
et sit terminus gñatōis ultimū oportet qd in in-
tētiōne sit pmiū et pncipiū alioz.

Ibis pmissis ponit conclusio re-
sponsiva ad. q. finis est causa causarū. qd sit
causa pbatū est in questione pcedenti. s. qd sit
causa causarū. Pz qz illd est causa causarū
qd pñuenit oēs alias causas in causando et si
ne q. alie cause nō causant. s. sic ē de fine put
est in intētiōne mouētis. igit. Minor pz. naz
ē materia sit pura potētia nō pōt se ducere
ad actū qd ē forma. igit optet qd ducat ab effi-
ciēte. efficiens aut nūq. inchoat motū nisi sit
p motū a fine. g. causalitas finis pcedit causa-
litatem efficiētis materie et forme. et pñs est
causa causarū. et hoc intelligit de fine put est i
intētiōne mouētis.

Ad rationes ante oppositū ad
pmas tres pz solū ex dictis. solū cñ pro-
bat qd finis put ē in executōne opis hz ratio-
nē ultimū et effectus. s. nō pbat qd finis finis qd
ē in intētiōne mouētis sit pncipiū et cā. nā effi-
ciens ē cā finis accepti in executōne opis et finis
esse put finis ē effectus. s. tñ finis in intētiōne ē
cā efficiens. Ad replicā d. qd quis finis in
intētiōne moueat efficiēs meth appoixice tñ m
hilomin⁹ ille motus si mot⁹ debeat nominari
est realis. nā finis mouet efficiēs p modū ap-
penbilis et boni res aut nō solū qescūt in bo-
no adepti s. etiā p desiderū et appetitū mouē-
tur ut acqñant ipm. et hz modo efficiēs mouet
a fine. Ad qñtā rōez d. qd ipa intētiō finis
nō est causa. s. ipa res intēta accepta in ratio-
ne boni appenbilis possibilis ē vel fieri vel
haberi est cā mouēs. et illo modo mdef ad q

stionē factam ppter quid. non cñ responder-
mus cū querim⁹ ppter qd ille ambulat ut in-
tendat sanari. nec rñ dem⁹ qz san⁹ ē. s. ut sanet

Ultima ratio soluta ē ex ill o qd duplici or-
dine causaz. nā bene pbat qd materia ē pma
qñ ad rōnē causandi. s. nō probat qd sit pma
pñuiores qñ ad intētiōne causadi. *Sequitur*
quid rectus. Modi aut causarū.

Querit septimo utruq. agentia

naturalia solū pceptent materiā ut pmiū effici-
ens ē substantia r pñficiat. Arguit qd sic. qd
pmiū efficiens agit p suā essētiā et nō p ali-
quid sibi additū. igit immediate cōiūgit formā
substantialē rei et esse substantiale ei⁹. et p cō-
sequēs agentia naturalia nō faciūt nisi ppa-
rare materiā ad formā. Secūdo sic. in effi-
cientibus essentialr subordinatis secūdū nō
agit nisi p virtutē pmi eo qd secūdū agens
habet a pmo qd sit et qd efficiēs sit. igit in em-
bus secūdaris efficiētibus est virtus pmi ef-
ficiētis pñficiens materiā dādo ei formā et es-
se. et p pñs secūda efficiētia solū pparant ma-
teriā. Tercio sic agentia naturalia sūt cōtra-
tes pme q sūt accidentia. s. accidens nō p-
attingere formā substantiale. et si ageret ultra p-
pñū gradū sue pñfectionis. igit et. Quarto
sic. omne calidū est a pmo calido. et cñe fri-
gidū a pmo frigido. g. cñe esse a pmo esse. s.
si pmiū est pmi efficiētis. igit cñe esse ē a pri-
mo efficiēte. et p pñs agentia secūdo nō at-
tingunt esse rei. Ex quo sequit qd nō attingūt
formā substantiale qd dat esse et p pñs solū
pparant materiā. Ad oppositū arguitur
agens vniocū generat sibi simile finis speciez
et formā. s. hz nō pōt facere nisi attingeret for-
mā rei finis essētiā illi⁹ forme igit tale agēs na-
turale nō solū ppar materiā ad formā. s. etiā
eam facit attingendo formā substantialem.

In questione erūt duo articuli. Primo vi-
debit de quesito. Secūdo iuxta textū videt i-
tur de modis causarū et pñeritatibus conse-
quentibus ipsos modos.

Quātū ad pmiū sciēdū est pmo

q pñerēs factas an oppositū. Quicq. p o-
lunt agēs naturalia solū ppare materiā ad
susceptōez forme et pmiū efficiētes pñficere ma-
teriā sic dispositā dādo ei formā et esse. et uis
tētiē pñficiūt p pñeritē dīcētes q forme
D iij

Liber secundus

substantialis non totaliter venit ab extra scilicet a datore formarum imo etiam educitur de potentia materie per virtutes agentis naturalis. Sed Albertus nititur concordare utramque opinionem dicens quod utrumque opinio aliquid veritatis continet. Dicit enim quod virtus primi agentis potest considerari dupliciter. Uno modo secundum essentiam. Alio modo secundum esse. Si autem considerat virtus primi agentis secundum essentiam: tunc dicitur quod virtus primi efficiens est una per essentiam in omnibus agentibus quod tamen primo et principaliter est ipsius primi mouentis. et hoc modo ut dicit Albertus est intelligenda positio Avicenne. scilicet quod primum efficiens perficit materiam eo quod virtus mouendi principaliter est primi mouentis. Si vero consideret virtus primi mouentis secundum esse. sic non est eadem virtus in omnibus mouentibus. quia variat secundum esse. Et secundum quod recipit in diuersis mouentibus. Et dicit Albertus duo exempla. unum in natura et reliquum in arte. Exemplum in natura est ut eadem lux per essentiam que diffusa est in dyaphano vocatur lumen. et recepta in corpore terminato vocatur color. et secundum diuersitatem corporum terminatorum variat in diuersas species colorum. Exemplum in arte ut eadem est regula artificij per essentiam que tamen aliter et aliter recipit in lignis rectis et nodosis.

Simili modo dicit Albertus quod virtus primi agentis non est eadem per essentiam in omnibus mobilibus. variat tamen in diuersa esse per hoc quod recipit in diuersis. et quia agere sequitur esse et non essentiam nisi per esse. ideo conuenientius dicitur quod agentia secunda non solum preparent materiam imo etiam attingunt formam et esse rei. Sed considerandum est quod si Albertus et Avicenna voluerint dicere quod primum efficiens communicat cum secundis agentibus in eadem virtute agendi per essentiam. ita quod sit eadem virtus agendi in primo et secundis in hoc non sunt tenendi. quia primum agens non concipiat cum secundis in aliquo uniuoco. sed solum habet unitatem analogie cum ipsis. ita quod est primum analogum. Sed si voluerint dicere quod omne agens secundum quod habet virtutem suam a primo. ita quod virtus secundi agentis sit virtus ipsius primi in genere cause efficientis. ita quod est causa efficiens virtutis agentis secundi in se bene dicunt. sed tamen virtus secundi agentis non potest esse forma ipsius primi.

His premissis sit conclusio respectu sua agentia naturalia non solum preparent materiam ad formam imo perficiunt substantialiter educendo formam substantialem de potentia materie ad actum. per hoc quod ad bonitatem prime cause pertinet ut non

solum det formas rebus naturalibus quibus existant in rerum natura. sed ut rebus naturalibus det virtutes actiuas per quas possint concipere seipsas perducendo sibi simile secundum virtutem et species. secundo dans formas dat per se persequentia ad formas. Et naturalis operatio est unum de per se persequentibus formam. igitur dans formam dat virtutem exercendi propriam operationem et naturalem. sed propria et naturalis operatio recte est generare sibi simile et concipere se perducendo sibi simile secundum speciem vel virtutem. Et agentia naturalia habent virtutes actiuas per quas possunt perducere sibi similia secundum virtutes vel speciem. secundum speciem quidem si sunt agentia uniuoca. secundum virtutem autem si sunt agentia heterogenea. Et agentia naturalia non solum preparent materiam imo etiam ea perficiunt substantialiter et sunt in virtute primi agentis. nam sicut agens naturale habet virtutem et formam et esse a primo. ita habet virtutem agendi.

Sciendum est ulterius proponit isto quod primum efficiens in actione cuiuslibet agentis naturalis quadrupliter concipitur. primo enim concipitur dando agentem naturali formam et virtutem agendi. Secundo concipitur conservando agens naturale et virtutem eius in esse. Tertio concipitur mouendo agens naturale et per eius motionem applicando ipsum ad opus. Quarto concipitur coniungendo actionem secundi agentis suo effectui proprio. et hoc de primo. Sed quantum ad secundum.

Dubitatur primo de modis causarum scilicet quot sunt. et quod reperiri possunt in quolibet specie cause non variando speciem cause. Ad hoc respondet primo ponendo quattuor distinctiones. Prima est quod in eadem specie cause reperitur et prior siue comunior. et etiam posterior siue propria. exemplum in causa efficiente ut medicus est etiam propria et posterior sanans. arufer vero est etiam comunior et prior. exemplum in causa formali ut proportio duplicata est propria et posterior etiam dyapason. sed proportio numeralis est comunior et prior. et similiter possit exemplificari in alijs causis.

Pro quo sciendum est ulterius quod causa vniuersalis et periculans possunt capere secundum comuniter predicationis ut patet in exemplis predictis. vel secundum comuniter causalitatis ut cum dicimus quod sol est etiam vniuersalis caliditatis. ignis vero periculans. Secunda distinctio est quod in eadem specie cause reperitur etiam per se et etiam per accidens. sicut etiam per se statue in genere cause efficientis est statuefactor. sed Policleus est etiam per accidens. et similiter possit exemplificari in alijs causis. Et sicut in

causis p se repent causa vniuersalis et p rici-
lanis ita etia in causis p accidēs. vt si policles
tus ē causa p accidēs statue p p r i a. hō dicitur
cā p accidēs cōis. et adhuc aial erit causa p
accidēs cōmuniō. Ubi est cōsiderandū q
in causis p accidēs qdaz sunt p p i n q u o r e s cau-
se p se. et qdaz sūt remōte. nā causa p accidēs
dicit illd qd cōiungit cause p se et nō est de rō-
ne ciuā et b conang. et p p i n q u i u s v l r e m o n
sicut si statuefactoū accidit musicū et album.
musicū erit cā p accidēs statue p p i n q u i u o r q
albū. qz musica est in eodē subiecto cū arte sta-
tuefactura scz in aia. nō aut albedo sed est in
co:pe. Tertia diffinitio ē q in qualibz specie
causie repertunt causa in potētia et cā in actu.
vt domificator est causa in potētia domi. sed
domificas est causa in actu. Et similr pōt et ē
plificari in alijs causis et c. Quarta diffinitio
est q in qualibz spē cause possunt accipi cause
complexe p se et cause p accidēs. et p hē capi in
cōplere et separari. Et sicut iste diffinitio dō a-
te sunt ex pte causarū. ita possunt dari ex pte
effectuum sicut etiam dicitur in textu. Si er-
go velim⁹ reducere modos causarū ad certū
numcrū oportet accipere tres p r i m o s diuisio-
nes que faciūt sex modos et quēlibz illoz sex
modoz diuidere p tertiā diuisionē. scz p actū
et potētiā diuidēdo sic. Causarū vniuersaliū
quedā sunt in actu et alie in potētia. et ita opor-
ter dicere in alijs mēbris aliarū diuisionū. et si
in alijs ita fiat habebim⁹ in toto duodeci mo-
dos causarū qui possunt repeniri in qualibet
spē cause nō variādo spēm cause. et iō dicunt
mōi carū et nō cāe. qz nō variāt spēm cause.

Subitatur secundo de proprie-
tibus cōsequēb⁹ modos causarū. Ad b re-
spōdet pba q sunt tres. Prima p p r i e t a s est
q cause in actu et in potētia sic differūt. qz cāc
in actu p r i c u l a n t simul sunt et nō sunt cū suis
effectib⁹. Sed cāc in potētia nō sunt simul cū
suis effectib⁹ sicut domificator est cā in poten-
tia domi et pōt esse sine eo q sit vel fiat domi
et pōt domi manere in esse postq facta est do-
mificatore nō crīstere. S m b domificas simul
est cū domo q fit et nō pōt esse hūc domificans
quin hēc domi sit in fieri. Et illa dñia p r i e t a s
sicut agētia i f e n o r a q sunt cause rerū. q t u z ad
fieri oportet simul cē cū reb⁹ q hāt q d i u f i u r .
Ita oportet agēs vniuersale qd ē d e q ē cā o i
bus efficiendi in actu sit esse in actu in qualibet
ie. iō subiecta actōne diuina a. r. b. in mēlū

redigerēt. sic remota pñtia solis deficit lumē
in aere. Secūda p p r i e t a s est q in cogni-
tōne aliquid rei in qualibz spē cause illius rei
oportet supremā causaz inquirere. qz effect⁹
nō p f e c t e s c i t u r n i s i s c i a t c a u s a i l l i u s e f f e c t u s et nō
si resoluat v s q ad supremā cām q ita s. et caus-
sa in illo genere q nō plus sit effect⁹ in seetm
dō gñe. vt si qrat quare iste edificat. Rñdet
qz est edificator. Et si qrat vltimus quare
est edificator. Dicit qz habz artē edificatoris
et ibi est status. Tertia p p r i e t a s est. qz sp p r i
pue cause co:spōdet p p r i u s effect⁹ et econ-
tra. vt cause vniuersali effect⁹ vniuersalis et
cause particulari effect⁹ p r i c u l a n s et cause p
se effect⁹ p se. Et sic discurrendo p singulos
modos causarum.

Ad rationes ante opposituz

Ad primā cōcedit q p r i m u agēs opat p i u s
essentiā. et cū infert q immediate attingit fo:am
rei distinguēdū est. qz immediate pōt dicere im-
mediationē vtrius. et b mō prima cā attingit
immediate quēlibz effectū. qz nulla causa at-
tingit suū effectū nisi in virtute p r i m e cause eo
q prima causa applicat quodlibz agēs ad
opationē. vel li immediate dicit immediatio-
nē supposito p agētiū. et hoc mō agētia p r i c u
lana immediate attingūt effectū p p r i u z et non
vniuersalia agētia. Ad secūdā dicit q si in-
telligat q in oib⁹ effectib⁹ secūdarijs sit virt⁹
p r i m i agētis inherēs ipis secūdarijs agēti-
bus. ita q sit eadē vtrius p essentiā p r i m i et se-
cūdi hoc est negādū. si vero intelligat q in o i
bus agētib⁹ secūdis sit vtrius p r i m i ad ē in vno
quoqz sit vtrius p p r i a determinata et cāta a p r i
mo efficiēte q pōt vocari vtr⁹ p r i m i in gñe cāc
efficiēns hoc cōcedit. Sed tñ ista vtrius in p e-
rēs secūdarijs mouētib⁹ nō est eadē scdm esse
nec in gñe nec in spē cū vtrius p r i m i nā vtr⁹ p r i
m i est infinita et est sua essentia. sed vtrius agē-
tis secūdi est accidētalit et infinita. Ad ter-
tiā dicēdū est q q l i t a r e s p se q sunt accidētia
nō attingunt fo:ā substantiale vtrius p p r i a sed
solū mōtū sūt instrumēta agētiū p r i o p a l i u z.

Ad quartā cōcedit q esse cuiuslibz rei depē-
deat et cōtur a p r i m o. S e n t e t b mō sequit q
depēdeat et causet a secūdarijs agētib⁹. qz i
subo:dinatis cēntialit vtr⁹ et idē effect⁹ scdm
rē a p l u n b⁹ cāis cēntialit subo:dinatis depen-
det. S t m scdm diuersas rōes idē effect⁹ ap-
propriat ipis cāis subo:dinatis. nā effect⁹ vni-
uersal appropria cāc vniuersalissime et effe-

doctz

qz p p r i e t a s p r i m i q p r i m i
i n a g e n t i s p r i m i q p r i m i
i n a g e n t i s p r i m i q p r i m i

agētiū

et particularis est particulari et est quod est effectus
vniuersalissimus. et in quocumque effectu appropria-
tius primo agenti. esse in corporeum appropria-
tius intelligente mouenti celum. esse in specie deter-
minata appropria celo et corpori celesti. esse parti-
culare hoc vel illud appropria agenti particulari.
et tamen omnes isti effectus in eodem sunt idem secundum
rem. Ratio post oppositum est per conclusionem respon-
sali. Sequitur tunc. Dicit autem et forma.

Quentur octauo. vtrum aliquid
possit esse vel fieri a casu vel a fortuna. Et
arguitur quod non quod Plato dicit in *Thymeo* quod nihil
est omnino sub sole cuius causa legitima non precesserit sed
quod hoc casum legatum non est casuale vel fortuitum.
sed nihil est a casu vel a fortuna. Secundo sic. omne
quod vere est et non est causa est vere casus. sed omne quod fit
siue a natura siue ab arte est vere. et non est causa. ergo
est vere casus sed vere causatum hoc vera causa. et quod
hoc vera causa non est casuale vel fortuitum. igitur.

Tercio sic sic omne ens per accidens reducitur ad
ens per se sic omnis causa per accidens reducitur ad causam per
se. sed quod hoc casum per se non est casuale vel fortuitum
igitur. Quarto sic. in tota natura est vnum primum
principium et vniuersale regens omnes particulares causas
ipsas ordinans in determinatos fines. sed quod sic est
rectum et ordinatum recte et ordinare agit. ergo nihil
potest fieri a casu vel a fortuna. Quinto sic. de
scito omnia euenire que tuemur. ergo cum scia dei sit infal-
libilis et immobilis sequitur quod omnia infallibiliter et immobi-
liter eueniant. et per consequens nihil fit a casu vel a
fortuna. Sexto sic omnis actio naturalis termina-
tur aliquo fine sed quod est terminatum non est casuale
vel fortuitum ergo. Septimo propter nostram consue-
tudinem non fit de non fine finis vel contra. sed si
quod vadat ad forum ut inueniat debitorem inuenio
debitorem incertus et non est casualis. ergo etiam
fit vadat ad forum non gratia inueniendi debitorem. sed
gratia inueniendi alium si inueniat debitorem nihil
minus talis inuentio est finis. et per consequens non
est casualis aut fortuna.

In oppositum est probus in textu.

Pro responsione sciendum est primo
quod postquam probus determinauit de causis per se
manifestis et de proprietatibus et modis ipsarum. Con-
sequenter determinat de omnibus causis per accidens.

Pro quo sciendum est secundo. quod
hinc omnes causas per accidens et immanifeste sunt casus et
fortuna. De quibus recitat probus primo tres opinio-
nes antiquorum. Prima fuit quorundam negantium
casus et fortunam esse. et ad hoc adducunt duas pro-

positiones. Prima est quod omne quod fit hoc casum deter-
minatur. hoc declarabat in hijs que dicimus
esse vel fieri a fortuna vel a casu. quod si quod est
ad forum gratia emendi et timendo inueniat amicum.
talis inuentio amici hoc casum determinatur sed volun-
tate emendi. ergo talis inuentio non est casualis vel
fortuna. et per consequens nec aliud aliud fit a ca-
su vel a fortuna. Secundo arguitur ex testimo-
nio antiquorum proborum. quod nullus determinans
de causis generationis rerum naturalium determinat
de casu vel fortuna. si tamen aliud fieret a casu vel
a fortuna debuissent de hijs determinasse.

Ad hoc tamen rationem respondet probus quod vere mirabile
est quod nullus antiquorum fecit mentionem de casu
vel fortuna. nam ipsi antiqui purauerunt casus vel
fortunam esse vel non esse. Si primum tunc debuisse-
t ipsi tractatum fecisse. Si secundum tunc debuisse-
t ostendisse casus et fortunam non esse. et per contrarium
aliqua apud eos diceretur fieri a casu vel a fortuna
et aliqua non. et ita etiam si crediderit casus et for-
tunam nihil esse debuissent assignare causam que
aliqua non dicunt esse vel fieri a fortuna vel a
casu. nam Empedocles posuit a casu esse quod aer
huius mundi sit congregatus in loco in quo est. et
etiam dicebat pres aliis casualibus vel fortuitis.
ita esse vel fieri sic nunc sunt. Dicebat etiam quod fue-
runt aliquando capita sine ceruice. sic ergo Empe-
docles debuisset fecisse mentionem de casu et for-
tuna. Secunda opinio fuit quorundam dicentium
casus et fortunam esse in celestibus et non in istis in-
ferioribus. et mouebantur ex hoc quod dicebant ortus et
occasus retrogradationes et directiones planer-
tarum. et ita si eclipsim solis et lune non similiter
fieri in omni tempore. sed contrario videbatur in istis inferi-
oribus quod non ex quocumque seie fit quodcumque animal in-
differenter. sed ex determinatio scie fit determina-
tum animal. Sed contra hoc opinio dicitur probus quod non
potest habere veritatem. quod corpora celestia sunt dignio-
ra et nature permanetioris quam inferiora corrupti-
bilis. Tercia opinio fuit aliorum dicentium quod for-
tuna est quod dicitur causa diuina immanifesta intel-
lectui humano in cuius preterit est felicitas. imo gen-
tes quod fortuna est quod dicitur diuinum numen cuius re-
plum statuerunt et idolum depictum in quadam rota pro-
pter volubilitatem ipsius fortune quod quod dicitur idolum
erat cecum propter improvidentiam fortuitorum. et erat
per vnam partem albam propter fortunam et aliam partem
grum propter infortunium. Sed hec opinio ficta est
nec etiam eius improbatio ad naturalem pertinet. sed
magis ad metaphysicam. sicut autem aliqui quod
posuerunt fatum impedire aliquid fieri casualiter

et fortuite. et de hoc postea videbitur.

Sciendum est tertio. quod ut vult

Auicenna omne quod fit potest ad duplicem causam comparari. scilicet ad particularem et primam. et ad causas universales. Si autem comparatur ad causas universales. tunc nihil fit casualiter aut fortuite. Sed si comparatur ad particularem potest aliquid fieri casualiter et fortuite. et ratio huius est. quia cum causa universalis habeat finem universaliores quod est particularis aliquid bene cadit sub ordine ratione et intentione cause universalis quod tamen est per ordinem cause particularis. et ideo aliquis effectus in ordine ad causam particularem potest esse casualis vel fortuitus qui tamen in ordine ad causas universales est per se intentus. et ita in ordine ad primam causas quod est universalissima nihil est casuale vel fortuitum quia cum esse quod est universalissimum sit effectus cause prime proportionatus quod aliquo modo participat esse cadit sub ordine prime cause et quo ad hoc ponit Auicenna convenienter exemplum ut si aliquis paterfamilias habens multa pecora sciat ea in aliqua fouea cecidisse et per diversas vias dirigat duos servos suos ad foueam illam ipsi servus ignorans illa pecora in foueam cecidisse. tunc quod se invicem in illo loco inveniunt et pecora de illa fouea simul trahantur hoc est fortuitum in ordine ad illos servos quorum neuter hoc intendebat. et tamen est per se intentum in ordine ad patremfamilias qui hoc intendebat. et ita proportionabiliter est in naturalibus quod aliquis effectus productus ab aliqua causa particulari potest esse per intentionem cause particularis. et tamen cadit sub ordine et intentione cause universalis.

Conclusio prima et responsiva ad questionem. Aliquid est a casu et a fortuna. Patet ratione per se. quia sicut est in arte ita est in natura. sed in arte puta in arte scribendi aliquid accidit quod per intentionem scribentis. puta in figuratio vel pertractio alicuius littere quod non intendit. aut etiam macula aut aliquid huiusmodi. hoc autem dicitur evenire per intentionem nature ut sepe dicitur in una manu vel aliquid huiusmodi. Quomodo autem differant casus et fortuna et quid sint et ad quam causam reducantur postea videbitur.

Ad rationes ante oppositam

Ad primam dicitur Plato per causas legitimas intelligebat proportionatas effectui. ita quod unicuique competat una causa proportionata. ut effectui regis accidet una causa per accidens. et effectui bo-

ta causa fortuita. et sic dicitur alijs. ut potest dici quod omne quod est habet causas legitimas et per se. scilicet causam universalem respectu cuius nihil dicitur fortuitum eo quod nihil est quod casualiter ei subterfuge re possit. Ad secundam distinguit Albertus devere ut quod dicitur veritate cause. secundum quem modum causa per se ordinata ad aliquem effectum diceretur vera causa ad suum effectum. et tunc fallus est quod assumitur vel vere dicitur proportionem cause ad effectum. et sic verum est quod assumptum est. Ad tertiam conceditur quod omnis causa per accidens reducitur ad aliquam causam per se. non tamen efficitur causa per se respectu cuius erat causa per accidens licet bene sit causa per se respectu alicuius alterius. Ad quartam dicitur quod prima causa legitima omnium per regimen suum non imponit necessitatem causis particularibus quin possint impediri a consecutione suorum finium ad quos per se ordinantur. nam prima causa regit unumquodque secundum suam naturam et finem suum modum. attingit enim a fine vel quod ad finem et disponit omnia suavit. Ad quintam conceditur assumptum et negatur prima et hoc capiendum consequens in se et absolute. quia scia dei non imposit rebus necessitatem eo quod non tollit proprios modos rerum uno cognoscat res evenire secundum suos proprios modos et scit necessarios effectus necessarios evenire. et contingenter evenire. Ad sextam quod est ratio Auicenne procedat assumptum per primam preter et negatur per secundam. nam duplex est finis scilicet intentio agentis. et finis actionis et operis. nam aliter actio terminatur ad aliquem finem qui non intendit ab agente. scilicet finis intentionis agentis et finis actionis et operis potest esse casualis vel fortuitus. non intentus finis. Ad ultimam quod est etiam ratio Auicenne negatur assumptum. nam in agentibus secundum positum agens facit quod aliquid sit finis per se sue operationis per hoc quod intendit tales fines quod si non intendat ex sua operatione sequetur casuale et fortuitum. Et hoc de isto capitulo. Sequitur primum quidem igitur.

Quenitur nono. utrum casus et

fortuna rependant in contingenti ad vtrulibet. Arguitur quod sic rationibus Auicenne quod bene tenetur. Prima est illa quod subest voluntati nostre quod libera est sunt contingencia ad vtrulibet ut ambulare et non ambulare. si in istis aliquid accidit per intentionem agentis per intellectum et voluntatem. modo quod sic accidit dicitur casuale vel fortuitum. si in contingenti ad vtrulibet aliquid sit a casu vel a fortuna. Secunda est quia nisi sic Aristoteles in diffinitione fortune debuisset excludere contingens ad vtrulibet. sed hoc non facit sed excluditur

contingens

per

aliquid contingens non habet questionem per

ea que temp aut frequenter hnt vt pty in diffi-
aude fortune. g in ptingenti ad vtrūlibet repe-
runt casus et fortuna. Ad oppositū arguit
tōe cōmēratōis tenētis pte negatiua sic. casus
et fortuna reducunt ad causas agētes q sunt
pncipia vñ mor vt hñ i textu. s qdū agēs ē
indifferens ad ageret nō agere nō agit. alio
si ageret et nō ageret. g casus et fortuna non
reperiunt in ptingenti ad vtrūlibet. nā si agens
etiā in indifferentia ad vtrūlibet agat neces-
se est ipm agere opposita qd ē absurdū. sgit

Pro responsione ad quesitum

Sciendū est pmo q eor q hnt quedā hnt sp
vno et eodē modo. vt sūt illa q hnt a dēmi-
ta causas necessaria nō habēte aliqd pparatū
p qd aliquomodo possit impediri vt psequa-
tur suū effectū. cuiusmodi sūt or et occasus
mor astroz et gñ astroia q in ecclesiis eueniūt
Alia sunt q frequenter vno et eodē modo fiūt
non tñ sp vt sunt illa que habent causas p se
determinatā et ordinatā ad certū effectū. non
tñ habent causā necessariā et inmutabilem.
q illa causa p suū pparatū qñq impediri pōt
ne psequat effectū ad quē p se ordinat. Pos-
test etiā qñq ēē impediri et dispositōe in a-
tione que nō est disposita ad sustinendū actus
agēntis. et talia que hnt frequenter sunt effe-
ctus naturales regulant ab his q hnt sem-
per. q tñ habēt materiā pparatōis et pparatōis
admixtā. idco nō totaliter obediunt sue re-
gule. Sed qñq ppter indispōsitiōē mate-
rie in contrariū nō insequitur suam regulam
vt hominē fieri cū quinq digitis in vna ma-
nu frequenter fit. Et generaliter oēs effectus
naturales frequenter vno et eodē eueniūt. nō
tñ semper. et in hoc conueniūt omēs pypares
etiā q in istis duobus scz in his que eueniūt
semp et frequenter nō reperiunt casus et for-
tuna. ita q effectus veniens vel semp vel fre-
quenter non sit casualis et fortuitus et ppter
ista quedā sunt que raro siue vt in pauciorib
eueniūt vt sunt illa q nō habent causas p se
determinatas siue ordinatas ad ipos effectus
sed p accidens et ppter intētiōē agēntis illi
effectus raro eueniētes termināt actionē agē-
tis. et ita differūt ab illis qui frequenter eue-
niūt. et qñ ad ista eueniūt etiā omnes pypa-
rati q hnt a casu vel a fortuna. nā ptingēs
vt in paucioribus siue raro dicit in ordine ad
causā efficiētē. q ois causa efficiēs est p se
ordinata ad aliquē effectū. et ideo raro est et

p accidens q alius effectus quā ille ad quē
p se est ordinata illa causa psequatur ex sua
opatione. et ita cōtingēs raro reducitur ad cau-
sas efficiētē postea patet. Sed aliud est
cōtingens ad vtrūlibet qd equaliter se habet
ad esse et nō esse. sic qñ est ex pte sui idiffe-
rens est ad esse et nō esse. Est g controuersia
inter Auicennā et Auerroem. Vtrū in cōtingē-
ti ad vtrūlibet repiat casus et fortuna.

Sciendum est secundo q Auicenna

et sui seqces tenent q sic et distinguunt
de duplici cōtingenti ad vtrūlibet. nam quod
dam est qd fundat et radical in materia que
qñ est d se indifferens se hñ ad hñc formam
vel ad alia et ad esse et nō esse alius effectus
s magis determinat ad vñū q ad aliud per
actionē agēntis naturalis. et iō in tali ptingen-
ti ad vtrūlibet nō reperiunt casus et fortuna
vt dicit. Aliud ē ptingēs ad vtrūlibet qd
reducitur ad voluntatē. q ē indifferēs ad opa-
ri vel nō opari s vel s alio modo vel s modo
et in tali cōtingenti qd subiacet libertati volun-
tatis nē qñq accidit casus et fortuna. vt dī-
cūt. nā illd qd est intentū a voluntate post q se
determinauit ad vñū effectū puta ad ambu-
landū illi ambulationi p aliquid accidere in-
differens ad vtrūlibet sicut inuētiō amici vel
aliquid hñdī. nā oēs pcedūt q est aliqd con-
tingens ad vtrūlibet. vel g illud fit a causa p
se. vel a causa p accidēs. Nō a causa p se. qā
illa que p se hnt eueniūt sp et frequenter. opo-
ret g q ptingēs ad vtrūlibet habeat causā p
accidēs et p psequēs q fiat casualiter vel for-
tuite. Et est positiō Auicēne in ista materia.

Sed tenedo pte cōmēratōis pōt dici q il-
lud qd accidit in opatiōe voluntatis nō ē cō-
tingens ad vtrūlibet. manifestū est cñ q qñ
diu voluntas est ideterminata nō agit. s ante
q agat opet q se determinauit ad vñū et il-
lud qd intēdit a voluntate euenit vt frequenter
Si aut aliqd aliud accidat ppter intētiōē
voluntatis euenit vt in pauciorib et nō ē indif-
ferēs ad vtrūlibet. s magis se hñ ad nō ēē q
ad esse.

Et si istam opinionē ponitur

conclusio responsalis cum commentatore et
pluribus alijs. Casus et fortuna solum repe-
riuntur in contingenti raro. ita q ille effe-
ctus dicitur casualis quando raro euenit.

Ista conclusiōē probat ratio cōmēratōis

facta post oppositū. Probatur aliū de casus
et fortuna reducitur ad causas agētes. Et con
tingēs ad vtrūlibet reducitur ad materiam et non
ad causas efficientē. igitur casus et fortuna non re
periuntur in contingenti ad vtrūlibet. nam plus
uia quam est ex parte materie est contingens
ad vtrūlibet. quod est indifferēs ad esse et ad non
esse. sed plura in hyeme magis se habet ad esse
quam ad non esse. et hoc est ex parte efficientis. Sed plus
uia in estate magis se habet ad non esse quam ad esse
Abicitur Aristoteles explicat de casu et for
tuna ponit exemplū in contingenti raro. et non in
contingenti ad vtrūlibet. et tenendo istam opi
nionē possunt solui rationes ante oppositū.

Ad rationes ante oppositū

Ad primā dicitur quod in hijs que subsunt libera
ti voluntatis nostre quod diu ipsa est indifferēs ad
vtrūlibet ipsa non agit preter intentionē volun
tatis. quia voluntas non mouet ad aliquid sus
ciendū vel psequendū quod diu est in illa in dif
ferētia se habēs ad vtrūlibet. sed postquam volū
tas se determinat nihil euēnit per actionē volū
tatis nisi ut frequēter vel raro nā illud quod est
intērum a voluntate euēnit ut frequēter quicquid
aut euēnit preter intentionē voluntatis euēnit
ut in paucioribus. Ad tertiā dicitur quod satis ex
cludit contingēs ad vtrūlibet propter hoc quod
in diffinitōibus casus et fortune ponit quod sunt
causae agētes. Ratio facta post oppositū est
pro conclusione. Sequitur textus. Eo
rum autem que fiunt.

Queritur decimo. vtrum casus
et fortuna contingant in hijs que fiunt propter
finem. Arguit primo quod non. quia casus et
fortuna sunt causae per accidēs. Et causa agēns
propter finē determinatū est causa per se igitur
casus et fortuna non contingūt in hijs que fiunt
propter finē. Ad oppositū est probus in se
cūdo ca. huius tractatus.

Pro responsione sciendum est
primo quod probus volēs iuestigare diffinitōes for
tune ponit tres diuisiones que sumuntur ex pre
effectū. et vna que sumit ex parte causae. Est igitur
prima diuisio quod eorum que fiunt. quedā fiunt per se
sunt motus astroz. quedā vero fiunt ut frequē
ter sic homo nascitur frequēter cū quicquid digitis in
vna manu et neutrum sit a casu vel a fortuna. Sed
propter hoc quedā fiunt in paucioribus sic quod homo nascitur
cū sex digitis vel sine oculis. et oia huiusmodi dicuntur

fieri a fortuna. Ex quo infert probus pro prima
opinione de fortuna quod fortuna aliquid est. Patet
quod esse a fortuna et esse ut in paucioribus pner
tunt. modo manifestū est aliquid fieri ut in paucio
ribus. non aliqua fiunt a fortuna. Et si arguat con
tra hanc diuisionē. quod Aristoteles dimisit ea que
cucunt ad vtrūlibet que medio modo se habēt i
ter ea que fiunt frequēter et raro. igitur diuisio est
insufficiens. Patet solutio ex dictis in pcedē
ti questione. Dictū est enim quod nihil cucunt ad vtrū
libet. Secūda diuisio eorum que fiunt quedā
fiunt propter finē determinatū quedā vero
non. Sed contra istam diuisionē argueret aliquis
quod omne agēs agit propter finē suū siue agat
per naturā suā siue per intellectū. Ad hoc
respondet quod Aristoteles dicit non propter finē
fieri illa que non fiunt propter finem deliberatū
sicut cōsecratio barbevi aliquid huiusmodi quod aliqui
absque deliberatōe. sed sola imaginatōe mo
uente fiet. ideo non habēt finē deliberatū. sed
solū imaginatū. Vel videtur aliter quod probus di
cit non propter finē fieri ea que propter se fiunt et
non propter aliud per quod in seipīs habēt hōnes
statē vel delectatōes propter quam scōm se ip
sa placent et non ordinantur ad aliū finē.

Tertia diuisio est eorum que fiunt propter finē
determinatū quedā fiunt ab agēte scē in pposi
tū quod est agēs per intellectū et voluntatē. alia
vero fiunt a natura sicut ab agēte naturali cō
prehēdēdo sub illo omne illud quod agitur modo
nature scē non deliberādo. et sic sub natura cō
prehēdit aia vegetatiua et aia sensitiva in hu
manis. Ex quo patet quod iste tres diuisiones pcedē
tes se inuicē includūt. nā illa que fiunt a pposito
vel a natura fiunt propter finē. et ea que fiunt propter
finē fiunt semper aut frequēter. Quarta diui
sio que sumit ex parte causae est quod carū quedā fiunt per se
et quedā per accidēs. sicut domificatio est per se
cā domus. Et albiū musicū est cā per accidēs.

Pro quo sciendum est secundo
quod duplī dicitur cā per accidēs. Vno modo ex parte causae
per se et hīc de rōe illi respectu cuius dicitur cā per acci
dēs. ut patet in exemplo tradito. Alio modo dicitur cā
per accidēs ex parte effectus quod si scilicet aliquid accidētā
licet contingit effectui per se ut si diceretur quod edificator
est cā discordie. quod ex deo facta accidit discor
dia. Et hīc in casus et fortuna dicitur cā per acci
dēs. et non primo modo per quod scilicet effectui per se cō
iungit aliquid per accidēs. ut si quis fodiat sepulch
fosio sepulchri est per se mēta. et si per accidēs in

Ad hunc tractatum

ga iuēno thesaun in terra: tūc fodiēs sepul-
crū ē cā p accidēs ~~et fortuna~~ iuētōis thesaun
Sciendum est tertio. q̄ sicut ef-
fectus p se cause naturalis est qui sequit̄ fin-
exigentia sue forme. ita effectus p se cause a-
gēis scdm ppositū est qui cōsequit̄ ex inten-
tione agēis. et q̄quid euenit p̄ter intentionē
agēis est p accidēs. Et hoc intelligendū est
q̄ illud qd̄ ē p̄ter intentionē raro et i pau-
cioub⁹ adiungat̄ effectui p se intēto. nā si aliqd̄
sp̄ aut frequenter adiungat̄ alicui effectui p se
intēto. tūc cadit sub eadē intēto e cū illo effe-
ctu. ~~et tūc~~ ē em̄ dicere q̄ aliq̄s intēdat aliquē ef-
fectū et ignoret illud qd̄ vt semp vel frequen-
t adiungitur tali effectui. sicut si aliquis velit
laborare in caloribus et non velit sudare.

Sciendum est quarto. q̄ differē-
tia ē inter causas p se et cām p accidēs. q̄ cā ē
p scdmā et determinata eo q̄ oīs cā p se agit
scdm vnā determinatā formā vel naturalē si sit
cā naturalis. vlt̄ intellectualē si sit cā agēs s̄m
propositū Sed causa p accidēs est infinita et
indeterminata eo q̄ infinita sūt q̄ vni accidūt
vlt̄ accidere possunt. mō quicqd̄ accidit cāe p
se et uō est de rōe eius ē cā p accidēs respectu
cāe per se. Et istis diuisionib⁹ cōcludit p̄bus
diffinitōes fortune. dicēs q̄ fortuna est cā per
accidēs in hīs q̄ sūt scdm ppositū p̄pter fi-
nē in miori pte vel diceret q̄ fortuna est cā p
accidēs in cōtingētib⁹ q̄ sūt in miori pte s̄m
propositū eoz q̄ sūt p̄pter aliqd̄. id est p̄pter ali-
quē finē. Et quo infert p̄bus q̄ fortuna et intel-
lect⁹ circa idē s̄ sant. q̄ illis cōtingit agere a
forma q̄ agūt scdm ppositū. p̄positū aut si
ue volūtas nunq̄ est sine intellectu. et quia so-
lū cā q̄ habēt intellectū agūt a fortia. tamē q̄
to aliqd̄ subiacer̄ intellectui rāto minus subij-
citur fortune. Et quo potest inferri q̄ intel-
lectui diuino q̄ oīa nouit nō subest fortuna.

Sciendum est quinto. q̄ ex dif-
finitōe fortune inuestigata p̄bus infert rōnes
eoz q̄ dicunt a fortuna in tertio cap. hui⁹ tra-
ctat⁹. Et primo assignat rōem quare fortuna
dicat̄ causa immanifesta. nā s̄ est rō. q̄ fortuna ē
cā p accidēs vt dictū est prius. mō infinita sūt
q̄ vni accidere possunt. Et iō fortia cōueniēs
terd̄ causa incerta et immanifesta intellectui hu-
mano. eo q̄ infinitū est nobis ignotū et scdm
hoc aliqd̄ veritatis cōtinebat̄ ~~secundā~~ opinio
antiquoz. Et p̄pter hoc de hīs q̄ sūt a for-

tuna non est scia. q̄ nō h̄z causas p se et deter-
minatā. sed p accidēs q̄ est infinita et indeter-
minata siue immanifesta. vt si q̄s vadēs ad vil-
lā nō intēdens inuenire amicā inueniat. ille ef-
fectus q̄ est inuēto amice nō h̄z causas certā
et determinatā. s̄ poterat h̄re causas infinitas.
q̄ infinita mouet ipm ad eundū ad villā sine
eo q̄ intēderet inuenire amicā quoz qd̄libet
poterat esse causa p accidēs inuētois amice
Patet igit̄ q̄ fortuna est causa incerta et ima-
nifesta Sed est hic notandū q̄ ad hoc q̄ ali-
qua causa p accidēs dicat̄ forma respectu ali-
cuius effect⁹ oportet q̄ operetur ad esse talis
effect⁹ ita q̄ si non esset talis causa nō esset tal-
effectus. ideo q̄uis albū et musicū dicatur cau-
sa per accidēs domus. non tamē possent di-
ci casus et fortuna.

Sciendum est vlt̄erius. q̄ possi-
bile est aliqd̄ qd̄ est natū esse causa p se alicu-
ius effectus posse esse causa fortuita illi⁹ effe-
ctus. Et repluz vt si aliq̄s indigēs euacuatiōe
a colera capiat medicinā ad hoc ordinatam
puta scamoneā. et ignorās virtutē scamonee
non intēdens p̄pter hoc euacuat. tūc q̄ rā-
euacuetur et sanetur hoc est a fortuna. et tamē
si hac intētoe scilicet fuisset p se causa sanita-
tis cū scamonea sit p se purgatio colere. Et
diffinitōe fortie p̄bus q̄ prima opinio q̄ dicit for-
tunā nihil esse aliqd̄ cōtinerē veritatis. eo q̄ for-
tuna nihil est simplr et p se. s̄ tūc p accidēs et
scdm qd̄ est aliqd̄. Vlt̄er⁹ ex diffinitōe for-
tune p̄bus assignari cōtulerunt quare fortuna
dicat̄ esse sine ratōne. q̄ sc̄z rōes assignare non
possum⁹ nisi de hīs q̄ fiunt semp vel frequen-
t mō ea q̄ sūt a fortuna nō sūt sp̄ aut frequen-
t iō fortuna cōueniēter dicat̄ esse sine rōne.

Sciendum est vlt̄erius. q̄ p̄bus
etiā assignat diuisione fortune in bonā et malā.
nā cū fortuna sit circa q̄ est intellectus pra-
ctici et volūtas et h̄mōi. illa q̄ vitā humanā
concernunt cuiusmodi sunt p̄sp̄era et aduersa
circa opatiōes humanas et bona temporalia. iō
cōueniēter diuidit̄ fortuna in bonā et malā. et
infortunū et henfortunū. vt fortuna dicat̄ bōa
quādo ali qd̄ bonū euenit alicui p̄ter intētoe
eius. et mala quādo malū. sed q̄ bona et ma-
la nō variant vitā nisi quādo sunt magna. iō
p̄p̄ie non dicat̄ henfortunū cōtingere homi-
ni nisi aliquod bonum cum magnitudine eue-
niat. Nec dicitur infortunū nisi aliquod ma-
lum cum magnitudine eueniat. et quia prius

unum est

Acst

magis

13

unum est

magis

magis

ri malo bonum est. et priuari bono malum est
ideo tunc dicitur contingere id est bene eueni
re homini quando bonum preter intentionem si
bi euenit. Sed etiam quando priuatur pre
ter intentionem aliquo magno malo quod est p
pe. et eodem modo non solum dicitur homini
contingere id est male euenire quando magnū
malū sibi euenit. imo etiā quia priuatur aliquo
magno bono preter intentionem quod ppe est. Al
lud autē quod prope est nihil aut parum distare
videtur. Ex istis sequitur quod sicut fortuna est
incerta. ita similiter infortunū et heufortunū
eo quod sunt extra semper et frequenter.

Conclusio responsiva ad quesiti

tū casus et fortuna contingenter eueniunt in hijs
quæ fiunt secundum propositū. aut in hijs secundum na
turam. sed tam natura quam agens secundum propo
situm agunt propter finem: ut postea patebit.
ergo conclusio vera. Item omnis effectus
fortuitus sequitur ex duobus per se intentis. siue
illa duo per se inter se sint a duobus agentibus
secundum propositū siue vnu sit intentū ab agen
te secundum propositum et reliquum a natura. er
go conclusio vera. Assumptū patet per exem
plū. nam si quis fodiat sepulcrum ut aliquis
inhumetur et huius mineralis producit thesaurū
in illo sepulcro et fodiens sepulcrū inuenit thesau
rū. mo inuentio sequitur ad duo per se intentā
scilicet ad fossionem sepulcri. et productionem thesau
ri. quoru vnu est intentū ab agente secundum propo
situm scilicet fossio sepulcri. et reliquū a natura: ut
productio thesauri. Si vero thesaurus fuerit
ab aliquo homine ibidem absconditus. tunc in
uentio casualis et fortuita sequitur ad duo per
se intentā ab agentibus secundum propositum. si
cut si duo amici veniant ad forum non inten
dentes se inuenire. sed aliquid aliud. circa quod
se inueniant est fortuna. et sequitur ad duo per se
intentā a duobus agentibus secundum propositū
propinque mouebantur ire ad forum.

Ad rationes ante oppositum

Ad primā dicitur quod causa agens propter finem
debitur dicitur causa per se in comparatione ad
secundum quē intendit. et si ex operatione sua sequa
tur aliquis effectus quem non intendit aut ad
quē non est ordinatio in natura naturaliter. tūc
illa eadē causa dicitur causa per accidens et fortui
ta respectu illius finis non intenti et nūquā dice
retur causa per accidens respectu finis non inte
ti nisi per se intenderet aliquē finem. quod nihil pot

est causa per accidens nisi in ordine ad causas
per se eo. quod omne per accidens reducitur ad per se. per
hoc quod eadē est causa in ordine ad diuersos effectus
et causa per se et per accidens. Sequitur tertius.

Et dicitur aliqui contra.

Queritur undecimo. Vtrum fati

tū sit in rebus creatis imponens eis necessitatē.

Arguit primo contra suppositū auctoritate gre
gorij dicentis. absit a mentibus fidelium ut fatum
aliquid esse dicant. Secundo sic ea quæ fato a
guntur non sunt improvisa. quod ut ait Augustinus
fatum dicimus a fando dictū. dicimus enim ea quæ
sunt ab aliquo prelocuta non sunt fortuita nec
casualia. si res fato ageret tolleretur casus
et fortuna hoc aut fieri non potest. si fatū non est.

Deinde arguit contra primā preter quesiti. pri
o sic ipsa dei voluntas fatū appellatur. ut habet Au
gustinus. talis autem voluntas non est in rebus crea
tis. sed in deo. si fatū non est in rebus creatis.

Secundo arguit sic. si fatū esset in rebus crea
tis esset substantia vel accidens. et quodcūque
dicatur oportet ipsum multiplicari. ad multiplica
tionem rerum creatarum. cū ergo fatū dicatur esse vnu
sequitur quod non est in rebus creatis. Tertio sic. si
sit fatū esset mobile vel immobile. non primum quod
dicitur boetio. quod fatū est immobile dispositio nec secundū
quod motus rebus mouentur quæ in eis sunt. Alio sic
contra vltimā particulā quesiti. quod fatū est imobilis
dispositio. si ea quæ fato subduntur imobilis et ex
necessitate eueniunt quæ imponit rebus necessitatē

Ad oppositū per contrarium patet est boetio. et oēs peri
patetici qui naturam fati veraciter describunt.

Pro responsione sciendum est

prius. quod quia oēs res sunt in dispositioe diuina p
pter hoc poete imaginati sunt quod diuina dispo
sicio et futurorum determinata series esset fatū. quā
quidē dispositioem dixerunt omnino esse imo
bilem et necessitatē rebus imponere. ideo dicit
poeta loquens de fatiis volentem nolentemque
trahunt. et alibi dicit. Te tua fata trahunt ne se
etarelinquere possis. Et ex eadē radice ali
antiqui posuerunt deas fatales quas vocaue
runt parcas a parco parcis per contrarium. quod
nulli parcunt. et iste deus secundum eos erant tres.
Prima dicebatur floro. Secunda lachesis. et
tertia antropos. prima portat futura origeni
na. Secunda protrahit ad hoc quod ponatur in p
sentia. et tertia distribuit in preterito. et inde or
ta est alia fatua opinio veterum dicentium quod
iste deus fatales solebant hominibus apparere et da

bant omne tale qd aliquo modo oppositum non poterat contingere. Sed demones in effigie muliens multis apparentes ista credulitate hoibus dederunt. et oia ista falsa sunt et ficta.

Sciendum est secundo qd alij antiqui pbi aliter de fato locuti sunt. quidam enim dixerunt qd fatu nihil aliud est qua quedam conexio causarum secundarum dependens ex providentia pme. Sed Seneca vere dicit qd fatu est quedam necessitas oim operum et actionum qua nulla vis dirumpere potest. Et isti in vera cognitioe fati defecerunt. et ymaginati sunt ipsam seriem fatalem oino esse immobilem. et ea que fato subdunt immobiliter euenire. propter qd istis opinionibus dimissis insequendus est Boetius qui inter omnes verius naturam fati declaravit in. iij. de consolacione.

Sciendum est tercio qd quandoqz contingit qd aliquid relatu ad causas inferiores dicitur esse casuale et fortuitu qd. tamen relatu ad superiorem causam inuenit se intentu esse sicut exemplificatu est prius de duobus suis patrifamilias. Ifuerunt qd aliqui qd hmoi casu alia et fortuita que accidunt istis inferioribus in nulla superiore causam reducere voluerunt et isti negauerunt fatu et providentiam. Sed hec opinio manifeste falsa est. Alij reducerunt ea in corpora celestia tanqz in superiore et prima causam et hinc istos fatu nihil aliud est qd dispositio siderum. Sed hec opinio non potest stare propter duo. Primum est qz actus humani non subdunt actioni corporum celestium nisi per accidens et indirecte. Secundum est qz ad omnia que agunt per accidens. qz illud qd est per accidens non est proprie ens. que non terminat actionem nature. Ideo dicendum est qd ea qd hic aguntur per accidens siue in rebus naturalibus siue in humanis reducunt in aliquam causam primam qd est providentia divina. qz solus deus immutare potest voluntate humanam. Et istis patz qd oia que hic aguntur divine providentie subdunt et qd ab ea ordinata et plocuta ideo in eis fatu ponere possumus.

Sciendum est quarto qd divina providentia per causas medias siue secundas suos effectus consequitur. potest igitur ipsa ordinatio causarum mediarum dupliciter considerari. Uno modo finis qd est in ipso deo. et sic vocatur providentia. Alio modo potest considerari finis qd est in ipsis causis medijs a deo ordinatis in suis effectibus

producendis. et sic habet rationes fati. et sic fatu est in ipsis causis secundis inqz sunt ordinatae a deo ad effectus producendos. Et qz talis ordinatio causarum secundarum non habet rationes fati nisi finis qd dependet a deo. ideo patz vel voluntas dei causaliter potest non iam fatu. essentialiter tamen fatu non est ipsa voluntas dei sed est dispositio siue ordo causarum naturalium ad suos effectus producendos. qui quidem ordo est subiective in ipsis causis secundis.

Sciendum est ulterius qd fatu a Boetio sic diffinitur. fatu est rebus mobilibus inherens dispositio per quam divina providentia suis quibusqz necit ordinibus. vbi ipsum fatu potest dupliciter considerari. vno modo per respectu ad ipsas causas secundas qd sic ordinant et disponunt ad suos effectus producendos. et isto modo fatu est mobile sicut ipse cause. et multiplicat ad multitudinem hmoi causarum. Alio modo potest considerari per respectu ad principium a quo dependet et sic quidam immobilitate sortitur. non quidem necessitate sed conditionate finem quem modus solemus dicere hanc conditionalem esse veram si deus placuit hoc esse futurum hoc erit. ideo dicit Boetius loquens de fato qd dicitur series causarum secundarum. et sic patz qualiter mobile est et quodlibet immobile. Et ut scias que subdunt fato et que non vti dicitur est. fatu est ordinatio causarum secundarum ad effectus suos producendos. quicunqz causas secundas subdunt illa fato subdunt. sed illa que immediate sunt a deo cum non subdant causas secundas non subdunt fato. sic est creatio rerum et talia hmoi. qz ut dicit Boetius ea que sunt propinqua per se divinitati fatalis ordinis mobilitate excedunt. ex quo sequitur qd aliquis longius a prima causa recedit tanto maius fati nexibus implicatur qz magis ordinationi causarum secundarum subiectum est. De quo dat Boetius duo exempla. Primum est de centro circuli quod mobiliter procedit circum centrum quod velociter movetur. et qd propterea ab eo distat tanto velociter movetur. Secundum exemplum est de re quod a nunc eternitatem simpliciter immobili dependet. per cuius immobilitatem tempus aliquam firmitatem privationis accipit. Si restat in productione et preservatione rerum quod nisi effectus perfectiores et particulares in motu elementorum reducerent et motus elementorum in motu corporum celestium et variis motus celestium in prima motu et partem in providentia primi motoris res cito girarent. ideo necessaria est

Ista series secundarum causarum ad invicem et ad providentiam primi motoris per res in ordine suo saluatur. quod series fatum appellatur. Alterum patet quod fatum differt a providentia divina quibus modis primo quod tanta necessaria quod contingentia subsunt diuine providentiae et ipso fatum. Sed sola mobilia subsunt fato. Secundo quod res in deo existentes per modum diuine providentiae sunt ibi unite simpliciter. Sed in secundis causis quod subsunt fato sunt particulariter et diuisim. Tercio quod diuina providentia est prima causa. sed fatum est in causis secundis. Quarta quod fatum ex diuina providentia tanquam ex causa dependet et non e contra. Quinto quod providentia divina habet rationes imobiles et stabiles. sed fatum cum sit in rebus mobilibus quodammodo mobile est. § 22.

Ibi notatis sit ista conclusio prima. fatum est in rebus creatis. Probat conclusio. quod dicitur Boetius fatum est rebus mobilibus in per rens dispositio. res autem mobiles sunt res create. § fatum est in rebus creatis

Conclusio secunda. Fatum non imponit rebus necessitatem. Patet. quod fatum mobile est saltem per accidens cum sit in rebus mobilibus. § non imponit eis necessitatem. Sed pro maiori noticia predictorum.

Quomodo
Subitae primo quarum contingentia rerum potest stare cum infallibilitate diuine providentiae. Hanc dubitationem soluit Boetius quatuor declarando. Primum est quod deus habet scientiam rerum contingentium et non opinionem. Secundum est quod ex tali scientia infallibili non tollatur rerum contingentia. Tercium est quod illud quod est in se contingens si referatur ad diuinam providentiam trahitur ad se quodammodo necessarium. Quartum est quod diuina providentia infallibilis puenit etiam mutabilitate omnium rerum.

Sciendum est vltimum. per declarationem rationem primi. quod prescientia diuina et providentia differunt. nam prescientia est tantum respectu finis quod respectu mediorum ad finem. Providentia vero solum est respectu mediorum ad finem. Item prescientia est in intellectu speculativo. providentia vero pertinet ad intellectum practicum.

Sciendum est vltimum. quod modum cognoscendi debet iudicari ex parte cognoscentis et non ex parte rei cognoscibilis cum deus sit eternus et eternitate mensuretur. quod quidem eternitas habet per manens amplectens partialiter omnia quod ipsi subdunt. ideo contingentia quibus finem suam naturam sunt indeterminate et in eis suo futura. tamen in eternis

rate praesentia sunt et ea deus partialiter videt. quod est habet veram scientiam contingentium quod finem se sunt indeterminate minata. Secundum declarat sic. quod deus per suam scientiam non tollit proprios modos rerum. sed contingentia videt contingenter euenire. et necessaria necessitate. ideo a rebus necessariis non tollit necessitatem nec a contingenter contingentiam. quod declarat Boetius exemplo solis. nam vno et eodem intuitu aliquis homo potest videre hominem currere et sollem eclipsari in celo vel oriri. et tamen videt cursum hominis voluntarium. ortum vero solis necessarium nec propter ipsam visionem tollit a cursu hominis contingentia nec ab ortu solis necessitas. Tertium declarat. quod illud quod partialiter est quodammodo necessarium est. ideo dicitur philosophus primo per ammenias quod si quod est quod non est necesse est esse. futurum enim contingens quibus finem suum contingentiam futurum sit tamen relatum ad diuinam providentiam partialiter est quasi quodammodo necessarium. et illud declarat Boetius per vnum simile. nam illud quod sensui apparet si finem se considerat singulare est. et tamen si ad rationem referatur vniuersale est. Quartum declarat sic. quod tota ratio quare aliquis fallitur circa contingentia est propter ipsorum indeterminationem. in modo omnia contingentia futura relata ad diuinam praesentiam partialiter existunt et determinata ut dictum est. Quare circa deum diuina cognitio falli non potest.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod illa aueritas intelligitur de fato finem quod multi voluerunt intelligere quodammodo leges in inferioribus a corporibus celestibus precedentibus obligaretur ad euentus imobiles. Secunda ratio soluta est. Ad terciam dicitur quod voluntas dei per non minari casualiter fatum et non essentialiter. Ad quartam dicitur quod fatum est de genere relationis et multiplicatur ad multitudinem rerum in quibus est per relationem tamen ad principia a quo dependet quodammodo potest dici vnum. Quinta soluta est. Ad sextam dicitur quod fatum non habet rationem cause nisi ratione causarum secundarum in quibus est. et ille sunt mutabiles et impedibiles. ideo et ipsum fatum. Sequitur tertium. Differunt autem quoniam casus et c.

Quoniam duodecimo vtrum casus et fortuna differant. Arguitur primo quod non. quia casus et fortuna sunt cause agentes per accidens § sunt eiusdem speciei quare non differunt. Secundo si differrent maxime esset ideo quod fortuna na reperitur in agentibus finem oppositum et non casus sed non. § 22. Minor patet quod lapides et quibus sunt altera dicuntur bene fortunati. si illi qui conculcant pedibus sunt male fortunati. et tamen

determinationes

Liber secundus

lapis nō est agens sūm ppositū. Ad opposi-
tū est philosophus in textu.

Prorsus respōsiōe sciēdū est pri-
mo qd fortuna et id qd est a fortuna inueniūt
in hīs in quibus bñ et male ptingere dicūt. qz
vbi cūqz fortuna est ibi pōt esse infortuniū et
fortuniū. hoc est aū illi? cū est agere et quod
hīz dominiū sui actus. nā illud qd nō habet
dominiū sui actus magis agit qd agat. ergo
fortuna et id qd est p fortunā solū inueniūt in
hīs q habēt dominiū sui actus. qz in talibus
inueniūt opā sūm virtutē et viciū. Ex quo se-
quit qd fortuna et id qd est a fortuna inueniūt so-
lū in agentibus sūm ppositū qz illa sola hñt
dominiū sui actus. et adhuc in operationibus
rationis pactice.

Sciendū est secūdo. qd illud qd
dictū est man fēstet Aristoteles quodam si-
gro. qz fortuna videt eē idē qd felicitas vñ sal-
tē ppinqua felicitati. cū qd felicitas sit quedā
opatio q noiat cupiens. id est bona opatio
vñ dicit pmo ethicoz. qd fortuna inueniūt solū
in hīs in quibus bene cōtingit agere vñ impe-
dī ab illis cū sunt ea q voluntarie agunt. for-
tuna em̄ dī esse felicitas vel ppinq felicitati
sūm opinionē vulgi. qz vulgus bene fortunā-
tos vocat felices. Vñ sūm illos qui credūt fe-
licitatē p̄sistere in bonis exterioribz felicitas
idē est qd fortuna. sūm illos qui dicunt bōa
exteriora deservire instrumenta sūm ad felicitatē
et sūm eos bona fortuna ppinq ē felicitati.

Sciendū est tercio. qd cū fortu-
na nō sit nisi circa illa que voluntarie agunt.
Ex hoc cōcludit pbs qd neqz inanimata neqz
bestie neqz infantes aliquid agunt a fortuna.
inanimata et bestie nō agunt voluntarie. qz nō
agunt p liberū arbitriū qd hic vocat pposi-
tū. et licet infantes habeant voluntariē. nō dī
tū ea libere vtunt. Ex quo sequit qd in istis si
potest accidere infortuniū nec eufortuniū. nisi
solū similitudinane. sicut dicebat quidā. scz
p̄tharcos q lapides ex quibz hñt are siue al-
taria sūm bene fortunati. et hoc est dictū p simi-
litudinē ad hōies in quibus honorari dicun-
tur bene fortunati. similē illi lapides non di-
cunt bene fortunati qd aliquid agant a fortu-
na. sūm solū passiue qz circa illos agens volun-
tarie opat aliquid qd ē sūm bone fortune.

Sciendū est quarto. qd casus

non solū contingit in hominibus q voluntarie
ne agunt. sed et in alijs animatis siue anima-
libus. Et in rebus inanimatis. Exemplū po-
nit pbs. nam si aliquis equus veniens ad domū
nō causa salutis sanet sūm est a casu. Aliud ex-
emplū ponit in rebz inanimatis et si impoda
cadat a casu et cadēdo sedes apta fiat ad se-
dēdū nō tū hac de causa ceciderit tunc a ca-
su sit apta sedes. ideo cōcludit pbs q casus ge-
neraliter reperit in omnibus illis qui sūm p̄o-
pter aliud q p̄icillud qd cūenit. Et sūm declar-
at q quod dī signū. qz vagus siue frustra est
illud ppinquus casui. sed tū illud dicit vagus
vñ vel frustra qd est ordinatū ad aliquē actū
quē natū est cōsequi et tū non psequit. hoc tū
cōtingit generaliter siue ab agente sūm pposi-
tū siue nō. ergo etiā casus.

Ubi sciendū est qnto qd quis
vagus et frustra et casus cōueniant in b qd sūm
in hīs que fiunt ppter finem. Differēt tamen
qz vagus siue frustra dicit et eo q agens non
psequitur finē ad quē ordinat. Sed casus di-
cit ex eo q agens consequit aliquē effectum
ad quē nō ordinat. et ideo in vasto opera-
tio cadit a fine intento et in casu a fine nō inte-
to. et ista qnqz sūm repiunt et qnqz separata.

Sciendū est sexto. qd licet bec-
tria noia frustra et deosū in greco p eodē ac-
cipiant. in apud nos inter illa ponit differen-
tia aliqñ. nā frustra cōmuniter dicit illud op-
esse qd ordinatū est ad aliquē finē quē natū
est psequi. et tū nō consequit. Ex hoc seq-
q si quis dicat se frustra balneasse. qz ipso bal-
neato nō deficiat sol de fonte sūm dicit. Sed va-
gus dicitur opus qd de se nō est natū qd de se
sit causa alicuius vtilitatis vel nocuenti. si-
cut motus digiti factus p̄ter intentionē et con-
fricatio p̄ barbe. Sed ociosa dicit op-
mon-
strans vagari in operante et.

Sciendū est vltimū qd casus po-
test dupliciter accipi. Vno modo cōmūiter
sicut plus se habet q fortuna. qz in quibuscūqz
qd est fortuna est etiā casus. et etiā in alijs. sed
non econtra. si sūm sumat casus stricte tunc so-
lū casus est in agentibus sūm naturā et et
econuerso. Differēt tū casus et fortuna. idō di-
cit pbs in litera q maxima differētia casus et
fortune reperit in openbus nature qñ scz ibi
accidit aliquid extra naturā et cum natū se-
xtus digitus nā nō dicit sūm fieri a fortuna. sūm

a casu. Unde in textu inter casum stricte casum et fortunam assignat duplex differentia. Prima est quia casus illo modo acceptus solus est in agentibus secundum naturam, fortuna vero in agentibus secundum propositum. Secunda est, quod eorum que sunt a casu causa est intrinseca sicut et eorum que sunt a fortuna, sed eorum que sunt a fortuna causa est extrinseca, sicut eorum que sunt ab agente secundum propositum.

Tunc sit conclusio responsiva ad q. Casus et fortuna differunt. Paret satis ex dictis.

Conclusio secunda. casus et fortuna reducuntur ad genus cause per se efficientis. Probat quod casus et fortuna sunt cause eorum que possunt fieri a natura vel a proposito. Si natura et propositum sunt cause efficientes, igitur. Et hac conclusione infertur, philosophus falsitate opinionis ponit casum et fortunam esse causas celi et omnium mundanorum, nam cum casus et fortuna sint cause per accidens eorum quorum natura et intellectus sunt causa per se et causa per accidens sit posterior ea que per se est, sequitur quod si casus et fortuna sint cause celi et totius universi a fortiori intellectus et natura erunt cause celi et universi quod manifeste falsum est.

Ad rationes ante oppositum.

Dicitur quod bene conveniunt in communi modo causandi, scilicet in hoc quod sunt cause agentes per accidens, sed quantum ad ea in quibus reperiuntur differunt aut simpliciter aut saltem sicut magis communi et minus commune. Secunda soluta est. Sequitur textus. Est autem necessarium.

Queritur tredecimo utrum philosophus habeat per quilibet causam demonstrare. Arguitur primo quod non, quod demonstratio est per causam propriam propter quam res est, materia vero et causa finalis non sunt homini cum materia non habeat esse nisi solum per formam et causa finalis sit ultia in re. Si philosophus non habet demonstrare per homini causas que non demonstrat per quilibet. Secundo philosophus est specialis scientia sicut mathematica, sed mathematica diffinit et demonstrat per solam formam, igitur et philosophia tenet consequentia per simile.

Tercio sic, illa consequentia est certior que habet per omnes causas quam illa que habet per unam tantum si philosophus demonstraret per omnes causas scientia philosophica certior esset mathematica quod falsum est, igitur. Ad oppositum est Aristoteles in

tertu.

Pro responsione sciendum est primo. quod postquam philosophus determinavit de causis tam per se et manifestis quam per accidens et immanifestis sunt in fine huius tractatus expressius determinatis duo concludit. Primum est quod tot sunt cause que prius dicte sunt, scilicet quatuor cause.

Sciendum est secundo quod multoties tres predictarum causarum in una coincidunt secundum materiam, vel secundum speciem. An forma et finis coincidunt numero intelligendo de fine generationis et non de fine rei generate, nam finis generationis hominis est forma humana que habita cessat generatio. Si finis hominis generati non est forma eius, si per formam sibi puenit operari ad finem, et ita diceretur de aliis. Causa vero efficiens coincidit secundum speciem cum forma et fine, et hoc est verum in agentibus equivocis. Et propter hoc dicit Aristoteles in tertio Metaphysice et cetera, materia autem non est eadem cum aliis causis nec numero nec specie, quia ipse est ens in pura potentia, agens vero in quantum homini est ens in actu, forma vero vel finis est actus vel perfectio rei. Non est tamen intelligendum quod predictae cause coincident quantum ad proprias rationes causandi, quantum ad id quod sunt hoc est quantum ad id cui convenit ratio cause.

Sciendum est tercio quod ut habet in textu quaecumque moventia moventur. An illa que movet et movetur pertinet ad naturalem considerationem. Si moventia non mota non sunt amplius philosophice considerationis, quod philosophus est considerare de naturalibus, naturalia autem sunt que in se ipsis habent principium movendi, illa autem que sunt simpliciter mobilia non sunt homini que non sunt philosophice considerationis. Ex quo patet quod philosophus non habet considerare primum movens simpliciter cum sit penitus immobile, et si fiat aliquid in motu de eo sicut in octavo huius, hoc non est eo quod principaliter consideret, sed incidentaliter per habitudinem ad motum tanquam principium effectuum eius. Similiter philosophus non habet considerare quantum ad formam aut finem, sed solum illam formam que per motum vel mutationem acquiritur.

Sciendum est quarto. quod ut habet in textu sicut triplex generum rerum reperiuntur secundum hoc est triplex negotium aut triplex consideratio rerum, quedam enim sunt res immobiles et circa has est consideratio metaphysici. Aliae sunt mobiles et incorruptibiles et circa has est consideratio astrologie, Aliae sunt mobiles et corruptibiles et circa

indifferentia
causarum

IN HOC

no

dupl

Et ij

Liber secundus

ruptibiles. et circa has est consideratio physici.
Unde quod astrologia est de mobilibus in quantum
mobilia sunt. id potest contineri sub physica: quia
re potest dici quod physica sunt et diuersas res entis
versat circa duo vltima genera rerum. quod consi-
derat omnia mobilia tam corruptibilia quam incor-
ruptibilia. Et quo patet quod quidam male intel-
lexerunt Aristotelem in hoc passu volentes hec tri-
plura genera rerum ad simplicem partem physicam redu-
cere. scilicet physicam mathematicam. et metaphysi-
cam. quod sicut dictum est astrologia quod est de secu-
do genere rerum magis est naturalis quam mathe-
matica. Sed ad videndum qualiter physicus
considerat quattuor causas.

Sciendum est quinto. quod mate-
ria et efficiens quidamque sunt talis nature quod ip-
sis positis necessario ponitur effectus. et tunc
in istis sic demonstratio a priori et ad posteriorem
ut bene sequitur hoc est compositum ex contrariis. quod
est corruptibile. et tunc bene sequitur sol est super
omnino nostrum. et dies est. quod si vero talia sunt
quod ipsis positis non semper ponitur effectus. sed fre-
quenter. et tunc sic demonstratio ab eo quod est pos-
terioris natura ab hoc quod est prioris. ut bene se-
quitur si homo debet generare necesse est semen ho-
minis cum virtute formativa preexistere. si tamen
remouerentur omnia que possunt impedire ne posita
materia et efficiens sequatur effectus. tunc bene sic
retrahitur argumentum a priori et necessario sequeretur
effectus. et hoc modo intelligendum est illud quod di-
cit philosophus primo posteriorum quod de hijs que sunt fre-
quenter est scia et demonstratio ac si essent semper
sed per causas formales sic demonstratio a priori
ad posteriorem. quod si forma est necesse est effectum
esse. De huiusmodi dicit aristoteles quod finis est
fecundus et dignitas rei et natura semper de possibili-
bus facit quod melius et dignius est non simpliciter
sed secundum quod conuenit nature ad per causas finales
sic demonstratio arguenda sic hoc est melius et di-
gnius sic fieri. quod a natura fieri. ut melius est et di-
gnius debet hominis antenares esse acutas pro-
pter diuisionem cibi. ergo sic fieri debet. Et quo-
patet quod demonstratio que fit per fines est demonstra-
tio procedens a posteriori. sed potest esse et
a priori. tamen in ratione cause.

Istis notatis sit conclusio pri-
ma quattuor sunt cause rei naturalis et non plu-
res. Probatur quod cum propter quid sit quantum ad esse
tunc illud est causa et non aliud quod ad propter quod co-
uenienter videtur. sed ad propter quod non videtur nisi

si per aliquam quattuor causarum. que sunt causa materi-
alis finalis formativa et efficiens. quod si quattuor cause et non
plures. Minor est probatur philosophus inductiue primo
de causa formali. ut si queratur propter quid alius
quod angulus est rectus. id videtur quod posuitur
ex linea constituyente duos angulos equales.
Exemplum de causa efficiente. ut si queratur propter
quid isti centauri possunt mideri. quod sunt furiosi vel
irati. vel possunt mideri de fine ut ipsi dominentur.
De causa materiali. ut si queratur quare aliquid cor-
pus est corruptibile. possunt mideri quod compositum est
ex contrariis. et non conuenit pluribus modis mideri
ad propter quod. et ita sunt tamen quattuor cause.

Conclusio secunda et responsa-
lis ad questionem. physicus habet considerare quattuor
causas et per quilibet demonstrare. probatur quod physicus
considerat etiam mobilia generabilia et corruptibilia.
ergo habet considerare causas generatōis et cor-
ruptionis. sed huiusmodi sunt quattuor. quod oportet
hic considerare id quod post aliud fit. ut aerem post
aquam et post aerem fit ignis. ergo oportet ibi co-
siderare formam per quam est id quod fit. oportet etiam
considerare id quod facit et illud est efficiens.
et quod sustinet est materia. et quod forma et finis coi-
cidunt idcirco oportet considerare quattuor causas. et
quod habeat per quilibet demonstrare sanis mani-
festum est ex dictis.

Ad rationes ante oppositum
ad primum patet solutio ex dictis. Ad secundam ne-
getur consequentia quod sit simile. quod mathematicus ab-
strahit a motu ad non considerat causam efficientem
materiale et finale que habet principium per motum.
sed tamen considerat formam que est causa essentialis absolu-
te. Ad tertiam conceditur assumptum si de eadem re
formali habeatur. sed non oportet si sit de diuer-
sis rebus formaliter sicut est in proposito. Sequi-
tur textus. Dicendum igitur primum.

Quenitur decimoquarto. vtrum
natura agens propter finem intendat monstrum. Ergum
tur primo per quantum. quod omne agens propter finem concu-
pit illud finem et deliberat de media ordinis in
ipsis. si natura non cognoscat finem nec deliberat. quod non
agere propter finem. Secundo sic natura intendit fi-
nem sui operis si monstrum est finis operationis nature. quod
intendit monstrum. Tercio sic natura intendit illud
quod auget et nutrit. si ipsa auget et nutrit monstrum.
ergo ipsa intendit monstrum. In oppositum est tertium.
Pro quo sciendum est primo. quod
postquam philosophus ostendit qualiter natura per philosophum per opera

causas demonstrat. pñr manifestat aliqua q in pñda cñsione supposuerat que sunt duo. Prīmū est q natura agit ppter finē. Secūdu est q in reb naturalib necessitas non sp orit ex causis pñoribus fin esse. sed etiā ex causa posteriora que est causa finalis.

Sciendū est secundo q vt dicit in textu mōstrū est pñm in natura ei qd ppi aliqd fit. vel est indiuiduū natū cū aliqua difformitate pter solutū cursū nature. Et illud p dupl pñderari. vno modo qñm ad id q est fin q includit naturā sue speciei. et sic bene in tēdit a natura vniuersali. et ē termin⁹ opatōis nature. Alio mō formaliter p illa difformitate quā importat respectu debite cōpositōis mēbroz et debite qñtitaris. et sic nō intendit a natura vñ nec pñculari. nec sic ē termin⁹ opatōis nature nisi p accidens.

Sciendū est tercio q aliqui cre- diderūt naturā nō agere ppter finē. et b ppe ma motiua. Prīmū ē qz videbāt mōstra acci dere in opatōib nature. Secūdu est qz crede bāt ea q naturā fñt pcedere ex causis pñoribus q sūt materia et forma et efficiēs et nō ex i tentōe finis. Terciū est qz natura d suis opa nōib nō deliberat. et ipi credebāt soluz illud agere ppter finē qd pñ cōcipit finē et delibe rat de medijs ordinatis in ipm.

Sciendum est quarto q fm Al- bertū qñtuor assignant cause gñales qre fñt mōstra in reb naturalib. Prīmū fñt ppi di minutionē matene. secūdo ppter sup habundantiā matene. tercio ppi i dispositōez qñtuor qlitatū. qto ppter maliciā pñētis. Propē diminitōez matene cōtingūt mñpñr. pmo qñ est defectus in magnitudine solū. vt cū totus corp⁹ vel aliqd mēbrū est min⁹ q debeat esse. Secūdo qñ ē defectus in vno solū. vt cū deficit aliqd mēbrū. Tercio qñ est defect⁹ in vtroqz sñt. Et ppi habūdantiā matene pñgūt sñt mōstra tñb modis. et pōt addi ali⁹ ex pte tēpis qñ scz nascit aliqd mēbrū ante ip⁹ determinatū. vt si puer nascere cū dentib⁹ vñ puella cū vberib⁹ pendēb⁹. Sz ppter indispositionez qlitatū accidūt mñpñr vt aliqñ est maxima pinguedo ppter nimū excessū frigōrū. et qñ q est nimia macies ppter calōrē et qñqz com plecto qualitatū est virtus sufficiēs vñqz se cū. et sic sunt hermafrodite qñ scz nascit hō mo cū vtroqz sexu. Sed ppter maliciā pñē

nis dupliciter cōtingunt mōstra fin q duplex est cōpñēs. quoddā ē pellis secūda circum dāns materiā fetus ppter cui⁹ rupturā cōpñē sit qñqz defectus in vno mēbro. vel cōglut natio duoz mēbroz i vno vel curuitas et sic de similib⁹. Aliud cōpñēs est calor naturalis habēs virtutē corp⁹ celestis qd est pñmū cō pñēs. ppter cui⁹ maliciā fñt qñqz mōstra diuersarū formatū fm speciez. et pter h. os. Generales modos sunt multū particulares re ducibiles ad istos.

Istis sic positis sit ista cōclusio pñma. Natura agit ppter finē. Probaf qñqz rōib⁹ pñi. Prīmā ē. oē qd fit naturā fñt casu aliter vñ a forma. qz natura sp vel frequēter pducit effectū suū. et illud qd fit a casu vñ for tuna fñt et sp et fñt qñqz. Sz natura agit ppi finē. Secūda rō. oē qd hz determinatū modū quo natū ē fieri fit ppter finē. qz nisi ordina ret a fine nō magi deberet fieri vno mō qñ alio s oē ens naturale hz determinatū modū q na tū ē fieri. Sz entia naturalia agūt ppter finem. Tercia rō ars pñcit aliqñ ea que natura non pōt opari. et in aliqb⁹ imitat naturā inqñ pte s ars opaf ppi finē. qz ordiat pñra ad poste riora. Sz sñt ē de natura. Quarta rō bruta agūt ppter finē vt yrdō facit nidū et aranea telaz et formica in estate cōgregat victum. et sñt in plātis mñra fñt ppter finē vt folia ad regen dū fructus et rami ad sustinendū. et radices ad nutriendū seu ad trahēdū nutrimentū. S ista p actionē nature fñt. Sz natura agit ppter finē. Quia rō natura agit circa materiā et ip saz disponit ppter formā. s forma ē finis ma terie. Sz agit ppter finem.

Cōclusio secūda. nō sequit na- turā nō agere ppter finē si in opatōib nature pñgant mōstra. Probaf duab⁹ rōnibus. Prīmā ē. qz ars agit ppter finē et tñ in opati ombus artib cōtingit fieri pñm. sicut grāma ticus nō recte qñqz lenbit. et a sñt in natura cō tingūt. mōstra nec ppter b sequit ipsam non agere ppter finē. Secūda rō vbicūqz sūt de terminata pñcipia et determinatus ordo pte dēdi ibi necesse est esse aliqñ finē ppi quez alia fñt. s sic ē in naturalibus. Sz qñs ibi cō tingāt mōstra nō ppter b negandū ē naturā nō agere ppter finem.

Cōclusio tercia. dicentes natu- rā nō agere ppter finē oīno destruit naturā. Et qñ

habetur in natura
pñmū est qd fit
casu aliter vñ a
forma. qz natura
sp vel frequēter
pducit effectū suū.
et illud qd fit a
casu vñ fortuna
fñt et sp et fñt
qñqz. Sz natura
agit ppi finē.
Secūda rō. oē
qd hz determinatū
modū quo natū
ē fieri fit ppter
finē. qz nisi ordina
ret a fine nō magi
deberet fieri vno
mō qñ alio s oē
ens naturale hz
determinatū modū
q natū ē fieri.
Sz entia naturalia
agūt ppter finem.
Tercia rō ars
pñcit aliqñ ea
que natura non
pōt opari. et in
aliqb⁹ imitat
naturā inqñ pte
s ars opaf ppi
finē. qz ordiat
pñra ad posterio
ra. Sz sñt ē de
natura. Quarta
rō bruta agūt
ppter finē vt
yrdō facit nidū
et aranea telaz
et formica in
estate cōgregat
victum. et sñt
in plātis mñra
fñt ppter finē
vt folia ad regen
dū fructus et rami
ad sustinendū.
et radices ad
nutriendū seu
ad trahēdū
nutrimentū.
S ista p actionē
nature fñt. Sz
natura agit ppter
finē. Quia rō
natura agit circa
materiā et ip saz
disponit ppter
formā. s forma
ē finis materie.
Sz agit ppter
finem.

Liber secundus

Probat quod illa dicunt esse finem naturam quod
ab aliquo principio intrinseco prius mouetur
tur quousque pueniunt usque ad aliquem finem. non
in quocumque indifferenter. sed indeterminate si
ne sicut fuit a determinato principio.

Cōclusio quarta. in cōducien-
est opinari naturam non agere propter finem eo quod in
suis operibus non deliberat. Probat. quod ars agit pro
pter finem. sed artem quod complete et perfecte habet ante
non deliberat. sed solum quod deficit a certitudine ar
tis. si natura non deliberat non sequitur quod non
agat propter finem.

Cōclusio quinta et vltima agēs
propter finem non intendit monstrari. Probat. quod monstrum
est perfectum quod proprie aliquid fit. sed nullum agens re
ctum et operans propter determinatum finem intendit
perfectum in sua operatione licet quicquid intendat illud
cui accidit perfectum. si agens propter finem non
intendit monstrari.

Ad rationes ante oppositum.

Solute sunt ex dictis. Sequitur responsio

Ad autem ex necessitate.

Querit decimo quinto. vtrum ne-
cessitas in rebus naturalibus oriatur ex parte mate
rie vel finis. Arguit primo quod ex parte materie
quod materia vocatur necessitas vel habet. non postero
rum. si in naturalibus necessitas est ex parte mate
rie. Secundo sic. ab eodem est res habet esset neces
sitate. sed res naturalis habet intrinsece esse a mate
ria et forma. si ab illis sumit necessitatem. Ter
cio generare corrupto corrupti causa efficiens
et finis ut erat in intentione ipsius et tamen res generata
manere potest. si necessitas in eo non sumit ex parte
finis. Quarto sic quod est notens non est causa
necessitatis. sed finis est notens vel si sit est solum
finem quod et intentione. si non est causa aliam necessita
tis. Ad oppositum arguit per primum in ultimo
capitulo huius libri.

Pro responsione sciendum est
primo quod postquam probatum est naturam agere pro
pter finem. prius determinat et ostendit vtrum sumat
necessitas in rebus naturalibus et circa hoc mo
net tale questionem vtrum necessitas in rebus na
turalibus sit necessitas simpliciter et absoluta.
aut sit necessitas ex suppositione.

Sciendum est secundo. quod cum ma-
teria efficiens et forme sint cause proprie finem esse. id
necessitas oriatur ex ipsis et simpliciter necessitas et ab
soluta sic necesse est et absolute aial esse corruptibili
le. quod compositum est ex primis. si necesse est habere esse in

libris. quod habet aial rationalem. sed quod finis est posterior
finem esse. id necessitas supra ex fine aut etiam ex
forma supra sub ratione finis est necessitas ex
suppositione. sicut necesse est esse habere virtuosum si de
beat sequi beatitudinem. et necesse est esse materiam
sic dispositam si debeat considerari tale formam.

Ex quo patet quod idem est conueniens an in rebus na
turalibus sit necessitas absoluta vel ex sup
positione. Et querere vtrum necessitas sit sic in rebus
naturalibus et oriatur ex causis propriis finem esse quod sunt effi
cients materia et forma accepta sub ratione forme
vel oriatur a posteriori et finem esse quod est finis et for
ma ut est terminus generationis.

Sciendum est tercio. quod antiqui
dixerunt totam necessitatem dispositionis rerum natu
ralium et suarum partium venire ex parte materie. Ver
bi gratia vtrique grana nata sunt ferri deorsum et le
uia deorsum. id dicebant quod in fundamento domus
necessario ponunt durum et grossum lapides. et li
gna quod sunt leuissima ponunt in summo propter ta
le necessitatem materie. et ita dicunt esse in natura
libus ut quod pedes sunt inferius et manus superius dice
bant illam necessitatem puenire ex parte materie. sed
propter gravitatem et leuitatem humorum complexio
nantium aial Sed si dicat aristoteles quod res na
turales licet fiat ex necessariis principijs mate
rialibus habent aptitudinem ad formam et ad finem.
tamen ratio necessitatis talium a fine sumit. et sic illud
quod est necessarium vbi est in potentia materie. si ratio
illius necessitatis sumit ex parte finis. Dat exem
plum de terra quod necesse est esse densam non ab
solute. sed si debeat diuidere ad hoc quod illi dentes
sint apti ad diuidendum dura oportet quod sint ferri.
et ita ferum est illud quod est necessarium in terra et sunt
dentes in ea sunt necessarii non absolute. sed si de
beant diuidere dura. Et si ferum est de materia in
ordine ad formam substantialem. quod oportet ma
teriam totaliter disponi si talis forma debeat in
roduci in materiam.

Istis notatis sit cōclusio prima.
Necessitas in rebus naturalibus sumit ex parte fi
nis. Probat. quod finis est causa causarum et puenit
omnes alias causas in causando et nisi pueniret sua
causalitate alie cause non causarēt. si necessitas
in alijs causis et in rebus naturalibus sumit ex parte
finis. Secundo probatur ratione per hoc quod in naturalibus
et agibilibus finis se habet vtriusque principij in demon
stratione. sed in demonstratione necessitas conclusionis
depēdet ex necessitate principiorum. si in agibilibus
et naturalibus necessitas non sumit ex parte dispositio
nis materie. sed ex dispositione finis. Sed ad vi

adendum similitudinem inter finem in agibilibus et principium demonstrationis.

Sciendum est quarto. quoniam in hoc est simile quod quia sunt principia necesse est conclusionem esse tale. et non e converso. prout est conclusio vera est prout est principium falsum. si conclusio non esset vera nec principia ita sunt de fine et de medijs ad finem. quod si finis est necesse est media esse vel prout fuisse. et non e converso. nam possunt esse media ad finem sine quod sequatur finis. si media non precedant finis non erit. Si si nos comparamus finem conclusioni et media ad finem ipsi principijs tunc e converso se habent finis in agibilibus et in naturalibus et principium in demonstratione ut faciliter videri posset.

Subita primo utrum finis secundum quod est causa sit eodem modo principium sicut principium in demonstratione. Rndet Aristoteles. quod non. quod principium in demonstratione est tunc principium rationationis. si finis in naturalibus et agibilibus est principium rationationis et operationis. nam domificator capit diffinitionem domus ut principium cognoscendi domum. et ea quod ad domum pertinet ut principium domificandi. si quod talis est dispositio domus. oportet ergo principia domus esse vel fieri ad finem quod domus fiat. et sicut medicus capit diffinitiones sanitatis ut principium et in cognoscendo et in sanando. et quod talis est sanitas oportet talia fieri ad finem quod aliquis sanetur. Et dicitur per quod ratio necessitatis in hijs quod sunt ad finem sumitur ex ratione finis. id dicit philosophus quod philosophus et amifer per utrumque casum videre debet. scilicet per materiam et finem. si magis per finem. quod finis est causa materiam. et non e converso. id dicit quod nihil prohibet in diffinitione rei naturalis poni quoddam presens quod se habent ut materia si quod de individuali. si compositis. ubi est advertendum quod triplex premissa diffinitio rei naturalis. quod est ut conclusio demonstrationis ut illa quod datur per casum materiam. Alia est ut principium demonstrationis quod datur per formam vel per finem. Tercia est comprehensio utrumque quod vocatur rota demonstrationis positio diffinitionis et etiam illa comprehendit totum processum demonstrationis naturalis.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod materia accepta putatur esse in ultima dispositione nature ad formam vocatur necessitas. si tamen ratio necessitatis illa dispositio a fine sumitur.

Ad secundam dicitur quod necessitas absoluta quod est quod ad esse rei absolutum sumitur ex causis prioribus. si non necessitas suppositiva. Si dicitur ad tertiam. Ad quartam dicitur quod si non ens non est causa alicuius necessitatis. si finis est aliquo modo ens scilicet in intellectu agens. et hoc sufficit ad hoc quod sit causa necessitatis

se per rationem. Et hec de secundo philosophico.

Sequitur liber tertius.

Quoniam autem natura est principium motus et mutationis. scientia autem nobis de natura est. et igitur non igitur rare quod sit motus. Necessarium enim est igitur ratio ipso et ignorare naturam

Ira tertium

liber philosophico quoniam primo. Utrum igitur motu necesse sit ignorare naturam. Arguitur quod non. quod non est necesse si compositum igitur ignorare naturam.

ignorado motu non est necesse ignorare naturam.

Secundo sic. omne presens per absolute et absolute cognoscitur sine suo posterori. si natura est per motum causa sit eius principium et causa. ergo per cognoscitur sine motu

Tercio sic. si natura est principium motus ita est principium quod est. ergo ignorato motu per quod est possibile ad hoc cognoscitur natura. Ad oppositum arguitur. per principium huius tertij.

Sciendum est primo. quod postquam philosophus determinavit in primo libro de principijs rerum naturalium. et in ij. de principijs scientie per in isto tertio incipit tractare de motu simpliciter sumpto et de proprietatibus principij motus. et hoc facit in isto tertio et in quarto libro. in quanto hoc determinat de diffinitione motus per suas subiectivas. In sexto de diffinitione motus per quantitativas. In vij. et viij. agit de motu non solum se. sed per comparationem ad moventia et mobilia. Et sic per ordo inter istos libros.

Sciendum est secundo quod cum scientia naturalis dicatur natura. quod est de natura. et natura sit per se principium motus et mutationis et generis. id necesse est in hac materia determinare de motu. quod ratio diffinitur motus et mutatio ostendit in quanto hoc. et quod eius de scientie est considerare sicut et accidere per natura ipsam per se. id est in hac scientia necesse habet considerare accidere per natura motum per se per acceptum. in tria composita sequuntur ipsam acceptum in compositum. scilicet in finem loci et tempus. Et secundum opinionem antiquorum addit quoniam. scilicet rationem. Et per hoc in isto libro agit de motu compositum ter dicto. id est determinandum est de istis accidentibus quod etiam si composita omnia naturalia ut dicitur in i. et per posterius est speculatio de proprijs ea quod de compositis est.

Sciendum est tertio. quod inter quatuor predicta accidentia in finem magis intrinsecce insequitur motus. id est in eodem libro scilicet in hoc

Henricus

communis dicitur de

saliter

primus

alias

92

Liber Tercius

[illegible]

...caption
... 1984

quantitas autem
ter. 1. S. 1. h. 1. p. 1. 1. 1.
acta 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
ti S. 1. h. 1. p. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
et qua. des. acta. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
videtur. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
ordinatis in p. d. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
his est. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.

Conclusio tertia phisicus habet
considerare de infinito. Pz q: phisic^{us} bz conside
rare p^{er} motu. S^{ed} infinitu est passio ininfica motu^s. S^{ed}
bz considerare de infinito. tener p^{er}ia q: cuius de
scie est considerare subim t^{em} accedentia p^{er} se p^{er}ia
ipm p^{er} ex dicta. S^{ed} sequit^{ur} q: phisic^{us} bz conside
rare p^{er} loca p^{er} actio t^{em} rpe. q: consequit^{ur} motu^s vs

Sciendum est primo qd cum mo-
tus sit actus imperfectus & omne qd est imperfectu
cadit sub eo de gñe cū perfecto. nō sic spēs s re-
ductiue. sicut materia pñā ē reduciue in gñe sub-
stantie. nō necesse est qd motus nō sit pter gñā rerū
in quibus cōiungit esse motū qd a batur. q: si
motus esset pter gñā rerū. vel esset aliqd extrin-
secū illis gñibus. vel aliqd eē extrinsecū ad de-
ta gñā rerū. nō pñmū. q: gñā sufficienter dū

durens. nec scdm. q: nihil est cōe vniuersi-
ad illa gñā. s. solū cōe analogū. s. q: mor' so-
lū repñat i illis quattuor: P: ob ar. h. Aristo-
teles. q: mor' nihil aliud est q: exitus de potē-
tia ad actū. siue de esse imperfecto ad esse pfe-
ctū sed in illis repñt aliquid qd se hz vt for-
ma vt pfectū. ⁊ aliqd se habēs vt potētia vt
imperfectū. ergo sequit q: i istis gñibus repñt
mor'. Nō dicit pbus q: motus. ⁊ mutatiōis tot
sunt spēs sicut entis acquisibilis per motum.

Sciendum est secundo qd mor?
quodamō videt pūcere ad rōem inq̄rū mo-
uēs ad mobile refert p morū iō remia diuīſio
quā ponit p̄ba eſt ip̄ius ad aliquid q̄ tal̄ ē q̄
relatiuor quedā ſunt p ſup̄habūdānaz ⁊ de-
fectū vt ſunt illa q̄ fundant ſup q̄ritatē. ⁊ p̄ci-
pue ſupra numerū cui cōpōnt p̄ta rō mēſure.
vt ſunt duplā ⁊ dimidiū. idē vero ſiſe ⁊ equa-
le ſup vnitatē fundant q̄ eſt p̄cipiū numeri.
ſed qz hēc ſūt relatiā equiparatiē. ⁊ nō dicunt
ſcōm ſup̄habūdānaz ⁊ defectū. iō Ariſtoteles
nō facit b̄ mētiōē. qz rō motus quā mouēs
cōparat ad mobile eſt relatio ex ſup̄habūdā-
te ⁊ deficiēte ⁊ nō equiparatiē. qz om̄e mouēs
p̄ſtant⁹ eſt mobili. Alia vō ſunt relatiā q̄ fun-
dant ſup actiōē ⁊ paſſiōē. ⁊ hoc v̄l ſcōm actū
vt calefaciēs refert ad calefactū vel ſup hoc
q̄ eſt egiſſe vt pat̄ refert ad filiū. qz genuit ip̄-
ſum vel ſim potētiā agendi ſicut dñs refert
ad ſuū. qz pōt ip̄m cōtercere. ⁊ in hēc diuīſio-
nē cadit mor⁹. qz p morū refert mouēs ad mo-
bile ſicut actiū ad paſſiū. Ex dictis p̄z qd
ex p̄m̄a diuīſione ſumit qd mor⁹ eſt act⁹. ⁊ ex
ſecūda qd eſt ſcōm aliquid. qz ſcōm ſub̄am q̄-
ritatē qualitatem ⁊ vbi. ⁊ ex remia vō qd eſt ali-
cuius ſc̄licet mobilis ⁊ moriuo.

Sciendum est tertio qd duplex e
actus. quid a est actus pfectus no pmit? po
tente sicut est actus termini ad que. et tal e en
tis pfecti et denoiat illud in quo est esse i actu
et simplici. Alius e act? imperfectus et pmit?
potente ut actus qui e adhuc in fieri. et tal no
denominat illud in quo est esse in actu sim
plici. s p tal e actu subiectu eius e prim i actu
et prim in potētia. et motus solu pmit tal act?
Unde mobile ante q moueat est in potētia
ad tal e duplici actu. s du mouet solu est i po
tētia ad actu cōplectū et aqua ante calfactō
nez tota simul est in potētia ad calcheri quod
est actus imperfectus. et ad esse caliduz quod

est esse perfectum.

Sciendum est quarto quod aliquis actus potest dici primus dupliciter. Uno modo viam generantis et temporis. et hoc modo erit de potentia in actu diceretur actus primus. et forma substantialis capta ut terminus illius erit diceretur actus secundus. et isto modo motus est actus primus. sed talis actus primus est imperfectior quam secundus. Alio modo dicitur actus primus prioritate actus essendi. et hoc modo forma substantialis est actus primus. et forma accidentalis actus secundus. et hoc modo motus potest esse actus primus et secundus secundum quod potest esse ad substantiam vel accidentis. Tertio modo potest dici actus primus prioritate cause formalis ad suum actum sicut anima dicitur actus primus corporis animati. et vivere actus secundus. et motus isto modo nec est actus primus nec secundus.

His notatis sit cōclusio prima
 motus est actus. Probat qz motus est aliqd
 vt dictū est. ergo est potētia vel actus. sed nō
 est potētia. qz scdm motū aliqd formalit̃ &
 crucialit̃r denotat moueri qd erat prius in po
 tentia ad motum. ergo motus est actus.

Conclusio secunda motus nō est
aliqd cōvnuocuꝝ ad spēales modos mor
p3 q: motus nō est pter res ad quas ē mor.
s b m oī res sunt i diuersis p̄dicamēis q̄b nō
est aliqd cōe ynuocuū. q̄ rē. Et s p3 m. ad. q.

Ad rationes ante oppositu
due prime solute sunt ex dictis. Ad remā dī
q̄ mor⁹ vno mō pōt cōparari ad subiectu in
quo est. ⁊ sic habz rōem perfectōis. Alio mō
pōt cōparari ad terminū ad quez. ⁊ sic habet
rōez perfectibilis ⁊ potētie. ⁊ sic scdm pām
cōparationē motus bene habet rōnem actus
Sequitur textus diuilio aut fm vnum quod
q̄ genus. nūc dīctū in pā dīctū. q̄ p̄p̄t

Quæritur tertio. vtrum motus
 sit in eodẽ predicamẽto ⁊ eiusdẽ essẽtie cum
 suo termino ad quẽ. Et arguit qd nõ. q: cale
 factio dicitur motus ad calorem quẽ est de gñe qua
 litatis. calefactio vero de gñe actõis vel pas
 sionis. s. ⁊ tẽ. minor pbatũr q: calefacere est d
 gñe actõis. s. calefactio. Secũdo si motus
 de eiusdẽ essẽtie cum suo termino ad quem
 vel ille terminus ad quem est in eo quod mo
 uetur vel in alio. si primum nõ acquirit p mo
 rum. si scdm essentialiter distinguitur a motu
 cum motus sit in eo quod mouetur. ergo non

oportet qd sint in eodē predicamēto. Tercio sic mediū inter aliqua extrema differt essenti- aliter spē ab extremis sicut mediū inter extre- mos colores est aliter? essentie ab extremis. sed motus mediat inter terminū a quo & ter- minū ad quē. ergo specie differt a suis termi- nis & est aliter? essentie ab ipsis. Quarto sic qm motus attingit ad terminū a quo non aliter? est. ergo nō est idē cū termino ad quē.

Quinto sic p motū acqñt terminū ad quē. sed acqñtū p motū nō est motus. ergo mor- non est idē cū termino ad quē. Sexto motus nihil aliud est qd id qd fluit ab agere in paciē- sed nihil fluit ab agere i paciēs nisi actio agē- tis. ergo mor' ē actio. & sic termin' ad quē est aliter? predicamēti. qz ad actionē non est p se motus. Septimo sic motus est actus cō- muni agēti & paciēti. s. nihil est cōmune agē- ti vel paciēti nisi quod fluit ab agente in paci- ens quod est actio agēti. ergo mor' est actio.

Octavo motus est aliquid receptū in mobi- li a mouente. sed quod recipitur in mobili est passio cum sit affectio ipsius mobilis per hoc qd afficitur aliqua forma vel specie agēti. er- go motus est passio. Nono sic motus semp aliquid abijcit a mobili & semp aliqd iducit. hoc autē est natura passionis. ergo motus est passio. Ad oppositū ē pbs in textu sic dicēs non est autem motus preter res ad quas est motus

Pro responsione sciendum est

primo qd iuxta motū tacta ante oppositū qn- qd fuerunt opiniones de natura & quidditate motus. Quidā cū cōsiderauerūt p cōparati- onē ad idē mobile scdm esse receptus qd h- in mobili. & isti dixerūt motū esse in gñe passi- onis quorū sunt due vltimē rōnes facit ante oppositū. Alij vō cōsiderauerūt motū p com- paratōes ad mouēs a quo pcedit tanq' actus mouēti. & isti dixerūt motū de genere actōis quorū etiā posite sunt due rōes āre oppositū.

Alij vero cōsiderauerūt motū nō p habitudi- nē ad mouēs vel mobile. s. cōsiderauerūt vt est qdā finis de esse imperfecto ad esse pfectū & isti dixerūt sūt. qz quidā dixerūt hmoi fluitum esse dū nō p esse in dā forma q acqñt. s. isti ad huc iustificati sunt. rā q dā dixerūt ipm fluitū qz p essentia distinguat acqñtū

nō cōm predicamēto eo qd nō est ens pfectus in gñe nec i spē. cuius opōis vt dicit Albert' fuit Auerrois. Alij vero dixerūt qd ille fluitus in

cōi cōsideratus est gen' & predicamētū p se ad spēales modos motus & motus istarū duarū opinionum quantū ad hoc qd dicitur motū esse fluitū essentialē ē distinctū a forma acquisita. ra- tra sunt autē oppositū. Alij vero dixerūt qd hmoi fluitus nō differt a forma ad quā tendit nisi scdm magis & minus. iō est in eodē gñe cū tali forma. & hui' opōis fuit Auerrois.

Sciendum est secundo qd vt di- cit Auerrois ille motus qd posuit motū in pre- dicamēto passionis est famosior inter alios & magis pbabilis. iō dicit Aristoteles in pdica- mēto. vbi pbabilis locutus ē posuit istū mo- dū. In isto vō passu scdm veritatē loquit de naturis rerū & dicit qd motus nihil aliud ē qd termin' ad quē. & nō est pter res ad quas ē mo- tus. & hec opinio ē vā & cōformis dictis Ari- stotelis in b passu. qz loquit de motu fm verā naturā mor' scz scdm id qd est nō sedulo res- spectu ad agēs & paciēs fm quos respectus ipsi motui accidunt rō actōis vel passiōis. actō- nis quidē si cōsideret mor' put est ab agēte in paciēs. passiōis vero si cōsideret put fluit ab agēte in paciēs. & de b lanus videbitur.

Istis sic notatis sit ista cōclusio

responsum ad qd situm mor' scz id qd ē in eodē predicamēto & eiusdē essentie cū termino ad quē. p3 qz forma pmixta potētiē & forma pura nō differūt penes essentia s. solū p esse. s. motus scdm id qd ē. nō ē aliud qd forma pmixta po- tētiē & termin' ei' est eadē forma depurata a potētiē & priuatiōe. s. nō differūt p essentia. s. res reponunt i gñe p suas essentias. s. cōclusio vera. Est tamē aduertēdū qd mor' nō est p se in predicamēto tanq' genus v' spēs. qz dicit ens pfectū in gñe vel spē. s. solū pōt in gñe re- ducit tanq' via ad rē alic' generis.

Ad rationes ante oppositū

Ad primā dicit qd calefactio. vno mō capis p- ut dicit fluitū calorē a calefaciēte. v' receptōes eius in paciēte. & sic idē est cū calefacere & cal- lefieri. & sic ē actio v' passio. Alio mō vt dicit fluitū calorē de termino a quo ad terminū ad quē siue de imperfecto ad pfectū. & sic ē motus & sic est eiusdē essentie cū calore solū differēs ab eo scdm esse. & isto mō nō est actio vel pas- sio. Ad secūdā dicit qd anteq' motus terminetur terminus ad quē motus est in mobili fm esse imperfectum. sed in fine motus est sub eē pfecto & depurato a priuatiōe. Ad tertiā

motus p opo

2

3

4

f

non est actio nec passio

dicatur quod duplex reperitur medius inter extre-
ma. quoddam est in se ens completum et perfe-
ctum non tendens ad ulterius actum siue pfe-
ctio: et tale specie differt ab extremis. et hoc
modo reperitur medius in coloribus. Aliud est
quod non est in se completum sed tendens ad ul-
terius perfectionem. et sic non distinguitur per ef-
fectum a termino ad quem est. et tale medium est
motus. Ad quartam dicitur quod motus quodammodo
ad id quod est et secundum essentiam saluatur in ter-
mino ad quem. sed non sub esse motus. imo sub
esse termini. quia per esse differt a termino. Ad
quintam conceditur quod per motum acquiritur ter-
minus ad quem. sed talis terminus est idem p
essentiam cum motu differens solum per esse. et illud
quod est idem secundum essentiam et differens p esse
bene est in via ad seipsum. Ad sextam dicitur
quod in actione duo sunt. scilicet materiale et forma-
le. Materiale est id quod est motus. Sed forma-
le ultra motum dicit respectum seu operationem
agentis ad patiens. et per idem potest solui se-
cunda ratio. Ad octavam dicitur quod passio vno
modo capitur materialiter pro illo quod repe-
ritur. et sic motus bene est in passio et contra.
Alio modo formaliter solum per receptionem que fit
in patiens ab agente. et hoc modo motus et passio
essentialiter et genere differunt. Et per idem solu-
tur nona ratio. *scilicet quod motus est actus entis in potentia secundum quod habet motum.*

Queritur quarto utrum motus
bene diffinitur cum dicitur motus est actus entis
in potentia secundum quod habet motum. Et arguitur quod non quia
ens in actu non mouetur. ergo si motus sit ac-
tus mobilis cum mobile est in actu non mouetur
et sic habet motum non mouetur quod est falsum.
Secundo sic omne quod mouetur semper alio et alio
modo se habet. ergo motus est alteritas. et si per omne
quod mouetur magis ac magis accedit ad terminum
ergo motus est inequalitas. et per consequens non
est actus entis in potentia. Tercio sic motus est
actus entis in actu cum motus sit actus saltim mo-
tus ad quantitatem qualitatem et ubi. ergo motus non
est actus entis in potentia. Quarto sic motus est
actus entis secundum quod est in actu per motum. et male di-
citur secundum quod in potentia. Ad oppositum argui-
tur per primum ponente predictam diffinitionem.

Pro responsione sciendum est
primo quod antiqui motum diffinuerunt dicen-
tes quod motus est exitus de potentia in actum non
subito. Sed isti defecerunt primo. quia exitus est
in species motus. genus autem non habet diffini-

ri per suam speciem. Secundo quia subitum in
sua ratione recipit tempus. Est enim subitum
quod fit in indivisibili temporis. sed tempus
diffinitur per motum. quare inconuenienter dif-
finitur motus per subitum.

Sciendum est secundo quod actus
et potentia sunt de primis differentis entis. ideo
sunt naturaliter priores ipso motu. ideo per eas
conuenienter diffinitur Aristoteles motum. Unde
aliquid est in actu terminum et illud non mouetur. quia
mobile in terminum ad quem non plus mouetur.
Aliquid vero est in potentia terminum. et tale iterum
non mouetur. quia mobile in terminum a quo non
dum mouetur. et aliquid medio modo se habet in-
ter puram potentiam et actum primum quod partim est sub
potentia terminum a quo et partim sub actu termi-
ni ad quem. et solum tale quod sic se habet mouetur.
ideo in ratione motus includitur aliquid de potentia et
aliquid de actu que sunt prime differentie entis.

Sciendum est tertio quod hic diffi-
nitur motus per subiectum eius quod est ens mobi-
le. et illud subiectum ad duo potest comparari scilicet
ad motum et ad terminum completum ipsius motus
et respectu cuiuslibet dicitur esse in potentia que con-
uenienter explicatur in predicta diffinitione. quia
cum dicitur quod motus est actus entis in potentia ipso-
ratur potentia ad actum primum qui est motus
sed cum subiungitur et secundum quod in potentia est de
notatur potentia respectu termini motus.

Unde sit conclusio prima motus
est actus. Probatur quia illud quo existens in pote-
ntia fit in actu est actus. et motus est huiusmodi.
Vino: patet quia edificabile quod dicitur potentia
ad aliquod reducitur in actum quando edifi-
catur. sed hoc fit per edificatorem que est mo-
tus. ergo per motum existens in potentia fit in
actu. et similiter exemplificatur in alijs motibus.

Conclusio secunda motus est ac-
tus entis in potentia. Patet quia omnis actus est
actus illi in quo se inuenit. sed motus se inuenit
in ente in potentia. quia id est quod sit in pote-
ntia et in actu. non secundum idem. repura actu cali-
dum est in potentia ad frigidum. tunc motus non uest
tali enti secundum quod est in actu. sed secundum quod est in potentia.

Conclusio tertia predicta diffini-
tio motus est bene assignata. Patet per declara-
tionem suam partium superius posita. pos-
set etiam probari per conditiones bone diffi-
nitionis sibi conuenientes.

Cōclusio quarta. motus nō est
alteritas et inaequalitas aut nō ens. Patz qd
cūcūq; inest motus illud necessario mouet.
sed nō est necesse oīa q̄ sunt altera inaequalia
vel nō entia moueri. q̄ motus nō est alteritas
inequalitas. aut nō ens. Secūdo sic. mo-
tus nō est magis ad alteritatē inaequalitatez
aut ad nō ens q̄ ad sua opposita. nec ē magis
ex istis q̄ ex suis oppositis. q̄ motus nō ma-
gis dicitur alteritas q̄ similitudo. et sic d̄ alijs

Aduertēdū tñ est q̄ quidaz pitagorici ad-
ponendū motū esse nō ens mouebant. qz vi-
debant motū nō esse purā potentiā nec purū
actū. et nō p̄cipiebant mediū int̄ purā potentiā
et purū actū. ideo posuerūt motū in gñe p̄uati-
onū in quo ponebāt decē in genere mali. scz
in iustitiā. multitudinē. sinistritiā. par. feminā. mo-
rū. obliquū. tenebrā. malā. inangulū. alterit̄
et lōcū. in ordine vō positioz. ponebāt
ista decē in genere boni. scz finitū. impar. vñū
dextrū. masculū. quietē rectū. lumen. bonum
et inangulū equilaterū. Sed ad illud motū
uñ dicit pbs q̄ ppter illud difficile est cogno-
scere quid sit motus ppter mixtionē actus et
potētie. non tñ est impossibile motū esse talē
actū qualis dictus est. scz actum p̄mixturā po-
tētie. nec potest motus reponi in alio gene-
re entis nisi in genere actus im̄fecti habens
nō ordinē ad vltiorē actum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p̄mā dicit q̄ licet existēs in actu puro nō
plus moueat. tñ existens in actu p̄mixturā po-
tētie vt est mobile sub motu vñe mouetur

Ad secundā dicit q̄ si capiat alteritas pro
quocūq; diuerso modo se habēdi. et ineq̄-
litas generaliter p̄ quocūq; excessu vel defe-
ctu sic in motū reperit quedā alteritas et ineq̄-
litas. sed si capiant p̄prie vt alteritas est di-
uersitas in quantitate sic non semp in motū re-
periunt. ideo motus nō debet dici alteritas
aut inaequalitas. Ad terciā dicit q̄ licet mo-
tus qñq; sit in ente in actu nō est tñ acti-
us in p̄tū est in actu. s̄ in p̄tū est in potētia ad v-
ltiorē actū. et p̄ idē soluet q̄ta rō. Et seq̄-
tur r̄ctus. Mouet aut.

Querit quinto vñuz motus sit
in mobili subiectiue. Arguit q̄ nō. qz actus
est in eo cui est actus. s̄ mor̄ ē actus mouētis
vt habet in litera. q̄ motus ē in mouēte subie-

ctiue et nō in mobili. Secundo sic. motus
est in eo quod mouet subiectiue. s̄ omne mo-
uens mouetur vt dicit in textu. ergo motus
est in mouēte subiectiue. Tercio sic. aliquis
est motus ad substantiā qui est etiā substantia
s̄ substantia nō est in aliquo subiectiue. q̄ nō
semp motus est in mobili vt in subiecto.

Ad oppositum est pbs in re.

Pro responsione sciendum est
primo. q̄ postq̄ pbs posuit et declarauit diffi-
nitioē formālē motus. hic p̄t̄ inquit cum
motus sit actus. et circa s̄ inquit p̄mo diffi-
nitioē materialē motus. Secūdo ostendit qua-
liter motus est in mobili vt in subiecto et est a-
ctus mobilis. Tercio ostendit q̄ idē mor̄ ē
actus mobilis et etiā actus mouētis.

Pro quo sciendū est secūdo. q̄

Omne mouēs mouēdo mouet. qd dicitur in telu-
gi d̄ mouēte pure phisico. Hoc p̄bat pbs du-
pliciter. P̄mo qz oē illd qd ē qñq; i potētia et
qñq; i actu fin aliq̄ formā mouet. s̄ omē mo-
uens phisicū qñq; ē i potētia et qñq; in actu. q̄
tē. Secūdo sic cuiuscūq; imobilitas ē q̄es il-
lī ē mor̄. cū mor̄ et q̄es p̄uatiue opponant. et
p̄uatiue opposita h̄nt fieri circa idē. s̄ imobili-
tas mouet d̄ q̄es mouēs at qñ n̄ mouet d̄
q̄escere. q̄ cuiuslibet mouētis phisici ē mor̄.

Sciendū est terciō q̄ licet omne

mouēs phisicū mouēdo moueat nō tñ sibi cō-
uenit moueri in p̄tū mouēs. s̄ sibi accidit fin
q̄ h̄z rōez mouētis. Quā rō ē. qz oē tale agēs
cōicat in materia cū mobili et tangit ipm tactu
p̄prie dicto et ab illo tangit et h̄z ad ipm p̄ne-
tatē. q̄re in mouēdo mouet. s̄ s̄ ē rōne mate-
rie sue q̄ est i potētia ad formā patiētis s̄ mo-
uet rōe sue forme. Quia vñquodq; agit h̄z
qd est in actu. Vñ mouere ē in plus q̄ agere
nā omne agēs mouet. s̄ nō ecōtra. sicut in tel-
ligentia dicit mouere celū. nō dicit agere in
celū. illud est p̄prie dicit agere quod p̄ ei
actionem trahit passim ad p̄p̄iaz naturam
agentis et agit p̄actum. p̄actū

Sciendū est vltimo. q̄ ad tactū

trā requirunt. P̄mo requirunt q̄ tangentia
sint corpora habentia vltima simul. defectu cu-
ius intelligentia mouens orbem non p̄prie
tangit ipsum. Secūdo q̄ cōueniant in mate-
ria eiusdē rōnis. defectu cui celum non p̄o-
pue tangit ista inferiora. Tercio q̄ habeat cō-

quadrū gyluz

hinc

quadrū gyluz
libris in quaz

libris

tranieratē adinuicē. defectu cuius duo orbes
celestes cōgūi nō se pprie tangunt. S3 iste
tres cōditiones simul conueniunt agentibus
corruptibilib⁹. quare mouēt et mouent⁹. moue
ri tamē accidit p q̄ro mouēt p cōtactū qd̄
pbat pbs. qz omne mouēs mouet p formā per
quā est i actu. vt hō existēs in actu facit ex hō
mine in potētia hōicm in actu et omne qd̄ mo
uet in q̄tuz est in potētia. sed idē simul et scōz
idē nō est in actu et in potētia. q̄ mouens in q̄
tū mouet nō mouet. s3 scūdū q̄ h3 rōez mobi

Tunc sit conclusio prima mot⁹
cōuenienter pōt diffiniri q̄ est actus mobilis
in q̄tuz mobile est. Probat qz mot⁹ est actus
alicui⁹. et hoc nō cōuenit mouen in q̄tuz est
mouēs. sed in q̄tuz mobile est. et d^r: hec diffi
nitio materialis. qz dat de motu p cōparatōez
ad suū subiectū qd̄ est mobile. sed p^r posita
pōt dici formalis. qz de motu dat p cōparatō
nē ad terminū ad quē vnde capit spēm ideo
motus scōm diuersas cōsiderationes diffinit⁹
istis diuersis diffinitionib⁹ et posset hec diffi
nitio materialis demonstrari p formale. omnis
actus entis in potētia in q̄tū hōi est act⁹ mo
bilis in q̄tū mobile ē. s3 mot⁹ ē hōi. ergo et c.

Conclusio secūda motus est in
mobili subiectiue. Probat qz omne qd̄ est act⁹
mobilis vt cause materialis in qua est in ma
teria subiectiue. s3 motus est actus mobilis vt
cause materialis. vt patet per diffinitionem
positam. ergo est in mobili subiectiue.

Subiatur primo. vtruz motus
sit actus mouētis et mobilis. Pro dubio est
scēdūz q̄ moueri et mot⁹ sic differūt qz mot⁹
dicit fluxū forme de esse imperfecto ad pfectū si
ue d̄ termino a quo ad terminū ad quē. Sed
mouere dicit eundē fluxū vt pcedit a mouēte
in ipm mobile. Sed moueri dicit illū scōm q̄
reapit in mobili a mouente. Et quo seq̄t q̄
illa tria distinguūt scōm rōez formales dicen
tē qd̄ qd̄ erat esse. Sequit etia q̄ motus se h3
ad illa duo sic materiale. Et tūc sequit r̄sio
ad dubiū q̄ motus est act⁹ mobilis et mouen
t⁹ r̄sio m̄lq̄ est idē mot⁹ materialit⁹. probat qz
qd̄ dicit scōm potētiā et actū. oportet q̄ ha
beat aliquē actū sibi correspondētē sed sicut
mobile dicit scōm potētiā ante q̄ moueat⁹
et scōz actū quādo actu mouet⁹. simil⁹ mouēs
q̄q̄ d^r: in potētia cū d^r: posse mouere. et tam
nō mouet. et q̄q̄ in actu quādo actu mouet.

ergo est aliq̄s act⁹ mouētis sicut mobilis et il
le est mot⁹. et q̄ sit vn⁹ et idēz pbat pbs. qz sic
est idē spaciū vnus ad duo. et duoru ad vnū.
et etiā ascēdētis et descendētis habēs tamen
diuersas rōes formales. sic est idē act⁹ qui fit
a mouēte et a mobili et etia mouētis et mobi
lis scōm diuersas rōes. vt patet ex dictis.

Ad rationes ante oppositū ad
primā dicit q̄ motus dicit actus mouētis no
vt subiecti. sed vt cause efficiētis. sed est act⁹
mobilis vt subiecti. Ad secūdā dicit q̄ non
omne mouēs vniuersalit⁹ mouet. sed solu mo
uens phisicū qd̄ adhuc nō mouet in q̄tū mo
uens. sed in q̄tū mobile et in potētia ad aliū
Ad tertiā dicit q̄ motus ad substantiāz non
est in subiecto qd̄ sit ens cōpletuz vt est subie
ctum accidentis. sed est in materia q̄ est pura
potētia et hab3 motū subiecti accidentis.

Sequit text⁹ Quomā necesse ē omne q̄ do
centem et agentem pati. h̄t aut d^r: act⁹.

Queritur sexto. vtrum actio
et passio sint vnus motus in mobili existēs.
Arguitur q̄ non. qz p̄prius actus vnuscu
iusq̄ deb3 esse in eo cuius est act⁹. sed si actio
et passio sint idē motus existēs in mobili p̄o
prius actus cuiuslib3 nō erit in vnoquoq̄ qd̄
est in cōueniēs. tenet cōsequētia. qz actio agē
tis nō erit in agēte. sed in paciēte. Secūdo
sic seq̄t q̄ diuersor scōm spēs erit vn⁹ et idē
actus qd̄ videt⁹ incōueniēs. qz agens et pati
ens distinguūt. ergo si actio et passio sint vn⁹
motus sequit p̄dictū incōueniens. Tercio si
sic seq̄retur q̄ actio esset idē cū passione et do
ctio cū doctrina et agere cū pati q̄ oia sunt fal
sa. ergo actio et passio nō sunt vnus motus.

Quarto si actio et passio essent vn⁹ motus se
queret q̄ oē docens doceret et omne agēs pa
teret. cōsequēs est falsuz. ergo actio et passio
nō sunt idēz motus. Quinto sic. motus est q̄
titas qualitas vel vbi. s3 actio et passio ab hīs
essentialit⁹ distinguūtur cū sint diuersa p̄dica
menta. Ad oppositum est p̄bus in textu.

Pro responsione ad quesitum
sciendū est primo q̄ postq̄ pbs ostēdit q̄ mo
t⁹ ē act⁹ mobilis. et etiā motū p̄nter circa b du⁹ mouent⁹
bitatōez mouet de q̄ ē q̄stio. et puenit b dubi
ratio. qz dicit⁹ ē q̄ aliq̄s act⁹ est actiui et aliq̄s
passiui actiui qd̄ vocat⁹ actio passiui vō pas
sio. qd̄ pbat pbs. quill⁹ qd̄ ē finis et op⁹ agē
tis ē actio. et paciēti passio. s3 actio d^r: actus

agentis et passio patientis ideo p[er]furgit dubi-
tatio r[ati]o actio et passio sunt idem motus et diuersi
Sciendum est secundo q[uod] ens di-
uiditur in decem predicamenta non vniu[er]se sicut
genus in species, sed sc[on]d[u]m diuersos modos
essendi. et a diuersis modis essendi sumunt di-
uersi modi p[re]dicandi. ideo decem genera inter
se distinguunt p[er] diuersos modos p[re]dicandi p[er]
portionabiles diuersis modis essendi id est q[uod] na-
turæ actio et passio sec[un]d[u]m r[ati]o[n]em dicuntur v[er]o et idem
motus. tamē dicunt diuersos modos essendi et
p[re]dicandi. id sunt duo p[re]dicamenta distincta.

Primo cuius intellectu sciendum
est tertio q[uod] modus p[re]dicandi de prima subst[an]tia
sc[on]d[u]m quē sumit distinctio p[re]dicamentorū in
generali est triplex. Primus est q[uod] p[re]dicatur
id q[uod] p[er]tinet ad essentia[m] eius sc[on]d[u]m quas acci-
pit p[re]dicamentū subst[an]tie. Alius est q[uod] p[re]di-
catur aliquid sibi inherēs. q[uod] fit dupl[ic]i. Aut il-
lud inheret rei respectiue p[er] cōparatōem ad al-
terū. et sic sumit p[re]dicamentū relatiōis. aut i[n]-
inheret rei respectiue. et sic est dupl[ic]i. Aut in-
sequit primā subst[an]tia[m] g[ra]t[ia] materie. et sic est
quantitas aut g[ra]t[ia] forme. et sic est qualitas.
Tertius mod[us] p[re]dicandi est q[uod] aliquid extrinse-
cū non inherēs p[re]dicatur p[er] modū denotatiōis
q[uod] fit dupl[ic]i. Aut talis denotatio g[ra]t[ia]liter in-
est oib[us] corporibus. aut specialiter inest ho-
minibus. Si primū v[er]o talis sumitur r[ati]o[n]e cau-
se. aut mesure. Si primū cum sint quattuor
cause. et duellatum sint p[er]ta essent[ia] que sunt
materie et forme. ideo p[re]dicatio sc[on]d[u]m illas
causas p[er]tinet ad p[re]dicamentū subst[an]tie v[er]o
si dicatur homo est corpore[us] vel r[ati]onalis. et
v[er]o finalis nihil causat sc[on]suz ab efficiente
id remanet sola c[ausa] agens a qua fit denotatio
sicut ab extenori. Sc[on]d[u]m g[ra]t[ia] q[uod] aliqd denota-
tur a c[ausa] agente est p[re]dicamentū passionis. et
sc[on]d[u]m q[uod] denotatur ab effectu cause agentis su-
mit p[re]dicamentum actionis. sed si fiat deno-
tatio mesure. q[uod] quidē mesure sunt intri-
sece. v[er]o longitudo. latitudo. et p[ro]funditas. tūc
ob istis non fit denotatio. sicut ab extrinseco. et
illa p[er]tinet ad p[re]dicamentū quantitatis. Si
denotatio fiat a mētura extrinseca sic dupl[ic]i
v[er]o fit a t[em]p[or]e. et sic est q[uod]n. v[er]o fit a loco. et sic est v[er]o
v[er]o et id est h[ab]itus qui supra v[er]o addit ordinē p[ri]mū
in toto et in loco. Si autē fiat illa denotatio in
hominibus est p[re]dicamentum h[ab]itus.

Sciendum est quinto q[uod] natura

deducit aliis animalibus ab h[ab]itu oia q[uod] p[er]tinet ad es-
sentia[m] r[ati]o[n]is v[er]o. v[er]o cornua ad defendēdū. cōtra
grossus et pilosus ad repellēdū fng[us]. id non in-
digeret h[ab]itu extenori a quo fit denotatio h[ab]itus
v[er]o cū d[icitur] h[ab]itus est cōmune v[er]o pilosus est p[er]
t[em]p[or]e sub st[an]tie. v[er]o si diceret h[ab]itus est capitat[us]
vel pedat[us] sed talia non poterat h[ab]itu dari a
natura. p[ro]p[ter] q[uod] non cōueniētiā subnū cōplexi
oni ei[us]. secūdo p[ro]p[ter] necessitatē operū q[uod] h[ab]itu
cōueniētiā inq[ui]t[us] est r[ati]onalis. p[ro]p[ter] q[uod] h[ab]itu h[ab]itu
p[re]parare extenora ad cōseruatiōem sui cōp[er]is.
id cū d[icitur] h[ab]itus est armatus vel vestitus deno-
tiat ab extrinseco non inherēte. secūdo quā de-
nomiatō cōm sumit p[re]dicamentū h[ab]itus. et sic
q[uod] talis denotatio reperiat in alijs ab h[ab]itu
hoc est solū inq[ui]t[us] veniūt in vsus h[ab]ituum. v[er]o
dicēdo equ[us] est armat[us] v[er]o faleratus. vel bacu-
lus est ferratus. vel gladi[us] est vaginatus. Et
p[re]dictis pat[et] q[uod] l[ocus] mot[us] sit v[er]o sc[on]d[u]m rem. t[em]p[or]e
p[re]dicamēta q[uod] sumunt sc[on]d[u]m motus sunt diuersa
sc[on]d[u]m q[uod] a diuersis rebus extenori[us] sumit de-
notatio p[re]dicamentalis. nā alia res est agens
a qua p[er] modū denotatiōis sumit p[re]dicamen-
tū passionis. et alia est res patiens a qua fin-
denotatiōes sumitur p[re]dicamentū actiōis. id
actio et passio sunt duo p[re]dicamenta reali[us] di-
stincta. q[uod] v[er]o fit denotatio ab extenora sufficere
distinctio rerū a quib[us] fiūt denotatiōes ad h[ab]itu
q[uod] fit distinctio realis modorum essendi a qui-
bus sumuntur modi p[re]dicandi de vno. s[ecun]d[u]m s[an]cti

Sciendū est quinto q[uod] ratio mo-
tus non solū cōplet p[er] illud q[uod] est de motu in re
r[ati]o[n]e natura. sed et nā p[er] illud q[uod] circa ip[s]um r[ati]o ap-
prehēdit. q[uod] de motu in rerū natura nihil aliud
est q[uod] act[us] i[m]perfect[us] q[uod] ē quēdā inchoatio act[us]
p[er]fecti in eo q[uod] mouet. Et ad h[ab]itu q[uod] illud i[m]p[er]f[ec]-
tū h[ab]eat r[ati]o[n]em mot[us] v[er]o t[em]p[or]e r[ati]o[n]em q[uod] illud in-
telligat v[er]o q[uod] d[icitur] m[od]us iter duo extenora. quo-
rū p[re]cedens ad ip[s]um cōparat[us] sicut potētia ad
actū. V[er]o motus d[icitur] act[us]. q[uod] v[er]o cōsequitur
ad ip[s]um cōparat[us] sic actus ad potētia q[uod] t[em]p[or]e
ad id q[uod] est de motu in rerū natura p[er] illud redu-
citur i[n] genere sui termini ad quē sic i[m]p[er]fectus
reducit ad p[er]fectū. sed q[uod] t[em]p[or]e ad id q[uod] r[ati]o cōp[er]it
h[ab]et circa motū. sc[ilicet] q[uod] est medium iter duo
terminos et fluit a c[ausa] agēte q[uod] reducit aliqd de
potētia in actū vel sc[on]d[u]m q[uod] recipit in p[er]f[ec]tū p[er]
t[em]p[or]e ad p[re]dicamentū actiōis vel passionis.

Tunc ponitur conclusio respon-
salis ad q[uesti]onē actio et passio sunt v[er]o mot[us]

In materialibus dicitur. In supra motum aliquid secundum
 rationem formalem dicitur quod quod erat esse. primum per
 quod idem motus est actus agens et patiens. Et actio
 est actus agens secundum quod fluit ab agente. et passio
 est actus patiens. Et actio et passio sunt idem mo-
 tus. secundum philosophum quod motus habet suam propriam rationem est
 actus imperfectus habens ordinem ad ulteriorem perfecti-
 onem. Et actio dicitur illi actui ut procedit ab agente
 in passum et de suo formali dicitur fluxus causam ab
 agente. passio vero dicitur ipsi ut recipit in patiente
 et de suo formali dicitur illa receptio et motus de
 suo materiali. Sed alia est ratio formalis actus secundum
 quod est alicuius ut in hoc. et alia ut ab eo. Et actio
 et passio supra motum addunt aliquid difficultatis for-
 malis et finem rationem. non solum secundum rationem rationan-
 tem. sed etiam secundum rationem rei formalis quod ab ipso mo-
 tu differt. ideo formaliter inter se distinguuntur. Ex
 prima parte conclusionis sequitur quod actio est in patie-
 te et non in agente ut in subiecto. quod actio et passio
 sunt unum motum materiale. Et motus est in mobili
 subiective. vel in patiente quod debet intelligi de ac-
 tione transiente in alterum. non autem de actione immanen-
 te. Et omnibus predictis de motu manifestum est quod
 sit motus in vi. ex quo facilius potest accipi diffini-
 tio cuiuslibet speciei motus. nam sic dicimus quod motus est
 actus entis mobilis. in quantum mobile. ita possumus
 dicere quod alteratio est actus alterabilis in quan-
 tum alterabile. et descendendo ad specialissima di-
 cimus quod sanatio est actus sanabilis in quantum sanabi-
 le. Alterum per quod motus est actus movens et mo-
 bilis. et ideo dicit philosophus quod motus potest diffiniri per com-
 parationem ad movens et mobile dicendo quod motus est
 actus actuus et passivus in quantum huiusmodi. et descendendo il-
 li diffinitiones possunt diffiniri species motus in speciali

Ad rationes ante oppositum

ad primam dicitur quod non oportet si actus alicuius esse
 in eo subiective. Et sufficit quod sit in eo ut in causa effici-
 ente. Ad secundam dicitur quod diversorum secundum speciem
 non est idem actus secundum rationem formalem. Et quoniam est
 idem secundum rem. differens tamen secundum rationem formalem
 rei. Ad alias tres solutio per ex dictis. Sequitur
 tertius. Quoniam autem de natura scia et.

Queritur septimo. utrum ad na-
 turalem primum pertineat considerare de infinito. Ar-
 gum quod non quod de non ente non est scia. Et infinitum est
 non ens ut ipse dicitur. Et infinitum non est de conside-
 ratione physica. Secundo sic omnes passionibus ens sunt
 de consideratione metaphysica. Et est finitum vel in-
 finitum est passio entis in eo. nam omne ens est finitum
 vel infinitum. Et tunc. Tercio sic passionibus quantitas

sunt de consideratione mathematica quod considerat quod
 titare in eo. Et finitum vel infinitum de quibus est habet ad pro-
 positum sunt passionibus quantitates. Et finitum non est
 de consideratione physica. Ad oppositum est Ans. i. t.

Pro responsione sciendum est
 primo quod postquam in tractatu primo huius libri philosophus
 determinavit de motu consequenter in hoc secun-
 do tractatu determinat de infinito quod est passio
 intrinseca ipsi motus ut dictum est prius. est etiam
 actus passio magnitudinis et temporis. ideo convenienter
 post tractatum de motu sequitur tractatus de in-
 finito. in quo primo ostendit quod infinitum pertinet
 ad physica considerationes. et consequenter ostendit

Pro quo sciendum est secundo
 quod antiqui omnes tam naturaliter loquentes quam non na-
 turaliter dixerunt infinitum esse quoddam principium
 entium. Et diversificati sunt. quod Plato et Pitago-
 ras posuerunt infinitum esse substantiam per se exis-
 tentem et non accedens alicuius alterius nature. Et hoc
 conveniebat eorum opinionibus. quod ponebant nume-
 ros et quantitates esse principia rerum. cum ergo infi-
 nitum sit in quantitate habebat ponere infinitum
 esse sicut substantiam per se existentem. Isti tamen in
 duobus differabant. primo quod Pitagoras po-
 suit infinitum solum in sensibilibus. et quod sensibilia quod
 sunt infra celum sunt finita. ideo posuerunt infinitum
 solum esse in sensibilibus. ideo opinatur quod ipsam
 esse extra celum. Plato vero posuit infinitum tam in
 sensibilibus quam in ideis separatis. tamen non posuit in
 finitum extra celum. quod dicit nihil esse extra celum.
 et quod ydeae nusquam sunt. secundo differabant quan-
 tum ad radicem infiniti. nam Pitagoras posuit nume-
 rum parē esse radicem infiniti. Plato vero posuit ma-
 gnū et parū se tenere ex parte materie cui pertinet
 infinitas.

Sciendum est tertio quod pitago-
 ras posuit numerum parē esse principium infinitatis. illud
 ostendebat ratione et signo. Ratio sic quod ab alio exclu-
 dit et terminat et de se infinitum. Et numerus par exclu-
 dit et terminat se ipsum. quod numerus par videlicet di-
 visibilis appetit et addita unitate reducat ad impar-
 tem. et consequenter in diffinitione actus par se ipsum exclu-
 dat. Et numerus par est per se infinitus et in omnibus aliis ra-
 diat in finitum. Signo probatur sic quod si primo numero
 scilicet unitati quod est quadratum in virtute in quantum se-
 cundum unum addat primum numerum impar scilicet ternarium
 constituit quaternarium quod est quadratum binarium. et si
 quadrato addat sequens numerus impar scilicet quinar-
 tum constituit novenarium quod est quadratum ternar-
 ium. quia termina sunt novem. Et sic ascendenda

tractatus

infinitas

in infinitum

5

nuncq̃ variat figura. sed si nō est de numero
par. q̃ si unitati addat p̃m^o numerus par
sc̃z binarius cōstituit ternari^o. qui est figure
quadratus. et addito q̃ tertiano constituit alia
figura numeri. et b̃ est signū q̃ unitas et finis
tas p̃tinet ad numerū imparēz diffinitas
aut et infinitas ad numerū parē. Uñ simile ē
de numeri imparibus additis circumpositis
unitati. et de gnomonib^o. q̃ sicut gnomon cir
cuposus q̃drato cōstituit quadratū augen
do ipm et nuncq̃ variat figurā. Sicut ē de nūe
ris paribus et dicit gnomon quadratū supra
diamentū cōsistens cū duobus supplementis
Et sic patent opiniones antiquoz non natu
raliter loquentū de infinito.

Sciendū est quarto q̃ naturali
ter loquentes de infinito posuerūt infinitū nō
esse p se existēs. s̃ esse accidens alicui^o nature
sibi suppositū. et istoz quidā posuerūt tñ vñ
p̃ncipiū oīm rerū de numero elementoz
nō dixerūt illud esse infinitū. s̃ illi q̃ posuerūt
plura elementa esse p̃ncipia in numero infini
tō nō posuerūt alqd̃ illoz esse infinitū in ma
gnitudine. q̃ vñ solū replet totū locū. et sic
alia nō haberet locū. s̃ illi qui posuerūt infini
ta p̃ncipia naturalia fin numerū. sicut Ana
pagoas ponēs infinitas p̃tes ad inuicē cōmi
stas. et Democritus ponēs infinita p̃ncipia
athomalia differētia fin diuersitate figuraz
dixerūt ex oibus illis fieri quoddā infinitum
p̃ tactū et aggregationē ad inuicē et opinio
nes istoz satis declarate sūt. in p̃mo libro.

Sciendū est vltimo q̃ oēs anti
qui supra dicti quoz cōditiōes attribuerūt in
finito. Prima est q̃ infinitū est p̃ncipiū et nō
p̃ncipiatū. q̃ infinitū si sit nō ē frustra. s̃ ha
bet rationē p̃ncipij vel p̃ncipiatū. nō p̃ncipi
ati. q̃ tūc haberet p̃ncipiū. et p̃sequēs ha
beret finē. et sic esset finitū. Secūda cōditio ē
q̃ infinitū eēt et ingenitū et incorruptibile. q̃ si
eēt genitū haberet p̃ncipiū. et si eēt corruptibi
le haberet finē et sic esset finitū. Tercia condi
tio ē q̃ infinitū oīa continet et gubernat ista
sequit ex duabus p̃dictis. Quarta ē q̃ infini
tū et quoddā diuinū ex q̃ oīa gubnat et p̃tinet

Quibus positis sic bec conclusio
responsiua ad. q. Ad physicū p̃tinet cōside
rare de infinito si est aut nō est. et si est quid ē.

Paret p̃ p̃m^o rōne et signo. Ratione sic. q̃
scientia de natura est circa magnitudines mo

tū et tempus. s̃ quodlibet istoz necesse est in
finitū vel finitū esse licet non oīe ens vnuer
saliter sit finitū vel infinitū. sicut est de p̃cto
vel de simplicibus et passionibus. ergo con
clusio vera. Signo sic. oīes qui aliquē p̃p̃
lophiā tractauerūt fecerūt mentionē de in
finito vt p̃tz p̃ opiniones antiquoz prius po
sitas. ergo physicus habet cōsiderare de infini
to. Est aduertendū tñ q̃ finitū et infinitū
dupliciter accipi possunt Vno modo genera
liter vt sūt passionēs entis inq̃m ens. et sic p̃
tinet ad metaphysicū. Alio modo vt sūt pas
siones q̃ntitatis et b̃ duplicat. Vno modo vt
sunt passionēs q̃ntitatis fin se p̃siderate. et nō
vt est dispositio rez naturalū. et sic p̃tinet ad
mathematicū. Alio modo vt sunt passionēs
q̃ntitatis cōsiderate put est dispositio rerū na
turalū. et sic hoc modo intelligit euz. dicit q̃
sūt de cōsideratione p̃physici.

Ad rationes ante oppositū.

Ad p̃māz dicit q̃ licet nō sit infinitum actu
tū est in potentia et illud est sc̃dabile imp̃fec
te sicut habet esse. Ultra d̃ q̃ dato q̃ nullo
modo sit de eo adhuc esset scientia nō positi
ua s̃ priuatiua ostendendo sc̃z quid est infini
tum et q̃d nō ē. Ad alias duas p̃tz solutio
ex dictis. Sequit̃ text^o. Esse inq̃t autem
infinitum.

Quenit octauo. vtrū infinitum

sit. Arguit q̃ sic. rationibus textus. q̃ tem
pus est infinitū. quia nuncq̃ icipit esse nec vn
q̃ desinet esse. quia emne q̃d icipit esse et de
sinet icipit ṽl desinet in tpe et sub tempore. s̃
aliquid est infinitū Secūdo sic magnitudi
do est diuisibilis in infinitū et numer^o enaz an angli
gona. ergo infinitū est. antecēdēs apparet
q̃ mathematici in diuisione magnitudinis et
in appositione numeri vñt infinito. Ter
cio sic. generatōes et corruptiones sūt mot^o
et sūt infimre et p̃petue. s̃ b̃ non posset esse nisi
esset vñ materiale p̃ncipiū infinitū. s̃ ēc.

Quarto sic. oīe finitū finit p̃ aliquid ex
ipm a quo includit. ergo opōr̃et dare corpus
infinitū q̃d a nullo includat vel erit p̃cedere
in infinitū. s̃ infinitū est. Quinto sic. omne
illud est verū q̃d apparet intellectui vel ima
ginationi cū intellectus et imaginatōnis ap
prehensio causat a rebus. s̃ intellectus noster
cōcipit infinitū. q̃ dato quolibet numero ad
huc potest p̃gere mai^o ē numer^o sūt extra te

lum imaginat esse speciem infinitam. q̄ est plenum vel vacuum. Si primum non potest repleri nisi corpore infinito. si secundum cum nihil aliud sit vacuum quam locus non repletus corpore potest tamen repleri. et in perpetuum non differunt esse et posse. sequitur ergo quod talis locus iam repletus est corpore. Ad oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam philosophus recitauit opiniones antiquorum de infinito et ostendit infinitum esse de se indeterminate philosophum. per consequens suas determinaciones de ipso. et primo ponit tres rationes probantes infinitum non esse. et circa hoc philosophus determinat veritatem ostendendo quod infinitum est vel non est. et quid sit infinitum. et secundo soluit rationes adductas probando infinitum esse. Primo ostendit quod non est infinitum in actu a sensibilibus separatim. sicut platonici posuerunt de quo videbitur in presenti questione. postea vero videbitur verum sit actu infinitum sensibilibus coniunctum.

Sciendum est secundo quod ut dicitur in textu magna est dubitatio circa infinitum verum sit vel non sit. quia multa impossibilia sequuntur ponentibus infinitum omnino non esse ut patet ex predictis rationibus. etiam multa sequuntur incoueniencia ponentibus infinitum esse in actu ut patet in sequentibus. id est esset dubium si ponatur infinitum cuius actus naturalis sit. et scilicet si infinitum sit per se substantia quedam. sicut posuerunt platonici et pitagorae. vel sicut aliquod accidens conueniens alicui nature ut posuerunt naturaliter loquentes.

Sciendum est tercio quod ut dicitur in textu infinitum dicitur quodammodo. Uno modo suauiter siue negatiue quod non est natura pertransiens eo quod non est in genere transibile sicut punctus. ut dicitur contra quod vox est inuisibilis. Secundo modo potest dici quod quantum est de se pertransiens. non tamen a nobis propter aliquod impedimentum ut profunditas maris dicitur infinita. Tercio modo dicitur infinitum quod potest pertransiri. tamen cum magna difficultate siue iter versus ad inditum diceretur infinitum. Quarto modo quod hoc transitum incosumabile propter eius extensionem infinitam. ut si esset aliquod magnitudo carens terminis. et sic proprie dicitur infinitum. Quinto modo dicitur infinitum secundum diuisiones ut in magnitudinibus. aut secundum appositionem ut in numero. aut utroque modo ut in tempore.

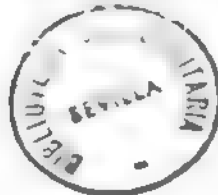
Tunc sit conclusio prima. nullum

actu infinitum separatim a sensibilibus per se existens substantia quedam. Probatur tribus rationibus. Prima est quod vel esset substantia vel accidens. si substantia cum substantia sit per se indiuisibilis eo quod enim indiuisibile est magnitudo vel multitudo. tale infinitum erit indiuisibile. quod non erit infinitum nisi primo modo de quo non intendebat Plato nec pitagorae. nec de illo est ad propositum. si sit accidens non est primum principium eorum quod sunt sed illud cui accidit quod est contra ipsos. sicut licet vox sit principium locutionis et sit inuisibilis. tamen inuisibile non est principium locutionis. Secunda ratio passio non est separabilis a suo subiecto si infinitum est passio magnitudinis et numeri quod non separantur a subiecto. quod nec infinitum. Tercia ratio si hoc modo ponatur infinitum. aut esset partibile. aut impartibile. Si impartibile non erit infinitum eo modo quo ponebant antiqui infinitum si hoc sit partibile cum ab eis ponatur esse primum principium oportet quod sit substantia simplex non composita ex partibus dissimilibus. quod est eadem ratio tenens et patet. et cum totum sit infinitum sequitur quod quilibet pars eius est infinita. quare sequeretur quod ex multis infinitis fieret unum infinitum quod est impossibile. cum unum infinitum totum locum occuparet et non posset alia secum permittere. quod non est ponendum infinitum a sensibilibus corporibus separatim. Tercio est tamen ut dicit philosophus quod ista questio verum sit infinitum sit in quantibus mathematicis et in rebus intelligibilibus magnitudine carentibus pertinet ad vniuersaliores scientias quam sit philosophus per se dicit quod in presenti scientia solam est consideratio de rebus sensibilibus de quibus est scientia naturalis. ideo hoc perscrutandum est verum sit aliquod corpus sensibile actu infinitum ut de ipso dicitur in sequentibus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod tempus incipit ex presenti non per naturale generationes. sed per creationem sicut et motus nam si creatura fuerit celum motus eius et tempus quod est mensura motus celestis. ideo tempus non est infinitum in actu quous dicitur infinitum in potentia secundum diuisionem et secundum appositionem. Ad secundam dicitur quod in diuisione magnitudinis et in appositione numeri est infinitum secundum potentiam. sed non est infinitum in actu. Ad terciam dicitur quod generationes et corruptiones non sunt perpetue sic quod sit unum materiale principium ex quo res generantur et per circūuolutionem et reciprocationem generationis et corruptionis quod si generatio unius est corruptio alterius et econtra. Ad quartam negatur antecedens. quia licet tactum imponeret respectum ad aliquod id agens tamen finitum

Ex p^o p^o simile



esse sensibilem non importat respectum ad aliquod
finiens extrinsecum. & possibile est aliquod corpus
terminari suis propriis terminis & dimensionibus
sicut est de primo celo. Ad quintam dicit
Aristoteles. quod intelligentie credere est inconducibile.
et capit intelligentiam per imaginatorem. i. ima-
ginatorem vel intellectum conuerso ad fantasiam vel
imaginatorem. quod non oportet officillud esse
verum quod videtur sic. i. ab intellectu nostro. alio co-
tradictoria essent simul vera. ideo dicit philosophus
quod si capiamus aliquam magnitudinem maiorem vel
minorem quod sit talis abundantiata talis defectus
est in nobis et non in re ipsa. et ideo non oportet quod
si imaginatio apprehendat infinitum spacium est
celum quod potest ita sit quod hec imaginatio est ex
parte imaginantis et non ex parte rei imparate.
Et quid sit. Rationabilis de speculando.

Queritur nono vtrum sit aliquod corpus
sensibile actu infinitum. Arguitur quod sic quia
motus infinitus presupponit mobile infinitum
et motus celi est infinitus cum finem naturam careat
principio et fine. ergo celum est infinitum. Secundo
sic. in corpore celesti regit infinitum finem potentiam et
diffinitum cum sit finis et continuus. ergo ibi est infi-
nitum actu. Omnia tenet quod in potentia non differre
esse et posse. Tercio sic. infinitum et finitum habent
finem circa idem. et finitum regit actus ubi corpore sen-
sibili. ergo si potest regere corpus actu infinitum. In
oppositum est Aristoteles in textu.

Ad responsionem sciendum est
primo quod postquam Aristoteles improbat opinio-
nes antiquorum ponentium infinitum esse substantiam
per se existens quod non naturaliter loquebantur de infi-
nito. sed ante ponit rationes ad probandum non esse
actu infinitum sic accidens alicui nature sensibili
sic aliquid magnitudinis aliter loquentes posuerunt infinitum.

Ubi sciendum est secundo. quod fuit
opinio communis rige Aristoteles. etiam de natura quatuor
elementorum. et quod ipse non dicit probare celum esse ali-
tenus nature a quatuor elementis. id in suis rationibus
procedit ac si non esset aliquod corpus sensibile est quod
quatuor elementa. et postquam per primum de celo probat
celum esse aliter nature ab elementis. ad maiorem
et multitudinem ventis reuertit considerat quod de
infinito. ostendit de vtroque quod nullum corpus sensibile est
infinitum secundum distincta corpora sensibilia. et sic ostendit
deratio ibi tradita de infinito est universalior
quod ad extensionem quod consideratio habita in isto
tercio. cum non est universalior secundum rationem generalem
formalem generis sensibilis.

Tunc sit ista conclusio prima. quod
non est ponendum actu infinitum accidens alicui nature
sensibili. probatur quod si illud esset in corpore
primum vel numerum non primum quod nullum suffi-
cie determinatum est infinitum. et de ratione corporis est
quod sit sufficienter determinatum sic de ratione linee est quod
sit inter duo puncta. et sufficienter quod sit inter duas li-
neas. ergo non est actu infinitum nec in corpore sensibi-
bili nec intelligibili. Nec potest dici secundum quod nul-
lum infinitum potest mutari cum non possit pertransire
omnes numeros vel habere numerum potest mutari. et per
transire pertransire ergo nullum numerum est infinitum. Et ista
ratio procedit de duabus rationibus quod sunt logice et non de
monstratiue. quod ex corpore et probabiliter et non neces-
sarius procedat. Et si aliquid ponere corpus
infinitum negaret quod sit de ratione corporis esse deimi-
natum sufficienter. etiam si aliquid ponere actu in-
finitum in numerum negaret quod sit de ratione cuiuslibet
numeri actu posse mutari. et quod ista dicta sunt
famosa. id probatur arguit probabiliter ex ipsa.

**Conclusio secunda. nullum est cor-
pus actu sensibile infinitum.** probatur per primum quod
rationibus. Prima est quod procedit presupponendo elemē-
ta esse finita secundum multitudinem. et arguitur sic. si esset
aliquid corpus naturale actu infinitum. vel esset pro-
prium vel simplex. non primum. quia cum elementa po-
nantur finita in multitudine non possent componere
re infinitum nisi aliquid illorum esset infinitum in quantitate.
vel ergo vnum esset infinitum vel omnia. non vnum
tamen quia cum in maiori corpore sit species maiori fortius. in
infinito esset fortius infinitum ergo destrueret alia ele-
menta nec posset esse nec durare illud compositum
quia elementa non essent in eo adequata nec posset esse
omnia infinita quia vnum infinitum vnde quod distans est quod
est corpus habens omnes dimensiones et prendit infinitum
tamen. ergo non potest esse perfectum in eodem cum vnum occupet
totum locum. vel opteret duo corpora sit esse in eodem
loco quod est impossibile. si autem illud corpus esset
simplex vel esset vnum corpus procedens quatuor elemē-
ta vel aliquid posuerunt vaporis et quod finis ipse ele-
menta componunt. vel esset de quatuor elementis. non
primum. quia tale corpus non est ponendum procedere quatuor
elementa. quia vnum quod resoluunt in tale corpus
componit et elementa non resoluunt in tale corpus
ergo nec ex ipso componunt. Nec potest esse vnum de quatuor
elementis. quia si sic cum esset finitum fortius cetera
quereret in sui naturam et id esset querens quod est
inconducibile. Secunda ratio est quod probatur per primum
tres suppositiones. Prima est quod de corpore naturaliter
habens naturalem inclinationem vel sit in aliquo loco.

Disjunctio

Secūda est q̄ cuilibet corpⁱ naturali cōuenit
aliq̄s locus determinatⁱ vniuerso. Tercia ē
q̄ idē loc⁹ naturalit⁹ ē p̄is. sic tot⁹ terre
et vni⁹ glebe. et tot⁹ ignis et vni⁹ scintille. cui⁹ si
gnū ē q̄ in q̄cūq̄ p̄re loc⁹ tot⁹ corpⁱs ponat⁹
p̄s corpⁱs q̄scit in illo loco. Tūc arguit sic si
ēet corpus sensibile. v̄l ēet homogēnū et esset
eiusdē sp̄ci in oib⁹ suis partib⁹ vel eterogē-
nū. Si p̄mū. seq̄t q̄ q̄libz e⁹ p̄s sp̄ mouet. aut
sp̄ q̄scit vtrūq̄ ē impossibīle et destruit rōnem
nature. q̄ sp̄ moueret nasa nō ēet p̄ncipiū q̄-
eris. et si sp̄ q̄sceret nō ēet p̄ncipiū mor⁹ partz
tñ p̄tia. q̄ cū q̄libz pars ēet in loco tot⁹ non
magi h̄ret inclinatioz ad vnā partē ill⁹ loci q̄z
ad aliā. et sic v̄l sp̄ moueret ad quālibet pars
tē ill⁹ loci v̄l nō moueret. si ēet eterogēnū
v̄l esset ex finit⁹ sp̄e vel ex infinitis sp̄eb⁹. si p̄-
mū oportet sp̄ez aliquā eē infinitā in q̄ntate
et tūc corrūpet alias. si ex infinitis sp̄eb⁹ cum
q̄libet pars habeat locū naturalē sibi definit⁹
natū seq̄ret q̄ ēent infinita loca naturalia de-
terminata finit⁹ sp̄ez qd̄ est falsū. Et circa istā
rōez dicit Anaxagoras assignās rōes q̄eris i
fini q̄ sc̄ipm̄ fuisse et sustētat eo q̄ ē in seipso
et nō in alio. Quā rōez improbat p̄bs dupli-
citer. P̄mo q̄ solū dicit q̄re nō mouet et nō q̄-
re nō ē natū moueri. sic tercia q̄scēs in medio
s̄ b̄ nō ē q̄ sit in seip̄a. s̄ q̄ h̄z ḡuitatē. Se-
cūda p̄ si infinitū q̄sceret q̄ ē in seipso eadez
rōe q̄libet pars ei⁹ sp̄ q̄sceret cū esset in seip̄a
Tercia rō. oē corp⁹ sensibile est graue aut les-
ue. si p̄mū naturalit⁹ fert ad mediū. si licue na-
turalit⁹ fert sursum a medio. ḡ si sit aliqd̄ corpus
materiatē infinitū oportet q̄ in eo sint sursum et
mediū. s̄ nō est possibile in infimo dare medi-
ū et sursum. igit̄ Quarta rō est oē corp⁹ sen-
sibile est in aliquo loco. s̄ tñ sunt sex differen-
tie loci in vniuerso q̄z q̄libet est determinata
et finita. ḡ oē corp⁹ sensibile est actu finit⁹ et
determinat⁹. Quinta rō si ēet corp⁹ sensibi-
le infinitū h̄ret locū infinitū. s̄ b̄ ē impossibile
cū de rōne loci sit circū dare et p̄ncip̄ locatū. ḡ
nullū est corpus sensibile actu infinitū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dī qđ licet motus celī sit infinītus
ratōe fm potētiā nō tñ extēsiōe quā hī a suo
mobili nō nō pōtēt celū in extēsiōe eē actu
infinītū. Ad secūdā pcedit qđ celū est diui
sibile in rōē gēitatis scz mathematice fm una
gēitātēz aut supnaturaliter. s nō per actōēz
nature et neqz pūna t ad pbattonem dī qđ

illa auctoritas intelligit de potentia ad eē q̄
nō differt ab actu fm duratōez. ⁊ nō de potē
tia ad operan. Ad tercia d̄: q̄ nō oportet
sem̄ p̄uane opposita actu reperiri in rerum
natura vel in suo subiecto. s̄ si vnum est actu
sufficit reliquū esse in potētia ⁊c. Sequit̄
textus. Oportet autē de omni. Q7.

Querit decimo utrū infinitū
fm potētiā in rebⁿ naturalib⁹ repenat. **Ar-**
guit q^d nō. oīs potētiā ē reducibil^{is} in actū al^{is}
esset frustra. sⁱ infinitū nūq^{ue} est in actu. g^o neq^{ue}
in potētiā. **Secūdo** sic. entia naturalia sūt
decimata ad maximū ⁊ minimū fm actum ⁊
potentiā. vt dictū ēt in primo hui⁹. g^o infinitū
fm potētiā nō repenit i rebⁿ naturalib⁹. **Ter-**
cio sic. si reperiret infinitū maxie eēt in diuisi
one magnitudinis. sⁱ b^e nō. igit^r. **Minor** p^{ro}p^{os}. q^{uod}
omne infinitū p^{er} ablationē finitⁱ randē cōsumi
tur. ergo in diuendo magnitudinē non est
p^{ro}cessus in infinitum. **Ad oppositū** arguit^r
per philosophum in textu.

Pro responsione sciendū est pmo. q post q pbs disputatue inquisiuit de infinito oñdēdo q sit enā q nō sit. hic pñr declarat ventare. pmo oñdens quomodo ē infinitū. ⁊ quomodo nō. definādē lquestionē si est. Secūdo ponēs diffinitionē infinīti definādō questionē quid est. Et tercio assignatōne aliquar passionū infinīti sic determinādō questionē q: est ⁊ ppter quid est. ⁊ d pmo istoz videbit in presenn questionē.

Sciendum est secundo. q̄ multa
impossibilia sequuntur si ponat̄ a. tu infinitū
v̄t dictū est. ⁊ etiā multa sequunt̄ si ponat̄ nō
esse oino. Prīmū enī q̄ t̄ps habebit principis
v̄t finē qđ reputat̄ incōueniens apud ponē
tes eternitatē mūdi. Secūduū est q̄ quolibet
magnitudo nō est diuisibilis in infinitū. Ter
ciū est q̄ numerus nō est in infinitū augmētis
⁊ q̄ illud nō est ponendū ad qđ sequūt̄ mul
ta impossibilia. Ideo cōcludit̄ Anst̄o. q̄ infini
tū aliquo mō ē. ⁊ aliquo modo nō est. Sed
ad videndū qualiter est.

Sciendū est tercio. qd vt habet
in textu aliqd dicit esse dupliciter. Vno mo
do in potentia. alio modo in actu. Et in po
tentia aliqd est iterū dupliciter. Vno modo i
potentia ad actū cōplētū et perfectū. ita qd aliq
do totum in actu est simul existens sicut es

Figure 1

Lucerna est. Firmitas nec. et. non. est.
non. habet. aliud. ubi. ad. quoniam. si. quoniam.
non. in. ista. terra. in. terra. non. est.
in. terra. et. hoc. quoniam. gradus.

Liber quartus

dicitur in potentia ad formam statim. Alio modo aliquid dicitur esse in potentia ad actum imperfectum semper potentie primarium sic quod nunquam est factum in actu existens. sed cum hoc est in fieri. et semper est in potentia ad ulteriores perfectiones. et ideo modo infinitum in potentia reperitur in tempore in generationibus rebus sibi invicem succedentibus in divisione magnitudinum. et in appositionibus numerorum. et ibi non est infinitum in potentia primo modo. quia nunquam ibi reperitur totum factum et in actu perfectum.

Sciendum est quarto quod infinitum in potentia in predictis invenitur quodammodo sicut et quodammodo dissimile. similiter in his quod in eis ibi reperitur semper aliud et aliud accipiendo secundum quasdam successiones. ut in quod illud acceptum in actu est totum finitum. id est sit alterum et alterum et sic in potentia ad alterum accipiendum. id est sit finitum ad postea accipiendum quod non est actu. et ideo non oportet accipere infinitum sicut aliquid primum ut domus vel hominem. sed sicut successivum. ut dies vel agone id est ludus agonialis. sed est dissimile in illis. quia in tempore et in generationibus rebus illud infinitum acceptum de infinito non permanet sed recedit. sed in divisione magnitudinis et in appositione numeri acceptum est permanens.

Sciendum est quinto quod infinitum per divisionem et infinitum per appositionem habent convenientiam et similitudinem. tamen divisio magnitudinis potest fieri dupliciter. Uno modo servando eandem proportionem sed non eandem quantitate partem acceptam vel de linea decem pedum. primo caput medietas et secundo medium medietas. et sic infinitum semper manebit proportio eadem scilicet dimidij ad duplicem. sed variat quantitas. Alio modo potest fieri servando eandem quantitate. sed non eandem proportionem vel si a linea decem pedum subtrahatur unum pedum. deinde de medio. servabit eandem quantitate sed non eadem proportionem in minoribus enim proportione se habebit prout pedes ad decem quod ad novem secundum. et ideo modo divisio continua non vadit in infinitum. quia omne infinitum isto modo consumitur quocumque finito semper accepto. sed primo modo vadit in infinitum. et quod ad hoc habet convenientiam cum infinito in appositione et quicquid accipitur per divisionem potest apponi alteri. et ideo videtur infinitum esse in potentia solam in fieri. et sic est aliud ipsum est accipere. sed habet similitudinem quod infinitum per appositionem non excedit in maiorem omnem magnitudinem finitam et determinatam. sed in finitum per divisionem excedit in maiorem omnem determinatam quantitate. Unde patet quia nullum est actu compositum

infinitum ex cuius ablatione fiat appositio in infinitum alteri magnitudini. quia talis appositio procedit ad totum quod habet rationes forme. Unde etiam est quia divisio procedens a quo se tenet ex parte maiorem sub quantitate semper in potentia est ad dividendum. Et predictis patet falsitas opinionis Platonis ponentis duo infinita. scilicet magnam quo ad infinitum secundum appositionem. et parvam quo ad infinitum secundum divisionem. quia ut dictum est non est infinitum per appositionem finem magnitudinem in continuo nec actu nec potentia. quia non contingit excellere per appositionem quascumque magnitudinem finitam. Nec potest dici quod illud infinitum per appositionem sit in numeris. quia secundum ipsum numerum non augebit nisi usque ad decem. et sic sit egressus ad unitatem. h. 2. 1. 1.

Conclusio prima in rebus naturalibus reperitur infinitum in potentia ultimo modo capta. Patet quia infinitum aliquomodo est ut ostendit sum est. alias sequeretur inconuenientia id allegata. cum ergo actus et potentia dividantur ens et quod liber genus entis. oportet quod sit actu vel potentia. sed non est infinitum in actu ut ostenditur ex predictis. sed oportet quod infinitum sit in potentia. non tamen ad actum completum. sed ad actum incompletum et potest non permanere. Et sic patet responsio ad questionem.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod aliquid eo modo quo est in potentia eo modo reducitur ad actum. et quia infinitum solam est in potentia ad actum incompletum. ideo reducitur in actum per ipsum. Ad secundam dicitur quod res naturalis quantum ad esse naturale aliquid determinate speciei sit determinata ad maximam et minimam. tamen secundum esse quantum. quia non abstrahit ab esse quantum non est determinata ad maximam. Tertia soluitur ex dictis. Sequitur textus. Accidit autem primum.

Quentur undecimo utrum infi- nitum bene diffinitur sic. Infinitum est cuius quantitates accipiuntur semper est aliud est accipere. Arguitur quod non. nam si sic omnis magnitudo esset infinita. quia accepta quacumque parte magnitudinis contingit aliam partem est accipere. hoc autem videtur esse falsum. quia tunc aliud finitum ex infinitis componeret. Secundo sic quantitas infiniti est infinita. ergo non potest accipi. quia infinitum est incomprehensibile. et per consequens male dicitur cuius quantitates accipiuntur. Tercio sic illius extra quod nihil est non contingit aliquid extra accipere. sed extra infinitum nihil est sed omnia continent. ergo male ponitur illa particula diffinitionis. Ad oppositum arguitur per philosophum ponentem predictam

diffinitionem.

Pro responsione sciendum est primo. quod postquam Aristoteles ostendit quod est infinitum et quod non. hic praeter ostendit quid est ponendo et diffinitiones proprias remouendo falsas descriptores et politas ab antiquis. et praeter diffinitionem praedictam politam assignauit rationem aliquam passionum infiniti.

Sciendum est secundo quod quidam antiquorum sic diffiniunt infinitum dicentes quod infinitum est id quod nihil est. et sic attribuerunt infinito rationem. unde dicitur quod omnia prius infinitum in seipso omnia habent. et ut dicit Aristoteles. oppositum omnino illo est verum. quod infinitum est cuiusque et aliquid est accipere et magis habet rationem generis quam rationem et praeter rationem et materiam quam formam. Et circa hoc ponuntur due conclusiones.

Conclusio prima. diffinitio infiniti posita ab antiquis est insufficientis. nam illa est diffinitio rationis. tota enim est cui nihil deest sed de rebus suis ad sua perfectiones. et tota et perfecta id est sunt infinitum autem non est perfectum. quod nullum non habet finem est perfectum. et illa diffinitio que est totus et perfectus male data est de infinito.

Conclusio secunda. infinitum non prius omnia sed magis habet rationem praeter. Probatur quod infinitum habet rationem imperfectionis cum sit in potentia. et illud quod est in potentia magis est contineri. quam prius et habet rationem generis. et infinitum magis habet rationem et contineri quam contineri.

Conclusio tertia et responsalis. Praedicta diffinitio est sufficienter assignata. Probatur signo Aristoteles. nam dicitur aliquid anulos esse infinitos propter circularitatem in qua pringit se aliquid et sumere. et si propter hoc anuli dicantur infiniti secundum quod infinitum est cuiusque generat accipiens se aliquid et sumere. Est tamen aduertendum quod anuli secundum circularitatem non dicuntur proprie infiniti sed tamen per similitudinem. quod non se pringit in illis accipere aliud ab omnibus prius acceptis. et tamen a parte praecipua immediate. in infinito autem pringit accipere se aliud ab omnibus prius acceptis. Et praedicta per quod sit et quod non sit infinitum. Sed circa praedicta oriuntur quedam dubia.

Subita primo verum infinitum secundum appositionem et diuisionem eodem modo regiantur in magnitudine et numero. Pro dubio est sciendum quod si dicitur est in alio modo per dicitur sic iucur

infinitum in magnitudine. quod per appositionem non excellit quicquam determinata magnitudine in maius. et diuisio infiniti sic est in magnitudine quod diuidendo transit quicquam quanta in minus. Cuius ratio est quod cum infinitum habeat rationem materiam prius in se materia. illud autem quod prius est forma ut dicitur est in secundo huius. eo quod habet rationem forme et continentis.

Sciendum est tercio. quod in numero inuenitur aliqd terminum in minus quod non prius transit in diuidendo. sed unitas indiuisibilis et non inuenitur aliqd terminum in plus. quod quolibet numero dato est iucure maiore per appositionem tamen et non secundum diuisionem. in magnitudine autem est e contrario. Ratio autem quod in numero non est infinitum in minus. dicitur est quod unitas in quantum unitas est indiuisibilis. ut unitas non est indiuisibilis. et omnis numerus componitur ex unitatibus. et procedendo per diuisionem est status in unitatibus. Ratio autem quod appositio vadit in numerum in infinitum est illa. quod numerus surgit ex diuisione prius et magnitudinis. et quod illa diuisio procedit in infinitum licet est et de appositione in minus. Et quo infert prius quod numerus quod est augibilis in infinitum non est separatus a magnitudinibus siue a ratione magnitudinis.

Sciendum est quarto. quod ibi est duplex diuisio. quod est formalis quod sit per appositionem. Alia est finis generat. prima causat multitudinem que est transcedere non secundum quam ens diuidit per unitatem et minus. et diuisio generat conrue causat numerum. igitur est species generat et talis est augibilis in infinitum. et multitudo quod sequitur diuisionem formalis non multiplicat in infinitum. quod sunt determinate species rerum sicut est determinata generat unitatis. Tunc tamen dicitur quod e contrario se habet appositio et diuisio in magnitudine et numero.

Subita secundo verum infinitum eque primo sit in motu tempore et magnitudine. Dicitur quod non cuius ratio est quod infinitum sequitur generat et componit illis modis secundum prius et postea sed quod conuenit illis ratione prius. et prius regit in illis secundum prius et postea. quod prius motu per magnitudinem supra quod sit motus et tempus per motum.

Subita tercio verum remotio in finiti in actu tollit considerationes mathematicorum. Dicitur quod non. quod mathematicum non unit magnitudine in actu infinita. et unit aliquid magnitudine finita tanta quanta est sibi necessaria ut ex ea possit extrahere quod voluerit vel addere quod

Voluerit. et ad B sufficit magnitudo finita.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod si magnitudo sit infinita secundum potentiam divisionis quod est composita ex indivisibilibus. id non potest dividi in indivisibilia. sed si per divisionem sit infinita. tunc non est infinita secundum actum nec secundum potentiam. quo ad extensidinem quod est extensio magnitudinis seu quod est forma rei quod est principium augumentum finite virtutis. Ad secundam dicitur quod infinita quantitas accepta finita secundum actum de illa intelligitur quod potest accipi. sed non quantitas quod si restat accipienda est secundum potentiam. Ad aliam per solutionem ex dictis. Et sic est finis huius tertij physicorum.

Sequitur liber quartus.

Similiter autem necesse est physicum et de loco sicut et de infinito considerare si est. aut si non: et quomodo est: et quid est.

Propter quartum

libri physicorum quod primo videtur
Locus sit. Arguitur quod non
sextionibus quod ponitur in textu.
Prima est. locus habet tres super-
ficies seu dimensiones. scilicet lon-

gitudinem latitudinem et profunditatem. sed omne habens tres dimensiones est corpus. si locus sit erit corpus. et ite sequitur quod idem est locus et locatum et per omnes duo corpora essent in eodem quod falsum est. Secunda ratio est si corpus sit aliquid receptaculum quod sit locus eadem ratione erit locus superficies et punctus. quod si in loco aque recipitur aer ita ubi erat superficies aque recipitur superficies aeris. sed punctus locati non realiter differt a puncto quod est in ipso loco. quod secundum se totum tangit suum proprium locum cum sit in indivisibilis punctus. quod duo indivisibilia contrarietatis coniuncta non sunt nisi unum. si locus corporis non differt realiter a corpore Tercia ratio omne quod est vel est elementum vel ex elementis. sed nullum istorum est locus. si locus non est. minor pars. quod omne elementum vel ens ex elementis est corpus. si locus non est corpus. igitur. Quarta ratio. omne quod est in naturali habet esse aliquid. si locus non est causa secundum aliquem modum per causam. igitur. Minor apparet quod cum locus sit extrinsecus locato non est materia nec forma. nec finis. quod locus est propter locata magis quam e contra. Nec est efficiens quod habet rationem

termini quod non est causa movens. Quinta ratio. omne ens est in loco. si locus sit erit in loco. et sic erit processus in infinitum. Sexta ratio. locus est equalis locato. si locus sit necesse est quod augumentum locato augeat locus. sed videtur impossibile cum locus sit immobilis. si locus non est. Ad oppositum arguitur per primum in primo huius quant.

Sciendum est primo. quod postquam philosophus determinavit in tertio libro de motu in finito quod competere motui intrinsece. prout in isto quarto determinat de accidentibus ipsius motus quod sibi extrinsece conveniunt. et quod locus est mensura mobilis. et tempus est mensura motus. ideo prius agit de loco quam de tempore. et quod locus dicitur positus. vacuus vero privative. ideo prius agit de loco quam de vacuo. et per hoc apparet ordo huius libri ad procedendum et eadem ordo determinator in isto quarto.

Conclusio prima. ad physicum pertinet considerare de loco sicut de infinito. Probatur tribus rationibus physici. Prima est. quod illud quod est commune omnibus naturalibus habet de consideratione physici. sed locus est communis. Sic probatur ratione antiquorum quod non est nisi quod est ut nisi quod est traxgellaphus. si omne quod est aliud est. et per omnes locus est communis tribus. et quod si argumentum simpliciter sit philosophici valet in contra materiam secundum opinionem antiquorum quod credebatur nulla esse entia nisi corporalia et sensibilia. quod nihil aliud cognoverunt. et non posuerunt metaphysica esse distincta a physica. Secunda ratio. philosophicus habet principaliter considerare de motu locali quod est materie communis quia pervenit celo cui non perveniunt alij motus. et etiam magis proprius alijs. quod est proprius et communis. Sed ad cognoscendum motum localem oportet cognoscere locum. philosophicus habet considerare de loco. Tercia ratio. de illo est a sapientibus determinandum de quo sunt magne dubitationes in sua scientia. si sit est de loco in physica quod est aliud est. et habet dubitationem tangit per philosophum duplicem causam. Prima est propter diversas proprietates loci quod non videtur ducere in eandem scientiam de loco. Secunda causa est. quod antiqui non bene dubitaverunt neque bene inquisierunt veritatem circa locum. ideo difficile est nobis determinare de loco.

Conclusio secunda. Locus est aliquid. Probatur secundum primum tripliciter. Primo illud est aliquid in quo corpora que transmutantur succedunt et recipiunt. sed locus est illud in quo corpora transmutabilia succedunt et recipiunt. ut ubi nunc est aqua recedere aer dicitur recipi in eodem loco. si

locus ē aliqd pter co:pa q trāsmutat. Ut sic
in transmutatōe formaz requirunt vñ cōe sub
sectā sub vtracq manens. ita in transmutatōe
locali requirunt vñ cōe receptaculū co:poz q
mouent. et sicut trāsmutatio formaz ducit nos
ad cognitionē in aere. ita motus localis
co:poz ducit ad cognitōē loci. Secūda rō.
illud est aliqd qd hz qdā potētiā vel vir
turē ad qd co:pa pphica natural. mouent. s
oē co:pus pphica natural fert in suū locum
nō pphibitū vt leuia mouent sursum. et gūa de
orsū. et hēc differētiē positōis et sumitralie vt
dextrā sinistrā ante et retro sunt determinate i
vniuerso a pte rei et nō solū quo ad nos. quia
quocūq; terram sp remanēt in eodē situ. et in
hīs vbi solū determinant quo ad nos finē
terminatōis nostrā idē mōtionis s. et sursum et
deorsum. Tercia rō arguit p dicta antiquorū
Primo qz quidā posuerūt vacuū ēē. s. si vacu
um sit est locus co:pe pūatus. s. locus ē ali
quid. Quarta rō. qz dicit Desiodus poeta q
ante co:poz pducuntē erat vacuū qd a os re
ceptaculū omniū co:poz. postea dicit terras
fuisse formatā latē et spaciōsā tanq recepta
culū co:poz minor. s. locus fin ipm aliquid ē
et enā ē mirabilis virtutis qz est pncipiū sine
quo nullū alioz est. et illud pte esse sine alijs. et
quā illud nō sit simpliciter verū facit ad p
bandū locū esse in ordine ad ponentes ipsas
positiōem.

Ad rationes ante oppositum.

Ad pma d: q licet loc⁹ dicat hēc tres dimen
siones qm ad cōnennā qz pnter locatū fin
omēs dimēsiōes eius. tñ nō hz nisi duas es
sentialē cū sit suphices co:pis pnnēns. ideo
nō est corpus. Ad secūda d: q nō est sile
de co:pe suphicie et puncto. qz suphices et pū
ta cū sint accidentia qdā co:poz soluz hnt
locū rōne co:poz in quo sūt et nō fin se. qz nō
opret vt dicet inferri qz cuiuslibet pti locatū cor
respōdeat vna ps distancē loci. Ad terciā
negat maior qz illa diffinitio ē substātiāz for
lā. modo loc⁹ ē accidēs. Ad qntā d: q lo
cus respectu locatū hz modū causē finalis qz
locatū mouet ad locū tanq ad finē sui mor⁹.
hz enā modū efficiētiā cū sit gñatu⁹ et pfer
uatiu⁹ locatū. Ad qntā d: q nō oē ens vlt
est in loco. verū loc⁹ bñ est in aliquo non
vt in loco. s. in subiecto. Ad sextā d: q lo
cus qm ad suū materiale mouet pōt p acci
dens licz qm ad suū formale sit imobil⁹ et.

Sequitur text⁹. Qm autē aliq quidem.
Quenit secūdo vñ loc⁹ sit for
ma vel materia alicui⁹ co:pis. Et arguit q sit
forma qz forma cōnnet et terminat id cui⁹ est
forma. s. locus ē termin⁹ locatū cū sit pūmū cō
nnēs vñ quodq co:poz locat⁹. s. locus ē
forma cū sibi cōducit pparctas forme. Se
cūdo sic. illud ē materia qd formā terminat
p aliud. s. locus est hmoi. qz sicut tres dimen
siones co:poz formant et terminant sub pla
no vel suphicie et sūt materia co:poz. ita tres
dimēsiōes loci formant et terminant fin q sunt
in suphicie co:pis cōnnēns. s. locus ē materia
Tercio sic. materia est receptaculū forme
illoz q sequunt ad ipam. et tūc sūt loc⁹ ē rece
ptu⁹ oim co:poz. et sic loco veniūt pparctas
res materie. s. ē materia. Ad oppositū ar
guit p philosophū in textu.

Ad responsione sciendū est p
mo q postq pbs disputatiue inqsiuit de loco
vñ sit pñr disputatiue inqnt quid sit loc⁹ p
bando ipm pmo nō esse materiā nec formāz.
Quidā enī antiquorū dixerūt locū esse formā
cuiuslibet co:pis locatū. Alij tō materiāz. Et
aliq quodā spaciū inter latera pñēns hīs
tres dimēsiōes distinctas a dimēsiōib⁹ co:
poz cōnnēns et enā cōtēnt. et de ista opiniōe
videbit inferri. et in pñm de duabus pñis.

Sciendū est secūdo q ponē
res locū esse formā mouebant ppter b q lic
entū quodā est p se et quodā p accidēs.
Ita enā circa locū repit pñius locus in quo
res d: pmo et p se esset locus cois in quo res
d: esse p accidēs. sic dīcām⁹ forte esse p celo
qz est in aere et enā est in aere qz est in terra. et
d: esse in terra qz est in vna determinata pte
terre qd cōtinet ipm et nihil aliud. et sic ille lo
cus est pñius et p se termin⁹ rei. et qz forma ē
p se termin⁹ vñius cuiusq qz p formā terminat
materia cuiuslibet ad pñiū esse. id cōcludet
bant qz forma cuiuslibet sibi erat locus pñi
us quoz est vna ratio ante oppositū.

Sciendū est terciō q aliq anti
quorū crediderūt totū locū esse spaciū qd ē in
ter terminos rei cōnnēns habens tres di
mēsiōes. nō tñ hmoi spaciū dicit af ēē idē
cū aliquo co:poz locat⁹ qz recedētib⁹ ad
ueniētib⁹ diuersis locatū remanet idē spaciū
vñ videbat eis q loci ēnt dimēsiōe separe. et
ex b concludēbat Plato locū esse materiāz qz
fin

Ma distantia separata a terminis dimensionū est de se indeterminata. qd̄: est indeterminatum. videtur esse materia. qz̄ habet rōem infiniti. Nā Plato posuit vniuersaliter oīa corp̄a naturalia materialiter cōponi ex dimensionib⁹ mathematicis. In hoc tñ laudat Anst̄o. Plato. qz̄ licet multi dixerint locū esse aliqd̄. solus autē Plato conatus est assignare quid est locus. Ex dictis infert qd̄ difficile est cognoscere qd̄ sit loc⁹. sit materia siue forma. qz̄ tā materia q̄ forma hñt difficile speculatores. et nō est facile vnum cognoscere sine alio. Contra tamē dictas opiniones sit istas:

Conclusio prima locus non est materia nec forma alicui⁹ corp̄is. pbat̄ur quī qz̄ rōnibus pbi. Prima est qd̄ materia et forma nunq̄ separant̄ a re cuius sunt. sed locus separat̄ a locato. qz̄ illud ī quo prius erat aqua postea fuit aer. ideo locus se habz̄ ad locatū sicut vas. licet differant. q̄ in hoc. vas em̄ est transmutabile. locus autē est immobilis. Vas pōt separari a corp̄e contento. ergo etiā locus. et sic nō est materia nec forma. Secūda rō est omne qd̄ est in loco est in aliquo qd̄ est extra seip̄s. q̄ sequit̄ qd̄ locus est extra locatū. sed materia et forma nō sunt extra cōpositū ergo locus non est materia nec forma dato qd̄ nunq̄ separaretur a locato. Tertia rō arguet cōtra Platonez. Ideo et numen scdm̄ ipm̄ pñt̄ panē et recipiunt̄ in materia. ergo cum loc⁹ sit materia vel forma sequitur qd̄ numeri et ydec erūt in loco quod est cōtra ipm̄. qz̄ ydec nūq̄ sit. Quarta rō ē qñcūq̄ mouet cōpositus si mul cum eo mouet materia et forma eius et in eodem loco repentiur. ergo si materia vel forma locati sit locus sequit̄ qd̄ locus erit in loco. et iterū argueret de illo loco vtrū sit in alio. et sic erit p̄cessus in infinitū. Quinta rō corrupta re corrūpitur terminus siue p̄tes eius scz̄ materia et forma. qd̄ debz̄ intelligi de materia nō scdm̄ eius essentia. sed vt prius dictū est. sed corrupto locato nō corrūpit̄ locus. sed remanet locus corporibus corruptis. ergo locus non est materia vel forma alicui⁹ corp̄is.

Aduertendū est tñ qd̄ cōclusio debet intelligi de forma substantiali corp̄is et nō de accidentalī. qz̄ locus est bene forma accidentalī corp̄is locati sibi inherēs cū sit superficies cōcaua eius. non est tamen forma substantialis neq̄ accidentalī ipsius locati.

Ad rationes ante oppositūz

Ad primā dicat̄ qd̄ forma p̄inet et terminat re tanq̄ terminus intrinsecus et essentialis eius. S locus cōnnet et terminat intrinsece et accidentaliter. id̄ ibi est equiuocatio de hoc qd̄ est cōtinere et terminare. qz̄ ibi ē fallacia accidentis. et etiā p̄sequēris arguēdo ex puris affirmatiuis in secūda figura. Ad secūda dicat̄ qd̄ dimensionēs locati non sunt materia eius. qz̄ nō est verum qd̄ naturalia corpora ex lineis et superficiebus cōponant̄ vt imaginabat̄ Plato. et ultra dicat̄ qd̄ corpus nō est tres dimensionēs alie a dimensionibus locantis sic qd̄ sit spaciū dimensionatum realit̄ distinctū a corp̄e locante et locato. Ad tertiā similis dicat̄ sicut ad primā. qz̄ materia recipit intrinsece formā sub p̄p̄ia ei⁹ potentia. locus vero extrinsece recipit locatum.

Sequit̄ textus. Post hec autē accipiendū ē.

Queritur tertio vtrum aliquid idē sit in seip̄o. Arguit̄ qd̄ sic. omne corpus ē in loco aut ergo qd̄libz̄ corp⁹ est in loco ab eo separato. et sic erit p̄cessus in infinitū. aut erit deueniendū ad vñ corpus qd̄ ampl⁹ nō est in alio. et ita oportebit illud esse in seip̄o.

Secūdo sic totū est in partibus et p̄tes sunt in toto. q̄ totū est in toto. qz̄ q̄cūq̄ cōtinet cōtinens cōnnet et cōtentū. ergo idē erit in seip̄o. Tertio sic aīal est in hoīe et cōtra. et tñ aīal et hoīdes sunt. ergo idē erit in seip̄o scdm̄ aliquē modū essendi.

Pro responsione sciendum est primo qd̄ post qd̄ Anst̄oteles disputauit inq̄ siuit de loco an sit et quid sit. p̄sequēter intēdit determinare veritatē. tñ prius p̄mittit quorū dā dubio:ū solutionē necessariā ad h̄mōi veritatis inq̄ si non ē. nā vt dictū est in tertio p̄ter hoc as ponit infinitū quiescere. qz̄ est in seip̄o et p̄pter hoc vult Anst̄oteles ostēdere qualiter aliqd̄ possit dici esse in seip̄o. et qualiter non. vt etiā videatur qualiter modus essendi locati ī loco distinguat̄ ab alijs modis essendi in.

Ubi sciendum est secundo qd̄ octo mōis aliquid d̄: ēē in aliquo. Prius mō si cut q̄libet p̄s integralis in suo toto. Secūdo mō sicut totū integrale in suis partibus qz̄ d̄: in ter. totū nō est p̄ter suas p̄tes. id̄ oī ipm̄ ēē in suis partib⁹. Tertio sicut īfer⁹ in suo sup̄iori. vt hoī in aīali. Quarto sicut totū vniuersale vel sup̄ius ī suis īferiorib⁹ seu partib⁹ subiectiuis. Quinto sic q̄libz̄ forma ē ī sua materia siue sit substantialis siue accidentalis. Sexto sic q̄libz̄ effectus

ita est efficere et eodra. Septimo sic quodlibet
est in suo fine. Octavo sic locatum in suo loco
ad quem modo reducat modus essendi in quo ali
quod est in se. quod sicut locum est mensura extrinseca
mobili. ita ipse est mensura extrinseca motui.
Sciendum est tertio quod sic potest
probari distinctio istorum modorum. quod omnis modus
essendi in se tenet in habitudine partis vel totius
vel cause vel effectus. Si primum hoc est dupli
citer. aut in habitudine totius et partis secundum rem. et
sic sumuntur duo primi modi. Aut habitudine
totius et partis secundum rationem. et sic sumuntur tertius
et quartus modi. Si in habitudine cause et effectus
hoc est dupliciter. aut in habitudine cause intrinsece. et
sic est quintus modus. vel cause extrinsece. et sic est
dupliciter. vel cause efficiens vel cause formativa. si
primum sic est sextus modus. si secundum hoc est dupli
citer. aut cause aliquo modo intrinsece. et sic est septi
mus modus. aut totaliter extrinsece. et sic est
octavus modus quo locatur est in loco. et de
istis octavo modo per primum dicitur esse in. et consequen
ter de aliis secundum quod magis accedunt ad ipsum.

Sciendum est quarto quod aliquid
esse in se ipso hoc potest intelligi dupliciter. Uno
modo quod aliquid sit in se ipso secundum alterum id est secundum
partem. Alio modo quod id sit in se ipso. per id hoc est secundum
totum. An illud dicitur esse in se ipso secundum alterum cum
una pars est continens aliam partem et sic totum gratia unius
partis dicitur continens et gratia alterius partis dicitur
contineri. quod totum quicquid recipit denominationem a su
is partibus vel hoc dicitur albus quod corpus est album. et
sic totum corpus dicitur album quod est superficies est alba
et similiter hoc dicitur scire. quia anima eius est scire. et
iterum esse in se ipso potest intelligi dupliciter.
Uno modo quod sit in se ipso primo et per se. ita quod im
mediate contineat se ipsum et secundum totum continet al
Alio modo quod id sit in se ipso primo et per accidens
vel si unum corpus sit in alio et illud aliud. iterum sit
in primo primum dicitur esse in se ipso primo et per acci
dens. quod capit ibi esse in primo vel id est quod est totum.

Quibus suppositis sit conclusio
prima. id est potest esse in se ipso secundum alterum. Per se
tamen rationem sit oppositum. Per se enim alia ratio est. quod
illud dicitur esse in se ipso per alterum cum una pars est co
tinens aliam partem. si aliquid totum una pars continet ali
am quicquid vel amplexa. unum est quoddam totum
partes sunt sphaera. et unum sphaera conti
net unum. Illud dicitur esse in se ipso secundum alter
um. scilicet grana panis secundum quod una est continens
aliam et alia est contenta.

Conclusio secunda impossibile est
id est esse in se ipso primo et per se secundum aliquem mo
dum essendi in. Probat inducitur illis modis
quod id non est per se integralis respectu sui ipsius.
nec id est totum integrale sui ipsius. et sicut per se
in aliis secundo per se quod si id est in se ipso ha
beret rationem continens et contenti quod implicat con
tradictionem. consequentia tenet. quod totum secundum
quodlibet partem esset continens et secundum quodlibet esset
contentus a se ipso. et sic id est respectu sui ipsius ha
beret rationem continens et contenti. *quod non potest fieri.*

Conclusio tertia impossibile est id est
esse in se ipso primo et per accidens. Probat quod il
lud dicitur esse in aliquo primo et per accidens
quod secundum se totum est in aliquo extrinseco et il
lud extrinsecum iterum est in alio. vel si homo sit
in mari et natus in mari homo dicitur esse primo
et secundum accidens in mari. modo si hoc modo id est esse
in se ipso sequeretur quod duo corpora simul essent in
eodem scilicet illud corpus extrinsecum mediante quo
idem esset in se ipso per accidens et illud quod
esset in se ipso. hoc est impossibile. quod sequeretur
duo corpora esse in eodem et esse unum corpus.

Est tamen adveniens quod quicquid aliud dicitur
esse in se ipso non affirmatur intelligendo sed nega
tue. vel esse in se ipso non sit aliud quod esse in alio.
Ex dictis ipsorum modorum essendi in. soluit per se
rationem antiquorum dicentium quod si locus sit aliquid
erit in aliquo. quod nihil prohibet locum esse in alio
quo primo non tamen sicut in loco. sed ut ac
cidens in subiecto. Ut tamen inferat per se quod lo
cus non est aliquid ipsius locati. quod semper con
tinens est alterum ab alio quod continet cum idem non
possit esse in se ipso. Tertio inferat quod locus non
est materia nec forma. quod utrumque est aliquid
ipsius compositi.

Ad rationes ante oppositum
Ad primam dicitur quod est aliquid corpus non continetur ab alio
sic per se. si non sequitur id est quod sit in se ipso affirma
tive intelligendo si non negat e. Ad secundam per se so
lutio ex dictis. Ad tertiam dicitur quod si hoc et alia sit id est
secundum rem differunt tamen secundum rationem rei secundum qua
dicitur unum potest esse sine alio. Sequitur. Quid sit

Quenitur quarto utrum locus
sit equalis locato. Arguitur primo quod non.
quod locus est superficies et locatum est corpus. sed
superficies non aequalis corpori cum habeat in di
versas dimensiones. corpus vero tres. ergo et c.

Secundo sic omne continens est maius contineto

sed locus continet locum et non e contra. igitur locus est maior locato. Tercio sic impossibile est secundum Euclidem circa idem centrum describere plures circulos equales quorum unus continet alterum. igitur superficies concava loci et superficies convexa loci cum sint circa idem centrum non possunt esse equales sic quod una continet alteram. Ad oppositum est probandum sic dicendum. amplius nec maiore vel minore esse locum locato. Ubi postquam ostendit quod motus aliquid est in alio. et quomodo contingit idem esse in seipso que requiratur ad cognitionem nature loci consequenter persequitur de terminando veritatem de ipso loco primo ponens quatuor proprietates loci valentes ad inquirendum veritatem eius. nam accidentia propria magna parte conferunt ad cognoscendum quod quid est. ut habet primo de anima. Prima proprietas est locus continet locatum. ita quod nihil est ipsius loci. et per hoc excludit continentia forme. quia forma est aliquid rei. Secunda est primus locus et proprius in quo aliquid est primum et non per alium non est maior neque minor locum sibi est equalis.

Tercia proprietas est quod locus non deficit locato. ita quod omne locatum semper est in aliquo loco. non tamen oportet quod semper in eodem loco. quia locus bene est separabilis a locato. Quarta est quod in loco inveniuntur differentie positionum ex natura rei distincte secundum quas omne corpus naturale movetur ad suum locum naturale. et in eo quiescit.

Sciendum est primo quod post istas proprietates loci probandum est quatuor conditiones diffinitionis loci que debent generaliter inesse omnibus diffinitionibus. et ita sunt in hac notande. Prima est quod bona diffinitio loci debet ostendere quid sit locus. quia diffinitio debet ostendere quid sit res. Secunda est quod per tale diffinitionem solvantur quicunque possunt obijci contra diffinitionem. quia veritatis cognitio est dubitandorum solutio. Tercia est quod per tale diffinitionem possint manifestari proprietates que insunt diffinito. quia diffinitio est medium ad ostendendum passionem de diffinito.

magnificari Quarta est quod per tales diffinitiones possint concordari discordantiae seu discordie que possunt accidere circa diffinitionem ex diversitate opinionum nam que de ipso habetur. Si enim iste conditiones cum bonis diffinitionibus conveniant. tunc pulcherrime unumquodque diffinitur. Unde poterit videri an diffinitio loci postponenda sit sufficiens. ubi.

Sciendum est secundo quod positis predictis conditionibus probandum est quatuor

proprembula siue quatuor suppositiones valentes ad intelligendum diffinitionem loci. Prima est quod non quicunque locus nisi esset aliquis motus localis siue secundum locum. propter hoc enim necesse fuit ponere locum aliud a locato. quia in eodem loco inveniuntur plura corpora successive. et si nihil idem corpus in pluribus locis. Unde talium motuum secundum locum quid est per se primo secundum locum. scilicet loci mutatio. Et alius est qui fit secundum accidentia et ex consequenti secundum locum et augmentatio et diminutio. nam res plus auget maiorem locum obtinet. Secunda suppositio corporis que movetur localiter. quod est per se movetur localiter et in actu sicut corpus completum. Quod est verum secundum accidentia. et hoc dupliciter. quia quod est movetur per accidentia que possunt moveri per se per partes corporis cum sint in toto movetur per accidens ad motum totum corpus. sed si a corpore separantur poterunt per se moveri. Alia sunt que moventur per accidentia que nullo modo possunt moveri per se ut albedo et scia. et quia locus quent per se motum ut dictum est. idem istis modis aliquid potest esse in loco. Tercia suppositio est quod nihil prohibet esse in loco locum nisi quod est in loco proprio qui ipsum continet. Quarta est quod locus est divisus a locato et non sibi continuus. patet quia si esset continuus locato semper moveretur ad motum locati. quia continua sunt quorum est unus motus. hoc autem non oportet. quia hoc potest moveri in navis sine hoc quod navis moveatur. Item si locum non esset divisum quod falsum est. quia pars in toto non divisa non movetur in eo secundum actum. nec est in loco nisi secundum potentiam.

Quibus notatis ponitur conclusio responsalis ad quod locus proprie dicitur est equalis locato. Patet quia locus proprie est qui continet proprium locatum. et nihil aliud. igitur non est maior vel minor locato. alias esset locus vacuum vel corpus sine loco. quorum utrumque est impossibile.

Sed advertendum quod hec equalitas loci et locati possunt tripliciter intelligi siue secundum materiam. Primo quod ad continentiam scilicet quod totus locus proprie sit continens totum locatum et nihil aliud. Secundo quod ad dimensiones sic quod diametri preecedentes a centro loci ad altera continentis et diametri preense per centrum locati ad eam superficiem conerant sint equales. Tercio quod ad mensuram superficiem sic quod superficies convexa locati et superficies concava locati que sunt loci sint equales et quod sibi invicem superius posite semicirculi non erant diametri. et utroque modo locus est equalis locato et posset induci per probationem. tamen est hic magis ad prepositi

et si realitate loci et locati secundum primum modum

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicat quod licet superficies et corpus non possit aequari secundum essentiam, tamen possunt finiri continentia. quia locus secundum suam essentiam que est superficies habet tamen duas dimensiones, scilicet longitudinem et latitudinem. Corpus vero continetur tres sed ratione continentie bene adequatur locato.

Ad secundam dicat quod licet continens quod per modum suppositi sit maius contento, tamen continens quo et per modum principii formalis cuiusmodi est locus non debet esse maius contento. Ad tertiam dicat quod in eadem superficie non possunt describi supra idem centrum duo circuli equales quorum unus continet alterum, sed bene contingit in diversis superficiebus, id est simul in diversis corporibus possunt esse simul due superficies equales supra idem centrum. Et sic est de loco et de superficie locati. Secunda pars. Ad autem istam est ex his

Quenitur quinto utrum locus

sic bene diffinitur. locus est terminus corporis continens immobilis primum. Arguit primo quod non, quia terminus corporis continens est superficies eius, sed locus non est superficies, quia debet continere locatum non secundum superficiem tamen, sed secundum totum quod est ratio eius, quod non est terminus corporis. Secundo sic loci et locati pres ad eundem terminum copulantur, sed hoc stare non potest de superficie corporis continens, scilicet. Tertio sic quodlibet elementum est cuiuslibet alteri contrarium, quod superficies unus non potest esse locus alterius, et cum elementa continent se invicem sequitur quod locus non est terminus corporis continens. Quarto sic omnis terminus corporis est mobilis scilicet ad motum sui subiecti, cum omne corpus sit mobile, ergo si locus sit terminus corporis continens, sequitur quod non est immobilis sed mobilis, et sic diffinitio est insufficiens.

Ad oppositum arguitur per primum in textu

Pro responsione sciendum est

primo quod postquam per praemissa praeparata loci et conditiones diffinitionis quod debet dari de loco, et etiam quattuor suppositiones valentes ad investigandum diffinitionem, hic consequenter incipit ista investigatio. Et primo inquit genus loci. Secundo de diffinitione et tertio concludit dictas diffinitiones. Et quarto ostendit ea bene assignata, et inquirendo genus loci concludit quod omnis locus est unus de istis quattuor quod sunt forma vel terminus vel materia vel spatium dimensionatus inter latera

continentia separatim a magnitudine corporis inter extrema continentis.

Quo posito sit conclusio prima

locus non est forma nec spatium dimensionatum inter extrema continentis neque materia. prima pars patet, quia locus videatur forma eo quod ratio forma quod locus sunt termini, non tamen sunt termini eiusdem imo forma est terminus rei locatae, et locus est terminus corporis continentis. Secunda probatur, quia licet locus videatur esse tale spatium medium, eo quod corpus contentum transiteret manente eodem continente, tamen locus non est tale spatium separatim quod sit realiter distinctum a dimensionibus locati, quod probatur duplici ratione. Prima si locus esset tale spatium sequeretur quod simul essent infinita loca, quod est impossibile, et per consequens quia secundum illam positionem ubi aliquod corpus est totum in loco ibi sunt alie dimensiones spatii separate a dimensionibus ipsius corporis, cum ergo omnis pars contineatur a toto sicut locatum a loco, nisi in hoc quod pars non est divisa a toto et locatum est divinum a loco, sequitur quod si pars dividatur a toto quod sunt alie dimensiones spatii continentis penetrantes dimensiones illius partis praeter dimensiones illius corporis, et sic cum sit accipere in aliquo toto pres in finitum continentes se invicem, sequitur quod in spacio aliquo corporis sunt infinita spacia actu divisa praeter infinitas partes corporis, et sic erunt infinita loca sit. Nec valet dicere quod divisio corporis contenti faciat ibi de novo aliquas dimensiones spatii continentis, et ita sicut corpus non est actu divisum in infinitas partes, ita nec sunt ibi infinita loca, non tamen valet hoc obiectio, quia divisio corporis contenti non causat de novo dimensiones separatas illius spatii, sed tamen dividit dimensiones corporis locati. Nec ad divisionem dimensionum locati sequitur divisio dimensionum loci cum ille ponantur separate, ergo cum pars esset divisa a toto oportebat quod in spacio totum essent infinite partes dimensionum praeter dimensiones totum penetrantes dimensiones ipsius corporis, et sic cum in locato possint accipi infinite partes sequitur quod in spacio totum erunt actu infinite dimensiones. Secunda ratio si locus sit tale spatium cum corpus continens transmutetur localiter oportet quod huiusmodi spatium transmutetur cum corpore continere cum ergo continens transmutetur in aliquem locum secundum illam positionem recipit a dimensionibus loci in quem transmutatur, et

pars

alr. h. omnis

in p. in z. b. p.

z. w. f. r.

in

alias penetrat

ita sequitur quod spatium erit spatium et loci loci. et quod multa loca erunt sicut sunt. que omnia sunt impossibilia.
 Et impossibile est locum esse tale spatium.
 Et patet per quod si locus et materia pueniunt. quod sicut materia manens eadem recipit successive diuersas formas sic et locus manens immobilis successive recipit diuersa corpora. tamen materia non est diuisa a locato nec continet ipsum locum autem est diuisus et continet locatum. ergo locus non est materia.

Cōclusio secūda. locus est terminus corporis continens. Probat. quod oportet locum esse formam vel materiam vel spatium separatum vel terminum corporis continens vel supponit et probabitur.
 Si locus non est materia nec forma nec spatium separatum vel per se conclusionem precedit. ergo terminus.

Cōclusio tertia. locus est immobilis ita quod de natura et aptitudine loci est immobilis. et sic vas est locus transmutabilis. ita locus est vas immobile. Probat. quod quod corpus continentium mouetur secundum motum continens sic nauis in portu fluminis et vinum in dolio. illud continentium dicitur esse in eo ut in vase et non ut in loco. Si locus et vas differunt specie sicut mobile et immobile. ergo signum est quod ad rationem loci requiritur quod sit immobilis.

Ex quo sequitur quod terminus fluminis magis debet dici locus nauis quam si aqua illa circumdaret latera nauis. quod terminus fluminis est immobilis. Si quod flumen est locus totius nauis et non continet nisi per locum proprium. ideo oportet accipere locum proprium nauis in aliqua parte fluminis. tamen hoc sunt ordinem immobilis ad totum flumen. et non oportet capere locum nauis in aqua fluenti secundum hoc aqua vel illa quod fluit. sed secundum situm vel ordinem quem habet aqua fluens ad totum flumen. quod dicitur ordinem siue situm idem remanet in aqua succedente. Ex quo patet quod licet locus quod ad suum materiale quod est superficies continua continens sit per accidens mobilis ad motum corporis continens. tamen quod ad suum formale quod est certus situs et ordinem respectu centri et per locum mundi ad superficiem primi loci. Si locus est simpliciter immobilis et per se quod per accidens. sic licet superficies aeris quod circumdat aliquam turrim per accidens moueatur. illa tamen turris per hoc determinatum situm et ordinem ad centrum et ad polos mundi et ad totam superficiem aeris non mouetur. Si autem dicitur et per se dicitur corruptibile. et sequens succedat in illa parte superueniente. et sic locus secundum illud formale se est simpliciter immobilis. Et si locus esset per mobilem sequeretur quod aliquod corpus quicquid non motum ab aliquo principio motus maneret

localiter de loco ad locum. sed hoc est impossibile.

Cōclusio quarta. locus sic bene definitur quod est terminus corporis continens immobilis primum. hanc conclusionem probabo per philosophum secundum ad metaphysicam. Primo quod locus sit immobilis. quia medium celi et centrum terre et vicinum quo ad nos scilicet superficies continua celi proprie dicuntur loca. nam centrum dicitur locus deorsum ad quem graua mouentur. et illud vicinum dicitur sursum ad quod mouentur leuia. sed ista duo sunt immobilia. quia centrum semper permanet immobile. et licet vicinum celi moueatur circulariter. tamen manet semper similiter se habens secundum elongationem ad centrum. ergo bene dicitur locus est immobilis. Secundo probatur quod locus sit terminus. quod locus similiter continet quod sicut vas. Si vas continet secundum suam superficiem. ergo et corpus continens continet secundum suum planum. et sic locus est terminus vel planum corporis continens. Tercio probatur quod sit primum continens. Illud est primum continens quod simul est cum locato. sed locus similiter est cum locato. quia finis vel superficies locati et locus simul sunt. ergo locus est continens primum et hoc ponitur in diffinitione loci ad differentiationem loci communis qui non continet primum. sed mediante loco proprio.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod corpus est totum in loco vel corpus continens solū tangit contactum secundum superficiem eius. nec oportet quod locus tangat locatum secundum omnem partem et dimensionem eius. Ad secundam dicitur quod partes loci se habent ad centrum loci tanquam ad terminum extrinsecum. Ad tertiam dicitur quod in concauo unius elementi desinit virtus generandi unius elementi et incipit virtus generandi alterius elementi. nec est inconueniens quod in eodem sint contrarie virtutes. una vel deficiens et reliqua vel incipiens. quia contraria secundum esse imperfectum se compatiuntur in eodem. et sic concauum unius elementi est locus naturalis alterius elementi que sic incipiens continue perficitur et in centro elementi est in esse completo et perfecto. Quarta soluta est ex dictis. Sequitur textus. Quod unumquodque corpus. Cuiuslibet autem quod sit in loco per accidens. scilicet per suas partes.

Arguitur quod non. quia omne corpus est in loco eo quod mouetur localiter. sed primum spera

que dicitur vltima quo ad nos mouetur loca-
liter p se primo. qz sibi couenit primus motus
simpliciter. ergo vltima spera est in loco prio.
et p se et non scdm accidens. Secundo sic p-
tes continui nō diuise a toto nō sunt in loco nec
mouent localit. nisi qz totū ē in loco et mouet
sed vltima spera est corpus cōtinuū ergo p-
tes eius non sunt in loco nec mouentur locali-
ter. et p cōsequēs vltima spera non est in loco
per suas partes. Tercio sic partes cōtinui non
diuise nō dicunt esse in loco nisi in potētia pro-
prio sunt indiuisibiles. ergo hmoi partes nō
sunt in loco nec actu nec potētia. et p cōsequēs
vltima spera non est in loco per se nec p suas
partes. Ad oppositum arguit per pbm. qz
celū est in loco p accidēs vt habz textus. et nō
per hoc qz sit in aliquo subiecto per qd sit in
loco. ergo per suas partes. qz vt dictū est pri-
us tū sūt duo mōi essendi in loco p accidēs.

Pro responsione sciendum est
primo q post q pba diffiniant locū cōsequēt
ex eius diffinitione ostēdit qd dicatur esse i lo-
co et quid nō et quomodo aliquid dicat esse
in loco vbi dicit q illud corp⁹ cui couenit ali-
qd corpus extra cōtinēs est p se in loco cū lo-
cus sit terminus corpis cōtinēntis. sed corp⁹
cui nō adiacet aliqd corp⁹ ex cōtinēs ipm in-
time est in loco. et hoc scdm se totū vt si aqua
esset hmoi sic q nullū esset corpus extra ipam
sed ipsa esset totū vniuersū ipsa solū esset in
loco per suas partes. qz scdm se totaz non mo-
ueretur sic q tota simul mutaret locū. sed mo-
ueretur p suas partes. et simile est de toto vni-
uerso. qz scdm se totū nō mutat locū. sed pū-
ti⁹ quedā mouent circularit. et qdā recte qua-
rū quedāz mouētursursum et quedā deorsum.

Sciendum est secūdo q huius
q est esse totū in loco due ponūtur diuisiones
Prima est q qdaz sunt in loco scdm potētiāz si-
tur partes continui que nō sunt actu diuise a
toto. Alie vero scdm actū vt partes actu sepa-
re a toto cōtinuo. Secūda est q cōtinū in loco
qdā sunt p se i loco vt corp⁹ mobile localit vt
scdm augmentū excepto tamē celo qd nō cō-
tinet in alio. Alia tō sūt in loco scdm accidēs
vt aia cōtinū. qz aia solū est in loco p cōposi-
tū in quo ē. cōtinū tō est i loco p suas partes q
sunt quodā mō in loco. est tū diffinitas de vlti-
ma spera cum nō habeat corpus vltra se qua-
liter dicatur esse in loco.

Sciendum est tertio q de ista du-
bitatōe lz multe fuerint opiniones pboz. ta-
mē sunt due magis apparetēs. Prima est A-
uerrois dicēns q vltima spera cit in loco p ac-
cidēs scz p suū centrū. et hanc opinionē in se-
quit Albertus cuius motuū est. qz omne quod
h3 fictionē p alterū dicit esse p accidēs in loco
p illud p qd sic figurat qd est in loco p se. piz
de clauo in nauī. sed corp⁹ circularit motū h3
fictionē p imobilitatē sui centrū circa qd moue-
tur. ergo vltima spera dicit esse i loco p accidēs
p pto centrū circa qd versat h3 p se esse in lo-
co. q aut infirmiores pmo spere habeat locū
p se quo cōtinētur a supiorib⁹ hoc sibi accidit
ex oīe earū adinuicē. qz nō est necesse nec
derōne corporis circularit motū q habeat lo-
cū in quo moueat. sed soluz circa quē vt dicit
Auerrois. Et si quis dicat si vltimū celū est p
accidēs in loco sequit q mouet per accidēs
et ita motus p accidēs est prior motu p se qd
est incōueniens. Rndet Auerrois q in motu
circulari nō requiritur q corpus mobile circu-
lanter sit per se in loco licet hoc bene requirat
ad motū rectū. et tō huius est qz motus circu-
laris nō est ad locū sicut est rectus. sed ē cir-
ca locū. Sed hec opinio videt esse contra di-
stinctōes pbi quā prius posuit de hoc q est ē
in loco p accidēs. qz solū aliqd dicit ēē in lo-
co p accidēs vt sicut ps in toto. vel sicut acci-
dēs in subiecto. et nō per b q aliqd extrinsecū
rei sit p se in loco. cū ergo centrū vltie spere sit
oīo extrinsecū sequit q vltima spera nō dicit ēē
in loco p alterū siue p accidēs p suū centrū.

Alia est opinio Themiū dicēns vltimam
speram esse in loco per suas partes. Et hanc
opinionem prosequitur doctor sanctus.

Pro cuius declaratiōe sciendūz
est quanto q vt prius dictum est non queretur
locus nisi propter motum. ideo demonstrat
Aristoteles locū esse per hoc q corpora sibi
uicem succedunt in eodem loco. et ita licet lo-
cus non sit de necessitate corporis in qtu3 cor-
pus est. est tamen de necessitate corporis in q
tuin localiter mouetur. ergo alicui corpou lo-
caliter moto necesse est assignare locū eo mo-
do quo in motu cōsequitur successio diuersorū
corporum et in eodem loco. et ideo in his que
mouentur recte. qz duo corpora succedūt sibi
inuicē in eodē loco scdm totū. ergo necesse est
corpus quod mouetur motu recto q sit scdm

et qz dicit in eodem loco

Aliguid

et qz

se totum in loco. sed in motu circulari licet totum mutet locum ratione non tamen subiecto. nam totum permanet in eodem loco subiecto. sed inuolat locum ratione tantum. ut dicitur in sexto huius. sed partes mutant locum subiecto et ratione. id est in motu circulari attenditur successio in eodem loco non toto sed partium eiusdem corporis. ergo compositum motu circulariter non debetur locus ex necessitate secundum se totum sed secundum partes.

Tunc sic conclusio prima ultima spera non est per se in loco. Patet quia solum illud est per se in loco cui conuenit aliquod corpus extra se continens. sed extra ultimam speram non est aliud corpus continens. ergo etc.

Conclusio secunda ultima spera est per accidens in loco id est per alterum et per suas partes. Probatur quia partes ultime sperae per se circulares sunt continent omnes se inuicem sic quod una continetur inter duas partes. et similiter de quolibet alia quibus non sunt actu diuise a toto. ergo secundum tales partes prima spera est in loco. Item omne corpus eo modo est in loco quo mouetur localiter. sed prima spera cum moueatur circulariter non mutat locum subiecto secundum se totam sed secundum suas partes solius ergo sibi conuenit locus secundum suas partes et hoc est esse in loco per alterum. Et predictis patet quod celus motum circulariter non est secundum se totum motum in loco cum non habeat aliquid extra continens ipsum. sed omne in ipso continetur. et propter hoc eadem dicitur omne siue vniuersum. et tamen celus non est locus sed concavum eius. quia locus est terminus corporis continens immobile. et propter hoc terra dicitur esse in aqua. quia est in concavo eius et aqua in aere et aer in igne et ignis in celo et celus non amplius in alio. Et dictis in diffinitione loci inferuntur solutiones quarundam rationum prius ordinarum ad probandum locum non esse de quibus prius paruit. Inferuntur per hoc in super eadem proprietatem loci. quarum prima est quod rationabiliter omne corpus naturale mouetur ad suum locum. cuius causa est propinquitas nature que est inter corpus continens et contentum. quia talis est ordo corporum naturalium secundum naturam qualis est ordo secundum finem. ita ut propinquiora finem naturalem sint magis propinqua secundum finem. In elementis quoniam ad suas formas substantiales quas habent ex influentia primi locantis quia quatuor ad qualitates actiuas et passiuas non habent diuersitatem. sed magis contrariam. Secunda propter est quod rationabiliter

unquam quod corpus naturaliter quiescit in suo proprio loco. ratio huius est. quia corpus contentum se habet quodammodo ad continens sicut pars ad totum ut aqua se habet ad aerem ad modum partis et non solum secundum ordinem continendi. sed etiam secundum gradum nature. quia aqua se habet tamquam materia respectu aeris. et ita se habet in ratione partis. aer vero respectu aque habet rationem totius. et continens et pars naturaliter quiescit in suo continente. Et predictis patet quod locus est. et quid est. et que sunt proprietates eius. et etiam parent rationes suarum proprietatum.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod si celus se moueat localiter sic quod mutet locum per suas partes. non tamen sic quod mutet locum subiecto secundum se totum. et ideo non oportet quod secundum se totum sit per se in loco. Ad secundam dicitur quod licet partes continentium non diuise a toto non sint actu in loco. sunt tamen secundum potentiam in loco pro quantum ad continuum est diuisibile. Ad tertiam dicitur quod si celus secundum suum esse naturale non sit diuisibile sic quod actu per actionem nature possit diuidi. tamen finis quod est quantum et continuum dicitur esse diuisibile.

Sequitur textus. Eodem autem modo.

Queritur septimo. utrum ponatur hic vacuum in rebus natura. Et arguitur quod sic. quia motus localis est ergo vacuum est. per consequens tenet. quia quod mouetur localiter recipitur in loco pleno vel vacuo. si secundum habet intentum. si prius duo corpora erant in eodem loco. partem rationem tria vel quatuor. et in puissimo loco poterit esse maius minus corpus quod est impossibile. etc. Secundo sic condensatio est possibilis. si vacuum est ponendum. prima tenet quia in condensatio partes coherere ad inuicem quod non potest fieri per plenum si fuerit vacuum ante partes. quia dolium tamen recipit de vino cum vmbra quod tamen sine vmbra. et hoc est propter vacuum in tractu ad vires. condensatio et papue si vires sunt subtiles.

Tercio sic augmentatio fit adueniente aliquo corpore quod recipit in parte plenum. quia duo corpora si essent. recipit in vacuo. Quattro vas plenum cinere vel sanna tamen recipit de aqua quod tamen si non esset cineres. quod non fieret nisi essent aliquae vacuitates inter partes cinerum. ergo vacuum est.

In oppositum est Aristoteles in textu

Pro quo sciendum est primo quod postquam philosophus determinauit de loco consequenter determinat de vacuo. quia secundum ponentes vacuum idem sunt subiecto locus et vacuum. et ratione differunt. Et hanc considerationem de vacuo

in propositum non ponitur in
vacuum dicitur habere finem
in se. D. S. K.

oportet indpere ut pbs habet primo accipie-
do rōnes affirmatū vacuum esse que iam po-
sue sunt secūdo accipiendo rōnes negatū va-
cuū eē. tertio accipiendo cōes opioēs de si-
gnificatōib⁹ huius nomis vacuum p cuius
declaratōne.

Sciendum est secūdo q antiq
pbi noluerūt ponere vacuū. et defacto posuerūt
nō esse. sed in hoc peccabāt. q: nō arguebant
vlt cōtra positōem ponentiū vacuū esse. s. so-
lū pculant ostēdēdo q aer aliqd est. et p cō-
sequēs plenū aere nō est vacuū. et l3 hoc sirve-
rū. tñ cōtra ponētes vacuū p b sufficiēter non
posset cōcludi vacuū nō esse. q: nō seqtur ple-
nū aere nō est vacuū. ergo vlt vacuum nō est.
ideo debuissent oñdise vlt q nō sit aliquod
spaciu sine sensibili corpore. **Q** autē aer ali-
quid sit imo q sit forma sic ostēdebāt duplici
experētia. Prima est. nā cū videmus vres ae-
re replen magnū pōdus sustinet. qd nō esset
nisi aer aliquid esset et esset forma. Secunda
experētia est de depresso aqua repleta cui⁹
si obstruat foramen nī cadet aqua p foramina
inferiora. et hui⁹ cām dicebāt esse aerē inter-
enstētes et aquā sustinētes. et sic cōcludebant
q aer aliqd est et forma. q plenū aere nō ē va-
cuū. Et ex pūcipio vlt cōcludebāt vacuū nō
esse qd tñ ex hoc sufficiēter nō cōcludit. s. po-
nētes vacuū p maiori pte estimabāt aerē nī-
hil esse que quidem estimatio maxime eos in-
duxit ad ponendum vacuum.

Sciendum est tertio q ponētes
vacuum esse reduci possunt ad tres opioēs.
Prima est ponētiū vacuū esse quoddā spaci-
um inter latera continētis separatū a corpibus et
receptiū corporū. Et p ista opioē est pzia rō-
ne oppositū. Etiam aliud motiū erat. q: isti
credebāt aerē nihil esse. Secūda fuit ponēdū
vacuum eē spaciū inhibitiū corporib⁹ natura-
libus ad modū puorū foraminū sicut spōgia
vel pumex. Et sic posuerūt Democrit⁹ et Leusi-
pus. Ponebat em Demo. pponi corpora ex mē-
tis arboris et intermedia illoz arborū dī-
cebat esse quāsdā vacuitates quas poros ap-
pellabat. iō dicebat oīa corpa cōponi ex pleo
et vacuo. et sic posuerūt vacuū corporib⁹ inhibitiū
ad saluādū rarefactōes et dēfactōes augmētā-
tōem et diminutōes et numerem scdm tres vlti-
mas rōnes āre oppositū. Tertia opio fuit pira-
goric⁹ et nō naturalit loquētiū de vacuo q di-

cebat vacuū eē spaciū magnū infinitū vltre ce-
lū qd credebāt eē magnū aīal qd suo āpēlī-
tu vlt respiratōe tale vacuū trahit et ex suo fla-
tu corpora hui⁹ mūdi adiuvē distiguit et separat.
ita ut vacuū sit qdā distinctio et separatio pūz
vniuersi. et h distinctio nō pōt fieri p plenū. q:
ille ptes eēnt cōnnue. iō o3 q sit qdā vacuū
et q: pzia distinctio scdm piragoricos iuenit in
numenis. iō ponebāt pzio vacuū in numenis
distingūēs vna3 vnitatē ab alia ut numer⁹ sit
cōnnuus. sed q: isti nō naturaliter. sed equivo-
ce locū sunt de vacuo appellātes rerū disti-
ctōes vacuū. iō hāc opioem mfer⁹ nō psequi-
tur Ansto. sed tñmō duas primas.

Pro quo sciēdum quanto q ad
vidēdū significatōem hui⁹ nomis vacuum. ali-
q antiq ipm sic diffiniēnt. vacuum ē i quo nihil
est. et q: scdm eos omē ens ē corp⁹. iō conclu-
debāt q vacuum ē i quo nullū ē corpus. et q:
credebāt omē corp⁹ esse rigibile et omē ri-
le eē graue aut leue. vltren⁹ silogisat q vacu-
um ē in quo nihil ē graue aut leue. sed q: scdm
istas descriptōes oporteret cōcedere punctū.
eē vacuum. q: i puncto nihil ē graue aut leue.
iō superaddit locū istis descriptōib⁹ dicens
q vacuum est loc⁹ nō replet⁹ corpore apr⁹ na-
tus tamē repleti. Et si qratū si i aliquo spa-
cio sit color vel son⁹ et nō aliud corpus an sit
vacuum. Rñdet pbs q si illud spaciū possit
recipere corp⁹ adhuc est vacuum. et si nō minime
diceret vacuum. Alia fuit descriptio vacui fm
Platonē q vacuum est in quo non est b aliqd
nec aliqua substantia corporea. q: scdm ipsum
materia est loc⁹ forme ideo materia sine for-
ma que quidem forma dat eē hōc aliqd de-
bet dici vacuum. s. hec opio improbat. q: ma-
teria nō est separabilis a rebus. s. ponētes va-
cuū requirunt ipsum sicut aliqd separabile.

Istis notatis sit cōclusio pma.
Ad phisicū pñnet cōsiderare de vacuo si est
aut nō est. et si est qd est sic de loco. p3 q: illa
q habet sūm credibilitatē et fidē essendi et nō
cēndi pñnt ad eādes sciam. s. scdm ponētes
vacuū loc⁹ et vacuū sunt hmoi. q: ponunt va-
cuū esse quendam locū vel vas quod quā-
do continet corpus cuius dicitur receptiuum
dicitur plenum. et quando est priuatiū cor-
pore dicit vacuum. et sic scdm ipos idē sunt sub-
iecto vacuum plenum et locus. sed differunt
scdm esse et rationem.

111113

opinio

ponens

3

Alm

line

Cōclusio secūda. nō est ponendū vacuū in rerū natura. Probat: qz si eēt ponendū vel esset spaciū a corpibus separatū v^t spaciū corpibus imbibitū vel spaciū infinitū extra celū s nullū istop est dicendū. qz si ponat vacuū erit locus priuatus corpe. loc' autē est termin' corpis cōnētis. et nō est spaciū nec separatū nec inseparabile vt p^us oī sū ē. Secūdo qz videmus ad sensū corpa hui' mundi naturalit' refugere vacuū. Videm' enī p^uscēdere graua et leuia dīscēdere vt vacuū nō sit in vniuerso. Tercio corpa hui' mundi indigēt necessano corpe celestī ad suā p^useruationē. s^u hęc virtus cū sit accidens nō est sine subiecto g^o oportet illa corpa ad inuicē esse cōgūa et sine interpositione vacui

Ad rationes ante oppositū. Ad p^umā d^o qz mobile localit' recipit i locū plenū. s^u cū ingredit' locū corpus p^ueristens cedit et enī qnqz sit condensatio. Vñ sic isti arguebat ex ista cōditionali si motus est vacuū est a positione antecedēis ad positionē p^usequentis vacuū esse. ita et eadē destructōe p^usequentia ad destructōnē antecedēis. Vñ illius arguebat motū nō esse: si motus est: locus est. s^u vacuū nō est. g^o motus nō est. et s^u l^o de motu vniuersali non habet apparentiam qz dūgit plenū alteran nec enī ad salutē motū localē oportet ponere vacuū vt dicunt. Ad secūda dīcēda ē qz ad saluandum rarefactionē et condensatōnes nō oportet ponere vacuū. qz sūnt p^u quādā alterationē p^u quam materia fit sub maiori v^t minori q^uitate q^u p^uus fuit. Ad terciā d^o qz augmentū et nutrimētum in augmentatōne p^umo recipit in locū plenū. s^u corpus p^ueristēs cedit in aliū locū vel cōdensat' et in termino augmētū fit extensio p^uā formatū qn cōuenit nutrimentū i substatia aliā. Ideo nō fit augmētatio sine alteratione. Ad quartā d^o qz vas plenū cinētibus effi recipit de aqua q^u rū sine cinētibus. s^u nō ē p^upter vacuū ibi cētēs. s^u p^upter tres causas q^u cōter assignant. Prima est subtilitas v^t m^ultas ex q^u sumit subtilis cōmīpno et facit. Secūda ē porositas aeris repleta q^u rēdit. Tercia est qz p^upter siccitatē cinēt' magna pars aq^u consumitur. ideo si cōp^u maturans nō tū exibit de aqua q^urum absorbit. Sequitur tertius. Quoniam autē nō est vacuū.

Quoniam octauo v^t m^ultas ad salutē

dum motum ponendū sit vacuū. Et arguit qz sic locus est causa motus naturalis. s^u nō est causa ei' ing^uitū plenū est. qz corpus p^uexistens in loco nō dat sibi rationē cause motus. ergo ing^uitū est vacuū. et p^usequēs vacuū est causa inc^uit'. ergo ad saluandū motū ponendū est vacuū. Secūdo sic. sicut se h^uz carentia forme in materia respectu mutationis formatiui. ita se h^uz carentia corpis in loco respectu mutationis corpis que succedunt in eodē loco. s^u carentia forme in materia est cā mutationis formatiui quia sine ipā nō fieret mutatio. ergo sicut carentia corpis in loco est causa motus corp^uis. s^u illa carentia est ip^uz vacuū. ergo vacuū est causa motus. Ad op^upositū arguit p^u p^ubm in textu.

Pro responsiōe sciēdum est p^umo. qz postq^u p^ubs posuit opinionē antiquorū de vacuo et quid noīe vacui significat. p^urimū quātū ventatem improbando opiniones ponennū vacuū esse. et primo improbat opinionē ponennū vacuū esse spaciū a corpibus separatū. et deinde illam q^u dicebat vacuū ēē corponibus imbibitū. et qz ponētes vacuū esse spaciū separatū ad ponēdum hoc mouebant vt esset causa motus localis tanq^u illud in quod p^u qd posset fieri motus eo q^u vacuū cedit et nō resistit mobili. Ad Aristoteles hāc opinionē destruit primo ex p^ute motus. secundo ex parte velocitatis et tarditatis in motu vt videbitur in sequenti.

Tunc sit cōclusio prima. vacuū nō est causa motus nec ad saluandū motū ipm est ponendū. Probat sic sex rōnib^u tertius. Prima est si vacuū sit causa aliquis motus maxime est causa motus localis. vt g^o ipi dicebāt enī principiū motus localis. s^u nō. quia oīe corpus naturale habet motus naturalē ad aliquē determinatū locū finē et p^upriā naturā vt ignis sursum et terra deorsus ergo natura cuiuslibet corp^uis est causa sui motus localis et nō vacuū. Secūda ratiō ē oē corpus naturale mouetur naturalit' ad suū locum naturalem. et naturalit' in eo quiescit. p^upter naturalē p^ucientiā quā h^uz cū ip^uo. et recedit a loco nō naturalit' p^upter discōueniētiā s^u vacuū cū sit eiusdē rōis in oib^u suis p^uibus si ponat nō h^uz aliquā naturam p^u quā possit p^uuenire aut discōuenire cū aliquo. ergo corp^uis in vacuo positum non mouebitur. vel si mo-

vacuū

formalis

neat oportebit qd simul ad quilibz pte vacui moueat cu non magis coueniat cu vna pte qd cu alia. s. b. est impossibile. igitur ista eadem rō valet ptra illos qui ponūt locū esse spaciū separātū. Tercia rō si vacuū sit ē eiusdē potēte r virtutis in oibus suis pibus. q. mobile i eo positū equaliter ab omi pte vacui trahit. r p pns oportet qd ppetuo maneat immobile. r etiaz ista rōne aliq assignant eam qd rō terre in medio mūdi qd ab oi pte eq̄l r ad centrum trahit. Quarta rō ois motus naturalis est declinatio a motu naturali r sit in mobili ptra inclinationē ad motū naturalē. se quis qd si i vacuo nō possit esse motus naturalis. q. neq. violentus. Minor p3 qd ois motus naturalis ē ad aliquā differentia positōnis. r diuersorū cor porū motus naturales sunt ad diuersas ptes loci naturalis. s. in vacuo nō est aliq natural differentia positōis pū ad inuicē. q. nō p̄r ēē causa motus naturalis s. magis destruit motū. sicut em̄ in infinito si esset nō esset surū de ois neq. mediū vt dictū est pū. ita neq. i vacuo. aliter em̄ eēt ista in infinito r in vacuo. q. in infinito ista nullo modo repiunt disticta nec ex natura rei nec quo ad nos. s. in vacuo si esset spaciū p̄finitū ista repērent disticta quo ad nos. s. nō ex natura rei. q. vacuū h3 rationē puationis r nōentis. modo nōentis nulla ē differentia. ideo in vacuo nō repit surū de ois r mediū ex natura rei differentia. Quinta rō. si vacuū eēt sequeretur qd ptra post recessū a pmo p̄iēte nō moueret pns est falsū r ptra exp̄ientia. r p3 psequētia qd cū motus p̄iētoz post separationē a pmo p̄iēte fm aliquos est antiparistesis s. est repulsio mediū ad mediū. q. mediū pmo p̄iētoz a pmo p̄iēte vt imaginant pellit mediū sibi p̄pinquū r illud pellit aliud r sic p̄r quousq. cesset virtus violentie medio im p̄sa. Et fm alioz cū illū motū ē mediū pmo p̄iētoz a pmo p̄iēte cui est im p̄sa virtus violentie a pmo p̄iēte qd mediū assistit defendendo ipm p̄iētoz motu velociori qd sit natum moueri fm naturā. ideo imp̄l̄it motū naturalē p̄iētoz. sed si esset vacuū nullo isto tum modorū posset dari causa motus p̄iētoz. quia in vacuo nō esset mediū. ergo si eēt vacuum nō esset causa motus. Sexta rō si poneret vacuū nō esset assignare causā quare mobile magis moueat ad vnā pte qd ad

aliā. nec etiaz quare magis quiesceret i vna pte qd in alia. ergo si quiesceret vbiq. quiesceret. r si mouet vbiq. mouebit quod est impossibile. antecedēs p̄iētoz quia antiqui dixēte vacuū esse causā motus qd vacuū cedit ipsi mobili. r nullo modo resistit. ergo cū fm q̄l bet partē equaliter cedat sequit qd si mobile incipiat moueri fm q̄libet partē simul mouebit vel simul quiesceret qd est incōueniens. ergo vacuum nō debet poni causa motus. Ex quo sequit qd nō est ponendū vacuum. qd destructa causa destruitur effectus. sed causa quare antiqui ponebāt vacuū esse est ad saluandū motum r vt esset causa rei. sed nō est causa rei. vt dictū est. ergo vacuū nō est ponendum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p̄iētoz dicat qd locus nō est causa motus naturalis qd est plenus vel quia sit vacuus sed quia mobile habet naturalem couenientiam cum loco naturali qui est generatius r conseruatius locati. Ad secūda dicit qd carentia forme in materia nō est causa mutatiōis formatū quia nihil influit ad talē mutationē sed bene dicit p̄iētoz vt dictum est in p̄mo dicat vltra qd vacuū nō est solum carentia vnius corpis in loco. quia sic ois locus esset vacuus. s. dicit vniuersaliter carentia cuiuslibet corpis. modo cū locus caret vno corpore est repletus alio. Sequit textus. *Ad id autem dicendum.* *Appl. 9. d. 2. h. 3. in q. 1. r 2.*

Querit nono vtr si esset vacuū

grauē vel leue simplex in eo positum successiue r in tpe moueret. Et arguit qd sic. quia oē corp⁹ dū mouet localiter prius trāsit spaciū min⁹ se qd equaler equale qd maius. sed si esset vacuū ibi esset spaciū equale r maius qd graue in eo positū. s. graue ibi positum prius trāstret spaciū equale qd maius. ergo successiue moueret r nō i instanti. Secūdo sic. prius r posteri⁹ in motu causant ex priorē r posteriorē in spacio p qd sit motus. s. si esset vacuum in eo esset prius r posteri⁹. r p psequēti successio. Tercio sic. si ponat totum vacuū spaciū inter celum r terram r esset lapis in cōcauo celū vel ibi quiesceret vel descendere non prius qd tunc graue existens surū r non p̄hibitu ibi quiesceret qd est ptra ei⁹ naturā ergo lapis mouebit deorsuz. r nō in instanti qd tūc sc̄q̄ret qd in eodē instanti eēt i p̄iēto surū.

sum et in puncto deorsum et in quolibet puncto intermedio quod est contra imaginationem. Si mouebit successiue. et deorsum instans ipsi us sursum et primum instans in quo est deorsum vel ergo sunt idem instans vel diuersa. si idem sequitur in conueniens illatum. si diuersa in eum cum quocumque diuersa instantia sit tempus inter medium sequitur quod mouebit in tempore et successiue.

Quarto sic. in motu celi est successio et tamen non mouet per medium. Et etiam sublato medio et posito vacuo poterunt moueri successiue grauiora et leuiora simplicia. Quinto sic dicitur duo corpora recte sufficerentur secundum omnem partem conuenientia et subito distinguantur secundum quolibet partes aut ergo subintrabit aer omne partem eque primo aut prius ueniet ad unam partem quam ad aliam non primum. quia omne corpus prius est in loco per primum quam in distantia. Et oportet tamen dicere secundum Aristotelem. scilicet quod in illo vacuo successiue moueatur. igitur. Ad oppositum arguitur per primum in tertio.

Ad responsionem sciendum est primo. quod postquam Aristoteles improbauit opinionem antiquorum ponentium vacuum esse spaciorem ex parte motus prius improbat eandem positionem ex parte velocitatis et tarditatis in motu. et gratia huius primo assignat duas causas propter quas aliquid corpus velocius mouetur. Prima in raritate propter differentiam medij et densitate. ut si sint duo mobilia equalia in grauitate quantitate et figura et unum moueatur per aerem et aliud per aquam. primum velocius mouebit alio in illa proportionem in qua aer est subtilior aqua. Alia causa est propter differentiam mobilis scilicet in grauitate vel magnitudine vel figura. Circa primam causam dicit philosophus quod medium quoniam fertur contra mobile marime impedit motum eius ut patet de animalibus ascendente in fluuium si etiam quiescat medium adhuc impedit. Et si moueatur cum mobili tunc inuat motum mobilis sicut fluuius qui fert nauem inferius. Et inter ea que impediunt motum illud medium quod est grossius et non facilius diuiditur magis impedit.

Ad istis notatis sit conclusio prima. si esset vacuum et successio in motu ueniret ex resistance medij ut antiqui posuerunt graue vel leue simplex in eo positum non moueretur successiue sed subito mutaretur. Probat rationibus philosophi. Prima est. talis est proportio motus ad motum in velocitate et tarditate qualis est proportio medij ad medium in densitate et raritate suppo-

sita equalitate mobiliu in quantitate figura et structura ut patet per primam causam maiorem velocitatem motus prius positam. sed spacium vacui ad plenum nulla est proportio secundum quam unum excellat aliud. Et motus facti per vacuum ad motum factum per plenum nulla est proportio. Et omnis motus factus per plenum fit in tempore et omne tempus ad aliud habet certam proportionem. ergo motus factus per vacuum fiet in non tempore et subito. Maiorem huius rationis probat philosophus per primam causam maiorem et minorem velocitatis in motu prius positam. Minorem sic probat quia omne excellens aliud continet illud quod excellit et illud in quo excellit ipsum ideo non dicimus quod quatuor excellat nihil. quia tunc continerent nihil sed bene excedit duo vel tria. Et vacuum non continet plenum nec e contra ergo vacui ad plenum nulla est proportio secundum quam unum excellat vel excellat ab alio. Aliter fortis ista ratio arguendo ad impossibile. quia si motus factus per vacuum habeat proportionem ad motum factum per plenum sic quod in utroque fiat motus in tempore. tunc cum omne tempus habeat proportionem ad aliud sequitur quod in equali tempore fiet motus per plenum et per medium vacuum. imo adhuc secundum minorem per plenum quam per vacuum. sequens est impossibile. et patet per consequentiam quia de tempore motus facti per plenum et motus facti per vacuum. et cum ista duo habeant certam proportionem et ponatur tempus mensurans motum in pleno excedat alterum tempus in certa proportionem ut puta in medietate subleuetur tunc medium plenum in illa proportionem tunc in illa proportionem velocitabit motus per plenum. ergo in eadem proportionem diminuet tempus et per consequens in equali tempore fiet motus per plenum et vacuum. et si adhuc subleuet illud medium secundum medietatem sequitur quod in minori tempore in duplo fiet motus per plenum quam per vacuum. Sed contra istam rationem sunt tres difficultates. Prima est quia omnis motus habet velocitatem determinatam ex proportionem potentie motoris ad mobile et si nullum est impedimentum ex parte medij. ergo si morus fiat per vacuum adhuc habebit proportionem in velocitate ad motum qui fit per plenum. Antecedens patet dupliciter. primo sic. quia motus celi a nullo impeditur. et tamen in ipso est determinata velocitas secundum determinatum tempus. Secundo patet per rationem quia ex hoc quod in spacio per quod fit motus citius repere prius et posterius ita et in motu. Et quod sequitur motum esse in determinato tempore. Sed bene verum est quod huic velocitati determinate ex-

biseq. m. h. q.
ultima

antecedens

proportione virtutis motoris ad mobile per ali-
quid subtrahi ex aliquo impetu non oportet
et quod proportio motus ad motum in velocitate
sit sicut proportio impedimenti ad impedimentum
ita quod si non sit aliquod impedimentum quod fiat mo-
tus in primo tempore. Et sicut si illa proportio non im-
pediatur et impeditur solum retardatio pro-
portio ad retardationem. Et posito quod sit motus per va-
cuum non sequitur quod ille motus non habeat pro-
portionem in velocitate naturali ad motum qui sit
per plenum. Ad hanc rationem respondit Averroes quod
velocitas et tarditas motus bene possunt surgere ex pro-
portione motoris ad mobile. Et oportet mobile
esse resistens motoris. Sic patens est per contrarium agere
De autem resistencia potest esse ex tribus. Primum
ex parte situs mobilis quod est in uno loco habet re-
pugnantiam ad alium esse in alio situ. Secundo na-
tura mobilis. Tercio ex parte medij. Et hec tria
sunt accipienda sicut vel unum resistens. Potest ergo
inveniri resistencia mobilis ad motorem ex p-
te situs mobilis sicut est in corporibus celestibus
vel ex parte mobilis et medij simul. Sic est in cor-
poribus aëris. Et in gravibus et levis simplicibus
subtrahendo illud quod habet mobile a moue-
re scilicet ipsa forma que est principium motus quam
dat generans quod est mouens remanet sola ma-
teria ex parte cui nulla est resistencia ad moueri
Igitur relinquitur quod in talibus tota resistencia est
ex parte medij. Sic ergo in corporibus celestibus est
differentia velocitatis motus secundum proportionem
motoris ad mobile et ad medium resistens. et
sic in talibus procederet obiectio predicta scilicet quod
remota retardatione que est ex parte impediens
adhuc remaneret determinata quantitas temporis in
motu secundum proportionem motoris ad mobile. sed
in gravibus et levis non potest esse retardatio
nisi secundum resistenciam medij. id est in ipsis ut dicit
Averroes bene procedunt rationes Aristotelis. Sed hoc re-
sponsio non valet quia in illis simplicibus remota
forma quam dat generans adhuc remanet per in-
tellectum corpus quantum quod ex parte sui situs habet
resistenciam ad motorem sic quod non potest esse simul
in contrariis sitibus. Ideo aliter dicendum est secundum
Averroem. et doctorem sanctam quod rationes Aristotelis non
sunt intelligende simpliciter tanquam demonstrantes
quod in vacuo nihil possit moveri successive sed
solum probant quod in motu per vacuum nulla sit suc-
cessio aut retardatio causata ex resistencia me-
dij impediens. Unde dicunt quod duo sunt que
causant velocitatem et tarditatem in motu. Pri-
mum est proportio virtutis motoris supra ipsum mo-

bile et velocitas causata ex ista proportionem est
naturalis. Alia est dispositio medij quod secundum ma-
iorem vel minorem densitatem potest magis vel minus
retardare motum vel velocitatem naturalem. et sic
proportio medij ad medium non est proportio mo-
tus ad motum sed solum retardationis ad retarda-
tiones. remoto ergo medio remanet retardatio ex
parte medij. Et adhuc remanet velocitas natu-
ralis ex determinata proportionem virtutis motoris
ad mobile. Est tamen aduertendum secundum scriptum 2^o Bo.
quod rationes preterite non sunt demonstrative simpliciter. sed
solum inductive ad contradicendum positioni anti-
quorum quod hoc de causa ponitur vacuum et non
impeditur motus. Secunda difficultas est quod si
medium plenum impedit motum ut dicit philosophus. se-
quitur quod in hoc mundo inferiori nullus esset motus
pure naturalis eo quod plenum non esset naturale
medium motus. Et magis vacuum quod non est impedi-
tuum est. Respondetur quod omnis motus naturalis inci-
pit a loco non naturali et tendit in locum natura-
lem ad quousque perveniat ad locum naturalem non est
inconueniens si aliquid non naturale et prius gaudeat
a quo et non paulatim recedit. unde medium plenum
quod modo impedit motum et quod modo
iuuat. Impedit enim propter eius densitatem quod res-
istit sue divisioni. et propter contrarietatem quam ha-
bet ad mobile per quam debilitat virtutem motuam
mobilis. Et iuuat per hoc quod quodammodo est co-
naturale mobili. et quanto mobile plus accedit
ad locum naturalem tanto medium est sibi magis
conaturale et magis iuuat motum eius. ideo mo-
tus naturalis spiritus sine intendit. Tercia dif-
ficultas est quod in corporibus naturalibus est rari-
simum corpus ut ignis vel celum. ergo non spiritus contin-
git accipere corpus rari secundum quod libet proportionem
temporis ad tempus quod tamen supponit dicere rationem. Respondetur
quod non est de natura corporis mobilis in com-
muni quod in corporibus sit determinata raritas.
Sed solum ex natura formarum naturalium que requi-
runt in sua materia determinatam raritatem et
densitatem. et quia in hoc libro consideratur de
corpore mobili non contrahendo ad philosophum et ad ista sup-
positionem que non repugnat corpori mobili ut bene
consideratur. Secunda ratio que sumitur ex causa
velocitatis et tarditatis in motu secundum quod venit
ex parte mobilis. quia per equale spatium mobi-
le grauius velotius mouetur ceteris partibus et in
habentibus equalē contrarietatem illud quod est
maioris quantitatis adhuc velotius mouetur
quia citius diuidit medium. et in habentibus
equalem quantitatem et gravitatem illud quod

Gravibus

habet figuram magis dispositam ad diuidē-
dum motū vtrūque rotundam vel acutāz velo-
citas mouet eo q̄ velocius diuidit mediū. q̄ i
vacuo si esset nullū esset mediū quod diuidet
ret et seq̄ret q̄ si fieret motus in illo oīa cor-
pora in d̄fferenter mouerētur p̄cipm̄ eque ci-
ro q̄d est p̄ma imaginatiōe. Et dictis est ma-
nifestū q̄ non est ponendū vacuū ad saluandū
motū. et probano est ex p̄remor et ex velo-
citate et tarditate in motu. Tercio idem p̄bat
p̄b̄s ex p̄te vacui absolute p̄siderati in bus rō-
nibus. Prima est si hoc mō ponat vacuū spa-
ciū separatū sequeret q̄ duo corpora possent ef-
se simul et q̄ penetrant dimēsiōnū esset. cōse-
quētia p̄z. q̄ si illo mō ponat vacuū nō pote-
rit cedere corpori ingrediēti ipsius. q̄ si cederet
hoc esset p̄ motū. et nihil mouet nisi corpus. q̄
dimēsiōnes vacui penetrarent a dimēsiōnib⁹
corporis ingrediētis. et cum duo corpora non
habeat repugnātiā ad simul esse i loco nisi rō-
ne suarū dimēsiōnū. sequit q̄ si dimēsiōnes
corporis et vacui possunt esse simul sequit q̄
duo quolibet corpora poterūt esse simul et etiā
tria. nec valet si dicat q̄ dimēsiōnes vacui et
corpus naturale ingrediēs nō habet repugnā-
tiā scdm̄ qualitates cōmanas sicut alia cor-
pora p̄ suas passiones et passibiles qualitates ha-
bēt repugnātiāz iō non est simile de vacuo et
corpore sicut de duobus corporib⁹ vel tribus
Deceusio nihil valet q̄ corpori nō debet lo-
cus rōne suay qualitarum nec sue nature nisi
scdm̄ q̄ cōtinetur sub suis dimēsiōnib⁹. et iō
q̄ corpora nō possunt esse simul nō est rōne suay
qualitarū. sed rōne suay dimēsiōnū nō pōt eē
diuersitas. si sunt sibi i eodē situ iō cū vacuū ha-
beat tres dimēsiōes sic corp⁹ sensibile tūc si duo
corpora sensibilia non possunt esse simul ita nec
corp⁹ sensibile pōt eē sibi cū vacuo. Secūda rō-
omne corpus naturale habz suas p̄prias di-
mēsiōnes. ergo ponēdo vacuū modo p̄dicto
cum dimēsiōnes vacui penetrant dimē-
siōnes corporis et sint simul. et p̄ consequens
ab eis nō distinguūt. sequit q̄ propter dimē-
siōnes vniuscuiusq̄ corporis nō erit necesse po-
nere locū tanq̄ aliud a locato. Tercia rō si va-
cuū esset alicubi in vniuerso deberet apparere
sed nusq̄ apparet vacuū. ergo non est ponē-
dum. et maxime a phisico qui nihil considerat
nisi cū motu et materia sensibili. Nec valet di-
cere q̄ aer nō ē p̄cipuū suū tamen p̄cipuū factu.
q̄ i aer nō p̄cipuū suū tamen p̄cipuū factu.

Ad rationes ante oppositum

Ad vniuersam dicitur q̄ posito casu illo non es-
set possibile illa duo corpora ad inuicem sepa-
ran eque p̄io scdm̄ quālibet partē. sed opor-
tet ea separari primo scdm̄ vñā partē et aere
ingredi. et sic aer nō subito intraret sed succes-
siue. vel dicitur q̄ non contingeret illa ad inui-
cem separari. Alie solute sunt ex dictis.

Sequitur textus. Sunt autem quidem q̄
per rarum et densum etc.

**Quentur de amo r̄m̄z sit ponē-
dum vacuū corporibus imbibitū naturaliter.**

Arguitur q̄ non. q̄ necesse est condensatio-
ne et rarefactione fieri in corporibus. sed nō pōt
fieri rarefactio nisi p̄ interpositionē quarū-
dā vacuitatū per quas magis distant ad inui-
cem partes plene q̄ ante. nec pōt fieri cōden-
satio nisi per ingreditū aliarum partū in quas
dam vacuitates corporis. ergo etc. Maiorē
probat p̄b̄s ex parte motus localis. quia nō
fieri cōdensatio sequeret q̄ moto vno cor-
pore localiter totūz vniuersum moueret. et sic
fieri cōdensatio celi. patet cōsequētia q̄ cum
aliq̄ corpus rē d̄t in aliquē locū nisi fiat con-
densatio corpus p̄teritū ē cederet in aliū locū
et corpus existēs in alio in aliū. et sic ad motū
cuiuslibz corporis oportet celū turbare. Se-
cūdo p̄bat eaz ex parte ḡn̄ationis. q̄ cum ex
aqua fit aer. aer ḡn̄atus est decuplo maior q̄
erat aqua. ergo nisi alicubi fiat cōdensatio o-
m̄ de aere cōuertit in aquā aut q̄ totū vniuersū
sum augeat et ista sunt impossibilia. ergo im-
possibile est cōdensationē fieri. Secūdo sicut
corpore raro partes plus ad inuicē distant q̄
ante. et non per plenum. ergo per vacuum. er-
go ponēdum est vacuū corporibus imbibitū
Ad oppositum arguitur per philosophum
in textu.

Ad responsione sciendum est
primo q̄ positi p̄b̄s improbat opinionē po-
nendū vacuū esse tanq̄ spacium separatū a
corporibus receptuū corporū q̄ mouent. con-
sequēter improbat opinionē ponendū vacuū
corporibus imbibitū. Prima ponendo rōem
motus illius opinionis q̄ rara est ante oppo-
sitū. et secūdo t̄andē opinionē. et tercio soluē-
do rōem eo q̄ vbi ostēdit qualiter fit cōdensa-
tio et rarefactio nō p̄pter vacuū. s̄ p̄pter alte-
rationē mat̄ie p̄ cuius mutatur de minorē qua-
ritate in maiorem vel e contra fit.

Ubi sciendum est secundo quod ponentes vacuū corporibus imbibitū dupliciter diuisi sunt. Quidam enim posuerunt infra corpora quasdam vacuitates loco et situ distinctas a partibus plenis ad modum paruorum foraminū quas poros appellabāt per quas dicebant nutrimentū augmentari et rarefactionē et condensationē fieri. et huiusmodi opinionis fuerunt Democritus et Leucippus. Alij vero ponentes vacuū corporibus imbibitū non posuerunt tales vacuitates loco et situ distinctas a partibus plenis sed posuerunt vacuū esse quasdam dimensiones quas dixerunt penetrare et continere dimensiones corporis quod sunt finem ipsos cause motus localis corporis. non eo modo quo posuit prima opinio. sed quod vacuū sit in quo et per quod corpora mouentur. et per hunc modum quod tale spatium sicut imbibitū deficit corpus in quo est ad modum quo secum deferunt vitres corpora quibus replentur.

Sed contra primam harum opinionum non ponit conclusio prima. non est ponendum vacuum corporibus imbibitū loco et situ distinctum a partibus plenis. Propter quod modo ponere vacuum id est sicut ponere vacuum a corporibus separatū quod in illo ponuntur quidam parua spacia. loco et situ distincta a partibus plenis. ergo si non est ponendum vacuum a corporibus separatū ut prius probatum est. sequitur quod non est ponendum vacuum in corporibus loco distinctum a partibus plenis ut scilicet in corpore possint subire ingredi aliquae partes illas vacuitates.

Conclusio secunda. non est ponendum vacuum corporibus imbibitū distinctum a partibus plenis ut sit causa motus localis ut antiqui posuerunt. Probatur quatuor rationibus primis. Prima est si modo ponatur vacuum sequitur quod non erit causa omnis motus localis. quod isti non sufficienter assignant causas cuiuslibet motus. antecessores probant quod vacuum finem ipsos est causa raritatis. sed omne rarum est leue. et omne leue solum sursum mouetur. ergo vacuum solum erit causa motus sursum. Secunda ratio vacuum finem ipsos non est causa motus sicut in quo et per quod aliquid mouetur. sed quia vacuum intrinsicè corpori sicut deficit ipsum. ergo oportet vacuum modo positum moueri ad motum corporis. et omne locale motum recipit in loco. ergo sequitur quod vacuum interno quod mouetur deferendo corpus erit vacuum extrinsecus in quo mouetur. et cum vacuum sit locus

sequitur quod locus erit locus. quod est inconueniens. Tercia ratio si vacuum sit causa motus sursum per se quod secus deficit corpus in quo est sequitur quod non erit assignare causam quare grauius descendit mouetur. Quarta ratio. si vacuum sit causa motus sequitur quod quanto aliquid erit magis vacuum tanto velocius mouebitur. sed si totum sit vacuum velocissime mouebitur. sed hoc est impossibile. quod quod est omnino vacuum moueri non potest. quia nulla est proportio motus pleni ad motum factum per vacuum.

Conclusio tertia. condensatione et rarefactio non sunt per additionem aut subtractionem materie. sed per alterationem quod mouetur de minori quantitate ad maiorem vel e contra. Pro cuius probatione ponit philosophus quatuor suppositiones. Prima est quod est eadem materia pertranseunt. quod pertranseunt nata sunt fieri circa idem. Secunda. omne quod est actu per se fit ex eo quod est in potentia. Tercia. materia non separatur ab utroque actu pertranseunt. licet finem rationem alia sit ab ipsis. Quarta. eadem materia in numero successive fit sub ambobus contrariis.

Tunc arguitur sic. materia est eadem pertranseunt. sed magnū et paruum sunt pertranseunt circa quantitatē. ergo eadem materia magni et parui. sed cum materia inueniat eadem numero sub eiusdem quantitate sequitur quod eadem materia numero quod numeratur de minori quantitate ad maiorem. et sustinet rarefactionem et e contra. ergo non fit condensatione partium per ingressum noue materie per vacuitates corporis. Nec rarefactio per abstractionem quādam partium ab alijs sed per alterationem. Secundo probatur philosophus per tria signa. Primum est si ex aqua fit aer. aer generatur maiorem quantitate quod est aqua et ibi fit rarefactio. sed si non contingit per additionem aut subtractionem partium materie. sed quod materia existens sub minori quantitate erat in potentia ad maiorem. et fit actu sub maiori. et e contra. quoniam ex aere fit aqua. Secundum est quoniam ex minus calido vel ex minus albo fit magis calidum vel magis album. non est quod in minus calido fuerint aliquae partes non calide. vel per additionem partium calidarum. sed per alterationem quod omnes partes ducuntur de potentia ad actum maiorem caliditatis. Tercium est cum ex maiori circulo fit minor circulus et ex minus curuo fit magis curuum. non fit per se quod in maiori circulo essent aliquae partes recte. sed quod partes curue erant in potentia ad maiorem curuitatem quam recipiunt sine additione noue materie. ergo si rectum ex deo fit rarum et ex per uo magnū non est per se quod in denso sit aliquae partes non quāta. vel quod apponitur noua materia. sed quia

Liber quartus

materia condensata existens sub parua quantitate erat in potentia ad maiorem et contra est in condensatione. Tercio patet quod condensatio et rarefactio sunt per alterationem ex effectibus eorum. quod ad rarum sequitur molle et leue quod causatur per alterationem. sed ad densum sequitur graue et durum. ergo signum est quod rarefactio et condensatio sunt per alterationem qualitatum naturalium. Sed si queratur an rarefactio et condensatio sint motus. Dicunt quod non sunt motus per se. sed bene per accidens per quod annexunt alterationi. Rarefactio enim et condensatio per se sunt ad raritatem et densitatem que sunt qualitates quarte speciei vel sunt positiones. et nec ad qualitates de quarta specie nec ad positiones potest per se esse motus ut inferius videbitur.

Subitas primo utrum rarefactio sit augmentatio. et condensatio sit diminutio. Dicunt quod non. Primo quod augmentatio et diminutio per se terminantur ad quantitatem. sed rarefactio et condensatio terminantur ad qualitatem vel positionem. Secundo in augmentatione predicta additur noua materia. sed hoc non fit in rarefactione. sed solum partes variantur in suis positionibus et qualitatibus. Tercio augmentatio et diminutio sunt per se motus. non autem condensatio et rarefactio.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicunt concessa maiore negando minorem quod sit condensatio et rarefactio per extractionem prout adinuenit vel per subingressum eorum quodam vacuum. sed per alterationem que imutatur quod mutat materia de minori quantitate ad maiorem. Ad secundam dicunt quod in raro partes plus distant quam ante. sed distantia maior non est per interpolationem vacuitatis. sed per extensionem materie. Sequitur textus. Consequens autem dicunt

Quem undecimo. utrum tempus sit. Arguitur quod non rationibus tertius. quod impossibile est aliquid esse compositum ex hijs que non sunt. sed tempus componitur ex hijs que non sunt scilicet ex preterito quod non est plus et futuro quod non dum est tempus. Secunda ratio. cuiuslibet diuisibilis necesse est omnes partes aut aliquas esse. sed temporis nulla pars est nec preteritum nec futurum. ergo tempus non est. Nec valet dicere quod nunc sit pars temporis quod omnis pars est mensurans totum ut binarius senarius vel est componens totum ut quaternarius respectu senarii. sed cum nunc sit indiuisibile non potest mensurari totum.

pus quod est diuisibile. nec est pars componens eius quod nullum continuum componitur ex indiuisibilibus. Tercia ratio si tempus est vel est idem nunc in toto tempore vel alterum et alterum. non secundum quod due partes temporis non possunt esse simul nisi si una continetur alia sicut mensis continetur dies et dies horam. sed cum in ipso nunc nihil continetur quod est indiuisibile sequitur quod duo nunc non possunt esse simul. ergo si sit alterum et alterum nunc in tempore oportet aduenire uno nunc quod precedens corrumptur. aut ergo in seipso corrumpitur et sic simul esset et non esset. aut corrumpitur in nunc precedente. sed hoc non quia illud non potest esse. aut in posterius et tunc vel corrumpitur in mediano vel in immediato. non secundum. quod nunc non sunt in mediano tempore. nec primum. quod cum inter quolibet duo nunc sit tempus medium. et cum in quolibet tempore sint infinita nunc oportet primum nunc esse cum illis infinitis quod est impossibile. ergo non est alterum et alterum nunc in toto tempore. Nec potest dici quod sit idem quod cuiuslibet diuisibilis finitur oportet ad minus esse duos terminos. sed nunc est terminus temporis et potest accipi aliquod tempus finitum. ergo sunt plura nunc in tempore.

Utrum probatur quod non sit idem. Alii dicunt esse sit finitum tempus que sunt in eodem nunc. si ergo sit idem nunc manens in toto tempore sequitur quod ea que fuerunt ultra mille annos simul sunt cum illis que fuerunt hodie. sed hoc est falsum. ergo non est idem unum nunc in toto tempore. Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam per se in secundo tractatu huius quod determinauit de vacuo quod ad antiquis ponebatur esse propter motum. tunc in tertio per se agit de tempore quod est mensura motus extrinseca et licet satis manifestum sit tempus esse quod cum motu qui est sensus manifestus sit precipue in finitum tradita ab antiquis non est manifestum quod sit natura temporis. imo finitum dicta ipso non solum dubitare contingit quid sit sed etiam utrum sit ens ideo bene se habet apponere si est vel non est per extraneas rationes et sophisticas ab alijs positas et etiam ad inquirendum quid sit tempus. et tales rationes ad inquirendum quid sit tempus posite sunt ante oppositum.

Sciendum est secundo quod de tempore antiqui diuersimode opinati sunt. nam quidam dixerunt quod tempus est motus celi qui circulat dicunt. et mouebant quod videbatur tempus quodammodo

tulatione reiterari sicut motū celi. Alij dicunt
q̄ tempus est p̄ma sphaera celestis. q̄ oīa sunt
in tpe et oīa sūt i p̄ma sphaera celestis. q̄ celū oīa
continet q̄ sphaera celestis est tēpus. Alij dixe-
rūt q̄ tps idē est q̄ motus seu mutatio. et mo-
uebant. q̄ nō p̄cipit tempus sine motu. imo
simul cū motu p̄cipit. ergo tēpus est idem cū
motu. et in p̄nti nō ponit Aristoteles differen-
tiā inter motū et mutationem. sed illud termi-
nabit in quinto.

His notatis sit cōclusio prima

Ad philosophū p̄net determinare de tēpo-
re. p̄t q̄ ad p̄m pertinet determinare d̄ motu
s̄ tps est mēsurā motus. igit̄ et.

Cōclusio secunda. tempus nō
est motus q̄ dicit̄ circulario. Probat̄ duplici
rōne p̄bi. Prima est quolibet ps tēporis ē tē-
pus. s̄ quolibet ps circularis celestis nō est
circulario. igit̄. Secunda rō motus multi-
plicat̄ ad multitudinē mobiliū cū sit immobili
ut in subiecto. q̄ si essent plures p̄mi celi s̄m
ponētes esse plures mundos sequeretur q̄ es-
sent plures p̄mi motus. et p̄ p̄sequēs essent
plura tēpa simul quorū vnū nō esset pars
alterius. s̄ hoc est p̄tra naturam temporis. q̄
nō possunt esse plura tēpora simul nisi vnū
sit pars alterius.

Cōclusio tertia. tempus nō est
sphaera celestis. Patet q̄ omēs p̄tes spe cele-
stis sūt simul p̄manentes. sed partes tps nō
sūt p̄manentes. q̄ tps nō est sphaera celestis. nec
valet rō istoz. q̄ cōmittit fallaciā equivo-
cationis. nā res sunt in sphaera celesti ut in loco
s̄ sunt in tpe ut in mēsurā motus et duratio-
nis sp̄az. cū p̄sequētia arguendo ex puris as-
firmatiuis in secūda figura nō valet.

Cōclusio quarta. tempus nō ē
idē q̄ motus seu mutatio q̄uis inter cetera s̄
magis possit verificari. Probat̄ in textu p̄i-
mo sic oīs motus est i mobili et ubi est mobi-
le. et iō multiplicat̄ motus ad multitudinē
mobiliū. s̄ tempus est vnū et idē ubiq̄ et apud
oīa. q̄ nō ē motus. Secūdo sic. oīs motus
est velox vel tardus s̄ tps nō est h̄mōi. q̄ ve-
lox et tardū tpe diffiniunt̄ et terminant̄. Dicit̄
enī velox quod in paucō tpe multū mouet̄ et
tardū p̄ cōtrariū. s̄ tps nec s̄m suaz q̄ritatem
nec qualitatem tpe determinat̄ cū idēz nō sit
mēsurā sui ipsius.

1111 fipm

Cōclusio quinta. tempus nō ē
sine motu. Probat̄ quia tempus nō percipit̄
p̄t sine motu. et cum motu p̄cipit̄ ergo non
est sine motu. antecedens probat̄ p̄b. q̄ cū
homines nō percipiunt motū et mutationem.
nec in rebus exterioribus nec in suis corpori-
bus nec in sua imaginatione nō videt̄ eis q̄
transcat aliquod tps. sicut p̄t de h̄ijs q̄ in
Sardo sunt que est ciuitas Asiae qui fabulose
dicunt̄ dormire apud heros. id est apud de-
os. Animas enī deorum defunctorum hero-
as vocabant et quasi deos colebant. ut ani-
mam herculis vel bachī. et p̄ incantationes i
tali cultu aliqui insensibiles reddebant et tūc
dicebantur dormire apud heros. et ipsi exci-
tati multa mirabilia et futura pronuntiabant
tales aut̄ ad se redcutes non p̄cipiebant tē-
pus quod p̄teribat. sed copulabant p̄mū
instans in quo inceperant dormire cum vlti-
mo in quo exstabantur. non percipientes tē-
pus medium: quia non percipiebant motus
neq̄ in alijs neq̄ in seipsis s̄m corpus vel
s̄m animam. ergo tempus non percipitur si-
ne motu.

Cōclusio sexta tempus ē aliqd
ipsius motus. Probat̄ q̄ tps nō est mo-
tus neq̄ sine motu. et simul cum eo percipit̄.
ergo est aliquid ipsius motus. Ex quo se-
quitur correlatiue q̄ tempus est. patet q̄ mo-
tus est. et tempus est aliquid ipsius motus
igit̄ et. qualiter autem se habeat tempus ad
motum videbitur inferius.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primaz dicit̄ et ad secundam q̄ licet par-
tes temporis non sint in esse p̄manentes sic q̄
vna sit cum alia. tñ sunt in esse successiuo. Et
hoc sufficit ad esse rei successiue. cuius esse con-
sistit in quadam successione suarum partium.

Ad tertiā dicit̄ q̄ in toto tempore est vnus
et idem nūc s̄m substantiam. alterū autē et al-
terum s̄m esse. Et hoc magis declarabitur in
octauo. Sequitur textus. Quid autem
est tempus.

Querit̄ duodecimo. utrū tēp?

habeat esse extra animam et non solus in aia

Arguitur q̄ non. prius et posterius in tem-
pore non sunt simul s̄m actum in re ipsa sed
solum in acceptione nostra. sed tempus con-
stituitur ex priori et posteriori simul cōtinuas

15 uij

tia, ergo tempus solū est in anima. Secūdo sic tēpus est numerus, et causa numeri est materia numerabilis vel aīa numerans, sed materia numerabilis p temp⁹ nō est nisi prius et posten⁹ in motu, et ista nō sunt in re extra animā, ergo tēpus qd est numerus solū est in aīa numerante. Tercio nos non pcpimus tēpus ut habetur in textu nisi pcpiendo motū in mēte vel in aīa. hoc aut nō esset nisi tēpus cōsequeretur motū aīe, ergo tēpus est in aīa. Quarto si tēpus insequitur motū celi et esset in celo mediatē motu eius, tūc eodē mō esset tēpus in celo. ^{si} motus celi est in ipso sed motus celi ē in celo subiecte fm oīa ei⁹ ptes, q: oīa ei⁹ ptes si mouētur, ē plures ptes tēporis simul cōtēnt

Quinto sic rōe *Baleni*, q: si tēpus cōsequitur motū celi et nihil pcpiret de motu celi etiam nihil pcpiret de tēpore, cōsequēs est falsum q: multi sunt nihil pcpientes de motu celi qui tamē pcpiūt tēpus eo q pcpiūt semurari vel scdm corpus vel scdm imaginationē vel scdm intelligētie virtutē, ergo tēpus non est in re extra aīam, sed solū in acceptōe nra.

Ad oppositum arguitur, q: tēpus est mēsuramotus, sed motus habet esse extra aīam in esse successiuo, ergo tēpus scdm suum esse successiuum habet esse extra animam.

Pro quo sciendū est primo q: propter rōnes factas ante oppositū multi solēnes pbi vidētes q tēpus nō est vltima species nec motus eius ut pbatū est, dixerūt q tēpus solū habz esse in aīa dicētes q cū mobile est in trāsitu spaciū de priori ad postērius aīa caput ipm scdm q est āte et scdm q est post cōparādo ante et post adinuicē. Et lz āt et post in re non simul remaneāt, tamen in anima cōparāte vnū ad alterum, et hec cōparatio qua anima cōmēsurat transitum mobilis de prioris spacio in postērius dicitur tempus, et sic tēpus scdm istos solū habz esse in anima. Altra dicebant q tēpus nō est aliud q cōgregatio plurium momētōrum se habentium adinuicē scdm quādā successione, ad dixerūt tēpus non habere verā cōtinuitatez, sed scdm cōtinuitati pro qto illā cōgregationē facit aīa simul accipiens illa momēta et cōparās vnū ad alterum, nā hmoi momēta in re ipā nō simul pmanēt, et sic cōgregatio ipōrū solū est in aīa.

Sciendum est secundo q: *Auer* rois et sui sequaces dixerūt tēpus i primo mo

bili esse extra aīam, sed solū hoc est in potentia, sed cōplementū et suam actualitatem caput ab anima et in anima, ita q tēpus in rerū natura non habet actualitatem essendi, cū sit cōstitutū ex preterito et ex futuro, et cū preteritū non sit in actu lz fuerit, et futurū nondū sit in actu sed solum in potentia, nec potest aliquis imaginari aliquid existens in rerū natura d tempore nisi ipsum nunc tēporis indiuisibile quod non est tēpus nec pars tēporis, ideo dicunt isti q tempus non debet dici ens in rerū natura nisi in potētia, et si habet aliquid actualitatem hoc est ab anima simul cōcipiente preteritum cum futuro et continuante ipsa adinuicem eo modo quo in continuo nature permanentis dicitur esse, et hanc sentētiā insequit doctor sanctus de cuius mō loquendi in hac materia videbit in fine huius tractatus. Sed cōmunior est opinio *Auicēne* et *Alberti* dicētiū q tēpus habz esse in rerū natura in actu etis successiuū qui est esse in huius sed clusa opatione anime et consideratione.

Quibus notatis sit cōclusio pxi ma tēpus habz esse extra aīam in rerū natura fm actū successiuū qui solū est in fieri et qtuam ad suū actū. Prīmū pbatū primo manifestū est ad sensum motū esse extra aīam, q: si nulla esset aīa adhuc posset esse motus, et tēpus cōsequitur motū ut numerus ei⁹, ergo tēpus est extra aīam. Secūdo sic illud qd est vera qtuas cōtinua nō solū est ens in aīa, sed est ens reale extra aīam, tēpus est hmoi gignit. Tercia rō si tēpus esset in aīa solū, tūc esset passio aīe et nō mor⁹ phisica, q: talis motus in aīa intellectuā nō repenit, et p cōsequēs motus ppterates et passionēs cōnnui et discreti nō participaret. Quarto sic numerus formalis quo res numerat est in ipis rebus preter cōsideratōez aīe, ergo cū tēpus sit numer⁹ sequit q est in rebus sed clusa cōsideratōe aīe, si em aīa nō numerat nisi p vnitates formales quas reperit i rebus, similis si aīa nūq numeraret adhuc numerus esset in tēpore, q: in motu pars pcederet pte, et in ipō requireret vnde possz fieri distinctio iter ptes, vnde pars cōtra ptes possz nūcari. Quinta rō prius et posten⁹ numerata in motu sūt ipm tēpus, si tēpus ergo esset in aīa motus phisicus esset in ea, ergo aīa moueret motū phisico. Sexta rō possunt esse diuerse anime numerantes simul, ergo si tempus essz

si

imo pbi
dicit q: tēpus
p. dicitur ens
p. p. p. p.

motus

et anima in quantum numerat motum sequitur quod esse sent plura tempora simul. Septima ratio cuius anima similiter se habeat ad omnem motum consideranda sequitur quod etiam tempus similiter se haberet ad omnem motum. sed hoc est falsum. quia tempus primo est mensura motus primi mobilis. et per ipsum est mensura aliorum.

Conclusio secunda tempus quantum ad actum secundum eius qui est numerare motus eius et quo ad esse simul sub modo permanentis et quantum ad esse notum est in anima. Probatum quod solus anima intellectiva numerat. ergo tempus quantum ad hoc quod est numerare actu solus est in anima. et tunc tempus non habet modum permanentis nisi in quantum preteritum retinet cum futuro. et univertur simul per modum continui. et hoc solum fit in anima. quia tempus in rebus habet esse successivum et non est notum nisi per hoc quod est apprehensum ab anima nostra.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod prius et posterius temporis et motus non simul sunt in esse permanenti extra animam. sunt tamen simul in esse successivo que si multas in hoc consistit quod una pars temporis alteri succedit sine interruptione. Sic ut enim ad esse rei permanentis requiritur quod sue partes simul permaneat. sic ad esse rei successivae requiritur et sufficit successio partium ad prem sine interruptione. verum est tamen quod esse rei successivae potest dici potentiale. quia semper est in potentia primum et suum esse et suum fieri et una pars eius est in potentia ad successionem alterius. Ad secundam dicitur quod duplex est numerus scilicet numerus effectivus et hoc est ipsa anima. et numerus formalis. et hoc modo tempus est numerus motus formalis. quia est numerus quo anima numerat partes motus. id est anima non est causa temporis nisi quantum ad esse notum et ad numerare in actu. Ad tertiam dicitur quod cum motu percipimus tempus. sed hoc non contingit. quia tempus consequitur motum anime nisi quantum ad apprehensionem. Ad quartam dicitur quod motus duplices habet partes. quasdam enim habet a magnitudine mobilis. quia motus est divisibilis sicut et mobile. et de istis partibus consequitur quod simul sunt quasdam habet partes ex parte anteriori et posteriori in spacio per quod fit motus que sunt partes durationis. et harum partium tempus est mensura. et sic istae sunt simul successivae. Ad quintam dicitur quod motus celi. uno modo percipitur in se. alio modo in suo effectu. unde motus celi quia est prior est causa aliorum motuum. et si non esset non essent alij

motus. id est motus celi in quolibet alio motu percipitur. et ad tale percipere non requiritur collatio effectus ad suam causam. et hoc modo in carcerari percipientes quicumque motum cum illo quod animo percipitur motum celi et etiam temporis.

Sequitur tertius. Accipiendum autem.

Quantum tredecimo utrum diffinitio temporis sit bene assignata. in qua dicitur tempus est numerus motus secundum prius et posterius. Arguitur quod non quia tempus est quantitas continua. sed tempus non est numerus cum sit quantitas distincta. Secundo sic prius et posterius diffinitur. tur per tempus. sed male diffinitur per ipsa. per consequentia. quia videtur committi circulatio in diffinitionibus. In oppositum est probum in secundo capitulo huius tractatus.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam probum disputatur proce. et querendo de tempore an sit et quid sit. consequenter determinat in vestigando vera diffinitio temporis pro cuius inquisitione dicitur probum quod volentibus accipe quid sit tempus accipiendum est quid sit motus causam subiungit. quia simul eum motum percipimus tempus. quare sequitur quod tempus est aliud motus.

Circa quod sciendum est secundo quod licet tempus sit mensura cuiuslibet motus philosophici. non tamen eque primo. sed tempus est in primo mobili mediante motu eius. et sic primo et per se est mensura motus primi mobilis. et quia huiusmodi motus in omnibus motibus percipitur sicut causa in responsione ita etiam precepto quod cum motu percipimus tempus. ideo tempus est mensura omnis motus mediante motu primi mobilis.

Sciendum est tertio quod omne quod movetur ex quodam termino movetur in quendam terminum. et quia motus localis prius est. id sequitur quod motus localis est ex quodam loco in quendam locum secundum quandam magnitudinem. Ex quo ulterius sequitur quod sicut magnitudo secundum quam fit motus localis est continua. ita et motus factus secundum ipsam est continuus. et quantum est motus tamen tempus esse videtur. sed quia tempus consequitur motum id ex connititate motus causat unitatem in re.

Sciendum est quarto quod non omnis motus habet connitatem a magnitudine spacia eo quod non omnis motus fit secundum tale magnitudinem sed solum localis. sed omnis motus connitatem habet ex fluxu forme non interrupto finem quem est motus. Ex quo sequitur quod motus localis connitatem habet

et duobus. Primum est fluvius non interruptus ipse
ubi finem renouatorem suum et illud est primum
et intersecum primum continuans. Aliud est pri-
cipium licet non sit primum et illud est continuu-
tas spacia. nisi enim spacia esset continuu fluvius
ipsi ubi interruptus. et illud est secundum funda-
mentum quod minus primum ad renouandum quiddam
rem ipsam. sed quod motus localis continuatur ca-
pit a magnitudine secundum quod fit motus. et tem-
pus quantitate capit a motu. et primum funda-
mentum ponitur in primo notabili. sed quod tempus
est aliquid motus. quod simul cum eo percipitur.

**Sciendum est quinto quod magni-
tudo secundum quam fit motus localis est de nume-
ro habentium positionem in partibus. ideo cum
motus localis fiat secundum magnitudinem de prio-
ri in posterius necesse est habere motum prius et
posterior. et quod tempus et motus sunt coniuncti consequen-
tur ideo etiam tempus habet prius et po-
sterius.**

**Sciendum est sexto quod prius et
posterius possunt dupliciter considerari. Uno
modo secundum id quod sunt. et sic sunt sub forma
magnitudinis. et sic non habent adiunctam distincti-
onem nec numerum magnitudinis. Alio modo consi-
derantur formaliter. sed sub forma prioris et poster-
ioris. et sic capiuntur et numerata et distincta.
et sic numerant magnitudinem. et sic accipiuntur
sub diversis entibus ad minus secundum intel-
lectum. nam per lineam non intelliguntur adiunctam
distinctam. *et per lineam* nisi quilibet intelligat
terminata duobus terminis sicut per lineam duo
bus punctis. inter que per lineam continetur lineam. et
cum sic accipitur linea accipit per modum discreti.
et sic simpliciter et continua. et ita etiam dicendum est de
partibus motus temporis et magnitudinis. et sic
patet quod nihil differt aliquid simpliciter esse conti-
nuum. et tamen accipit per modum discreti. et il-
lud est tertium fundamentum positum ad re-
mandum diffinitionem temporis.**

**Sciendum est ulterius quod licet pri-
us et posterius in motu et motus idem sint subie-
cto. differunt tamen ratione ab eo. quod de ratione
motus est quod sit actus entis in potentia secundum
quod habet. et habet prius et posterius subuenit ex prio-
ri et posteriori. *et magnitudine*. Est tamen aduer-
tendum quod tempus non consequitur motum in quantum motus
est absolute. sed ratione prioris et posterioris. quod
sic declarat Aristoteles. quod ratione illius tempus
sequitur motum quo percepto percipitur ipsum**

tempus. et quo non percepto non percipitur. sic est
de prioris et posterioris motus. et hoc fit capien-
do unam partem motus et prioris. et aliam et poste-
rioris terminando ipsas partes terminis indiuisi-
bilibus distinguendis partem a parte. igitur. Unde
et dicitur textus si capiamus unum et idem nunc ipse siue
accipiat ut fluens siue stans. dum tamen non
discernimus partem a parte prius et posteri-
us non percipimus tempus. imo etiam si diuersa nunc
acciperentur et nihil perciperetur medium inter ip-
sa. quod non perciperetur. unum non esset prius
alio. Si etiam capiamus aliquod nunc et finis prius
ne procedens et in medium sequentis. et ut contin-
ans illas partes et non ut distinguens partem a
parte. et prioris a posteriori non percipit tempus
Unde sequitur quod partes motus sic accipere po-
tunt stant sub forma prioris et posterioris capiun-
tur ut distincta adiuncte et ut stant sub forma
cuiusdam numeri. et hec forma numeri adhe-
rens partibus motus sub forma prioris et po-
sterioris acceptis. et accepta ut sic inherens est
verissima natura temporis. et ita tempus est nu-
merus motus secundum prius et posteriorem. et quod omnis
numerus ex aliquibus partibus causatur. oportet
et perinde et quibus causatur numerus qui
est tempus sunt unitates prioris et posterioris
motus. ita ut tempus sit numerus acceptus a
prioris a posteriori.

**Istis notatis ponitur conclusio
responsiva ad. quod diffinitio temporis est bene assi-
gnata. iam satis patet conclusio ex dictis. et ne-
ru eam probat a signo. quod illud est numerus alius
cuius per quod iudicamus ipsum plus vel minus. et totum
motum iudicamus plures et minores per ipsum.
Unde est sciendum cum Aristotele quod duplex est
numerus. Quidam est materialis qui est res nu-
merata siue numeralis. et cum dicimus duos vel
tres equos. Alius est numerus formalis quo nu-
meramus ut duos tria. dicitur igitur prius quod tempus
non est numerus pure formalis. quod numerus cu-
iuslibet rei posset dici tempus. et est de genere
discreti. sed est numerus numeratus. quod est nu-
merus applicatus prioris et posterioris motus.
ideo etiam quod tempus applicamus ipsum motui nu-
merando motum secundum prius et posterius. ideo
etiam est quodammodo numerus quo nume-
ramus. Et ideo dicit Albertus quod est numerus
quodam modo medians inter numerum pu-
re materialem et pure formalem. ideo quia non
est numerus pure materialis non diffinitur per
esse numeratum. sed per hoc quod est numerus**

et quia non est numerus pure formalis. ideo etiam non dicitur numerus absolute. sed numerus applicatus motui. ideo saluatur esse tempus continuum.

Pro quo sciendum est ultimo quod motus non in quantum motus est continuus. quia omnis motus esset in genere quantitates continue. igitur motus continuatio est a continuo. tunc ens fluentia post ens fluens siue forme post formam secundum generationem talis entis. et hec quantitas numerata est tempus. et ideo tempus per se quantum est continuum. quia cum in tali successione continui exitus prius et posterius non videtur id tempus esse vere continuum. et hec modum discreti in eo quod numerat. et sic discreto est sibi formalis. et continuitas materialis est numerus peritum continuus. ideo melius diffinitur tempus per discretum quod per continuum. etiam tempus causam sue continuitatis habet ex eo quod causatur tempus ex continuo fluxu ipsius.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod non dicitur quod tempus sit numerus simpliciter. sed est numerus motus. ita quod illud totum ponitur per modum generis. nam quantum ad id quod est simpliciter continuum est. sed quantum ad actum habet modum discreti. Ad secundam dicitur quod si prius et posterius temporis tempore diffiniatur et ut sic ponantur in diffinitione temporis. tamen prius et posterius motus secundum quod a magnitudine causantur et non secundum quod sunt numerata per tempus ponuntur in diffinitione temporis. ideo dicit Aristoteles quod prius et posterius sunt in magnitudine. deinde in motu ultimo in tempore.

Sequitur textus. Et sicut motus.

Queritur decimo quarto utrum nunc sit numerus eius quod fertur secundum quod fertur.

Arguitur quod non. omnis numerus est diuisibilis nunc est indiuisibile. ergo. Secundo sic illud quod fertur siue mobile est quantum et diuisibile. ergo ipse nunc indiuisibile non est numerus siue mensura eius.

Tertio sic mobile per suum motum tempore mensurat. sed nunc non est tempus nec per tempus. ergo non mensurat ipso nunc.

Quarto sic mensura rei temporalis est quantitas. sed nunc est quantitas continua nec discreta. ergo nec nunc est mensura mobilis vel rei quod fertur secundum quod fertur. In oppositum arguitur sicut se habet mobile ad motum. ita se habet nunc ad tempus. ergo per locum a transmutata proportionem sicut se habet tempus ad motum ita se habet nunc ad mobile. sed tempus est numerus motus. ergo nunc est numerus eius quod fertur secundum quod fertur.

Sciendum est primo quod nunc sit numerus motus. ita quod illud totum ponitur per modum generis. nam quantum ad id quod est simpliciter continuum est. sed quantum ad actum habet modum discreti.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam probatum ostendit quid sit tempus. b. c. sequitur determinat de ipso nunc tempore. ostendit deinde qualiter se habet nunc ad ipsum tempus. et secundum b. assignando aliquas proprietates ipsius nunc. Unde dicitur quod ipse nunc est quodammodo idem in toto tempore et quodammodo diuersus. unde est idem subiecto et secundum essentiam. et secundum esse successuum eius est alterum et alterum. quod probatur sic. quia sic motus insequitur magnitudinem ita tempus insequitur motum et in utroque repentur prius et posterius eius. Et sicut se habet mobile ad motum. ita nunc ad tempus. sed mobile quod fertur est unum et idem subiecto in toto motu siue sit punctus quod fluxus eius causat lineam vel lapidem vel aliquid aliud. et tamen est alterum et alterum ratione secundum rem. sicut dicimus consuevit esse alterum in theatro et alterum in foro. ergo aliter nunc in tempore est unum et idem secundum essentiam. diuersus tamen secundum esse in quantum sit de priori in posterius eius secundum renouationem situs ipsius mobilis.

Sciendum est secundo quod per ipsum nunc habet mensurari et cognoscere ipsum tempus. ratio est quia unumquodque habet mensurari et cognoscere per illud quod est maxime notum sui generis. sed nunc est maxime notum in tempore. ergo per ipsum nunc habet notificari tempus et mensurari. etiam motus habet notificari per ipsum mobile ut loci mutatio per id quod fertur. mobile est enim hoc aliquid motus autem non. ideo mobile est notius ipso motu et habet notificare motum. et est causa motus per hoc quod supra magnitudinem continue renouat situm de priori in posterius.

Sciendum est tertio quod illud quod fertur potest dupliciter considerari. Uno modo secundum quod est sub prima forma eius. Alio modo prout est agens motum per hoc quod fertur in spacio de priori in posterius. et stat sub forma motus. primo modo non mensuratur ipso nunc. sed sua entitate accepta sub ratione unitatis.

Secundo modo adhuc potest dupliciter considerari. Uno modo secundum quod est idem subiecto in tota renouatione situs. Alio modo secundum quod variatur continue secundum esse siue secundum rationem de priori parte spacijs in posteriores. primo modo mensuratur unitate mobilis in quantum mobile est que manet eadem in toto motu secundum substantiam. et talis accepta formaliter est ipsum nunc temporis. sed secundo mensuratur tempore.

Sciendum est quarto. qd sicut se
h3 ad motu illud qd fert i eo qd fluru suo cau
sat motu veniens de priori in posten⁹ in spa
cio distinguit pte motu pcedente a sequente.
ita se h3 nunc ad ipm tps q: fluru suo p b q
est adiacens ei qd fert in qtu hmoi distinguit
ptes tps sc3 ptertu a futuro sicut em puctus
causat linea fluru suo t manet idē fm substā
tia l3 variet fm esse ita sifr nunc respectu tps.

**Istis sic notatis sit ista conclu
sio pma.** nunc est numerus ei qd fert fm q fer
tur. Istā cōclusio satis p3 p rōne posterioris
nō m ē intelligēdū qd ipm nunc sit numer⁹ q ē
de gne discretor. s ibi capif numer⁹ p mensu
ra ei qd fert. h3 tñ modū pluralitatis fm q
est alterū t alterū. Et illo modo accipit sub
ratione temporis.

Et tunc sit ista cōclusio secūda
si nō sit tps nō erit ipm nunc t ecōtra sit nō sit
nunc nō erit tps. Probat p sife q: si nō sit mo
tus nō erit illud qd fert fm q fert. t ecōtra
si nō sit illud qd fert nō erit loci mutatio. q a
sif sunt motus t mobile in qtu fert. t ipsum
nunc se h3 sifr in tpe vt mobile in motu. t sicut
vnitas in numero. s sif sūt nunc t tps.

Cōclusio terna. tempus pnu
at t habet diuidi p ipm nunc. p3 q: motu cōti
nuat p ipm mobile in qtu manet idē subiecto
in toto motu. t diuidit p ipm in qtu vanatur
fm suū esse renouando sifr de priori in poste
rius. s sifr nunc cōtinuat t diuidit tpus. Item
punctus cōtinuat linea in qtu est pncipiū vni
us pns linee t finis alter⁹ t etia3 diuidit fm
q variet fm esse. s sifr nunc respectu tps. Est
tñ dissimile de pucto t de nunc in b q punctus
est pmanens. ideo cōtingit vti vno pucto vt
duobus bis accipiēdo ipm. s nunc nō est pma
nēs. ideo nō cōtingit vti vno nunc vt duobus
bis accipiēdo idē nunc. q: sp fluit. Ex p dī
ctis p3 etia3 dīstīa inter nunc t vnitatē. quia
nunc pnuat tps vnitās vō nō pnuat numer⁹.

Cōclusio quarta. nunc nec est ali
qua pars temporis nec est tempus. Pro
batur sicut se habet puctus ad lineaz ita nunc
ad tempus. sed puncta nō sunt partes linee
ergo nunc nō est pars temporis. t hoc capiē
do ipm nunc vt est terminus indiuisibilis ipsi⁹
temporis. Sed si capetur nunc vt est fluens t
numerat motum illo modo est tempus t dici

tur tota substantia temporis. Ex istis trib
bus vltimis conclusionibus patent tres pro
prietates ipsius nunc assignate in textu t etiā
rationes illarum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam patet solutio ex dictis. Ad se
cundam dicit q licet mobile quod fert fm se
sit qtu t diuisibile. tamen si capiatur vt non
vanatum p prius t posterius in motu. sic ha
bet rationē indiuisi. t illo modo mensuratur
nunc indiuisibili. Ad tertiā patet solutio
ex dictis. Ad quartā dicit q licet non sit
qntas in actu est tamen pncipiū qntatē cō
tinue t est in potentia qntatē. Sequitur
textus. Quoniā autē tempus est tē.

**Quoniam decimo quinto vtrū tē
pus mensuret motu.** Arguit q nō. q: mo
tus mensuratur tempore. ergo nō ecōtra cō
sequentia tenet q: tunc idē esset prius t po
ster⁹ notius t ignotius cū mensurans debe
at esse prius t notius mensurato. Secun
do sic. rō mesure qntatē cōgruit. t sic sibi so
li cōuenit. s motus nō est quantitas. ergo nō
pōt mensurare tempus. Tercio sic. temp⁹
est mēsurā motus. sed mēsurā nō est mēsu
ra als esset procedere in infinitum. ergo tem
pus non mensurat motu. Ad oppositum
arguit p p3m in textu dicentē. nō autē solo iē
porēmetimur. sed motu tps.

Pro responsione sciendum est
puno q post p3a ostēdit quid est temp⁹ oñ
dendo diffinitionē eius. t etiā quid est nunc
in tempore t posuit p3ietates ei⁹. hic conse
quenter ex diffinitione tēporis assignat rati
ones q rād i p3ietatū que tēpori attribuunt⁹
inferens primo ex diffinitione tps q tps qtu
ad actū eius qui est mensurare motu ē quod
dam discretum. q: in mensurando motu ha
bet modū discreti. ideo dicit q tps est nunc
rus. t q: nō est numerus simpliciter. s nume
rus numeratus applicatus motui in quo par
tes simpliciter sūt pnuet diuise fm quid idō
tempus simpliciter est cōtinuū. habet tamen
modū discreti in mensurando adeo fm quid
est discretū. t ideo passiones discreti t conti
nui sibi attribuuntur.

Sciendum est secundo. q in dī
screto est dare numerū minimū. t hoc duplici
ter vel minimū simpliciter. t est vnitas vti m

post oppositum

1111111111

simul in genere numeri habet rationem numeri. ut dualitas. sed non est dare minimum quod sit in genere continuum et habet rationem continuum cum continuum sit divisibile in infinitum. id in tempore in quo cum discretum est potest dari minimum simpliciter scilicet unum tempus et minimum in genere numeri ut duo tempora siue due partes. et illo modo non est dare in eo maximum. sed in tempore in quo continuum est non est dare minimum propter divisibilitatem in infinitum. et hec est prima proprietates temporis. Secunda proprietates est tempus dici esse breve et longum in quo est continuum. quia breve et longum sunt passionibus continuum. etiam quod dicitur multum et paucum et hoc sibi convenit ut discretum est quia ille sunt passionibus discretis. sed nunquam est velox vel tardum propter rationem prius habet. Tertia proprietates. tempus simul est idem numero ubique respectu omnium que moventur. quia non diversificatur secundum diversa mobilia. est tamen diversum secundum diversas partes eiusdem motus secundum quas accipiuntur prius et posterius in tempore. id tempus prius et posterius non sunt idem. Quarta prima est quia primus motus cuius tempus est primo et principaliter numerus est unus. idem tempus est unum. Ratio secunda est. quia pars illius motus que facta est. est altera ab illa que futura est. ergo similiter tempus preteritum est alterum a futuro. et hoc idem est. quia tempus non est numerus simpliciter sed numerus alicui rei certe et numerate. scilicet prioris et posterioris in motu. et hunc numero motus sicut et motus si accidit alterum esse prius et alterum esse posterius. propter hoc quod ipsa nunc secundum quod se habent secundum prius et posterius si sunt altera et altera. si enim tempus esset numerus simpliciter. tunc esset idem tempus respectu motus preteriti et motus futuri. sicut est idem numerus simpliciter diversorum numerorum. ut centum equorum et centum hominum siue simul existant siue successive. licet numerus numeratus sit diversus. ut centum equi aliud est a centum hominibus. Quarta proprietates est. sicut contingit reiterari unum et eundem motum in specierata contingit reiterari unum et idem tempus et quia non reiteratur idem motus in numero. sed in specie ita non reiteratur idem tempus in numero. sed secundum speciem tamen sicut ymagines et verum. Quinta proprietates est quod non solum numeramus motum per tempus. sed etiam tempus per motum propter hoc quod ad invicem recipiunt oportet accipere quantitatem unius secundum quantitatem alterius. Unde quod tempus mensuret motum

probat. quia est numerus eius. ut prius dictum est. sed quod contra motum mensuret tempus probatur dupliciter. Primo ex ratione numeri et numerationis. quia quandoque numerum formalem per numerum cognoscimus ut numerum equorum et contra. Similiter est in tempore et in motu. quia quandoque nobis nota est quantitas temporis et motus quandoque quantitas est ignota tunc tempore mensuramus motum sed contra dum quantitas motus est nota et quantitas temporis ignota tunc motum mensuramus tempore. Secundo probatur ex similitudine magnitudinis motus. quia sicut motus insequitur magnitudinem in quantitate continuare et divisibilitate. ita tempus sequitur motum. sed magnitudinem mensuramus per motum et motum et magnitudinem mensuramus ut si motus fuerit multus dicitur viam fuisse multam et contra. ergo a simili per tempus mensuramus motum et per motum tempus dicentes tempus fuisse multum si motus fuerit multus. et motum fuisse multum si tempus fuerit multum.

Conclusio prima tempus mensurat motum a posteriori tamen. et motus mensurat tempus simpliciter et a priori. Prima pars patet ex dictis. Et secunda pars quia mensurare simpliciter et a priori convenit illi quod habet rationem quantitatis per se. sed tempus est per se quantitas ut insequatur ipsum ergo mensurat ipsum a priori.

Ad rationes ante oppositas

Ad primam dicitur quod idem potest esse notius et ignotius alteri secundum diversas rationes. ita enim tempus mensurat motum tanquam a notiori quo ad nos et motus mensurat tempus tanquam a priori et notiori simpliciter. Ad secundam dicitur quod si motus non sit per se quantitas. sed accidens est quantitas et potest sua quantitas esse notior et per se quantitas magnitudinis quod insequatur quod sit quantitas tempus. Ad tertiam dicitur quod mensurare accepto materialiter. tempus ad id quod est potest esse alia mensura. Sequitur textus. Quid autem tempus.

Queritur de decimo sexto utrum tempus sit mensura motus et quietis mobilium et quiescibilium. Arguitur quod non. quia quod non sunt non mensurantur tempore. sed quies non est cuius sit privatio motus. ergo non mensurat tempore nec est in tempore. Secundo sic si tempus esset mensura mobilium vel esset aliquorum tamen. vel omnium. non patet. quia non est maior ratio de uno quam de alio. nec secundum quod corpus celeste cum non excellatur a tempore neque sub tempore ponatur non est in tempore. Ad oppositum arguitur per philosophum in textu.

Pro responsione sciendū est pri-
mo qd postq pba ostendit que sit natura tem-
poris. et etiā que sit natura ipsius nunc et assi-
gnatū rōnes p prieratū vniūsq dēterminan-
do de ipis absolute. hic cōsequēter agit de ip-
sis p cōparatōem ad ea q sunt in ipis ostēdē-
do quid sit eē in tpe et quomō mor? et alie res
a motu differēter dicunt esse i tpe et que non.

Scienduz est secundo qd temp?
sic mēsurat motū q primo mēsurat vñā prem-
iū. et p ipam mēsuratā mēsurat totus mor?
qz vt dicit in quāto metaphisice o3 vñū
qd q mēsurari per aliquid sui generis sicut p
tēpus vñius hōre mēsuramus motuz factū in
hōra. et p ipsum sic mēsuratū mēsuramus mo-
tū diurnū. p quē mēsuratū mēsuramus motū
vñius āni. sicut per quātitatē vñius vline mē-
suramus vñā vlinam pāni. et per illā mensura-
ram mēsuramus totā quātitatē pāni. et sic ma-
le dixerunt āriqui dicētes q totus motus cele-
stis mēsuratur toto tpe. qz quātitas totū tem-
poris est nobis eque ignota sicut quantitas
totus motus.

Sciendum est tertio qd tempus
aliter mēsurat motū et aliter mēsurat alia tpa-
lia. qz tēpus est mēsurā mor? et quātum ad id
qd est et quātum ad suū esse. hoc est quātum
ad suā durationē. et ideo dicit textus tēpus ē
metrū motus et eius qd est moueri. Sed alie
res a motu dicunt in tpe esse et mēsurari tpe
quātū ad suū esse et durationē. et nō quātū ad
id q sunt. sed quātū ad id qd in agis mēsurā-
tur nūc tēporis. Existis pz qd motū esse i tē-
pore est ipm et suū esse tēpore mēsurari. Patz
secūdo qd alias res esse in tēpore est ipas fin-
suū esse tēpore mēsurari. Patet tertio qd eē in
tēpore vniuersaliū nūc aliquid est q quāda3 p-
te tēpis mēsurari. Et sic pbat pbs. qz esse in tē-
pore solus pōt intelligi dūctus modis. Vno
mō vel qz pōt esse quādo tps est. vel eē in tpe
vt in numero. et hoc duplici. qz vno modo ali-
quid dicit esse in numero qd est aliquid ipius
numeri vel principiū vel pars vel passio eius
vt vñitas par et impar. et similia dicunt esse in
numero. Alio mō aliquid dicit esse i numero
vt in quodā numerante et mēsuratē quātitatē
eius. sed primo mō res nō possunt dici esse in
tpe. qz sequeret qd quēlibz res esset in quolibz
et celā esset in grano milij. qz celum est qn gra-

nū milij est. Itē accidit alicui rei esse in tpe
qñ alia ē. sed tēpus nō accidit motui. imo ne-
cessario ipm sequit. ergo esse in tpe nō est ipm
esse quādo tēpus est. Nec pōt dici scdm. qz il-
lo mō prius et posterus sūt in tēpore. sed mo-
tus et alie res dicunt esse in tēpore non q sunt
aliqd ipm tempus. ergo relinquitur tertiū. scz
q p prie esse in tēpore est esse in eo vt in nūe-
ro mēsurante eē vel durationē rei tēpalis. et h-
mō res mobiles scdm q referunt ad motū sūt
in tpe. qz scdm quātitatē mor? earū tempore
mēsurant.

Tunc sit cōclusio prima necessa-
ria et ea que semp sunt inquātū semp sunt nō
sunt in tpe. p: o cuius probandē penūtur dūc
suppositōes. Prima est opiter omē qd est in
tēpore cōtineri et excelli a tpe scdm vñāq sui
extrinitatē. qz esse in tēpore est esse in eo vt in
numero numeratē. sed in omni illo qd est i nus-
mero pōt accipi numerus maior. ergo pōt ac-
cipi tēpus omīno maior eo qd est in tpe. Se-
cūda suppositio oportet ea q sunt in tpe aliqd
pan ab ipō. probat pbs ex cōmodo loquēdi
qz cōsuevit dicere q tps rabe facit oia et oia
sub tēpore senescūt et in tēpore fit obliuio. Et
causa est. qz tēpus est numerus mor?. sed mo-
tus facit distare rez a duratōe in qua primo
erat. ergo tēpus per motū magis est cā corru-
ptōnis q generatōis. et obliuionis q scie. Et
ne credatur q cōtraria hōrū cōueniāt tēpori.
Dicit pbs q nullus didicit. nec nouū faciū est
necq bonū ppter tps. Tūc pbat cōclusio q
cūq sunt in tpe cōtinent et excedunt a tēpore.
et aliqd a tpe patiūt et ea q semp sūt scdm du-
ratōem corū cū illa sint in tēpore nō excedūt
a tēpore nec patiūt sub tēpore. qz nihil amitt-
unt p prēteritū. nec aliquid acquirunt p fu-
turis. ergo illa non sunt in tempore.

Conclusio secunda tempus est
mensura quietis et quiescibilium. Probat. qz
non est necesse moueri omne quod est in tē-
pore cum tempus non sit motus. sed numer?
eius. Sed cōtingit esse in numero motus nō
solum illud quod mouetur sed etiam qd quie-
scit. ergo non solum ea que mouētur actu sūt
in tempore. sed etiaz ea que quiescunt. Itē
non omne immobile quiescere dicitur. sed so-
lum illud quod est priuatum motu et potest
moueri. ergo esse quiescētis est esse rei moti-
lis. cum ergo esse rei mobilis sit in tempore et

mensuratur tempore sequitur quod esse rei quies
secunda mensurabitur tempore. et per consequens
tempus non solum est mensura motus et mo-
bilis. sed etiam quies et eorum que quiescunt. mo-
tus tamen de per se et quietis de per accidens.
nam quiescens mensuratur tempore non in-
quantum quiescens. sed inquantum mobile. Est
etiam tempus mensura mobilium et quiescibilium.
non inquantum sunt equus homo vel la-
pis. sed inquantum moventur vel quiescunt. nam
ista mensurantur tempore secundum quod quantitas
aliqua percipitur. sed per tempus accipitur quan-
titas motus et quietis. et non quantitas hominis
vel equi. ergo tempus non mensurat illa nisi in-
quantum moventur vel quiescunt. Et dictum in-
fert probatur quod quicquid non mouetur nec quiescit.
et substantie separate non sunt in tempore: cum tem-
pus non sit mensura nisi illorum que moventur. ut
motus et quietas. Secundo infert quod entia im-
possibilia non mensurantur tempore. sicut neque sua
opposita que sunt necessaria. quia illa non moue-
tur neque quiescit. quia non contingit aliter se ha-
bere. Tercio infert quod generabilia et corrupti-
bilia sunt in tempore. quia exceduntur a tempore et alio
quid patiuntur sub tempore. Quarto infert quod
non entia que sunt possibilis sunt in tempore. quia ip-
sorum aliqua fuerunt in preterito. ut Omnis. et
quidam in futuro erunt. Et per hec pars responsio
ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod licet quies non sit ens positi-
uum est tamen ens priuatiuum et mensuratur per
accidens secundum mensuram sui habitus. quod est eas-
dem mensura oppositorum vni de per se et alterius
de accidens. Ad secundam dicitur quod tempus est me-
sura cuiuscunque mobilis corruptibilis et quan-
tum ad durationem et ad motum eius. sed mobilis
incorruptibilis tempus non est mensura quantum
ad durationem neque ad quid est. sed quantum
ad motum localem eius sic quod quantitas sui motus
tempore mensuratur.

Sequitur textus. Ipsum autem nunc:

Queritur de cimo septimo vtrum
tempus sit magis causa corruptionis quam gene-
rationis et obliuionis quam scientie. Arguitur
quod non. quia sicut aliquid in tempore corrumpitur
ita in ipso aliquid generatur. ergo tempus est
causa generationis sicut et corruptionis. Se-
cundo sic generans per motum intendit ducere
et formam in mobile. et per actionem eius nec

intendit formam ab eo remouere nisi per acci-
dens. cum ergo tempus sit numerus motus
sequitur quod est magis causa generationis quam
corruptionis. Tercio sic sapientia et pruden-
tia requirunt magnam experientiam. sed illa
multo tempore indigent. ergo tempus est ma-
gis causa sapientie et prudentie. et debet dici
prudentium sapientius sicut pythagorae dicitur
hanc erigere esse magna causa obliuionis quam sci-
entie. Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod postquam determinatum est de tempore per re-
spectum ad ea que sunt in tempore. hic consequen-
ter probatur determinatur de ipso nunc dicendo signi-
ficationes eius. et etiam ostendendo significa-
tiones aliquorum que ipso nunc determinantur
et consequenter ostendit veritatem duorum
que prius supposuerat. scilicet quomodo tempus sit
causa corruptionis et quod omnis motus vel mu-
tatio est in tempore.

Sciendum est secundo quod ipsum
nunc potest dupliciter accipi. Uno modo pro-
prie prout est quoddam diuisibile temporis. et
hoc modo est continuans partes temporis. et
secundum potentiam est diuidens. alia tamen ra-
tione continuat et alia diuidit. quia prout acci-
pitur ut vnum quod est finis preteriti et initium
futuri sic continuat. et cum accipitur seorsum.
ut finis vnius partis. et postea ut principium
alterius non considerando ipsum ut est vnum
et idem sic diuidit. et tamen idem est nunc in-
diuisibile secundum substantiam quod continuat pre-
teritum cum futuro et diuidit. Secundo modo capi-
tur ipsum nunc vulgariter scilicet pro paruo tempore
propinquo presenti nunc in diuisibile siue in pre-
terito siue in futuro. ut dicitur venit nunc. quia
venit hodie. et nunc veniet. quia hodie veniet
sed non dicimus quod diluuium venit siue sit fa-
ctum nunc. et sunt idem realiter nunc et in-
stans. sed differunt ratione. quia nunc nominat
ipsum indiuisibile temporis absolute. instans
vero nominat ipsum prout est in continuo flu-
uio. ideo dicitur instans quasi non stans.

Sciendum est tertio quod tunc signi-
ficat tempus determinatum per aliquod nunc
prius presenti. et sic importat tempus preteritum
siue sit propinquum ipsi presenti nunc siue remotum
ut dicimus tunc destructa est troia. Sed iam di-
cit tempus propinquum presenti nunc siue preter-
itum siue futurum. ut dicimus iam ibit. vel iam

habet. sed non dicimus iam destructa est troia.
Sed modo dicitur tempus presentis propter quod presentis
nunc. ut dicimus iuxta modo. Sed olim dicitur esse
plus presentis remota a presentis nunc. Sed repente
dicitur tempus in sensibile propter suam puritatem.

Sciendum est quarto. quod ratio genera-
tio quod corruptio habet in tempore. ideo quidam philosophi
tragicorum attribuerunt generationes rerum ipsi
tempori et disceptant dicentes tempus esse sapientius
unum. quod generatio fit in tempore et etiam scientia. Sed
quidam peragorici nolunt partem dicitur contra
tempus penitus esse indisciplinabile et quod est
magis causa corruptionis quam generationis. quod
per longum tempus accidit obliuio. nam de recenti
cognoscimus in memoria manere et propter di-
uturnitatem temporis a memoria clabuntur. Unde quod
nullus efficitur scire propter tempus. ideo dicitur Ari-
stoteles quod pars rectius dixit alijs.

Ideo sit conclusio prima. tempus
est magis causa per se corruptionis quam genera-
tionis et obliuionis quam scientie. Probat per
motum. quod tempus est numerus motus. sed
omnis motus et mutatio facit rem distare a suo
principio. et sic remouet eam a naturali disposi-
tione in qua prius erat. si motus est per se destru-
ctiuus et corruptiuus et non generatiuus nisi de per
accidens. quia quod acquiritur aliqua dispositio
per motum non est ratione motus motus est motus
solum quod est habet intentionem agentis propter
finem. ideo corruptio magis per se attribuitur
motui quam generatio et per consequens tempori. Sed
generatio et esse magis attribuitur generanti.

Secundo patet a signo quod nihil videtur fieri
quod non appareat aliquid agens extrinsecum. et tamen
aliquid videtur corrumpi nullo apparente cor-
rumpente extrinseco. et tunc talis corruptio tem-
pori attribuitur. ut cum aliquis senescit. cum ergo
in generatione sit aliquid agens extrinsecum
generatio non attribuitur tempori sed generanti. Sed
in corruptione corruptio non semper est mani-
festum. ideo corruptio attribuitur tempori non quod tem-
pus faciat corruptionem. sed ut dicit Aristoteles
quod corruptio fit in tempore et latet corruptio.

Conclusio secunda. omnis motus
vel mutatio est in tempore. Probat per duas ratio-
nes. Prima est omnis motus velox et tardus
fuit in tempore. Si in omni motu et mutatio repens vel
lotius vel tardius moueri faciendo tamen comparatur
ratione motus in velocitate et tarditate finem

motum eiusdem speciei. ergo omnis motus est
in tempore. Secunda ratio ad omne motum vel mu-
tationem sequitur prius et postea. quod omne mo-
bile variatur de prius dispositione in posterius
et sic secundum generationem forme sue secundum renoua-
tionem suam. sed omne prius et posterius sunt in
tempore. quia sumuntur per distantiam ab ipso nunc quod est
in tempore. tamen econuerso sumuntur in presentis et in fu-
turo. quod in presentis dicitur prius quod est longius a
presentis nunc et posterius quod propinquius est. et
econtra est in futuro. ergo omnis motus et muta-
tio est in tempore. Sed contra de generatione substan-
tiali et de illuminatione modum. que sunt muta-
tiones et non sunt in tempore. Respondetur quod sicut terminus
temporis non est tempus nec pars eius. ita est de
termino motus. et si capitales generatio proprie
non est motus nec pars eius. et sic non est in tempore
nec in parte temporis. et similiter de illuminatione me-
dij que sequitur motum localem corporis luminis
solum. Si vero capitales generatio secundum esse vel est admi-
stra alterationi sic est successiva et est in tempore
resistit alterationi.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod licet aliquid in tempore genere-
tur hoc tamen non est ex parte motus sed ex parte
generantis. ideo tempus non dicitur per se cau-
sa illius generationis sicut et corruptionis quod
per se sequitur a motu quem per se insequitur motus tem-
pus. Ad secundam et tertiam similiter pa-
tet solum ex dictis. Sequitur textus. Est
autem idem et secundum idem.

Quem decimo octauo videtur esse

pus multiplex licet ad multitudinem temporalium

Arguitur quod sic. quod tempus est numerus omnium
motuum et mobilium. sed numerus multiplicatur
ad multitudinem numerabilium. ergo tempus multi-
plicatur ad multitudinem mobilium. Secundo
sic. tempus insequitur motum et passio et mensura-
tio eius. sed passio multiplicatur ad multipli-
cationem sui subiecti. ergo tempus multiplica-
tur ad multiplicationem temporalium. Ad
oppositum est probatum in primo capitulo huius quo-
ti. ubi postquam ipse determinauit de tempore et
nunc et de proprietatibus eius et de his que ipse
sibi mensurat. hic persequentur moueri et solui
tres dubitationes.

Primo quo sciendum est primo quod
prima harum dubitationum est de natura tempo-
ris in omnibus rebus quare sciatur tempus videtur

esse ubique vitz in celo i terra i mari in oibus
que in eis sunt. Cuius ratione redditur pba qd
tps est passio vel habitus motus cu sit nume
rus eius. sed h oia mouent potena vel actu
eo q sunt in loco. q oportet q in eis sit tpus
qz sit sunt tempus et motus ita motus i actu
q motus in habitu et fin potentia. Secun
da dubitatio vtru si no sit aia erit tps. Argu
it Aristoteles q non. qz si impossibile est nu
merante esse impossibile est numerabile esse.
et p sequens ipm numeru. s nihil potest nu
merare nisi aia et adhuc aia intellectiva. ergo
impossibile est tps esse si no sit anima. Hanc
dubitatioem soluit aristoteles dicens q si no
e anima no est tps. v l si est: est et quodcuq
ens. puta est si coningat motu esse sine anima
qz si sit motus erit prius et posterius in mo
tu. s ista fm q sunt numerabilia sunt tps. qd
exponit scus. Tps est sine aia et quodcuq
ens. id est tpus extra aiaz hz esse fm qd
et imperfectu. aut extra aiam in actu de tpe no
est nisi ipm nuc indiuisibile qd no est tps nec
ps tps. s totalitate sua dicit tpus accipe per
operatione aie numeratis. vno sicut res nume
rate dependent a numerante sic et numerus
prius et posterus motus q sunt numera
ta p tps no sunt in re extra aiam. sed de motu
extra aiaz no est actu nisi vnu indiuisibile co
tinuans pres motus ad inuice. s motus suaz
totalitate pcepit p coparatione aie coparan
tis prioris dispositione mobilis ad posteriori
Et quis hec positio sit multu probabilis in
comumiter tenet posito. Auicene qua insequi
tur Albertus de modo essendi tps extra que
prius fuit recitata. And fm eos ad numera
re tna erigunt. scz materia numerata. nume
rus formalis. et anima effectiue numerans. et
si no sit aia numerans adhuc erit numerus for
malis fm esse formale. et materia numerata.
et ad esse rei no erigit in se nisi materia et for
ma. modo materia et forma tps sine aia rept
unt. ergo ad esse tps in se no erigit aia. s be
ne veru est q aia ipa p actu numerandi cau
sat tps apprehensione et effectiua numeratio
ne. et quo ad hunc actu no est tps extra aiam
et hoc modo vt dicunt isti intellexit Aristoteles
sua dictu scz si no esset anima no est tps vel e
et quodcuq ens. Tercia dubitatio cuius
motus tempus sit numerus. Respondebant
antiqui q tempus est primo numerus motus
cuiuslibet. Nam omne qd sit in tempore sit: et

quod augmentat in ipso augmentat. et sic de
alijs motibus. Sed esse in tpe est numerari
tempore. ergo vt dicebant tempus est nume
rus cuiuslibet motus. Sed hoc improbat q: si
tps sit numerus cuiuslibet motus sequitur q
duorum motu simul erant. u sit alterum et
alteru tps. et vltra q duo tpeora equalia sint
simul. et hoc est impossibile. qz omne tempus
qd est simul est tps in numero vnu. et illud qd
no est simul no est vnu in numero. sed in spe
cie qd p p simile. quia sicut duorum nume
roru equaliu vt septem canu vel septem equo
rum est vnus numerus. sic et motu sunt ter
minatoz est idem tps et equale. sed septem ho
minu et septem equoz est idem numerus licz
no sit idem septenan. quia no differunt p diffe
rentias numeri sed p differentias septenan.
Sed p vera solutione huius dubitationis po
nunt tres suppositoes. Prima est motus lo
calis prius est oim motu. et inter omnes mo
tus locales motus circularis qui regularis et
vniformis est: e simpliciter prius. Secunda
est. vnu qd q mensurat vno quodam p prio sui
generis. vt vnitas vnitate. et plures equi per
vnu equu. Tercia est q tempus mensurat mo
tu et e contra. motus mensurat tpe.

Conclusio prima. motus
circularis qui est regularis est mensura omniu
alioz motuum. Probat q: prius in quolibet
genere est mensura omniu sequentiu p secu
dam suppositione. sed motus circularis qui
est regularis est prius et notissimus omnium
motu p primam. ergo ille est mensura vni
genea alioz motuum.

Conclusio secunda. tempus est
p se primo mensura primi motus circularis et
p ipm est mensura oim alioz motu. Pa
ter qz quidam dixerunt tempus esse motu cir
cularem celi. et hoc est qz est mensura celi et p
ipsum mensurant oes alij motus. etia aliqd
cunt res humanas habere quendam circulum
et hec omnia in tempore iudicant et accipiunt
fine et principium fm quandam circulatione
quare tempus videt quidam circulus q no
est nisi quia tempus mensurat p motum cir
cularem et ex sequenti p secundam motu tem
pus est mensura oim alioz motuum.

Conclusio tertia. tpus no mul
tiplicat ad multitudinem motu et mobitum.
Probat conclusio. Nam nullum accidens

multiplicat numeraliter nisi solum ad multiplicationem sui subiecti. sed tempus solum est in primo mobili mediante motu eius in subiecto. In alijs autem est ut in numeratis et mensuratis non immediate sed mediante motu primi mobilis ergo cum non sint plures primi motus sequitur quod est unum tempus. Item si tempus multiplicet ad multitudinem motuum cum simul sint plures motus equeles quorum unum non est pars alterius sequetur quod simul essent plura tempora equalia quorum unum non est pars alterius quod prius improbatum est.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod tempus non est primo numerus omnium motuum sed tamen primi motus. quare non oportet ipsum multiplicari ad multitudinem motuum et mobilium. Et similiter dicitur ad secundam. Sequitur textus. *Et hinc autem dicitur*

Querit decimonono vniu[er]sali **Eternitas** que est mensura esse diuini bene diffinitur eternitas est interminabilis vite tota simul perfectaque possessio. Arguitur primo contra suppositum quod esse diuina est infinitum. et est inmensurabile. Secundo sic quod mensura certificat quantitate mensurati. deus autem non habet quantitate. ergo etc. Tercio sic. mensura differt realiter a mensurato cum certificet quantitate eius. sed eternitas non differt realiter ab eterno quia essent plura eterna quorum neutrum esset ab alio.

Quarto. si esset mensura esse diuini mensuraretur sicut tempus motum et tunc illud quod fertur. sed hoc non. quia eternitas est unum indivisibile et uno modo manens. et eternitas non est mensura esse diuini. Deinde arguitur contra queritum quod eternitas est quid positiuum. et male diffinitur per priuationem cum dicitur interminabilis vite.

Secundo si duratio magis refertur ad eam rei quam ad operationem ergo male ponitur vite. Tercio sic. omne totum habet partes. sed in eternitate non sunt partes. ergo male dicitur tota. Quarto sic. plures dies nunquam simul sunt. sed in eternitate dicuntur esse dies. ergo ponitur male simul.

Quinto sic. totum et perfectum idem sunt. ergo superflue additur perfectum. Ad oppositum arguitur per Boetium ponentem illam diffinitionem. *De consola.*

Sciendum est primo. quod peripatetici non inueniunt aliquid determinasse secundum certitudinem de eternitate quousque quousque mentores fecerint de ipsa. nam de re qua sepius utebantur debuissent tractatum fecisse. sed forsitan tracta-

rus eorum de ipsa ad nos non peruenit ideo difficile est de ipsa determinare. quod tamen eum ab eterno non et tempus ab eorum sunt iuxta illud Boetii. *Qui tempus ab eorum ire iubet. conueniens fuit ut dicit Albertus quod post tractatum de tempore aliqui mentis fere de eternitate. ut sciret quid est eternitas et quid sit radix temporis.*

Sciendum est secundo quod eternitas dicitur multis modis. Primo modo dicitur esse spatium carens principio et fine non habens se prius et posterius nec aliquam successionem ex eo quod non mensurat illud quod mutatur. sed potius quod stat uno et eodem modo nihil amittens in preterito et nihil acquirens in futuro et hic est proprius modus eternitatis de quo est ad oppositum. Secundo modo minus proprie dicitur eternitas spatium rei inmensurabilis siue immutabilis secundum omnem speciem motus et mutationis licet habeat principium sui esse. et hoc modo necessaria dicuntur eterna. Tercio modo dicitur eternitas adhuc minus proprie spatium variatum quod non habet principium neque finem et hoc modo a quibusdam dicitur mundus dicitur eternus. licet secundum veritatem sit temporalis. quia corpora que in ipso sunt mouentur et mutantur in tempore quo habent prius et posterius. ideo per impossibile si mundus careat principio et fine adhuc esset temporalis. Quarto modo dicitur eternitas non spatium alicuius esse vel substantie. sed potius delectatio et possessio vite interminabilis que secundum imperfectissimum esse in deprehenditur.

Sciendum est tertio. quod secundum primam acceptionem eternitatis per philosophum israelita sic diffinitur eternitate. quod est spatium primum non interceptum quod suum totum esse simul habet et perfectum. per continuitatem intelligit indeficientiam eternitatis. et per non interceptum intelligit negationem prioris et posterioris et successionis. Sed Bilbertus porretanus dicit eternitatem moram continuum non interceptam. et si vocet mora non debet intelligi quod sit mora temporis vel momenti. sed vocat mora propter permanentiam eius que est indeficiens. que mora dicitur spatium secundum quod amplexatur totum esse indeficiens et hoc spatium continuum dicitur non quod habeat partes sicut quantitas continua sed quod nunquam deficit nec deest neque deest sed seipsum est stans incommutabiliter in seipso. et dicitur non interceptam quia nihil amittit in toto preterito nec aliquid acquirit in futuro. id est non est ibi interceptio vel diuisio. preteritum vel

lib. 3. ma

f. p. p. q. 10. ar. 1. d. 1. 1020 f. 2. p. 6.

futurū sicut in tempore. Sicut dicit Boetius q
nūc stans et non mouens se facit eternitatem
Et sic patet q diffinitiones ysaac et Billiber
ti non differunt nisi fin vocem. quia primus
vocat eternitatem spacium. secundus vo morā

Sciendū ē quarto. q eternitas
non habet prius et postenus sed est tota simul
et indivisibilis vnde aliqui dubitauerunt q
liter deo qui est eternus attribuatur verba p
terita et futura Ad quod dicendū est q ta
lia deo attributa denotant coexistētiā es
ternitatis ad tempus. vt cum dicitur deus
est. sensus est q deus nullū tempore presen
ti deest. deus fuit. id est nullū pterito defuit. de
us erit. id est nullū futuro deest.

Sciendū est vltimū q eternitas
dicitur habere suū esse simul et perfecte pro
pter quasdam substantias que licet habeant
simul suū esse tñ in hoc q aliquid possunt
volunt vel intelligunt non habent pfecte ip
sum simul. non em presentia omnia sunt intel
lectibus intelligentiarū ad que extendi po
test intellectus eaz. sed potius prius illumi
nant a prima intelligentia. ideo vices quas
dam habent fin suū posse et fin intelligere
Vnde licet eternum fin id quod est sit fin.
tamē nō possidet suū esse simul ita pfecte sic
eternū. sicut omnia sunt presentia quo ad esse
vivere velle et intelligere et illa non pteere
obumbrantur. nec recipit transmutationē vel
vicissitudinem. sed ea que sparsa sunt in to
to tempore que ab ipso eterno fluunt simul p
sentia sunt. ppter quod omnia pvidet et pres
cit ante q fiunt. Et istam pfectionē eterni cō
siderans Boetius eternitātē diffiniuit meli
us omnibus alijs dicens. Eternitas est inter
minabilis vite tota sit pfecta possessione.

Ideo cū ipso Boetio sit hec cō
clusio pma. diffinitio eternitatis posita a bo
etio est sufficiens. ppter p particulas eius. nam
q eternitas est simplex indivisibilis. et simpli
cissima nō cognoscimus nisi p abnegationē p
positio. et indivisibilia p abnegationē p
tium. vt dicimus punctus est cuius p nō ē. id
in diffinitione ponit interminabilis. Vnde in
terminabiles dicunt in quorū duratione non
est finis neq principiu et tale est eternus qd
dicitur extra terminos positū. Deinde ponit vi
te q duratione quo ad nos magis ad opationē

refertur q ad esse. Et ponitur tota simul ad
excludendum tempus quod nō est totum si
mul. neq dicitur tota quia habeat partes s
quia nihil sui est extra ipsam. Et additur per
fecta eo quod ipsum eternum est perfectus in
esse posse et operari que omnia simul habet
Et dicitur possessio quia illuc proprie dicitur
possessum quo aliquis ad nutum suū vnt.
et sic est de eterno et de vita eius.

Quibus notatis sit cōclusio se
cunda et responsalis. Eternitas est mensura
esse diuini. ista conclusio sans patz ex diffini
tione Boetij immediate declarata. Etiam pro
batur mensura ad mensuratum dicitur esse p
porio. sed eternitas simul est fin esse posse et
agere cuiusmodi est ipse deus. igit et.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur q licet etie diuinus vt ca
ret principio et fine sit infinitum. est tamen fi
nitissimum per hoc q est simplicissimum et si
mul sic q nihil sui est extra ipsum. et hoc mo
do est mensura eternitatis. Ad secundam
dicitur q licet deus non habeat quantitatem
magnitudinis habet tamen maximam quan
titatem virtutis qua se continet et nunq ali
quid sui extra extendat. et hec inefficiētia sui
stans iuxta scimēsurat eternitate. Ad ter
ciam q non omnis mensura realiter differt a
mensurato. aliquando em mensuramus to
tam qritatem p partes eius que simul acce
pte ab ea non differunt. ideo sufficit q differ
rant ratione. et hoc modo eternitas differt ab
eterno in qtu habet rationē more vel spacij
inefficiētiis et eternus habet esse stans et to
tum simul Ad quartam dicitur q eternitas
non mensurat eternum eo q nūc eius recipit
at variationē sicut mē tēpō. sed mēsurat per
modū unitatis stans immobiliter. ideo nō co
dē modo mensurat eternū sicut tēpō rem rpa
lē. vel sicut nunc illud quod fertur fin q fert
et hec de questione.

Quenit vicissimo vtrū tñ sint
tres mensure durationū realiter distincte scz
eternitas eternitas et tempus. Arguit q
nō quia due ~~habe~~ distincte non possunt sin
esse. sed iste tres mensure sunt simul q nō sūt
distincte. Secūdo sic eternitas habet p
us et postenus vel nō. si sic tunc non differt a
tēpō. si nō tūc nō differt ab eternitate: ergo nō

mensurat et

mensure

sunt tres mensure distincte. Tercio sic nunc
eternitatis et nunc tempus sunt idem nunc. et
ergo eternitas et tempus idem sunt. Atcedens pars.
quod videtur Boetius. si aut nunc fluens facit te-
pus. ita nunc stans et permanens eternitatem. sed
idem est subiecto nunc stans et nunc fluens. ergo eter-
nitatis et tempus est idem nunc. Ad opposi-
tum arguitur per Boetium et ceteros expeditores
peripateticorum ponentes illas tres mensuras
realiter distinctas.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod predictae mensurae in ordine ad mensura-
ta se habent in aliquo similiter et in aliquo dis-
similiter. est enim proportio in hoc quod sicut eter-
num est totum simul secundum esse posse et agere ni-
hil amittens in praeterito et nihil acquirens in
futuro. ita eternitas est tota si nullo re parit ex
sua definitione. Similiter sicut euiternum est to-
tum simul secundum esse et non secundum posse et operari
imo acquirit per vicissitudines in actionibus suis
aliquas perfectiones quas prius non habuit. ita
euiternitas secundum aliquid est tota si et finem aliquid habet
per se et posterius si videtur. Sicut sicut temporale non
simul participat totum suum esse posse vel agere
ita tempus nunc totum simul est secundum rem. et ita si
aut eternitas est mensura adequata eterno. ita
euiternitas euiterno. et tempus temporali. et in his
habet proportionem istam mensurae ad mensurata.
Sed dissimiliter se habent in hoc. quod esse in te-
pore est quodammodo per tempus mensurari. sed esse
in eternitate non aliqua parte videtur mensurari.
quod non habet partes. Item omne quod mensu-
rat tempore excellitur a tempore. quod hoc est in
eternitate non excellitur ab ipsa. sed sibi est pe-
nitens adequata. euiternum autem secundum aliquid est
simul et secundum aliquid non est simul. id secundum ali-
quid euiternum excellit euiternum et secundum aliquid sibi
adequatum. secundum quod excellit. vocant euiternum.
sicut dicit Augustinus. quod rationalis creatura
propter vires sue voluntatis et intellectus moue-
tur per tempus et non per locum. corporalis vero
mouetur per locum et per tempus.

Sciendum est secundo quod triplex
distinguitur eternum. Quod primum est vere eter-
num quod est totum simul secundum esse posse et o-
perari. et hoc modo est unus solus. scilicet prima causa quod
deus est. Alia dicunt eterna solam per partici-
pationem aliquam veri eterni. ut sunt intelligen-
tie et anime beate que contemplantur verum eter-
num et gloria sibi influente immutabilis efficiuntur

tur et habent propria natura sunt mutabilia. diuina ta-
men voluntate sunt immutabilia. et sic sufficiunt
eternitas. quoniam quidam diuini ordinis aliquid
participantes in hac videtur contemplatione eterna
supra tempus quodammodo efficiuntur. ita quod non
percipiunt motum nec mutationem naturalem. Hoc
enim modo necessaria dicuntur eterna siue sint in
coelestia vel celestia corpora. siue necessitate ha-
beat ex habitudine incompleto ad inuicem vel
prime dignitates. Alia dicuntur eterna non. quod
non participant aliquid immutabilitatis quod eternitas
tamen proprium est. sed quod habent similitudinem cum
eternitate in careria finis. ut motus dicitur eter-
nus ab hijs qui ponunt mundum eternum. et per
ne infernales dicuntur eterne. sed eternitas soli
vero vere conuenit illi quod est primo modo eternum.

Sciendum est tertio quod eternitas
est causa exemplaris euiternitatis et tempus. nam
sicut euiternum ab eterno dependet et temporale
ab ambobus. ita euiternitas ab eternitate de-
pendet. et tempus ab utraque. Et sic dicit Boe-
tius. Qui perpetua maius ratione gubernas
Terram celique sanos. quod tempus ab euo. Per
bes stabilis quae manens das cuncta moueri.
Cuius dat exemplum. nam sicut ens frequenter sub
eo quod est semper currit et ab eo deficit et id quod
est raro ab eo quod est frequenter. ita euiternitas
sub eternitate currit et ab ea deficit. Unde eter-
nitas est mensura illius qui semper uno et eodem
modo et immutabiliter penitus se habet. quod vero im-
mediate ab eo dependet per hoc deficit ab eo quod
distat. et hoc est euiternum cuiuslibet esse quod est
stabile. habet tamen vires in suis potentijs et
actionibus sicut intelligere et velle. quod autem ab
eo plus distat ab eo plus deficit. ut est tempora-
le. cui nec esse nec posse nec agere stabile est.

Tunc sit conclusio prima cum sunt
tres mensurae durationum realiter distinctae probatur
quod omnis talis mensura mensurat esse aliquid rei.
vel ergo illa res est tota simul secundum posse esse
et agere. et sic est eternitas. vel est tota secundum esse
et non secundum posse et agere et sic est euiternitas
vel non est tota siue in esse nec secundum posse nec
secundum agere et sic est tempus. Vel sic omnis res
vel caret principio et fine. et sic est eternum vel
habet principium et non finem et sic est euiternum.
vel habet principium et finem et sic est temporale.
Hoc est non distinctio est magis per accidens
quod praecedens. quod dicitur quod mundus non incipit

aliquid est simul
et in hoc casu
non est simul
et in hoc casu
non est simul

aliquid est simul
et in hoc casu
non est simul
et in hoc casu
non est simul

ut agna quidam
filius gregat

quia scilicet eius vel tota. I. pectus sanatur
Tercio modo dicit aliquid moueri p se p
mo sic qd nō p accidens nec gratia partis vt
alterabile in motu alterationis. Et similis ē
distinctio ex pre mouentis nā aliquid mouet
fm accidens vt musicus edificat et aliqd mo
uet fm alterū et gratia partis vt hō pcutit qz
manus ei pcutit. et aliquid mouet p se primo
vt medicus sanat pmo p se. Et ad videndū
quomodo est similis distinctio ex parte termi
ni ad quē.

Sciendū est tercio qd in oī mo
tu quinqz requirunt. scz mouens mobile et tē
pus in quo est motus et duo termini motus scz
a quo et ad quē. qz oīs motus est a quodam
in quoddāz. qd aut mobile sit alterū a termino
a quo et a termino ad quē vt qd lignū qd cale
facit sit alterū a calido et a frigido sic probat
Aristoteles. quia motus est in ligno vt i sub
iecto et non in aliquo termino. qd pty quia
motus est in illo vt in subiecto qd mouet. sed
lignū est id quod mouet et non terminus a q
nec terminus ad quē quia species siue forma
neqz mouet neqz mouet. ergo sequit qd mobi
le est alterū ab utroqz termino. et sic
et ex parte mobilis qd ex parte termino pōt
sumi diuisio motus. sed qz magis terminat a ter
mino ad quē qd a termino a quo eo qd p mo
tu acquirit terminū ad quē et aufert terminū a
quo. ideo motus habet puenientiam cum ter
mino ad quē et repugnantiam cum termino a
quo. ideo magis sumit diuisio ex parte termi
ni ad quē qd a termino a quo. Quia etiā tps ē
extrinsecum motui. ideo ex pre tps nō sumit
ty p dīa diuisio. ideo requirit qd tps sumit
ex parte terminū ad quē scz ex parte mobilis
mouētis ad terminū ad quē. Et si querat
ex quo forma vel species vel passio nō est id
qd mouet vtrū possit dici motus. Dicit pbs
q non qz cum forma species vel passio sit ter
minus motus sequit qd ad motū fieret mor
quod postea improbat. ideo forma puta al
bedo nō est motus. s albefactio est motus et albe
do est terminus eius.

Tunc sit cōclusio pma motus suf
ficienter diuidit in motū p accidēs in motū
p alterū et motū p se primo. pbat cōclusio
ex parte mobilis. quia illis tribus modis ali
quid dicit moueri. et ex parte terminū ad quē
quia motus quinqz terminat ad aliquid p ac

cidens vt albatio ad id qd intelligit qz acci
dit albatū intelligi. sed terminat ad colorem
fm alterū qz albedo est pars coloris sed p se
terminat ad albū colorem.

Cōclusio secunda. motus non
est subiectiue in specie vel forma fm quā est
motus sed in mobili. Probat qz motus ē
vt in subiecto in illo qd mouet. sed ipm mobi
le mouet et nō species vel forma. ergo nō
pater qz illud solū mouet cui cōuenit esse tan
q id qd est. s forma nō est tanq id qd est
ergo motus est in mobili subiectiue et non in
forma.

Cōclusio tertia. mutatio p acci
dens nō ē diuidēda in suas pres subiectuas
siue sumat ex pre mobilis vel mouentis vel
terminū ad quē. Probat qz talis mutatio
in finit modis variat eo qd infinita vni ac
cidūt et indifferent est in oībus corpibz mfi
nita nō cadūt sub arte cū indefinita sint s.

Cōclusio quarta. motus p se ha
bet diuidi in suas species. pty qz motus p se
nō est in oībz indifferent. s tñ in contrariis
quo ad motū successiuū vel in cōtradictoriis
qrum ad generationē et corruptionē. sed co
traria et ptradictoria sunt distincti termini. er
go motus p se fm illos terminos potest diui
di in suas species et potest cadere sub arte. et
quia mediū est quoddāmodo extrema inquā
tū picipat vtrūqz et comparatū ad vtrūqz
habet vtriusqz rationē vt fuscus cōparat ad
albū et sic habet rationē nigri. et comparatū
ad nigru habet rationē albi. Ideo vniuersa
liter dici potest qd omnis motus est inter con
traria vel contradictoria.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q fluxus motus non differt.
essentialiter a forma fm quā mobile mouet.
ideo ille fluxus est subiectiue in mobili quod
mouet sicut forma fluens. mobile aut variat
fm illam formā de dispositione in dispositio
nē. et dicit forma fluens nō q sit ad quod flu
it sed quia fm ipaz mobile fluere dicit de nō
esse. Ad secundā dicit q forma non est id
quod variat de esse imperfecto ad esse perfec
tū. cum esse non sit ipsius forme tanq eius
quod est. sed mobile est qd variat de esse im
perfecto ad esse perfectū illius forme fm quā
est motus de esse imperfecto ad esse perfectū et.

q. p. ar. 6. d. per
motus mobilis. et p
v. 2.

et qz

relinquit

Sequitur textus. Quoniam autem omnis mutatio.

Quoniam secundo. ut sola muta-

tio que est de subiecto in subiectum sit motus proprie dictus. Arguitur quod non. quia in omni motu debet manere idem subiectum sub utroque termino. aliter motus non esset unus. Et si semper maneat idem subiectum sequitur quod talis motus non est de subiecto in subiectum. Et per consequens mutatio de subiecto in subiectum non est motus. Secundo sic generatio est de non subiecto in subiectum et corruptio e contra. et tamen generatio est motus. cum sit actus generabilis in quantum generabile et similiter corruptio. ergo. Tercio sic sicut se habet subiectum ad subiectum ita non subiectum ad non subiectum. ergo si sit motus de subiecto in subiectum erit motus de non subiecto in non subiectum. ergo non sola mutatio de subiecto in subiectum est motus. Ad oppositum arguitur per philosophum in textu.

Pro responsione sciendum est

primo quod postquam philosophus distinguit motum per se a motu per accidens et remouit motum per accidens a sua consideratione. Consequenter incipit determinare de diuisione motus per se in suas species et quia mutatio accepta in eo se habet ut quoddam superius ad motum proprie dictum. id est postquam diuidit motum proprie dictum diuidit mutationem per se in eo. et postea ostendit que mutationes non sunt motus et postea que mutationes sunt motus proprie dictus.

Sciendum est secundo quod omnis mo-

tus siue mutatio sit ex quodam in quodam ut satis manifestat nomen mutationis: quia connotat aliquid esse post aliud et aliquid prius et aliquid posterius et ita mutatio semper est inter duos terminos. unde finem illorum terminorum variationem potest intelligi mutatio fieri quadrupliciter. primo de subiecto in subiectum. id est de termino affirmato in terminum affirmatum. Secundo de subiecto in non subiectum. Tercio de non subiecto in subiectum. Quarto de non subiecto in non subiectum. et ut habet philosophus dicitur hic subiectum. quod est affirmatiue demonstratum. et illud est ens in actu completum per se forma substantialis. ut cum dicitur hic homo vel equus. et cum hoc accipitur sub aliqua forma accidentali que affirmatiue definitur naturale ens completum prout est sub illo

esse accidentali potest moueri ad aliud esse accidentale et ita dicitur mutatio fieri de subiecto in subiectum. Et quo patet quod materia in proposito non est subiectum imo magis dicitur non subiectum accipiendo eam cum priuatione. ut cum dicitur quod aliqua mutatio est de non subiecto in subiectum.

Conclusio prima. et non subiecto

in non subiectum nulla est mutatio per se licet bene per accidens. Prima pars patet. quia omnis mutatio per se est inter contraria vel inter contradictoria. Sed non subiectum ad non subiectum nullam habet oppositionem siue capiat non subiectum ut dicitur simpliciter negationem siue ut dicitur priuationem quia negatio negationi non opponitur nec priuationis priuationi nec potentia potentie. nam negationes simul de eodem subiecto verificari non possunt. ut idem lapis nec est sanus nec eger nec cecus nec videns. Secunda pars patet quia cum ex albo sit per se nigrum sit per accidens ex non nigro non album. pro quanto priuatio semper saluatur in forma contraria sed id quod est per accidens in aliquo genere non potest esse species eius: ideo ex non subiecto in non subiectum non est aliqua species mutationis per se.

Conclusio secunda. tamen sunt tria

genera mutationis per se. patet quia diuisione mutationis secundum variationem suorum terminorum penes affirmationem et negationem attenditur: sed tales termini solum variantur quattuor modis et secundum unum modum non potest fundari per se mutatio scilicet de non subiecto in non subiectum. ergo erunt solum tria genera mutationis scilicet de subiecto in subiectum. et de non subiecto in subiectum. et de subiecto in non subiectum. Sed ad sciendum que istarum mutationum sit motus. Aduertendum est quod mutatio de non subiecto in subiectum dicitur generatio cuius alia est generatio simpliciter que fit de non esse simpliciter ad esse simpliciter. scilicet ad esse substantiale. alia est generatio secundum quid que fit de non esse secundum quid scilicet ex de non esse accidentali ad esse accidentale ut de non albo in album. et talis generatio secundum rem est alteratio vel motus proprie dictus. Sed secundum modum designationis ad modum generationis scilicet illa muta-

no que est ex subiecto in non subiectus dicitur corruptio. cuius quedam est corruptio simpliciter. Alia est corruptio secundum quid quemadmodum dictum est de generatione.

Conclusio tertia generatio non est motus. patet duabus rationibus a priori. Prima est. illud quod non est simpliciter non potest moveri neque quiescere. sed id quod generatur simpliciter est non ens. ergo non potest moveri. et per consequens generatio non est motus. pro declaratione maiori supponitur prius quod non ens dicitur simpliciter. Primo modo dicitur non ens secundum compositionem et divisionem. et hoc modo non ens id est quod fallium quod opponitur entis quod est verum. sed hoc modo ens et non ens solum in mente sunt. ideo tale ens non potest moveri. Secundo modo dicitur non ens quod non est ens in actu per quatuor formas sed est in pura potentia. et tale non ens non potest moveri. sed est principium generationis simpliciter vel terminus corruptionis. Tercio modo dicitur non ens secundum quod et ratione oppositionis quam habet ad aliud prout prima salvatur in forma contraria ut albus dicitur non niger. et tale non ens contingit moveri per accidens. sed id quod non est ens simpliciter. et simpliciter generatur. nullo modo contingit moveri. Secundo ratio omne quod movetur est in loco. sed quod generatur simpliciter non est in loco. ergo quod generatur non movetur. Maior pars quod motus localis est primus omnium motuum. et destructo priori destruitur posteriora. ideo si aliquid non sit mobile localiter nec erit alio modo. sed omne mobile localiter est in loco. ideo necesse est quod movetur esse in loco.

Conclusio quarta. corruptio simpliciter non est motus. patet quod motus simpliciter est contrarium nisi motus aut quies. sed corruptio nisi generatio contraria quod non est motus aut quies ut probatur est. ergo corruptio non est motus. et sic due species mutationum prius posite non sunt motus.

Ex quibus inferitur conclusio quinta et res ipsa ad. q. sola mutatio de subiecto in subiectum est motus proprie dictus per quod motus proprie dicitur est aliquod mutatio. quia in tali motu fit aliquid post aliud. et non est mutatio de non subiecto in subiectum nec e contra. ergo cum non sint nisi tres species mutationis sequitur quod est mutatio de subiecto in subiectum. et ipsa subiecta sunt contraria vel media vel includunt privationem quod ponitur vel unum contrarium liquidum affirmativum monstratur per modum observationis

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod in proposito non solum caput sed etiam pille quod subiectum motus. sed caput pille quod subiectum inquantum stat sub aliquo termino affirmato. et si modo fit mutatio de subiecto in subiectum. ideo mobile quod subiectum motui idem remaneat. Ad secundam dicitur quod si capiatur motus in contrarium ut caput in prius et in tertio huius videlicet ut dicitur actus entis in potentia non distinguendo ipsius contra simpliciter mutationem sic generatio et corruptio diceretur motus. si non capiendo ipsius specialiter ut fit de contrario in contrarium et inter formas positivas. et isto modo accipitur hic. Ad tertiam dicitur quod subiectum et non subiectum conveniunt in negatione sicut duo subiecta in affirmatione. sed est dissimile in hoc. quia non subiecta dicunt aliquas duas negationes quod nullam habet oppositionem et inter subiecta quod differunt per formas positivas per esse contraria opposita. ideo in ipsis potest fieri motus. Sequitur textus. Si igitur predicata et c.

Queritur tertio utrum in substantia et ad aliud sit per se motus. Arguitur quod sic. quia forma substantialis per se inducit in una parte materiam quod in alia ergo non est possibile materiam secundum qualemque sui parte subiecti equaliter virtuti agentis. ergo generatio est mutatio successiva. et ita est motus. Secundo sic arguitur. in substantia est contrarietas. ergo etiam est motus. Antecedens patet quia in uno quoque genere est una contrarietas prima. Preter ignis contrarietas aque ut dicitur in secundo de generatione. et si dicatur quod hoc est ratione qualitatis ex hoc inferitur quod ignis secundum suam substantiam contrarietas aque. quod proprie passiones habet proprias causas et ita cum caliditas et frigiditas sunt in subiectis ignis. et aque sequitur quod ille substantie sunt contrarie. Tercio sic arguitur quod in ad aliquid sit motus. quia per dealbefactionem fit aliquid similis. sed dealbatio est motus. et similitudo est relatio. ergo per motum acquiritur relatio in aliquo et per consequens in ad aliquid est motus.

Ad oppositum est probatum in textu qui postquam divisit mutationem per se in tres partes sive species. scilicet in generationem corruptionem et motum proprie dictum. Consequenter inquiruntur divisiones motus proprie dicti in suas species. et quia divisio et distinctio motus proprie dicti sumitur secundum distinctionem terminum ad quem. quia motus non est preter res ad quas est motus. ideo ad inquirendum illam divisionem

3 dicitur non ens

bat Ratione habet
motus est ex se
et contrarietas et motus
sunt species generis

vel distinctione inquire ad que predicamenta
est per se motus et ad quod non. Et primo ostendit quod
duo predicamenta non est per se motus et inter ce
tera primo ostendit de substantia et relatione.

Sciendum est primo. quod motus est

per se in aliquo predicamento nihil aliud est quam
forma illi predicamenti acquiri per se in aliquo sub
iecto per motum et est per se terminus illius motus.
cuius ratio est quod motus est actus imperfectus tendens
ad ulterius est perfectio est terminus ad quem
cuius est forma perfecta. et perfectio ad quam ten
ditur motus non est per se res ad quam est motus
tunc. imo est in eodem predicamento cum termino ad
quem tendit per hoc est in illo predicamento cuius
est forma per se fluens in illo motu. Unde patet
quod si per motum unum plures forme acquirantur ut per
albefactionem acquiratur albedo et similitudo
motus est per se solus ad illam formam que per se fluit
in illo motu. et ad alias est per accidens nam
vno fluxu per se fluit tamen una forma.

Sciendum est secundo. quod cum ois

motus sit quidam fluxus contrarius alicuius sub
iecti existens in actu substantiali et in potentia
accidentali de una forma contraria ali
am remissionem unius et intensiorem alteri. id
est oportet quod ad hoc quod in aliquo predicamento
sit per se motus requiritur quod in illo predica
mento reperiantur forme contrarie ad invicem
sive perfectas et completas rationem contrarietatis.

Sciendum est tertio. quod ad hoc

quod in aliquo genere reperiantur tales contrarietas
due conditiones requiruntur. ut dicit doctor
sanctus in hoc passu. Prima est quod in eo re
periantur termini maxime distantes inter quos cas
dant omnia illius generis sic quod ab uno non
deveniatur ordinate in alterum nisi per media
et propter defectum huius conditionis in numeris
non est completa contrarietas quia licet ibi
sit minimum non tamen ibi reperitur maxi
mum. Secunda conditio est quod inter illas
formas sit aliqua contrarietas sive quamvis
una in alia continue deveniatur sive intensi
onem unius et remissionem alteri. Iste autem con
ditiones defuit formis substantialibus. pri
mo quia licet in genere substantie reperiantur
differentie contrarie appropinquantes oia que
sunt illius generis. tamen cum talis contrarie
tas differentiarum sola attendat per se con

trarietatem radice contrarietatis que est ex cel
lentia et defectus pro quanto scilicet est nobilis
et altera. sicut contingit in numeris. et sive per
priam rationem specificam huius forme et illi. id
est tales forme non sunt sive se contrarie nec eni
deveniunt de una in aliam per media. imo dicitur
utrum una forma ipsa potest idifferenter quod cum
quod aliam recipere quanta est ex parte sui ut dicitur
secundo de generatione. ut cum ex terra fit ignis
nisi non oportet quod sit transitus per formas es
sentialium mediorum. sed ex quolibet elemento
immediate potest fieri quodlibet. Secundo
quia esse substantiale consistit in indivisibili
li. ergo inter formas substantiales non potest
esse continuas sic quod fiat motus continuus
de una in alteram sive remissionem unius et
extensionem alterius. et in substantia non est
perfecta contrarietas que requiritur ad mo
tum.

Sciendum est quarto. quod sive in al

bertum quatuor conditiones requiruntur
ad completam et perfectam contrarietatem que
ad motum sufficit que virtualiter continentur in
duabus primis. Prima est quod tales forme
sint virtualiter active et passive ad invicem ut
per se ut si qualitates prime. vel cum alio et sic per
alterum ut sunt qualitates secunde cause et per
motus. Secunda est quod tales forme non sunt
simpliciter simplices. sed in maiori maiores
et in minori minores existentes. Tercia est
quod inter ea sit medium per quod fit transitus de
una in aliam.

Quarta est quod tales forme se expellant ab eo
dem subiecto actione propria. Unde iste conditio
est forma substantialibus deficiunt non enim sunt
formaliter active et passive. et tamen sunt in ma
iori quantitate quante et in minore et tamen in eas
non est medium. nec etiam se expellunt ab eodem sub
iecto actione propria.

Istis notatis sit conclusio prima

In substantia non est per se motus. probatur quod ois
motus est de uno contrario in contrarium. sive in sub
stantia non est contrarietas requisita ad motum.
Sibi non est per se motus et hoc est ratio probi. Item subiec
tum forme substantialis est ens in pura po
tentia. sed ens in pura potentia non potest
moveri. et ita patent due cause quare in sub
stantia non est motus. scilicet propter defectum
cuius subiecti mobilis. Item si ibi esset mo

11/2 contrarietatis.

D v

tus tunc est generatio et corruptio. et hec non
sunt motus et prius dictum est et probatum est.

Conclusio secunda. in ad aliquid
non est per se motus probatur per hoc. In illo non est per
se motus cuius natura de nouo inuenitur in
aliquo subiecto non mutato. et sic est de relatione quod

Maiores patet: quod terminus motus acquiri non
potest nisi per motum prius quia via prioris est ter-
mino sibi essentialiter in se secundo. minor: per quod
forte existente albo et platone nigro sortes non
est similis platoni. sed platone mutato ad al-
bedinem factus est sortes similis platoni. er-
go similitudo de nouo reperitur in sorte sine
mutatione facta in eo. Pro cuius intellectu
Sciendum est quod hec regula in quibusdam re-
lationibus non habet difficultatem. Sunt
enim triplices relationes quedam sunt rela-
tiones rationis. alie vero sunt quarum una est real-
iter in vno extremo et alia tantum secundum rationem
in altero. sicut scientia refertur ad scibile. sci-
bile autem non refertur ad sciens nisi quod scientia
refertur ad ipsum ut dicitur quanto metaphysice.
alie sunt relationes que realiter sunt in utroque
extremo ut equalitas vel similitudo. In il-
lis ergo que non possunt aliquid nisi in vno ex-
tremo: non facile est intelligere quod mutatio ex-
traneo in quo relatio realiter existit de nouo
dicatur aliquid relative de altero sine sua mu-
tatione cum nihil ei realiter adueniat. sed in
illis que sunt realiter in utroque extremo dif-
ficile est intelligere quod relatio in vno est sine mu-
tatione illius cui aduenit. sed solum cum mu-
tatione alterius cum nihil de nouo reale ad-
ueniat alicui sine mutatione illius cui adue-
nit ut inuenit vnus articulus parisiensis.

Ad hoc respondet doctor: sanctus quod si ali-
quis per suam mutationem mihi fiat equalis
me non mutato prius erat in me quodammodo
scilicet in sua radice in qua habet suum esse. ex
eo enim quod habeo tale quantitatem compe-
tit mihi quod sum equalis omnibus qui talem
quantitatem habent. Cum ergo aliquis de nouo
accipit illam quantitatem illa radix communis
equalitatis que fuit in me determinatur ad il-
lum. et ideo nihil reale aduenit de nouo mihi
sed cum incipio alteri esse equalis per alium mutatorem

Ad rationes ante oppositum.

Ad primum dicitur quod forma est prior inducitur in oes

per materiam determinate ad susceptionem forme
substantialis. et si generatio est aliquid successio
est per accidens. ratione alterationis que generatio in-
mitto est. Ad secundam dicitur quod contrarietas dif-
ferentiarum prior diuersitatem aliquid generatio non est
completa contrarietas. quod non se attendit secundum pro-
priam rationem huius forme vel illius. sed solum secundum radi-
ces contrarietas. et secunda sufficit ad hoc quod
in illis formis causentur passionem vere contras-
rie. quod non requiritur diuersitas tanta in causis
quanta in effectibus reperitur. Ad tertiam
dicitur quod relatio extrinsecus consequenter so-
lum acquiritur per motum. de albo enim per
se et intrinsecus terminatur ad albedinem ad quam
ex consequenti sequitur aliquid relatio ut dilu-
militudo aut similitudo: sicut etiam ad mo-
tum in quantitate potest sequi equalitas vel ine-
qualitas. et primo modo per se nulla relatio potest ter-
minare motum. Sequitur textus.

Amplius eiusdem motus.

Queritur quarto vtrum ad acti-
onem et passionem sit per se motus. Arguitur
quod sic. vbi cumque est contrarietas potest reperiri
motus. sed in actione et passione reperitur
contrarietas ut patet in predicamentis. ergo

Secundo sic ad omnem motum sequitur
quodam affectio causa in mobili. sed talis affectio
est passio quodam. ergo ad passionem est per se motus

Tertio sic si ad actionem et passionem non
esset per se motus hoc esset quia motus non
est motus. sed hoc non. nam omne quod de nouo
et successiue acquiritur in aliquo subiec-
to acquiritur per motum. et motus de nouo et successiue
acquiritur in subiecto. ergo ad motum sit motus

Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est primo
modo. quod postquam probatur ostenditur quod ad substantiam et
ad relationem non est per se motus. hic probatur ostenditur quod
non est per se motus ad actionem et passionem. in
qua ostensio presupponit quod licet actio et passio
differant a motu ratione formali dicente
quod quid erat esse. motus enim secundum propriam
rationem eius est actus entis in potentia re-
dentis ad ultioris perfectionem. et est reductio
in eodem predicamento cum suo termino
ad quem. actio autem et passio ultra motum di-
uersas habitudines includunt. tamen actio
et passio idem sunt subiecto cum ipso motu et
vni non potest esse sine alio nec contra. id ad pro-

relaciones dicitur per
3 articulos.

motus generatus

conueniens

significatio

dominus in
1. de 13. 3. d. 3.
2. de 33. et per
motus in motu

hādū q̄ t̄act̄e r̄ p̄m̄t̄e n̄ ē p̄ se m̄or t̄uffidit
phare q̄ m̄or n̄ ē m̄or nec gn̄ardis gn̄ano.

Sciendum est secundo qd dupli-
citer potest intelligi qd morus sit morus vel mutatio
mutatio. Uno modo qd morus sit morus tanquam sub-
iectum sic qd morus finem aliquem morum moueat. vel
qd augmetur vel diminuat. Alio modo qd morus
sit morus tanquam finis qd vnus morus immutetur ad
aliu morum. Et hoc iterum potest intelligi dupliciter.
Vno modo qd per accidens ad morum sit morus: vel
si contingat vnus mutatio fieri ad aliam. Alio
modo qd ad morum sit morus per se tanquam ad finem
intrinsicum et essentialiter morus.

Tunc sit conclusio prima. mor?
nō ē p se mor? nec tanq̃ subiecti: nec tāq̃ ter
mini. Prima p p. q: mor? z mutatio nō sūt
de natura subiectoz cū neutrū sit sub a actu
ens: nec ens pmanēs qd pmanere possit sub
mōrū. ergo mor? non ē mor? tanq̃ subiecti.

Secūda p p se p tē rōnib⁹. Prima ē. oīs
mor⁹ ē de vna specie i aliā spēz. vt inter p⁹ria
vd dīctōria si sit mutatio simplex. g⁹ si mor
tus sit mor⁹ tanq⁹ termini. seq⁹ret q⁹ mobile si
mul moueret de vna specie i aliā spēz: vt ex
sanitate in egritudinez. t ex ipa secūda i p⁹
mā: t ex hac in aliā. s hoc ē falsū. qz in fīnio
mor⁹ sp⁹ ptingit mobile q⁹escere in forma acq⁹
sita p⁹ morū. Secūda rō. oīs mor⁹ vel muta
tō ē et oppositō in oppositū p⁹riā aut dīctō
ne. g⁹ si mor⁹ p se terminet ad motū t mutatio
ad inuersionē: tūc ille mor⁹ sit int⁹ mor⁹ op⁹
positōs. Et qz mor⁹ ille i motu p⁹rim ē in fīnio
a quo: t p⁹rim in fīnio ad quē. g⁹ oportebit q⁹
in isto motu q⁹ sit int⁹ mor⁹ p⁹rios sū sint in fī
en illi duo mor⁹ p⁹rii. t vterq⁹ mor⁹ sit sū i
fieri. g⁹ idē subiectū sū mouebit ad opposita.
t idē sū generabit t cor⁹rūpet: vd sū sanabit
tur t egrotabit. Tertia rō. si mutatiōis ēēt
mutatio p se t generatiōis generatiō: tūc ali
cui⁹ p⁹ricularis generatiōis ēset iterū aliā ge
neratiō p se cui⁹ ēēt finis. t itez illi⁹ ēēt aliā
generatiō. t sic in infinitū tū a parte aū q⁹ a
pte post. g⁹ nō ēēt dare primā generatiōēz nec
vltimā. t p⁹ p⁹as nihil reparet factum. qz si fi
aliq⁹d generitū oportet dare generatiōēz imed
iatam ipi genito: q⁹ tū nō ēēt dabilis cū q⁹libz
depēderet ex infinitis generatiōib⁹ pcedētib⁹
t ex infinitis sequētib⁹. Quarta rō. eūfdē
subiecti sunt mor⁹ p⁹rii. vt q⁹ v⁹ p⁹riā morū

Admoneat hanc generatorem ad quod est generis
regum ad hanc generatorem generis
ationis est

generatio ⁊ corruptio p̄riant. ḡ si generatio
nis sit generatio sic q̄ gen cres: sequit etiam
q̄ corrupc. s̄ hoc ē impossibile. q: opo: ⁊ ita
sūd cē qd corrupc: ⁊ qn corrupc. s̄ cē ḡ nā
nōis ē suū fieri. ḡ opo: reb: q̄ qn ḡ nā
fiet corruptio fiet. et nec p̄i⁹ necq̄ poster⁹. ⁊
sic idē sil generabit ⁊ corrupc: erit ⁊ nō erit.

Quinta rō. in oī generatōe oportet eē ma-
teriā ex q̄ fit illud qd̄ generat: q̄ subiectū ē ar-
motū: ⁊ in q̄ acq̄rat forma genitū. ⁊ iterū re-
q̄rit aliq̄s ēmin⁹ q̄ fit hoc aliqd̄. s̄ generatio
nō h̄z materiā ex q̄ fit nec ē hoc aliqd̄. ḡ ip̄a
nō p̄t generari. ⁊ sic generatōis nō erit gene-
ratio. Sexta rō. sicut sch̄z gen⁹ ad generatō-
nem ē sp̄s ad sp̄m. s̄ doctrina q̄ est qd̄
generatio nō ē generatio alteri⁹ doctrine. ḡ
nec generatōis ē generatio: neq; mor⁹ ē p̄ se
mor⁹. Septima rō. triplices sunt sp̄s mor-
tus s. ad quātitatē. q̄ritatē. ⁊ vbi. ḡ si mor⁹
sit p̄ se mor⁹: oportebit vñ illoz eē ad alteru-
rum. ⁊ sic loci mutatio alterabit v̄l alteratio
augebit. qd̄ est impossibile. Est tñ aduer-
tendū q̄ tripl̄ p̄tingit aliqd̄ moueri. s. p̄ ac-
cidēs. fin p̄tē. ⁊ p̄ se. p̄ vno. Et licz mor⁹ non
sit mor⁹ p̄ se: tñ pōt eē p̄ accidēs. vt si q̄s sa-
net ⁊ currat sanatio mouebit p̄ accidēs. Sz
de illo motu nō est hic ad p̄positū.

Conclusio secunda. ad actionē
 ⁊ passionē nō ēp se mor⁹. Probat. qz actio
 ⁊ passio sunt idē subiecto cū motu. s. motus
 non est motus. ergo ⁊c.

[illegible]

dena acqñt p motū. Tercio pz de habitu. qz habitus dicit quādam habitudinē corpis ad b q sibi adiaceat. g eadē rōne q in relatōe nō est p se mor' nec in habitu.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dī qz i actōe z passioe nō ē p se pū mo mod' pñctat. qz duc sōmē nō sūt actus et passioe int' scē tñ p alterū z et pñt. s. rōe qñtātū a qb' sūt. vt calefactio z frigidatio rōe caliditatis z frigiditatis. Ad secūdā dī qz ista effectio in mobili causata seqt motū fm naturā vt effect' a' nō tñ fm tps z p modū finī mor'. s. sū sūt z desinūt eē mor' z talis passio. Ad tertiā dī qz mor' nō acqñtur in subiecto tanq' id qd acqñt: s. solū tanq' id q aliqd acqñt. z dīcālī opoz s q acqñt p motū: alīa eē pcessus in infinitū. Seqt ut text'. Qm aut neqz sube rē.

Queritur quinto vtrū soluz ad

ma pñctamēta. s. quātitatē: qñtatē: z vbi sit p se mor'. Et arguit q nō. qz in quātitate nō ē pñctas: vt dī: i pñctamēta. g neqz mor'.

Secūdo sic. distīte spēs quātitatē in in diuisibili pñstūt. g fm quātitatē distīctā nō est mor'. Sū qñtītas cōtinua ē in infinitū diuisibilis. g nō ē ea dare minū: z p pñs nō est vbi pñctas. qz pñs maxime distīte de bene g fm quātitatē pñctā nō ē p se mor'.

Tercio i vbi nō ē pñctas. g neqz mor'. an recedēs pz. qz si sic maxie videt' pñctamēta uum edī ex vna parte pcauo eiusdē ex altera pre diametralit' opposito: cū illa duo vbi maxie a scīuicē distīct. s. duo vbi nō pñant. neqz sit mor' dēno in aliud. g in vbi nō est pñctas. In oppositū est pñs in textu.

Sciendum est primo qz post qz

pñs oñdit ad q pñctamēta nō ē p se motus hic pñctat oñdit ad q z qz pñctamēta sit motus ad hñdū diuisionē ei'. Vñ cū mor' cui' hic inqñrunt spēs sit de pñs in pñctamēta nō q est de subiecto i subiectū: ad b q in aliquo genere repñat talis mor' oportet qz in illo re periant pñs hñtia pñctas supñctas. Et qz de rōne pñs ē adīuicē maxie distīte: oportet qz in tali genere sint repñabiles finī maxie distītes in quos cadat mediū p qd possit si ē i mor' de vno in alterū. Est tñ aduertēduz q nō ē necesse hñmōi distīctā fmior simplr vcl absolute semp accipe. qz hoc sit soluz in

genere qñtatīs. s. sufficit q sit maxie distīctā in ordine ad aliquā naturā distīctā et determinatā pñctā: vt in quātitate pñctas. aut ad aliqd extrīnsecū: vt in vbi.

Sciendum est secundo qz quan

titas cōtinua pōt duplicat' cōsiderari. Vno modo fm se z absolute. Alio mō vt est termī nus corpīs siue corp' p naturalium. Pñmo modo cōsiderat a logico z mathēmatico: licet ad huc diuersimode. z illo mō in quātitate nō repñt pñctas. Secūdo cōsiderat a pñctico. z illo mō in quātitate repñt pñctas: maxie distīctā termīo pñctas. nō tñ simplr et absolute: s. in ordine ad aliquā naturā deter minatā q sibi defīnat in materia maximū in quātitate qd transcendere non potest: z minī mū a quo deficere nō potest. Ideo hoc mō in quātitate est pñctas sufficiens ad motum.

Ex quo pz qz in quātitate nō repñt pñctas fm pñctas rōnes suarū spēs pñctas cōtinuē sub genere quātitatē. Et ppter hoc mor' ad quātitatē nō b3 vñ cōnemē fm gen' sed b3 nomē fm suas spēs pñctas in quātitate repñt pñctas q est imperfecti ad perfectū: fm vñ z eandē essentīā quātitatīs. et ita mor' qui est ad pñctā quātitatē dicit' augmentū: si vō ecōtra decrementū.

Sciendum est tertio qz in genere

vbi nō repñt pñctas fm pñctas rōnes aliqū rum suarū specierū. nec etiā fm aliqd qd sit aliquo mō pñctas ad ipsas spēs s. dūratat i ordine ad motū grauiū z leuiū corpōz repñt rñt in vbi duo termīni maxie distīctes. Si cñ vt arguit ante oppositū in vbi atten dētur cōtrarietas fm maximā distīctam simpliciter z absolute: tūc magis cōtrarietas tur cōcauū cōcauo edī diametraliter oppo sito q cōcauū medio mundi. Quia g in vbi attendit cōtrarietas p habitudinē ad aliqd quid qd est extrīnsecū ipi gen' vbi nō nomī natur morus ad vbi. nec fm gen' nec fm spe ciem: licz fm aliquos vocetur latio. sed hoc nomen nō est satis cōmune. quia solum semī dicūtur illa in quorū potestare nō est stare si ue cessare morūz. quia scz a sapīs non mouē tur: sed ab alijs.

Sciendum est quarto qz in gene

re qualitatis reperīuntur aliqūe species ad īuicem contrarie fm suas pñctas rōnes

Ad primā

Distīct

et al

Philosophorum

scdm quas reponunt sub genere qualitatis. id motus ad qualitatē habet nomen cōsumptum scdm genus qualitatis. scz nō ē altera tōmā quod huic generi qualitatis alludit. nā ppter illa alterari dicunt q differūt scdm qualitatem. et hic caput qualitas nō pro differētia substantiāli que in quale p̄dicatur. sed solū pro qualitate que nata est inferre passionem vel inferri passionem. qz vt postea videbitur scdm qualitatē de eā sp̄cie solū est alteratio. Et si querat qualiter vocet motus qui est scdm eandē sp̄m qualitatis de magis in minus v̄l eōtra. qz posset credi qz reducere ad motū augmenti v̄l decrementi. Rēspōdet Arist. qz vocat alteratio. qz oīs motus de cōtrario in cōtrariū scdm qualitatē est alteratio mōtalitatis motus est de cōtraria qualitate in cōtrariā. sed non simpliciter sed in respectu et scdm quid qz in qualitate causat ex p̄mixtione contrarij et magis et separatiōe a cōtrario. adeo quod et magis scdm qualitatē accedit recedit cōtrario. qd vero ad minus tendit in cōtrariū. Ex quibz patet qualiter denominet motus qz sit ad illa p̄dicamēta. Et tūc sic p̄t̄r cōclusio

Conclusio p̄ia qz solū ad quātitatē qualitatis et ad vbi est p̄ se motus p̄prie dicitur. patet quia in istis generibus reperitur cōtrarietas sufficiens et requisita ad motū et solū in hijs. vt patet ex p̄cedētibz. qz in alijs septem generibus non reperitur. ergo solum ad illa tria est per se motus

Conclusio secūda: tū sunt quatuor species motus p̄prie dicti. patet qz oīs motus vel est ad formāz vel ad vbi. si ad vbi nō habet nōmē inpositū nec scdm genus nec scdm sp̄m. sed vocat loci mutatio quāvis non p̄prie dici debeat motus ad locū. qz locus est ex t̄nascet mobili. et enāz loc' est immobilis. Si ad formāz ē dupliciter. v̄l ad s̄balez v̄l ad cōtrariāz. qz in substantia non est per se motus. si ad accidentālez vel ad respectūz v̄l ad absolutū. nō p̄mū qz ad aliqd nō est p̄ se motus. Si absolutū. v̄l sit ad qualitātē. et sic est alteratio vel ad quātitatē et ē dupliciter. v̄l ad p̄fectam. et sic dicitur augmentatio. vel ad imperfectam et sic dicitur diminutio.

Subiungitur quomodo dicitur immobile. qz cum mobile immobili opponat et oppositū sit eadē disciplina. cōuenienter agitur de modo immobilis sicut de mō mobili

et motus. Rēspōdet qz immobile dicitur t̄n p̄fecto et nō mō p̄ negatōem actus et potentie qd scz omnino impossibile est moueri. vt deus est immobilis et son' est immutabilis qz nō est de genere visibiliz. Secūdo dicit immobile qd vix aut tarde mouet. siue post q̄ incipit moueri et claudus siue qd vix incipit moueri et metas vel sarū. Tercio dicit immobile qd natū ē ad moueri. et hoc solū immobile dicitur quiescēs. ex quo p̄ quid sit quies. est cū p̄uano motus immobilis ubi quādo et scdm qd natum est moueri. Et ita habens in hoc libro patz quid sit motus. quid sit quies et quot sunt species motus. et quot inuatiōis. et quales et quot sunt modi immobilis. Rationes ante oppositū iam solute sunt ex dictis. Sequit̄ textus. Post h̄ autem dicamus etc.

Queritur scito vtrū omnia cōtinua sint rāgentia et rāgētia cōsequēter se habētia et nō eōtra. et arguitur qz nō qz nō oīm cōtinuozū vltima sunt vtrū et rāgentiū vltima sunt simul. sed illa que sūt vtrū nō dicunt̄ l. l. ergo p̄uua nō sunt rāgētia. Secūdo sic. omnia cōsequēter se habētia se habēt sicut prius et posterius. sed in rāgētibz vtrū nō est p̄ alio cū rāgētia sint simul. qz non omnia rāgentia sunt cōsequēter se habētia. Ad oppositū arguitur per p̄bm in textu.

Pro rēspōsiōne sciendū est p̄imo qz post qz p̄ba in precedenti tractatu inquitur de diuisione motus et mutatiōis in suas species cōsequēter in hoc tractatu secūdo agitur de vnitatem motus et de cōtranetate motus ad motus et ad quietē et quietis ad quietē. et qz ad cognoscendū vnitatem motus. et enā multa que in sexto libro dicētur necesse est cognoscere intētiōne. Rōnes quarūdam intētiōnū qz sunt simul scdm locum extrinsecas siue separatum et iūgere medium consequenter habitum et contrarium ideo p̄bus p̄uatis diffinitio est ista.

Ubi sciendum est secundo qz simul scdm locū dicitur quicquid sunt in vno loco p̄mū. vnde ad hoc qz aliqua sint filia scdm locū non sufficit ea esse in eodē loco cōtrariāz oīa qz sunt in mūdo essent simul. sed oportet ea esse in eodē loco p̄prie nō quidē p̄prie vni qz tūc esset penetratio dimensionū et duo corpora essent vtrū corpus. sed in loco p̄prie ambobus. et p̄ oppositū simul separati scdm locū dicitur quicquid sunt in alio et alio loco. sed rāge

potest motus

significationes p̄prie

ad eandē

separati

re vel si gentia dicantur quorū vltima sunt sunt
per parentiā cuiuscūq; mediū. que alio nomine
dicuntur contigua quasi simul tangencia.

Sciendum est tertio qd medium
dicit in quod aptus natū est prius pettingere
scdm naturā cōnue mutans q̄ in vltimū qd
mutat. i. i quod mutatur. qz oīs motus est de
termino in terminum p medium. et in medio ē
motus et non in termino. qz in vltimo est finis
motus et in primo incipit. et vltimū in motu ē
contrariū primo. et dicit aliqd cōnue motum

mediū nihil aut paucissimū deficit rei et nō rēis. vn
de oia interruptio rēporis interruptit continuū
se. te motus. sed nō oīs interruptio rei. i. spaciū
in quo ē motus. si enī post spatium. i. primū
co: dā cōstare tangat vltima. dū tū sonus vlti
me ungat sono prime nō sit interruptio soni
sed a quo mō rei supra quā ē motus. similiter
pra lapides separatos pōt aliquid moueri cō
tinue. Et qz dictū est qd vltimū in motu est cō
trariū primo qd pōt esse dubiū de motu lo
cali. ideo diffinit aristoteles contraria dicens
Contraria scdm locū sunt que scdm rectitudi
nē plurimū distant. et dicit scdm rectitudinē
qz inter duo pūcta sola linea est recta. qz inter
ipsa nō pōt fieri nisi vna recta tū et possunt fie
ri infinite curue. in oīs mēsurā debz esse cer
ta et finita. et debz attēdi cōtrarietas loci non
scdm simplicē essentia loci. sed p habitudines
ad mouētia et mobilia q̄ mouētur scdm q̄ ibi
est mēsurā distantia respectu virtutis mouē
tis vel nature mobilis. vt centū et cōcauū celi
maxime distant quo ad mouētia naturalia.

Sciendum est quarto qd conse
quēter dicit qd est rest pūmū pōt dōne rē spe
ces ne medio eiusdē generis. vt vna linea se
quēter alia cōsequēter se habz ad ipsas. et vni
tas ad unitatē et domus ad domū quādo nō
est mediū vel si sit nō est eiusdē generis. vn
de ad cōsequēter requirit qd sit posterius. quia
prius nō dicit cōsequēter ad posteriū. nec vnū
nō est cōsequēter duobus sed ecōtra. Secun
do qd nō sit mediū eiusdē generis. sed habitū
dicit qd est cōsequēter cū rāgit aliud. vnde ha
bitū est spēs cōsequēter qz excludit omne medi
um et in eiusdē generis q̄ alterius ab hīs q̄
habita dicuntur. Et dicit infer pbs qd omne
mediū ē iterōria. qz mediū est p qd sit morus. s
oīs morus ē iter cōtraria vel cōradictoria et in
cōradictoria nihil ē mediū. q̄ est in cōtrariis

Sciēduz est quinto qd continua
sunt quorū vltima sunt vnū cōmū. hoc autē
sonat nomē cōmū. qz dicit a cōnueniēdo. i. si
tenēdo qd m̄ hēn nō pōt si vltia essent duo
vnde eo mō quo vltima possunt fieri vnū eo
dē mō illa dicuntur cōtinua. si enī illa vltia si
ant vnū simpliciter sit cōtinuū simpliciter. et si si
ar vnū colligatōne vel tactu sic fiet cōtinuū ca
piēdo large cōtinuū put se extendit ad conti
guū sed ad cōtinuum simpliciter. oportet qd
vltima sint vnū simpliciter.

Tunc sit cōclusio prima qd diffi
nitiones intēionū p̄dictarū prius posite sunt
sufficenter assignare. probatur qz sufficienter
explicant naturam suorum diffinitionum.

Cōclusio secunda omnia tangē
tia cōsequēter se habēt et oia cōtinua sunt cō
tigua sed nō est ecōtra. primū patet qz in sepa
tis a materia et in numeris reperit cōsequēter.
sed nō reperit tangētia. sed semp in tāgen
tibus vnū sequit aliud et nō hnt mediū eiusdē
gēis. secundū p p qz quorūcūq; vltia si vltia
enī illa vltia si sit cū idē h sit separā a seipso s
nō ecōtra. ergo oia cōtinua sunt cōtigua. sed
nō ecōtra. Et quid? infer pbus cōtra Plato
nē qd si unitas et pūctus essent separata a reb?
sensibilib? vt Plato posuit adhuc unitas nō
esset pūctus. parz qz pūctus esset de genere il
lorū q̄ se rangūt. scz de genere magnitudinū.
unitas vero non. licet sic de genere illorū quī
bus est cōsequēter se hēe. scz numeroz. secundū
do p qz iter quēcūq; duo puncta cadit linea
intēmedia. et sic inter puncta cadit mediū
sed iter quāscūq; unitates nō semp cadit me
diū. sicut nō est mediū iter dualitatē et unitas
tem. et sic unitas non est punctus.

Ad rationes ante oppositas

Ad primā dicit qd si capiat hē. vt dicit habitū
nē aliquorū dualitatz in actu sic vltima cōn
uorū nō sūt hē. sed si dicat habitūdinē dīstr
ctōz i potētia vel eiusdē ad seipm et capiat
i pposito illa vltia sūt simul. Ad secundā
dicit qd licet tangētia sint simul in loco p p
ambob? nō tamē in loco p p vni eorū. idē
scdm loca p p aul. bet possunt dici prius et
posterius. ideo respectu diuersorū dicuntur
simul esse habere consequenter.

Quentur septimo vni ad vni
tatē motus requiratur unitas mobilis. unitas

termini ad quem et unitas temporis. Arguitur quod non. quia si canis unus cadat deorsum et cecidendo deorsum moriatur totus ille motus est unus et continuus. et tamen mobile non est unum in toto motu. Igitur. Secundo sic aliquis post cursus inopiat febriatorem id est erit infirmus quod erit finis cursus et principium febricitantis. ergo cursus et febricitatio erunt unus motus continuus et tamen ibi non erit unitas termini ad quem. ergo. Tercio sic tempus est extrinsecum motui. ergo unitas simpliciter motus non requirit unitatem temporis. ergo etc. Ad oppositum arguitur per primum dicentem. Tria enim sunt secundum naturam secundum que dicimus motum unum in quo et quando.

Pro responsione sciendum est primo quod positis rationibus quarundam intentionum valentibus ad unitatem et diversitatem motus cognoscendas. consequenter per hoc determinat de unitate et diversitate motus secundum substantiam. Et secundo de quibusdam modis unitatis et diversitatis motus secundum accidentia. et consequenter de quibusdam specie diversitatis. scilicet de contrarietate motus ad motum. Et in presenti questione solam videbitur de unitate et diversitate motus secundum substantiam.

Sciendum est secundo quod motus secundum substantiam tripliciter dicitur unus sicut et ipsum unum. scilicet genere speciei et numero. nam unitas motus vel sumitur ab esse motus. et sic est unitas numeralis vel ab essentia et hoc dupliciter. quia vel ex parte essentie. et sic est unitas secundum genus. vel a tota essentia. et sic est unitas secundum speciem.

Conclusio prima quod illi motus dicuntur unus secundum genus qui terminantur ad formas eiusdem generis predicamentalis. et sic omnes motus locales sunt unus in genere. et motus localis et alteratio differunt genere. probatur quia motus distinguitur secundum distinctionem sui termini ad quem. et ab illo termino capiunt unitatem et diversitatem. ergo illi motus qui sunt ad eundem terminum in genere sunt unus secundum speciem.

Conclusio secunda. unitas motus ad motum secundum speciem sumitur ab unitate forme ad quam est motus secundum speciem indivisibiles in alias speciebus. probatur sicut procedens. An omnes de albario et de albaratione est una specie. sed de albario et de albaratione specie differunt. Ex quo sequitur quod si aliqua forma sit species et genus motus convenientes in illa forma sunt unus in specie

non simpliciter. sed secundum quid. Sed arguetur. Et si conclusio sit vera magis videretur quod motus qui fuerint ad eundem terminum in numero essent unus motus in specie. cum igitur ad eundem locum in numero possint fieri plures motus per eandem et per arcum. sequitur quod motus circularis et rectus erunt unus motus secundum speciem. Respondet Aristoteles quod ad unitatem motus secundum speciem non est solam attendenda identitas siue unitas termini ad quem motus. sed etiam spatium vel medium in quo fit motus. cum ergo rectum et circulare secundum speciem differant illi duo motus de quibus est facta mentio sunt differentes secundum speciem.

Conclusio tertia ad unitatem numeralem motus que est unitas simpliciter requiritur unitas mobilis temporis et termini ad quem. Probatur quia unum simpliciter vel dicitur unum indivisibilitate vel primum. Sed motus non dicitur unus indivisibilitate cum omnis motus sit divisibilis. ergo dicitur unus continuitate. et per consequens motum esse unum simpliciter est ipsum esse continuum. sed ad continuitatem motus illa tria requiruntur. ergo ad unitatem numeralem motus. Minor probatur. nam continua sunt illa quorum ultimum est unum. sed diverse forme secundum quas est motus non possunt esse una. et ad continuitatem motus requiritur quod forma secundum quam forma est motus sit una et eadem. similiter omnis motus habet principium medium et finem in tempore. et est proportio temporis ad motum in substantia. et esse ut dictum est in quarto. ergo ad continuitatem motus requiritur unitas temporis. et si unitas temporis attenditur quando non intermititur tempus in quo fit motus per quietem intermedium. deficienti enim tempore necesse est mobile quiescere. similiter quia omne accidens numeratur a numerositate sui subiecti. ideo ad unitatem numeralem motus requiritur unitas mobilis quod est subiectum eius. et non sufficit unitas mobilis secundum accidens tamen adeo de albario que est in corusco non est una secundum numerum cum denigratione que est in corusco albo. quia coriscus albus est tamen unum mobile secundum accidens. Nec sufficit unitas mobilis secundum speciem. vel secundum genus. quia possibile est duos homines eadem sanatione secundum speciem sanari. non tamen eadem sanatione secundum numerum. ideo requiritur unitas mobilis simpliciter. et per se secundum numerum.

Sed hic fm Aristotelē dubitat
si Socrates prius alteret aliqua alteratione
et postea cesset. et tunc deinceps alterari ea
de alteratione in specie. vtrum posterior altera
ratio sit vna in numero cum prima. Rndet q
si possibile sit corruptū idē in numero reuera
nō ē vna cū prima. si vō nō sit possibile nō
ē vnde modo fm naturam nō est possibile
corruptū idē numero reueri. ideo ille altera
tiones nō erūt vna alteratio fm numerū.

Dubitat secundo vtrum sit eadem
sanitas in homine de sero q fuit in mane sup
posito q nō veniat egnitudo. Si dicat q sic
cū substantia hōis sit in continuo fluxu et in co
tinua mutatione: tūc pari ratione posset dici
q sanitas amissa p egnitudinē et iterū recupe
rata esset vna sanitas in numero. Et similiter
mutatio inter. vtrum p quietē. Et hoc dubiū nō
soluit pbus in hoc passu. qz questiones de eo
dē et diuerso ad metaphisicū ptenent. Sed
eā soluit Albertus distinguēs de duplici sub
iecto sanitatis. quod dāz ē cōmune et media
tū fm ptes materiales corporales de quibz ve
rū est q cōtinue fluūt et rēuāt. Aliud est p
pū et immediatū fm ptes formales corporis et
sic nō sūt in continuo fluxu. ideo bene est ea
dē sanitas in numero de mane et sero si nō in
tenuerit egnitudo. Nec sequit q sanitas a
missa et recuperata sit vna numero. qz per cons
tratiū sensum p egnitudinē interueniētē in
ruptū est esse sanitatis. Nec sequit q altera
tio prior et posterior sint vna si fuerit interu
ptio p quietē. qz p talē quietem interueniētē
est actualiter diuisa alteratio prior et postero
ri. Nec aut dubitatio ortū habet ex dicto. era
clini ponētis omnia naturalia esse in continuo
fluxu et mutatione et nihil in ipsis esse perma
nens. ex quo inferbat q de naturalibus nō
est scientia. S hēc positiō est falsa. vt patuit in
primo libro.

Ad rationes ante oppositum.

Ad pma dicit q aliq antiqui dicūt q canis
nō mouet deorsū inqitū canis. S fm q ē co
pus graue. et licet corruptus canis manet tū
idē corpus graue. et sic manet idē subiectū p
pū motus. Ideo dicūt illū motū esse pnuū
Et hēc mōs improbat. qz licet nō moueatur
deorsū vt ē canis S vt corpus graue. tū dum
corruptus canis nō manet idē corpus graue nu

mero. ideo nō potest esse idem motus nume
ro. ppter quod dicit q motus canis viuētis
et motus canis mortui nō sūt vnus motus
numero nec motus pnuū simpliciter S solū
est p nūtas et ppter qz S illi motus dicūt
habitus vel pntē habentes. Ad secūda
dicit q licz idē mīlana tps sit finis tps mē
suratis cursū et pōtē auctū q mensurat tes
bucationē. tū nō est idē terminū ut nūscu
cōis respectu cursus et tebucationis si vñ sta
tim incipiat p alterū. Ad terciā dicit q tē
pus nō est penitus extrinsecus omni motui qz
idē fm substantiā causat motū et tps. Nā vni
tas pmi mobilis agit motū et vnitatē motus
et pnt agit tēpus et vnitatē tps. est etiam p
positio tps ad motū et qz ad substantiā ad
esse ideo tps mensurat motū fm id qd ē fm
durationē et ideo ad vnitatē numeralē et
aliquid facit vnitatem tps. et qz primus motus
est in oibz alijs vt causa in effectu. ideo tps
nō est oīno extrinsecus alijs motibz ideo ad
vnitatē numeralē motus facit aliqd tps et nō
solū vt significatū vt aliq voluerit dicere tē.

Quenit octauo. vtrum sit possibi
le aliq specie differētia ad inuicē pnuari. Ar
guis q sic. albedo et nigredo specie differūt
tū ad inuicē cōnuant qn sūt in eodē subie
cto continuo. S tē. Secundo sic. fo. me substā
tiales differētes fm specie pnuant vt sga
p media pte vndis et p media pte crocea
et igo differētia speciei possunt ad inuicē cō
nuari. Ad oppositū arguis p pbiū dicen
tē. motus specie differētes ad inuicē cōnu
ari nō possunt. quia differētia speciei nō pos
sunt facere vnum.

Pro responsione sciendū est p
mo. q pnuitas pmo et p se qritan puenit. et
si in aliq re alteri generis regit b ē p accidē
qz essentie pdicamētōz sūt ipmixte. qz si albe
do et aliq alia forma dicat pnuū vt exēsa
b cū sūt p accidens vitz ad pnuitatē vel
exēsiōnē maxime in qua est. qre dicit Aristo
teles q ad inuicē aliqua pnuari nō posse cō
tingere pōt duplici de causa. nā cū continuus
sit cui vltima sunt rēu ad b q aliqua possunt
cōnuari oportet q habeant vltima qd nō
pntingit in indiuidibilibus nec qualitatibz aut
formis substantia libz nisi per accidens. Et
cūdo requirit q illa vltima sint vnuatē ad o

uine & rōne generatis. ita q̄ sunt eiusdem sp̄ci
q̄ alias eripis nō possz fieri vnū simpliciter.
ideo dicitur textus q̄ linea & ambulatio cōnnu
ari nō possunt lz habere eadē vltia. q̄ nō sūt
vniuoca. sed q̄ habent eodē vltima si genere
aut specie differat illa possunt esse habita vel
cōsequēter se habēna sicut cursus & febricitas
nō qui sunt motus genere differētes.

Tunc sit cōclusio prima differē
cia specie nō possunt adinuicē per se cōnnua
ri & simpliciter. sed tñ p̄ accidēs & scōm quid
p̄imum patet. q̄ cōnnua sunt quorū vltima
sunt vnus. modo diuersorū scōm sp̄em vltima
nō possunt esse vnus simpliciter. Secunda
pars patet per rationes āre oppositū. albedo
ēni & nigredo existētes in vno subiecto cōn
rino licet p̄ se nō cōnnuent. q̄ nō habent p̄ se
vltima. tamē cōnnuant p̄ accidēs rōne sue ex
tensionis que puenit eis ad extēsiōē subiecti
& sic albedo & nigredo nō faciūt vnū simplici
ter. Sed tñ faciūt vnū per extēsiōes
quas habent. & p̄ accidēs sunt indiuise sicut
& extēsiō subiecti. & similiter forme substantia
les specie differētes nō sunt p̄ se cōnnue. sed
scōm extēsiōē earū quā habēt p̄ accidēs
possunt esse cōnnue quādo sunt a dēo impet
fere q̄ vna nō distinguit naturā quā infor
mat proprijs terminis a materia alterius.

Sed circa tertium dubitatur pri
mo vnū motus irregularis sit vnus. Arguit
q̄ sic q̄ cōtingit aliquē motū irregularē esse
cōnnuum. ergo similis vnū. Pro respōsiōe.
Sciendum est q̄ aliqui ponunt differētiā in
terminis vniformē & regulares per hoc scz q̄
vniformis attenditur ex p̄mobilis. quando
scz oēs partes mobilis eua velocitate mouē
tur. ideo dicūt q̄ impossibile est aliqd corpus
sp̄eciū moueri vniformiter. q̄ p̄tes p̄pinque
polio semp tardius mouētur q̄ remotiores
sed regularitas in motu attēditur ex p̄te ipis
in quo fit motus quādo scz motus est eque ve
lor in vna pte tēporis sicut in alia. S; Aristo
teles in presenti capitulo nullaz facit mentio
nē de differētia inter vniformitātē & regulari
tātē. sed dicit q̄ vniformitas & regularitas in
motu ex duobus attēdi possunt scz ex p̄te ma
gnitudinis supra quā est motus & hoc in mo
tu locali. & scōm hoc dicit q̄ impossibile est mo
tū regulares fieri supra magnitudinē irregula
rē. & dicit magnitudo regularis cur oēs par

tes scinuicē cōsequuntur scōm eā de; dispositi
ones vt est magnitudo pure recta aut pure cir
cularis. & p̄ oppositū dicit magnitudo irregu
lans vt est magnitudo reflexa vel obliqua.
Alio modo attendi p̄t irregularitas in motu
ex p̄te mobilis scōm q̄ p̄t velocitas vel tardi
us moueri & scōm hoc motus regularis dicit
cuius est eadē velocitas in toto motu. & irre
gularis p̄ oppositum. & hoc modo attenden
do regularitātē in motu in omni specie mot
repeni potest regulare & irregulare.

Sciendum est secūdo. q̄ duplex
potest antē di vnitas in motu scz scōm substā
tiam motus scōm quā motus dicit vnus ge
nere specie vel numero vt visum est in questio
ne precedenti. Alio modo potest attendi vni
tas scōm aliquēd accidēs cōsequēs motus &
sic cōtingit motū qui est vnus scōm substanti
am habere in seipso aliquā diuersitātē accidē
talem. Itē sp̄e dicitur ergo ad dubiū q̄ licet ali
quis motus irregularis sit vnus scōm substā
tiam in quātum est cōnnuus & habz oia req̄si
ta ad vnitātē motus. est tamen minus vnus
quā regularis. p̄bat q̄ motus irregularis
habere p̄t in suis partibus aliquam diuersi
tātē accidentalem p̄ quāto in vna pte est velo
cior & in altera tardior. & hoc modo attenden
do irregularitātē secūdo modo vel enī p̄ quā
to in vna pte est rect⁹ & in alia reflexus vel obli
quus attendendo irregularitātē. Primo modo
sed quātū habet de diuersitate tñ deficit ab
vnitate. ergo mot⁹ irregularis est minus vn⁹
q̄ regularis. q̄ regularis est vn⁹ scōm substā
tiam & accidēs. alius vero scōm substantias
tñ. Ex dictis inferitur q̄ motus primi mobi
lis est maxime vnus. q̄ regularissim⁹ est vtro
q̄ modo attendendo regularitātē. & etiā p̄fe
ctissimus. ergo est maxime vnus. cōsequētia
tenet q̄ vt dicitur in textu. sicut se habz aliqd
ad esse p̄fectū ita ad esse vnū. iō si aliquis mo
tus sit imperfectus quā sit cōnnuus. tamē nō
est vnus simpliciter. & scōm hoc attēdit terti⁹
modus vnitatis motus scōm substantiā. Ex
conclusionē patēt duo modi vnitatis in motu
qui sumuntur scōm accidēs. Ex istis infer
Aristoteles duo correlaria. Primū est q̄ velo
citas aut tarditas nō sunt species aut differē
tie mot⁹. q̄ in omni specie motus possunt repe
ri velox & tardum modo species & differen
tia alicuius generis: nō reperiuntur in specie

idem naturalis
et in motu

63no

alterius generis. ergo non sunt species nec differencie motus. sed sunt quidam modi accidentales seu passionibus motuum consequentes. Secundum est quod velocitas et tarditas non sunt gravitas et leuitas. quia velocitas et tarditas reperiuntur in omni motu. sed gravitas et leuitas ad determinatos motus se habent ut satis notum est. scilicet ad motus grauius et leuius. Et omnibus istis patet modi vnitatis. et diuersitatis motus tam secundum substantiam quam secundum accidentem.

Ad rationes ante oppositum patet solutio ex diuersis. Sequitur textus. Quoniam autem motui non solum. etc.

Queritur nonne verum motus contrahitur motui et quieti et quies quieti. Arguitur quod non. quies est privatio motus. ergo non contrahitur motui. Secundo sic. si vniuersum contrarium est. ergo si motus contrahitur motui non contrahitur quieti. Tertio sic. quies est privatio. sed privatio privationi non contrahitur. ergo quies non est contraria quieti.

Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam Aristoteles tractauit de vnitatis et diuersitate motus. Consequenter agit de contrarietate motus ad motum et quietis ad quietem et quietis ad motum. et hoc facit quia contrarietas est quedam species diuersitatis.

Sciendum est secundo quod contrarietas motuum potest quinque modis imaginari. Primo quod illi motus dicantur contrarii quorum unus est ab uno termino et alter est in eundem terminum ut motus qui est de sanitate contrahitur illi qui est in sanitate. Secundo modo quod illi sint contrarii qui sunt ex terminis contrariis ut qui est ex sanitate illi qui est ex egritudine. Tertio modo quod illi sint contrarii qui sunt ad terminos contrarios ut qui est in sanitate illi qui est in egritudine. Quarto modo ut illi contrahantur qui sunt de uno contrario in aliud contrarium ut qui est in sanitate ei qui est in egritudine.

Quinto modo quod illi contrahantur qui sunt de terminis contrariis in terminos contrarios. ut qui est ex egritudine in sanitate ei qui est ex sanitate in egritudine. unde solum hijs quinque modis potest imaginari contrarietas motuum.

Tunc sit conclusio prima motus non habet contrarietatem eo quod sit de termino contrario ad terminum contrarium. patet quia si vnus et idem motus secundum rem esset sibi contrarius. conse-

quentia teneret. quia vnus et idem motus secundum rem est de contrario in contrarium terminum. licet sit alius secundum esse secundum quod est a termino a quo et secundum quod est in terminum ad quem. ergo motus non possunt dici contrarii. quia terminus a quo vnus contrahitur termino ad quem alius.

Cōclusio secunda motus non debet dici contrarius eo quod sunt ex terminis contrariis. probatur quia motus tendentes in eundem terminum non contrariantur. sed motus qui sunt ex terminis contrariis ut ex albo et nigro quandoque tendunt in eundem terminum ut in rubrum. ergo etc. Secundo in omni motu abijciuntur termini a quo et accipiuntur termini ad quem. ergo motus incipientes a terminis contrariis sunt destructiuus huius contrarietatis. ergo non debet dici contrarius propter contrarietatem terminorum a quibus sunt. Tertio contrarietas est oppositio secundum formam et speciem. sed ad speciem requiritur terminus a quo et terminus ad quem simul. quia fit de subiecto in subiectum ergo ad contrarietatem motuum non sufficit quod sint a terminis contrariis. et sic quartus et secundus modorum predictorum non causant contrarietatem motuum.

Cōclusio tertia primus et tertius modus valent ad sumendum contrarietatem in mutationibus. primus valet in mutationibus que sunt ad substantiam. quia in mutatione que est secundum substantiam. iam non possunt reperiri duo termini positiui adinuicem contrarii. ergo ad habendam contrarietatem mutationis in substantia sufficit quod sit recessus ab uno termino in vna mutatione et accessus ad eundem in alia. ut generatio que est ex non esse contrahitur corruptio. quia que est ad non esse. Sed tertius modus non valet ad sumendum contrarietatem in mutationibus rebus habentibus contrarium. patet quia in talibus mutationibus terminus a quibus sunt semper sunt negatiui. ut ex non albo non albus et ex non nigro non nigrus. ergo contrarietas cum sit iter positiua non attendit ex preterminis a quibus sunt sed ex preterminis ad quos sunt. et quod secundum illos modos non dicantur motus contrarii. patet quia omnis motus est de termino a quo in terminum ad quem. quia non semper reperitur accessus ad vnum terminum et recessus ab eodem. neque semper reperitur quomodo terminus a quo sunt contrarii.

Cōclusio quarta solum illi motus sunt contrarii qui sunt a terminis contrariis in terminos contrarios. probatur syllogismo sic. contrarietas que est oppositio secundum formam et speciem su-

media est in motibus penes illa a quibus sumit
completa ratio motus. Si illa sumit ex parte utriusque
terminorum. quia motus est mutatio de subiecto in
subiectum. ergo contrarietas motuum debet antecedi
ex parte utriusque terminorum. Secundo per indu-
ctionem quia sanari contrariatur ei quod est egrotari et
quod sunt ex contrariis in contraria et similiter ad-
discere et decipere et moueri sursum et moueri de-
orsum contrariatur et similiter in omnibus motibus
contrariis reperitur quod sunt ex contrariis in con-
traria. et si arguas de motibus qui sunt ab eo-
dem medio colore in extremos colores. scilicet in al-
bum et nigrum illi sunt contrarii. et tamen non sunt
a terminis contrariis non simpliciter. sed secundum
quid. quia medium quodammodo participat rationem
utriusque extremorum. ideo a medio fit motus in
ambo extrema tanquam ex contrario in contrarium.

Conclusio quinta quies contrariatur motui. probatur nam quies est privatio motus.
sed privatio est quodammodo contraria habi-
tudi. ergo quies contrariatur motui. Aduertens
autem est tamen quod hic caput contrarietas comuni-
ter prout se extendit ad privationem et positionem
quia in contrariis semper unum se habet ad alterum in
ratione privationis. si tamen capiat quies non
secundum suam simpliciter et propriam rationem. sed secundum su-
um esse quod habet in mobili. quia omne illud quod
quiescit sub aliqua forma quiescit que est con-
traria motui qui fit ab illa forma in oppositam
hoc modo quies non solum opponeret motui
privative sed etiam contrarie. Et est sciendum quod
non omnis quies indifferenter omni motui contraria-
tur. sed determinata quies determinato motui
ut quies secundum locum motui secundum locum. Ad-
uertendum est insuper quod quies in termino ad quem
non contrariatur motui qui est ad illud terminum. quia
talis quies est completum et finis illius motus.
sed quies in termino a quo contrariatur motui
qui est ab illo termino.

**Conclusio sexta quies contraria-
tur quieti.** probatur nam in omni motu terminus a
quo est contrarius ad terminum ad quem. ergo quies
in termino a quo est propria quies in termino ad quem

**Conclusio septima quies non con-
trariatur mutationi.** quod est secundum substantiam. probatur quia
talis mutatio est substantia quies vero est tempo-
ralis et successiva sic motus et demonstratur in octa-
uo huius. Si in tali mutatione est proprius de non sub-
iecto simpliciter in subiectum. sed non subiectum simpliciter

non contingit quiescere sic neque moveri. Item si
quies ut ait philosophus esset contraria mutationi sequi-
retur vel quod non omnis quies esset contraria motui.
vel quod generatio et corruptio esset motus quod
prius unprobatum est.

**Conclusio octava imutatio con-
trariatur mutationi.** patet quia imutatio ad muta-
tionem se habet ut quies ad motum. sed quies contra-
riatur motui. ergo imutatio contrariatur mutationi. Unde
non contingit non subiectum simpliciter quiescere. sed bene
contingit ipsum non mutari. non imutatio bene opposi-
tur mutationi sed non quies. quia contraria habent
fieri circa idem subiectum et hic caput contrarietas
conteritur sicut dictum est de motu et quiete. Et dicitur ap-
paret quod est accipienda prietas inter duos motus
inter duas mutationes inter motum et quietem. inter du-
as quiesces. et inter imutationem et mutationem.
Ad rationes autem oppositum solvuntur ex dictis.

**Queritur decimo utrum quietis
violente sit aliqua generatio.** Arguitur quod sic. quia
omne quod quandoque est et quandoque non est generatur. sed nullus
violentum tempus est. ergo quietis violente est aliqua
generatio. Secundo sic. licet se habet motus naturalis ad
quietem naturalem. ita motus violentus ad quietem vio-
lentam. sed motus naturalis est generatio quietis na-
turalis quantum ad ultimam partem eius. quia mobile de ista
re. ergo etiam motus violentus est generatio quietis violente
Ad oppositum est philosophus in ultimo capitulo huius quies-
ti. quod postquam determinavit de prietate essentiali
motus ad motum et motus ad quietem et quietis ad quietem
Consequenter circa determinata mouet tres dubi-
tationes quarum. Prima est an sit in motu locali re-
pentis oppositio motus naturalis et violenti ut ter-
ra naturaliter mouetur deorsum et violenter sursum an
ita repens in omnibus aliis motibus. Arguit philosophus
quod non. quia una alteratio non est magis secundum natu-
ram quam alia ut sanari quod egrotari. quia principium
utriusque est absolute. sicut augmentum non est plus
secundum naturam quam decrementum. quia uterque motus est
a principio intrinseco. nec generatio est magis secundum
naturam quam corruptio. nam senium est via in cor-
ruptionem quod tamen est. *Secundo natura*

**Secundo solutiene huius dubitatio-
nis sciendum est primo quod motus de secundum naturam qui
fit a principio intrinseco passo cōferente vis. et vio-
lente per oppositum est quod fit a principio extrinseco pas-
so non pferente vim. unde etiam potest dici aliqd na-
turale vno modo secundum completam rationem naturalis.
scilicet a principio intrinseco passo conferente vim
secundum ordinem et tempus et alias circūstantias quibus na-**

tura particularis inferior apta est moueri a superiora ita qd deueniat tñ fin cursu nature vniuersalis qd particulari. et in naturale in oibus istis deficiens est in naturale simpliciter. et simpliciter violentus. Alio modo dñ aliquid naturale nō fin cōpletā rationē naturalis s in aliq cōditione deficit. puta qd eueniret fin cursu et fin ordinē nature vniuersalis et nō particularis particulariter acceptē qd in aliq deficit et nō in oibus a naturali supradicto vt ē corruptio. si effi pñderet natura pñia ei qd corruptio fin qd est ordinata ad bonū et pñuatiōne ei tñc nō est sibi naturalis. si tamē pñderet i qd est pars totius vniuersi fin quē modū nata est obedire superiori motui et sic corruptio est naturalis. Tñc mñ def ad pñuā dubitationē. dicit qd sicut repñt aliq motus localis fin naturā et aliq pñter naturam. sic et repñt in alijs motib⁹ vt augmentatio trinitatis veloz pñt humor supabūdātiā ē pñter naturā. et qñ qd etiā augmentat fin naturā. et si fr de diminutione. et etiā aliq dimittitur a febre in die cretica et talis sanatio ē fin naturā. si vñ dimittat nō nñ dieb⁹ creticis est pñter naturā. Si fr generatio qd fit fin solitum cursu nature est fin naturā. qd autē generant pñter solitū cursu nature hōr generatio est extra naturā. si fr cū aliquis senio deficit naturalit⁹ corruptio. et violentecū gladijs pñit. et sic in oī speciemotus repñt oppositio naturalis et inaturalis. etiā talis oppositio repñt int motū et quietē. quies em tñc sursum opponitur motui terre deorsū nō solū oppositione qd est fin cōm rōnē quietis et motus siue pñuatiōnis et habit⁹. s etiā oppositione qd est naturalis et inaturalis. et quies terre deorsum opponit quieti terre sursum eadem oppositione.

Et si quicquid cū ignis moueat fin naturā sursum et cñ naturā deorsū. Vñ mñ ignis sursum opponat motui ei⁹ deorsū aut motui terre. Rñdet pñs qd vñq s diuīsimode qd opponit motui ipsius ignis deorsū sicut naturale inaturali. et opponit motui terre deorsū sicut naturale naturalī. et sic patet qd in motibus duplex ē oppositio. scz essentialis qd sumit ex oppositione terminoz motus de qua dictū ē in questione pñcedēte. et accidentalis que sumit fin quosdā modos accidentales motus qui sunt ex se fin naturā et extra naturā de qua ē hic ad pñpositū. Secūda dubitatio ē de qd est pñtitulus questionis p qua sit hcc cōclu-

sio. **Quietis violente nō est aliqua generatio** p se. est tñ aliqua cā causa. vel generatio p accidens. Pñmū pñs. nā quies violenta p se opponit motui naturali qd motus naturalis et generatio quietis ad qd est sñt idē subiecto qd finis motus naturalis est esse in loco naturali. sed si esse naturale et quiescere idē sunt subiecto. qd motus naturalis et generatio quietis naturalis. s quies violenta nō p se generat a motu violento quia qd p se generat ē aliquo est finis et pñfectio eius. s qñto aliquid plus accedit ad finē suū pñfectionē tanto magis intendit. ob h motus naturalis velocior est in fine qd in pñcipio. qd si motus violentus esset p se causa quietis violente tñc esset velocior in fine qd in pñcipio vel medio cui⁹ oppositū pñs pñsum. Secūda pñs pñs. nam qd es violenta causat p accidēs a virtute mouentis violente fin qd illa virtus est deficiens. vñ virtutis hui⁹ est quadruplex status. scz generatio. augmentatio. diminutio. et cessatio. et fin vltimū statū est causa quietis violente qd scz nō plus sufficit mouere ipm mobile. sufficit tñ ipm denegare p aliquid tñs cōtra inclinationē ad motū naturālē eius et tñc mobile qd escit quiete violenta. Tercia dubitatio est circa id ante dictū. scz qd quies i termino a qd contrariat motui qui est ab illo termino si ita sit cū illud quod mouet non recedat subito a termino a quo nec subito acquirat terminum ad quē. sed qd diu est motus habet aliquid a termino a quo et aliquid de termino ad quem videt qd idem quiescat et moueat et qd opposita sint simul in eodem. Rñdet pñs qd non est incōueniēs cōtraria fin esse in pñfectu se cōpari sñt in eodē subiecto qd omne qd mouetur habet aliquid de termino a quo et aliquid de termino ad quē qd terminū sñt cōtrarij. s nec totaliter est in termino ad quē. sñt nec est incōueniēs idē mobile simul esse qd qñto duran- te motu manet aliquid de termino a quo et moueri p qñto tendit in terminū ad quē. s b. t. et simpliciter moueri et quiescere fin quid. Et quo inferit pñs qd motus magis est contrari- us motui qd qd motui qd duo mor⁹ sñt nō se cōpari sñt in eodē qd tñ pñngit de motu et quiete. Et dicit pñs de pñmanente motus ad motū et motus ad quietē et quietis ad quietē inter se tñz fin substantia qd fin accidens.

Rōnes ante oppositū solunt ex dictis
Et sic est finis huius quinti.

Sequitur liber sextus:

Si autem est continuū et quod tangit
et sequenter sic diffinitū ē prius et c.

Proca sextus li

huius philosophorum quoniam prius videtur
sit possibile aliquid continuū
ex indivisibilibus poni.

Arguit primo quod sic ut
habet primo posteriorum quod
substantia linee ex punctis est. ergo et c. Se-
cundo sic. in omni continuo est necesse esse ali-
quod primum continuū partes eius. et primum co-
tinuū non potest esse divisibile. et in omni continuo
oportet esse aliquid indivisibile primum partes
eiusdem. Tercio sic. perfecte spericū super
perfecte planū scideret ipsum in indivisibile. alio-
rectū curvaret vel rectū fieret curvū. ergo si
moveret supra ipsum motu suo faceret lineam
ex indivisibilibus constitutā. Ad oppositū ar-
guit per primum in primo capitulo huius sexti.

Pro ratione sciendū est primo

quod postquam philosophus in quanto determinavit de divi-
sione mutationū et morū in suas species sub-
iectivas. consequenter in hoc sexto philosophus de-
minat de divisione morū in suas partes integra-
les. Et quia motus est de genere continuorum id
antequam agatur de divisione morū ostendit nul-
lum primum posse componi ex indivisibilibus
supponendo diffinitiones continuorum et origi-
nem. et consequenter se habentū. ex quibus per
positis diffinitionibus arguit ad suā conclusi-
onē. Et quia in ordine continuorum linea est primum
ideo conclusionem suā manifestat philosophus in li-
nea et puncto ostendens nullā poni ex punctis.
Et simili ratione probat de alijs continuis. ut de
tempore et de motu superficie et corpore.

Tunc sit hec conclusio prima. Im-

possibile est aliquid continuū ex indivisibilibus
componi. puta lineam ex punctis. Probatur. nam si
ex punctis componeret linea et illa puncta
essent continua congrua vel consequenter se habē-
tia. Non primum. quia continua sunt quorum vlti-
ma sunt unum. et indivisibilia non sunt vltima
quia que habet vltimū habet ipsum vltimū et il-
lud cur dicitur esse vltimū. ergo omne quod ha-
bet vltimū est divisibile. Et si ostendatur

quod non essent continua. quia tangētia sunt quorum
vltima sunt simul. Sed hoc aliter probatur philosophus
quia si punctum tangeret punctum vel totum tangere-
ret totum vel pars unius partē alterius vel pars
tangeret totum non possunt dici duo vltima.
quia punctum non habet partē cum sit indivisibile
le. neque primum. quia si totum tangeret totum tunc
illa duo non essent duo sed unum cum inter ea nullo
la esset distinctio aut separatio ordinis et sit.
Modo de ratione congrui est habere partes si-
tu et ordine distinctas. Ideo si totum tangeret
totum tunc ex illis punctis non constitueret aliquid
congruum. Nec potest dici totum membrum primum
divisionis. nam illa consequenter se habet inter
que non est mediū eiusdem generis. modo in-
ter quoscunque duo puncta mediat linea et per se
quē mediat punctus. et inter quoscunque duo
nunc mediat tempus. et sic mediat nunc. quod ostē-
dit Aristoteles. Nam cum duo puncta se tan-
gere non possint ut probatum est oportet quod inter
ipsa mediet aliquid. vel ergo illud mediū est
indivisibile. et sic cum non possit tangere puncta
inter quod mediat oportebit iterum dare mediū
inter ipsum et illa puncta. et sic procedere in in-
finitum. Si vero illud quod mediat sit divisibile
vel est divisibile in indivisibilia et sic argue-
retur de medio illorum ut argumentari est de
principali. vel mediū sic cum tale est divisi-
bile in indivisibilia. et cum inter duo puncta non pos-
sit capi aliquid a linea nec inter duo nunc ali-
ud a tempore sequitur quod inter quoscunque duo puncta
mediat linea et inter duo nunc tempus. et sic non
possunt consequenter se habere duo puncta in linea.

Secunda ratio est quia si aliquid primum pos-
tuleret ex indivisibilibus. oporteret quod divideret
retur in indivisibilia. quia unumquodque dividit
in ea ex quibus componitur. et consequenter est contra di-
visionem continui in qua dicitur quod est divisibile
le in infinitum et in semper divisibile. Tunc quod nul-
lū primum sit divisibile in indivisibilia probatur
Aristotele. alia ratione. quia sic sequeretur quod duo indivi-
sibilia se tangeret in continuo ad hoc quod possent
constituere primum. et cum impossibile sit duo in-
divisibilia se tangere ut probatum est sequitur quod
impossibile est primum dividi in indivisibilia.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur quod in illa auctoritate philosophi ac-
cipit substantia per diffinitionem rei sic quod sensus est quod
de diffinitione linee sunt duo puncta. cuius ratio
est. quia punctum in linea intelligitur se habere et prius

et pians prinuans et terminas que oia sunt actus forme. et ideo intelligit punctus ad lineam se habere ut forma. Ideo bene dicunt antiqui quod punctus est pars essentialis linee sed non quantitatiue. nec inde sequitur quod punctus de linea potest dici quod forme ut forma est non conuenit potest dici sed finis quod est determinata ad esse completum generis aut speciei. Ad secundam dicitur quod primum prinuans partes primum debet capi ab intellectu ut aliquid indiuisibile quoniam si accipitur ut diuisibile iam habet partes continuatas: et sic non esset primum continuans. dicitur tamen quod indiuisibile continuans non habet esse actu tale in continuo sed solum finis potentia: nec est pars continua. Ad tertium dicitur quod illud speciem tangeret rectum in indiuisibili finis profundum: sed non est indiuisibile simpliciter. Sequitur textus. Amplius necesse est aut continua etc.

Queritur secundo utrum si magnitudo componatur ex indiuisibilibus sit necesse motum factum super eas: et tempus in quo sit ex indiuisibilibus poni.

Arguitur quod non. quia possibile est speciem aliquid esse quantum motu facto per ipsum existente non quanto. quia magnitudo per quam fit motus et ipse motus non sibi se habent ad esse quantum. et per primum neque componi ex indiuisibilibus vel diuisibilibus. Antecedens patet per illud compositum dictum quod dictum est in quarto. quod si esset vacuum finis imaginationem ponentium vacuum separatum per ipsum fieret motus in indiuisibili tempore positis cuiuscumque distantie esset vacuum. Ad oppositum arguitur per primum dicentem. eadem autem rationis est et magnitudinem et tempus et motus ex indiuisibilibus componi et diuidi in indiuisibilia aut nihil.

Pro responsione sciendum est primo

quod quod demonstratores posite in precedenti questione manifestiores sunt de continuis habentibus positionem. quia in ipsis est proprie contactus ideo conuenienter ostendit per se quod similis est ratio de alijs continuis. scilicet de motu et tempore et primo de motu. dictum est enim in quarto quod hec tria se invicem consequuntur. scilicet magnitudo: motus: et tempus. nam primum et posterius in motu causantur ex prioribus et posterioribus in magnitudine. et tempus caput ipsa a motu. scilicet primum et posterius. ideo hec tria sibi se habent ad componi vel non poni ex indiuisibilibus et diuidi in indiuisibilia vel diuisibilia.

Conclusio prima. si magnitudo sit composita ex indiuisibilibus motus factus per ipsas

proponitur et indiuisibilibus. ut sit magnitudo. a. b. c. super quam mouetur. o. et motus sit. d. e. z. dicitur ergo quod si ille tres partes magnitudinis daretur sunt indiuisibiles: ita ille tres partes motus. Pro cuius probatio ponit per se duas suppositiones. Prima est quod parte aliqua parte motus: necesse est per ipsum motum aliquid moueri. et e converso si aliquid mouetur necesse est quod sit aliquid motus quia causa formalis et suus effectus sibi sunt et non sunt. ut albedo et esse album. Secunda suppositio est quod impossibile est aliquid sibi moueri ad aliquem terminum et iam esse motum in illo terminum. ut impossibile est aliquid ire sibi tibi et ibi et iam esse ibidem. Tunc arguitur sic ad conclusionem. si. o. mouetur super magnitudinem datam et motus per predictum: aut ergo primum mouetur super partem magnitudinis et una parte illius motus quod super totam magnitudinem et toto motu. aut primum mouetur supra totam magnitudinem: et finis nulla partes magnitudinis primum mouebatur. Si dicatur primum tunc vel sibi mouetur finis. a. et iam motus est in. a. vel primum mouetur finis. a. quod sit motus in ipso. Non primum. quia hoc est per primum suppositionem. nec potest dici secundum. quia tunc in. a. oporteret esse aliquid finis quod primum mouebatur antequam esset motus: et aliquid aliud finis quod esset motus in. a. et ita. a. iam esset diuisibile: quod est per suppositum. ergo ipsum. o. non potest moueri per. a. et per primum prima pars motus quod est cor: respondens prime parti magnitudinis quod est. a. non est motus: alioquin sentiente motu alicui illud non moueret: quod est per primam suppositionem. Si ergo partes magnitudinis sint indiuisibiles oportebit partes motus esse indiuisibiles: et ita non erit motus. Si vero dicatur quod. o. mouetur primo finis totam magnitudinem: sic quod finis nulla parte eius primum mouebatur: tunc sequitur quod motus erit compositus ex momentis quod est impossibile: ut probatur. et per primum. a. quod vel prima pars motus. s. d. est motus vel non. Non primum quia tunc oporteret finis ipsum mobile moueri in prima parte magnitudinis. quia primum motus cor: respondens partes magnitudinis. modo iam dictum est quod finis impartibile nihil potest moueri. Si vero dicatur quod non sit motus quia erit sibi et alijs partibus: sequitur quod motus erit compositus ex non moribus. scilicet ex momentis finis quod momenta aliquid debet esse motus sicut finis motus aliquid debet moueri: sic enim se habent momenta ad motum sicut punctus ad lineam et nunc ad tempus.

Conclusio secunda. impossibile est motum esse compositum ex momentis. Probatur

conclusio ducendo ad aliq̄ inconvēniētia. quorū prīmū est q̄ aliqd̄ esse motus in aliquo termino qd̄ tñ p̄i? nō mouebat ad ipm̄ qd̄ ē impossibile. sicut impossibile est aliqd̄ cēp̄ t̄m̄ qd̄ nunq̄ fuit p̄sens. et p̄t̄ p̄tia. q̄ si motus. d. e. 3. esset sic p̄posit? ex illis trib? rā q̄ ex motūis: tūc ipm̄. o. p. d. motū est in. a. et tñ p̄i? nō mouebat: al̄s oportet ipm̄. a. esse diuisibile: vt p̄batū est. Secundū inconvēniēs est q̄ aliqd̄ sit moueret et quiesceret fm̄ aliquā magnitudinē. Probat. q̄ oē qd̄ natū est moveri et nō mouet q̄scit. sed ipm̄ o. natū est moveri et nō mouet fm̄ aliquā p̄tē magnitudinis. a. b. c. q̄ fm̄ illas p̄tes q̄ scit. q̄ qd̄ quiescit fm̄ oēs p̄tes totū q̄scit p̄ totū. q̄. o. q̄scit p̄ totā magnitudinē: et tñ p̄batū moueri p̄ totā q̄t̄. Tertiū inconvēniēs est q̄ mot? esset cōposit? ex nō motib?. qd̄ nō est possibile p̄pter easdē rōnes quib? demonstratū est q̄ impossibile est lineaz p̄poni ex p̄tibus. et p̄t̄ p̄tia. q̄ si ille p̄t̄. d. e. 3. esset mot? oportet q̄ fm̄ eas. o. moueat p̄ p̄tē magnitudinis q̄ sunt diuisibiles: qd̄ ita p̄batū est. et ita oportet dicere q̄ nō fuit mot? et p̄t̄ q̄ mot? sit p̄posit? ex nō motib?. q̄ hoc est impossibile. q̄ impossibile est motus p̄poni ex motūis: qd̄ sequit̄ ad hoc qd̄ est magnitudinē p̄poni ex diuisibilib?. De cōtinuitate autē t̄p̄is ad motū et ad magnitudinē videbit̄ in sequēti lectōe.

Ad ratōes ante oppositū al̄s
oñsus est in q̄rto. ubi determinatū est fm̄ op̄mionē sancti Thome. q̄ si poneret̄ vacuū eo deo mō quo imaginabant̄ antiqui. et remota suppositōe. s. q̄ vacuū sit tota causa motus adhuc fieret mot? in vacuo p̄ t̄p̄us p̄t̄ ordinē situs ad sitū p̄tū mobilis et spaciū. s. si capiat̄ cū imaginandō eorū illa suppositio. s. q̄ necesse ē poni vacuū vt sit tota causa mot?: tūc fieret subito mot? p̄ vacuū. et q̄ hoc est impossibile: ideo infert̄ Aristot. q̄ impossibile sit esse vacuū vt sit tota causa motus. Sequit̄ t̄p̄us. Eiusdē autē ratio nis et magnitudo et c.

Quentur t̄rto vñū magnitudō et t̄p̄us p̄similiter diuidant̄. Arguit̄ q̄ non. quia in tempore est dare minū et nō in magnitudine. ergo magnitudo et t̄p̄us non similiter se habent ad diuisionem. Ad oppositū arguit̄ p̄ p̄bm̄ dicēte. eiusdē nāq̄

diuisionis magnitudo et t̄p̄us sunt.

Pro responsiōe sciendum est p̄i
mo q̄ post q̄ p̄bus ostendit magnitudinem et motus cōsimiliter se habere ad diuisionē: cōsequenter se in t̄rto capitulo p̄mit̄t̄ status hui? scilicet ostendit de magnitudinē et tempore. scilicet q̄ si magnitudo sit diuisibilis per in diuisibilia: sic et tempus. et si per diuisibilia t̄p̄us etia? diuiditur in sans per diuisibilia.

Conclusio prima et responsalis
ad quēsitū. magnitudo et tempus cōsimiliter se habent ad diuisionē. Probat̄ per p̄bus philosophū tribus ratiōibus. quarū prima sic fo: matur assumendo duo mobilia eque velocia. et secūdo assumēdo duo mobilia vñū velocius et aliud tardius. Et t̄rto accipiendo vñū mobile eque velociter motum.

Prima ratio si duo mobilia eque velociter mouerent̄: si vñū p̄trāseat aliquod spaciū in aliquo tempore rel̄ quū minus spaciū in minori t̄p̄o: et transibit̄ al̄s non essent eque velocia. ergo in eque velocib? cōdiuiditur magnitudo et etia? tempus. et cui? augeretur magnitudo et etia? tempus augeretur. et per cōsequens duorū motū eque velocius magnitudo et tempus cōsimiliter diuidunt̄. Pro secūda ratiōe ponunt̄ tres suppositōes. Prima ē. ois magnitudo ē diuisibilis in magnitudines. q̄ impossibile ē p̄tinuū ex arithmetis cōponi. Secūda ē q̄ de rōne mobil? velocius tria sunt. . q̄ in eq̄li t̄p̄e trāsit mai? spaciū in minori mai? et in minori eq̄le. Prīmū p̄bat̄ sic. sumant̄ duo mobilia. a. a. veloci? et b. tardi?. et p̄trāscar. a. totā magnitudinē. c. d. in t̄p̄e. 3. i. cui? ergo. a. venit ad punctū. d. in t̄p̄e. 3. i. ad ip̄sū punctū nondū p̄tingit. b. al̄s eq̄ velocit̄ mouet̄ rel̄. q̄ b. p̄tingit vñq̄ ad aliqd̄ p̄ciū inter. c. et d. et illud sit. c. Tūc arguit̄ sic. a. in t̄p̄e. 3. i. transit totā magnitudinē. c. d. et in eodē t̄p̄e b. transit magnitudinē. c. e. sed. c. d. est mai? q̄. c. e. q̄ totū mai? est sua p̄te. ergo. a. in eq̄li t̄p̄e p̄transit maius spaciū q̄. b. qd̄ erat p̄iū mū p̄obandū. Secundū p̄bat̄ur r̄t̄o eodē casu et diuidatur easdē magnitudō in ter. e. et d. in puncto. r. ita q̄. c. t. sit maius q̄. c. e. et minus q̄. c. d. Tūc arguit̄ur sic. et p̄trāsit totā magnitudinē. c. d. in t̄p̄e. 3. i. q̄ cū idē mobile equaliter motū p̄trāscar maiore

magnitudinē in minori tpe. a. p̄trāibit magnitudinē. c. t. in minori tpe q̄. 3. i. diuidat illud tps in p̄cto. k. ergo. a. in tpe. 3. k. qd̄ est min⁹ q̄. 3. i. p̄trāibit. c. t. s. c. t. est mai⁹ q̄. c. e. ergo. a. in minori tpe p̄trāit mai⁹ spaciū q̄ b. Deinde p̄bat tertiū retēto eodē casu. nā cū. b. p̄trāseat totū spaciū. c. e. in tpe. 3. i. vel g. n. eodē tpe. a. p̄trāit idē spaciū v̄l in mai⁹ lozi v̄l in minori. nō in eq̄li. qz tūc eque veloci⁹ ceter moueret. neqz in mai⁹. qz tūc. a. tardius moueret. g. relinquit q̄ i minori. z sic mobile veloci⁹ in eq̄li tpe p̄trāit mai⁹ spaciū et in minori mai⁹ z in mai⁹ eq̄le. Tertia suppositio est q̄ ois mor⁹ est in tpe. z nō oī tpe possibile est aliqd̄ moueri. z in eq̄li tpe p̄trāit aliqd̄ tardi⁹ z veloci⁹ moueri. S3 tūc obijciat aristoteli s de motu p̄mi mobil⁹ q̄ nō est dare veloci⁹. c. Ad qd̄ dicit q̄ licz fm materia nō sit mor⁹ veloci⁹. eo. tñ nō est determi nata velocitas aut tarditas mor⁹ i cōmuni. Est ergo secunda ratio p̄ q̄ sumant duo mobilia. vt pu⁹. a. veloci⁹ z. b. tardi⁹. z trāseat. b. totā magnitudinē. c. d. in tpe. 3. i. cū ergo veloci⁹ in minori tpe trāseat eq̄le spaciū: sequit q̄. a. trāibit magnitudinē. c. d. in tpe minori q̄. 3. i. Sit ḡ illud min⁹ tps. 3. b. tunc p̄uertat argumentū. a. veloci⁹ in minori tpe scz. 3. p̄trāiuit totū spaciū. c. d. g. b. tardius i illo tpe. 3. d. n̄ p̄trāibit nisi p̄tē magnitudinis. c. d. quia tardi⁹ in eq̄li tpe min⁹ spaciū z trāit. sit ḡ illa. c. e. z iterū cōuertat argumentum. b. tardi⁹ in tpe. 3. d. trāibit magnitudinem. c. e. g. a. veloci⁹ trāibit eandē magnitudinē in minori tpe. z sit illud tps. 3. k. z iterum cōuertat argumentū vt pu⁹. Luz ergo sit cōuersio tardioris z veloci⁹ z fm ve locus semp diuidat tps fm vō tardi⁹ magnitudo sequit q̄ tps z magnitudo p̄sūt diuisibilia sunt. Tertiā rō est q̄a si aliqd̄ mobile eq̄liter motū trāseat aliqd̄ spaciū in aliquo tpe tūc in medio tps trāibit mediū spaciū. z i medio medietatis trāibit mediū medietatis z sic deinceps. ḡ fm motū eius⁹ de3 mobilis eq̄liter motū p̄sūt diuidunt magnitudo p̄trāita: z tps mēsurās motū quo p̄trāit. z sic p̄t r̄sio ad q̄sūt.

Ad rationes ante oppositūz dico q̄ licz in tpe eodē quo est distinctū et distinctū sit dare minū tñ vt est cōtinuū nō ē dare i cōtinuū fm rem sic nec in magni

tudine. s̄ solū in potētia z fm ratōem sic batur p̄ctus in linea z esse in tpe. Sequit tērr⁹. Qm̄ aut ois magnitudo i magni. z ē.

Queritur quarto vtrū magnitudo z tps p̄sūt se habeat ad esse finitū z ad esse infinitū. Arguit q̄ nō. qz tps est infinitū vt p̄bat. 8. hui⁹. s̄ nulla magnitudo est infinita vt p̄bat est in terno. ḡ nō si inalter se h̄nt magnitudo z tps ad esse finitū z infinitū. Ad oppositūz est p̄bus in tertio caplo p̄mi tractat⁹. qui postq̄ ostendit magnitudinē z tps p̄sūt diuidi p̄nter oīdū q̄ sūt se h̄nt ad finitātē z infinitātē.

Pror̄sione sciendū est primo q̄ infinitū vt ad p̄positū sufficit dicat duplici. Uno modo dicat aliqd̄ infinitū fm vltimis v̄l si esset magnitudo carens terminis. Alio modo dicat aliqd̄ infinitū fm diuisionem sicut cōtinuū est infinitū fm potētiā. z ita p̄m⁹ modus infinitatis sumit ex terminis. secūdus vō a medijs. qz cadit in aliquo p̄cto intermedio. Dicit ḡ Aristo. q̄ si magnitudo est infinita fm vltimū ita z tempus mēsurās motū quo transit. z si tñ fm diuisionē magnitudo sit infinita ita z tps. Ex quo pōt renoueri ratio Zenonis q̄ nitebatur p̄bare q̄ impossibile est trāfire de loco ad locū qz inter duo loca est distantia. z sunt infinita p̄cta intermedia. Lū ḡ infinita finito tpe trāfiri non possint z quodlibet tps sit finitū sequit q̄ impossibile est aliqd̄ trāfire de loco ad locū. Hāc obiectōez soluit z destruit Aristo. dicēs q̄ licz inf̄ duo p̄cta distantia sunt infinita intermedia fm potētiā diuisionis z magnitudinis z nō fm actū ita tale spaciū p̄trāit in tpe infinito fm potētiā diuisionis. z distantia que est inter duo loca est finita in vltimis.

Cōclusio responsalis ad. q. magnitudo z temp⁹ mēsurās motū quo p̄trāit cōsimuliter se habent ad esse finitū z infinitū. Vanc cōclusionēz p̄bat Aristo. p̄bādo duo. P̄mū est q̄ magnitudo finita transit nō potest in tēpe infinito. Secūdū est q̄ magnitudo infinita trāfiri nō potest in tēpe finito. P̄mūz p̄batur. si magnitudo finita. a. b. z temp⁹ infinitū. g. q. cui sit vna p̄s q̄ sit finita. g. d. tūc arguit sic. si tota magnitudo finita. a. b. trāseat in toto tpe finito

g. q. sequit̃ q̃ in p̃teritis q̃ est. g. d. trāsit̃ r̃na
pars magnitudinis. a. b. Eū ergo sic se habe
ant p̃teritis ad totū t̃pus intransibile in quo
trāsit̃ tota magnitudo sicut p̃ter magnitudi
nis ad totā magnitudinē. t̃ p̃ magnitudi
nis q̃ sit. b. t̃ trāsit̃ in p̃teritis aliquotē ena
data mēsurat totā magnitudinē vel excedat
vel deficiat sequit̃ q̃ p̃ t̃p̃is scz. g. d. in qua
trāsit̃ illa pars magnitudinis etiam aliquo
tiens sumpta reddit̃ t̃pus totū in quo trāsi
tur illa magnitudo. a. b. ergo istud totū t̃em
pus non est infinitū: q̃m infinitū p̃ter sum
ptū nē alicui p̃ter finitē quē nēscūq̃ sum
ptū nunq̃ reddere p̃t̃ infinitū. Ergo si ma
gnitudo est finita debet esse t̃pus finitū. nec
differt in p̃posito si pars magnitudinis data
sit pars mēsuras vel deficiēs vel excellens
totā magnitudinē. q̃: mobile eq̃l̃ter motus
in equali t̃p̃e p̃trāsit̃ equalē magnitudinē. Et
q̃: aliquis possit dicere q̃ sicut tota magnitu
do finita. a. b. trāsit̃ in t̃p̃e infinito: ita q̃li
bet eius pars. Cōtra hoc arguit̃ p̃bus ponens
do secundā ratiōem ad cōclusionē. q̃z manife
stus est ad sensum q̃ aliq̃ magnitudo trāsit̃
t̃p̃e finito. Sit igit̃ illa magnitudo. b. c. q̃ in ea
dem p̃positione se habeat ad magnitudinē
a. b. sicut p̃. ius se habebat excepto q̃ p̃. ius
sumebat ut pars eius modo hō nō. Tūc ar
guit̃ sic. magnitudo. b. c. trāsit̃ur t̃p̃e finito. s̃
h̃mōi magnitudo aliquotiens sūpra reddet
totā magnitudinē. a. b. aut excedet aut defici
et ab ea. g. t̃pus in quo trāsit̃ tota magnitu
do. b. c. aliquoties sumpta redderet etiam to
tum t̃p̃s in quo trāsit̃ tota magnitudo. a. b.
aut excedet ip̃m aut deficiet. t̃ p̃ h̃is totum
istud t̃pus infinitū esse nō p̃t̃. q̃z infinitū sū
ptū finitēs nunq̃ reddit̃ infinitū. t̃ sic pars
p̃. ius p̃batū. Secundū eodē modo demō
straret̃ capiēdo vnā p̃tē magnitudinis inhs
nitē sicut accepta est vna pars magnitudinis
finita. ut argutū est. Existis t̃ p̃cedentib̃
inferñ p̃b̃s correlatiū q̃ impossibile est aliq̃d
cōtinuū ex indiuisibilib̃ p̃poni. Probat du
cēdo ad hoc impossibile q̃ indiuisibile diuis
deret̃. Pro cui⁹ p̃batōne primo supponit̃ q̃
in oī t̃p̃e p̃tingit̃ aliq̃d tardū t̃ veloci⁹ moue
ri. Secūdo q̃ veloci⁹ trāsit̃ maiorē magnitu
dinē in eq̃li t̃p̃e. Tercio q̃ in velocitate con
tingit̃ aliq̃ mobilia se h̃ē: e s̃m multiplicē p̃po
sitiōē. ut s̃m p̃positiōē duplā qua vnū
aliq̃ veloci⁹ mouet̃ in duplo. aut s̃m p̃positiōē

nem h̃emol̃is in qua manus cōtinet min⁹ et
dimidiū maius. Et d̃: ab h̃emol̃is q̃d est dimi
diū ut olon q̃d est totū. ut sicut se h̃ēma ad
duo. Deniq̃ duo mobilia ĩ velocitate tardi
tare se h̃ēma s̃m p̃positiōē h̃emol̃is. s. a. vdo
cū t̃. b. tardi⁹ trāseat. a. magnitudinē. b. c. d.
cōpositā ex m̃b̃ indiuisibilib̃. b. b. c. c. d. d.
t̃ cū t̃pus diuidat̃ sicut magnitudo sicut ias
demōstratū est: sequit̃ q̃ t̃pus in quo p̃trāsit̃
alia magnitudo cōpositā est ex t̃. b̃ indiuis
sibilib̃ q̃ sunt. k. l. l. m. m. n. Eū g. b. tardi⁹
s̃m p̃positiōē h̃emol̃is mouet̃ q̃. a. sequit̃
q̃ in illo toto t̃p̃e p̃trāsit̃ magnitudinē cōstis
rūt et duob̃ indiuisibilib̃ q̃ sunt. g. c. c. e. l.
t̃ p̃ h̃is trāsit̃ vnū illorum indiuisibilū in
vno indiuisibili. t̃p̃is cū dimidiō. t̃ p̃ h̃is in
diuisibile diuideret̃ q̃d est impossibile de du
cendū. t̃ h̃ ip̃m. b. nō poterit trāfire vnū illo
rum indiuisibilū magnitudinis in vno indi
uisibili t̃p̃is. q̃: tūc eq̃ vdo iter mouet̃ s̃c̃
a. nec enā in duob̃. q̃z tūc nō se h̃ēct. b. a. d. a.
i p̃positiōē h̃emol̃is s̃ i p̃positiōē duplā. opor
teret̃ g. q̃ p̃trāsit̃ vnū indiuisibile magni
tudinis in vno indiuisibili t̃p̃is cū medio al
ten⁹. t̃ sic indiuisibile cōt̃ diuisibile q̃d est im
possibile. g. illd̃ ex q̃ sequit̃ est impossibile. s.
aliq̃d p̃tinuū ex indiuisibilib̃ cōponi.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d̃: q̃ p̃cedit de magnitudine non
resumpta q̃ quidē finita est. t̃ enā t̃pus mē
suras vnā circulationē celi est finita. s̃ q̃a in
meta celi vna circulatōe p̃pleta resumpt̃ mo
tus t̃ t̃pus. t̃ hoc modo mot⁹ celi infinit⁹ ē:
t̃ magnitudo s̃m sūpra finita est t̃ vna cir
culatio t̃ enā t̃pus mēsuras ip̃am. Sed
tur text⁹. Necesse aut̃ t̃ ip̃m nūc q̃tū fin t̃ c̃.

Queritur quintoverū in nūc cō

tingat aliq̃d moueri. Arguit̃ q̃ sic. quia in
p̃t̃ t̃p̃e aliq̃d mouet̃. sed p̃sens d̃: nunc. g.

Secūdo sic. generatio t̃ corruptio t̃ illu
minatio medij sunt mot⁹: t̃ t̃ h̃iūt in nūc. g.

Tercio sic. motus t̃ quies cōtradictiōem
includūt circa mobile. s̃ necesse est al̃tē cō
tradictoriōē esse verū. ergo necesse est aliq̃d
in nūc moueri aut quiescere. Ad oppositū
arguit̃ p̃ter p̃b̃m in hoc q̃nto caplo p̃. imi tra
ctatus hui⁹ septi. in quo postq̃ ostendit̃ nul
lum cōtinuū ex indiuisibilib̃ cōponi: neq̃
indiuisibile esse. ex quo sequit̃ motum esse di
uisibilem cū sit de genere cōtinuū. cōsequē

ter anteq̃ agat de diuisione ⁊ modo diuio
nis ipsius motus p̃mittit aliq̃ necessaria ad
motus diuisionē. i. q̃ in indiuisibili t̃pis nō
p̃t finiri mor' neq̃ quies. ⁊ q̃ indiuisibile mo
tū nō p̃t. de q̃ videbit̃ in seq̃nti q̃stione.

¶ Pro responsione sciendū ē pri-
mo q̄ in oī cōtinuo necesse est esse aliquē ter-
minū copulantē pres eius ad inuicē sic se ha-
bentem q̄ extra ipm̄ nihil sit pris p̄cedentis.
nec infra ipsuz aliqd̄ partis sequens. ex quo
sequit̄ q̄ necesse est h̄m oī terminū indiuisibi-
lem esse. Ultra sequitur q̄ necesse est ipsum
esse vnū ⁊ eundē vtriusq̄ partis. Quz ergo
t̄pus sit p̄tinuū cui⁹ sunt p̄teritū ⁊ futurū ne-
cesse est p̄teritū ⁊ futurū esse vnū tale terminū
qui d̄r nūc. ⁊ sic necesse est nūc esse indiuisibi-
le. ⁊ si est indiuisibile oportet q̄ sit vnū ⁊ idē
p̄teritū ⁊ futurū. ⁊ si est vnū ⁊ idē p̄teritū ⁊ fu-
turū oportet q̄ sit indiuisibile. ita q̄ hec duo
ad inuicē se p̄sequant̄. Et hic ē sermo de ipo
nūc qd̄ nō ēm̄ alterū: s̄ p̄ se ⁊ p̄mo d̄r nūc.
qd̄. s. totum s̄l̄ existit nihil sui h̄ns in p̄terito
nec aliqd̄ in futuro. ⁊ hec est p̄p̄ia acceptio
ip̄. us nūc. Alia est acceptio vulgaris q̄ nō
d̄r ēm̄ se t̄p̄mo: s̄ solū ēm̄ alterū. vt t̄p̄a
cui⁹ vna p̄s p̄terijt et alia futura est sic tñ q̄
am̄be pres p̄p̄inq̄ sunt p̄senti nūc.

Tunc sit conclusio prima. Idem est nunc preteriti et futuri. scilicet finis preteriti et initium futuri. Probat. quia si sit alterum et alterum: vel sunt immediata vel mediata. Non immediata. quia tunc eorum non ponere ex indissolubilibus. quod iam probatum est. nec mediata. quia vel inter ea medietas nunc vel tempus. non nunc. quia illa duo nunc non se habent preter: cum inter ea esset medium eiusdem generis. et inter se deberet habere preter sicut preteritum et futurum: quorum termini preter se habent. nec medietas tempus. quia inter preteritum et futurum non intelligitur medietas nisi ipsum nunc. si ergo medietas tempus non esset aliud quam nunc. et cum tempus sit dissolubile quod est impossibile: ergo non potest esse alterum et alterum nunc preteriti et futuri nisi ponatur nunc esse dissolubile. ideo sequitur sicut idem nunc preteriti et futuri ipsum est indissolubile.

Conclusio secunda. Ipsuz nunc
est indissolubile. Patz. qz si diuideret in pteris
tum z futurū diuideret. z cū ipm nūc sit tūi
nūc pteriti z futuri. z tamur? it in eo cū? est
tempus? sequit qd aliqd pteriti esset in futu
ro. z aliqd pteriti in pterito. qd est inintelligi

gibile. Secūdo si diuideret cū diuisione nūc
utemur q̄ cōnuis sit fm aliq̄d indiuisibile: se
queret q̄ ipm nūc qd̄ diuideret nō esset nūc
fm seipm: s̄ fm alterū. s̄ fm illud indiuisibile
le fm q̄ fieret eius diuisio. ⁊ sic nullā eē nūc
fm seipm: s̄ om̄e nūc esset fm alterā si nūc es
set diuisibile. Tertio si diuideret nūc aus
diuisio eē in p̄ritū ⁊ futurū. s̄ p̄ritū non
plus est ⁊ futurū nondā est. q̄ tale nūc nō es
set totū s̄l̄ existēs. qd̄ est p̄ rōnē ip̄ius nūc.

Quarto si nūc eēt diuisibile b̄iet pres ad
fructū cōtinuatas p̄ aliq̄d. vel ḡ illud conti
nuū eēet diuisibile vel indiuisibile. si indiuis
sibile habereēt intrētū. q̄ nō eēt aliud q̄ nūc.
si eēet diuisibile argueret̄ vt p̄. et sic p̄ces
sus eēt in infimū nisi p̄mū p̄mūdā: pres cō
tinuū eēet indiuisibile.

Cōclusio tertia. Impossibile ē
in nūc aliqd moueri. Probat. q. in oī eo in d
p̄tingit aliqd moueri: cōtingit aliqd veloci
us ⁊ aliqd tardi⁹ moueri. Sit ḡ ip̄m nūc. i.
in quo aliqd veloci⁹ motū trāseat magnitu
dinē. a. b. det ergo aliqd tardi⁹ motū sequit
q. nō trāsibit in illo nūc nisi partē illius ma
gnitudinis p. diffinitōem tardioris. ⁊ sit illa
pars. a. g. Tūc arguit sic. tardi⁹ motū trāsie
a. g. in nūc. ḡ veloci⁹ trāsie. a. g. in minou mē
sura q. ip̄m nūc p. diffinitōe velocioris. q.
re op̄tebit ip̄m nūc esse diuisibile si in ip̄so
fiat mor⁹. sed vt probat ipsūm nūc est indi
uisibile ergo.

Conclusio quarta. Impossibile est in nūc aliqd. quiescere: Probat. nā quies est privatio motus in mobili vbi qñ t fin qñ ipm natū est moueri. S. nūc il natū est moueri in nūc. v. oñsuz est. g. nec quiescere. Secūdo sic pbat. si aliqd moueat p aliqd totū tēpus pteritū t qñcat in toto futuro sequenti cū idē sit nūc qd est terminus vtriusq. si in ipō nūc aliqd qñcat ita t mōuebit. qñc idē sit quiesceret t moueret. Tercio illud quiescere dicim⁹ qd fin suū ptes t fin se sibi se h3 nūc t pñ. S. in ipō nūc non est care pñ t posterius cū sit indissolubile ergo in nūc nūc hūc pōt quiescere.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primam: qd pns rpsuo nō d: esse nūq se
puno sūm alterū. Ad secundā: qd il
la capiāt fm suas pprias rōnes non sunt
in eis n. si capiāt mor' p mutacōe in cōmū

ut sunt termini motuum. vel non sunt in tpe. s. in termino no tpe. Ad tertium d. q. habet. p. uero includit p. ad. et d. em. circa s. s. fec. p. d. b. h. a. b. i. t. c. o. d. u. b. i. b. u. s. t. u. h. a. b. i. t. r. e. q. u. i. t. m. o. d. o. i. n. n. u. c. m. o. b. i. l. e. n. o. e. s. t. n. a. t. u. m. m. o. u. e. r. e. n. d. o. n. e. c. q. u. i. e. s. c. e. r. e. S. e. q. u. i. t. t. e. x. t. u. s. M. o. t. u. s. e. s. t. a. u. t. e. m. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. s. e. t.

Queritur sexto utrum omne qd mutat sit diuisibile. Arguit q. n. o. q. mutat. le. t. m. u. t. a. t. i. o. c. o. s. o. m. i. t. e. r. s. e. h. n. t. a. d. d. i. u. i. s. i. o. n. e. s. a. l. i. q. u. i. s. u. n. t. m. u. t. a. t. i. o. e. s. i. n. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. s. v. t. g. e. n. e. r. a. t. i. o. t. c. o. r. r. u. p. t. i. o. s. u. b. a. l. i. s. t. i. l. l. u. m. i. a. t. i. o. m. e. d. i. j. q. n. o. n. o. e. q. d. m. u. t. a. t. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. S. e. c. u. n. d. o. s. i. s. i. c. h. o. c. e. s. t. q. o. m. n. e. q. d. m. u. t. a. t. p. a. r. t. i. m. e. s. t. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. q. u. o. t. p. a. r. t. i. m. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. d. q. u. e. s. e. d. h. o. c. n. o. e. s. t. n. e. c. e. s. s. e. T. u. p. r. i. m. o. q. u. i. l. l. u. d. q. d. m. u. t. a. t. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. p. r. e. e. i. n. t. e. r. p. r. e. e. i. m. e. d. i. o. s. i. n. e. h. q. d. a. l. i. q. u. d. s. u. r. h. e. a. t. i. n. a. l. t. e. r. o. e. x. t. r. e. m. o. r. u. m. T. u. s. e. c. u. n. d. o. q. u. i. h. o. c. q. d. m. u. t. a. t. p. a. l. t. e. r. a. t. i. o. n. e. m. n. o. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. s. i. m. u. l. a. l. t. e. r. a. t. e. t. n. o. v. n. a. p. s. p. o. s. t. a. l. i. a. z.

Ad oppositum est p. h. u. s. i. n. l. i. a.

Pro missione sciendum est primo q. p. o. s. t. q. o. n. d. i. t. A. r. i. s. t. o. n. u. l. l. u. m. m. o. t. u. m. p. o. s. s. e. f. i. e. r. i. i. n. i. n. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. t. e. r. p. i. a. e. x. q. u. o. i. s. s. e. q. u. i. t. q. o. m. n. i. s. m. o. t. u. s. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. s. c. o. s. e. q. u. e. n. t. e. r. o. s. t. e. n. d. i. t. q. o. m. n. e. m. u. t. a. b. i. l. e. s. i. u. e. m. o. b. i. l. e. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. e. t. i. t. e. r. u. m. e. x. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. o. b. i. l. i. s. p. r. o. c. e. d. i. t. a. d. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. m. u. t. a. t. i. o. n. i. s.

Sciendum est secundo q. omnis m. u. t. a. t. i. o. e. s. t. e. x. q. u. o. d. a. t. e. r. m. i. n. o. i. n. q. u. e. d. a. z. t. e. r. m. i. n. u. m. s. q. u. i. l. i. b. e. t. i. l. l. o. z. t. e. r. m. i. n. o. z. p. o. t. e. s. s. e. d. u. p. l. e. x. s. p. p. i. n. q. u. i. u. s. t. v. l. t. i. m. u. s. U. n. t. e. r. m. i. n. u. s. a. d. q. u. e. v. l. t. i. m. u. s. i. m. p. l. i. c. e. s. t. q. u. o. h. a. b. i. t. o. c. e. s. s. a. t. m. o. t. u. s. P. r. o. p. i. n. q. u. u. s. e. s. t. q. u. o. a. c. q. u. i. r. i. t. v. l. t. i. m. u. s. v. t. c. u. a. l. i. q. u. d. m. u. t. a. t. d. e. n. i. g. r. o. i. n. a. l. b. u. m. v. l. t. i. m. u. s. t. e. r. m. i. n. u. s. e. s. t. a. l. b. u. m. p. p. i. n. q. u. u. s. h. o. e. s. t. f. u. s. c. u. s. E. t. s. i. l. i. t. t. e. r. m. i. n. u. s. a. q. u. o. p. r. i. m. u. s. e. s. t. a. q. u. o. s. i. m. p. l. i. c. i. n. c. i. p. i. t. m. o. t. u. s. s. i. c. q. u. a. n. t. e. n. o. e. r. a. t. s. t. e. r. m. i. n. u. s. a. q. u. o. p. p. i. n. q. u. u. s. e. s. t. q. u. i. p. p. i. n. q. u. i. o. r. e. s. t. v. l. t. i. m. o. t. e. r. m. i. n. o. U. n. l. o. q. u. e. n. d. o. d. e. i. l. l. i. s. t. e. r. m. i. n. i. s. p. p. i. n. q. u. i. s. m. e. d. i. j. s. i. n. t. e. r. t. e. r. m. i. n. o. s. e. x. t. r. a. n. o. s. t. n. o. n. d. e. e. x. t. r. e. m. i. s. s. i. m. p. l. i. c. i. n. t. e. l. l. i. g. i. t. q. u. i. n. m. o. t. u. p. r. i. m. i. s. i. n. t. t. e. r. m. i. n. i. q. u. i. m. e. d. i. u. i. n. t. e. r. d. u. o. e. x. t. r. e. m. a. r. a. t. i. o. n. e. m. h. z. t. e. r. m. i. n. u. s. p. p. i. n. q. u. i. s. i. n. i. m. i. q. u. i. t. e. r. m. i. n. u. s. p. a. r. t. i. c. i. p. a. t.

Conclusio prima. O. m. n. e. q. d. m. u. t. a. t. u. r. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. P. r. o. b. a. t. q. u. i. o. m. n. i. s. m. u. t. a. t. i. o. f. i. t. e. x. q. u. o. d. a. i. n. q. u. o. d. d. a. s. c. u. i. d. q. d. m. u. t. a. t. u. r. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. t. o. e. s. s. u. a. s. p. r. e. s. e. s. t. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. q. u. o. n. o. n. d. u. m. m. u. t. a. t. q. u. i. q. d. s. i. l. i. t. s. e. h. z. s. i. n. s. e. t. o.

tum t. s. i. n. s. u. a. s. p. r. e. s. q. u. i. e. s. c. e. r. e. d. i. c. a. t. s. i. m. i. l. i. t. e. r. q. d. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. t. o. m. n. e. s. s. u. a. s. p. a. r. t. e. s. e. s. t. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. d. q. u. e. e. s. t. m. u. t. a. t. u. m. e. r. g. o. n. o. n. m. u. t. a. t. u. r. N. e. c. p. o. t. e. s. t. d. i. c. i. q. u. i. l. l. u. d. q. d. m. u. t. a. t. u. r. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. t. s. u. a. s. p. r. e. s. s. i. t. s. i. m. p. l. i. c. i. n. e. r. r. o. r. e. t. e. r. m. i. n. o. q. u. i. c. u. i. n. o. i. m. u. t. a. t. i. o. n. e. t. e. r. m. i. n. i. s. i. n. t. c. o. t. r. a. r. i. j. v. d. p. r. a. d. i. c. t. o. r. i. j. s. e. q. u. i. t. q. u. i. d. e. z. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. t. o. m. n. e. s. s. u. a. s. p. r. e. s. e. s. s. i. n. s. u. b. d. u. o. b. p. r. a. t. i. n. i. s. a. u. t. c. o. t. r. a. d. i. c. t. o. r. i. j. s. t. i. t. a. s. e. q. u. i. t. q. u. i. d. e. z. s. i. n. s. e. t. o. t. u. m. t. o. m. n. e. s. s. u. a. s. p. r. e. s. s. i. m. u. l. e. s. s. e. t. i. n. d. u. o. b. l. o. c. i. s. N. e. c. p. o. t. e. s. t. d. i. c. i. q. u. i. n. n. e. u. t. r. o. t. e. r. m. i. n. o. s. i. t. q. u. i. d. q. d. m. u. t. a. t. p. u. t. a. i. n. m. o. t. u. l. o. c. a. l. i. n. o. r. e. c. e. d. i. t. s. u. b. i. t. o. a. t. e. r. m. i. n. o. a. q. u. o. s. p. a. r. s. p. o. s. t. p. a. r. t. e. m. v. t. c. u. v. n. a. p. a. r. s. e. g. r. e. d. i. t. u. r. a. t. e. r. m. i. n. o. a. q. u. o. i. n. g. r. e. d. i. t. s. i. n. a. l. i. q. u. d. t. e. r. m. i. n. u. m. a. d. q. u. e. t. h. o. c. i. n. t. e. l. l. i. g. e. n. d. o. d. e. t. e. r. m. i. n. o. a. d. q. u. e. n. o. v. l. t. i. m. o. s. i. m. p. l. i. c. e. s. t. o. m. n. e. m. o. b. i. l. e. d. u. m. m. u. t. a. t. p. a. r. t. i. m. e. s. t. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. q. u. o. t. p. a. r. t. i. m. i. n. t. e. r. m. i. n. o. a. d. q. u. e. s. q. d. h. z. p. a. r. t. e. m. t. p. a. r. t. e. m. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. e. s. t. s. o. m. n. e. m. o. b. i. l. e. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e.

S. c. i. r. c. a. h. a. c. r. a. t. i. o. n. e. m. d. u. b. i. t. a. t. A. u. e. r. r. o. i. s. a. n. d. e. m. u. t. a. b. i. l. i. s. i. n. q. u. a. l. i. b. e. t. m. u. t. a. t. i. o. n. e. z. i. n. t. e. l. l. i. g. a. r. u. r. S. i. d. i. c. a. t. q. u. i. n. o. n. u. n. c. d. e. m. o. n. s. t. r. a. t. i. o. e. s. t. i. n. a. r. t. i. f. i. c. i. o. s. a. q. u. i. p. a. r. t. i. c. l. a. r. i. s. n. e. c. p. o. t. e. s. t. d. i. c. i. q. u. i. s. i. c. q. u. e. d. a. s. u. n. t. m. u. t. a. t. i. o. n. e. s. i. n. d. i. u. i. s. i. b. i. l. e. s. i. n. t. e. r. q. u. a. r. u. l. e. x. t. r. e. m. a. n. o. n. c. a. d. i. t. m. e. d. i. u. m. q. u. a. r. e. i. n. i. l. l. i. s. p. r. e. s. e. s. t. d. e. m. o. n. s. t. r. a. t. i. o. l. o. c. u. h. i. c. n. o. p. o. t. e. s. t. A. d. h. a. n. c. d. u. b. i. t. a. t. i. o. n. e. m. p. o. n. i. t. A. u. e. r. r. o. i. s. p. l. u. r. e. s. r. e. s. p. o. n. s. i. o. n. e. s. P. r. i. m. a. e. s. t. a. l. e. x. a. n. d. r. i. d. i. c. e. n. t. i. s. q. u. i. n. u. l. l. a. m. u. t. a. t. i. o. e. s. t. i. n. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. s. a. u. t. i. n. n. o. n. t. e. p. o. t. e. s. t. h. o. c. e. s. t. c. o. e. d. i. c. t. u. m. A. r. i. s. t. o. t. a. l. i. o. z. p. e. r. i. p. a. r. a. b. e. r. i. c. o. z. S. e. c. u. n. d. a. e. s. t. T. e. m. i. s. p. i. d. i. c. e. n. t. i. s. q. u. i. s. i. s. i. t. a. l. i. q. u. i. m. u. t. a. t. i. o. i. n. n. o. t. p. e. t. u. n. h. e. c. n. o. s. l. a. t. e. t. m. o. d. o. A. n. i. s. t. o. s. o. l. u. l. o. q. u. i. t. d. e. c. o. q. d. m. a. n. i. f. e. s. t. u. m. e. s. t. T. e. r. t. i. a. e. s. t. A. u. e. n. p. e. c. h. e. d. i. c. e. n. t. i. s. q. u. i. h. i. c. n. o. n. i. n. t. e. n. d. i. t. A. r. i. s. t. o. t. i. l. e. s. d. e. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. u. t. a. b. i. l. i. s. s. i. n. p. a. r. t. e. s. q. u. a. n. t. i. t. a. t. i. u. a. s. s. e. d. d. e. d. i. u. i. s. i. o. n. e. q. u. a. d. i. u. i. d. i. t. s. u. b. i. e. c. t. u. m. p. e. r. a. c. c. i. d. e. n. t. i. a. c. o. t. r. a. n. a. q. u. o. r. u. m. m. u. t. a. t. u. r. i. n. a. l. t. e. r. u. m. v. t. c. u. m. o. b. i. l. e. s. i. c. u. t. a. q. u. a. m. u. t. a. t. u. r. d. e. f. r. i. g. i. d. o. i. n. c. a. l. i. d. u. m. Q. u. a. r. t. a. e. s. t. p. p. r. i. a. r. e. s. p. o. s. i. o. A. u. e. r. r. o. i. s. q. u. i. i. l. l. e. m. u. t. a. t. i. o. n. e. s. q. u. e. s. u. n. t. i. n. n. o. t. p. e. s. u. n. t. t. e. r. m. i. n. i. q. u. o. r. u. d. a. z. m. o. t. u. u. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. u. m. i. d. e. o. a. c. c. i. d. i. t. i. l. l. i. s. m. u. t. a. t. i. o. n. i. b. e. s. s. e. i. n. n. o. t. p. e. p. q. u. a. s. t. o. a. c. c. i. d. i. t. m. o. t. u. i. i. n. i. n. s. t. a. n. t. i. t. e. r. m. i. n. a. r. i. E. t. q. u. i. a. i. d. q. d. e. s. t. p. e. r. a. c. c. i. d. e. n. t. i. a. p. r. e. t. e. r. m. i. n. i. t. i. n. d. e. m. o. n. s. t. r. a. t. i. o. n. i. b. i. d. e. o. r. o. A. r. i. s. t. o. p. r. e. d. i. c. i. t. a. c. s. i. o. i. s. m. u. t. a. t. i. o. n. e. e. s. t. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. s. e. t. i. n. t. e. m. p. o. r. e. S. e. d. v. t. d. i. c. i. t. T. h. o. m. a. s. p. r. e. d. i. c. t. a. o. b. i. e. c. t. i. o. d. e. m. u. t. a. t. i. o. n. i. s. i. n. d. i. u. i. s. i. b. i. l. i. b. u. s. n. o. n. e. s. t. a. d. p. o. p. o. s. i. t. u. m. q. u. i. a. h. i. c. A. r. i. s. t. o. n. o. i. n. t. e. d. i. t. o. n. d. e. r. e. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. u. t. a. b. i. l. i. s. e. x. d. i. u. i. s. i. o. n. e. m. u. t. a. t. i. o. n. i. s. S. e. c. o. n. t. r. a. e. t.

diuisione mutabilis diuisione mutabilis. q̄a diuisione prius est in mobili q̄ in motu. Vñ si ex diuisione mutabilis veller hic ostendere diuisione mutabilis et postea e contra committeret circularitatem in demonstratib⁹. Dicit ergo scñs Thomas q̄ omne mutabile fm̄ quālibet mutatione est diuisibile. et parte h̄z inter termino a quo et p̄ter termino ad quē. s̄b est diuersimode in diuersis mutabilib⁹. q̄ in illis inter quarū extrema est aliq̄d mediū mutabile partim ē in vno termino et partim in alio fm̄ ipsamet extrema. In his vō vbi non cadit mediū partim est in vno termino mutabile et partim in alio. non quidē fm̄ ipsa extrema s̄ fm̄ aliquid eis adiunctū. v̄puta dum materia trāsmutat de priuatione ad formam ignis dū est in ipso mutari est sub ipsa priuatione s̄ non fm̄ seipam s̄ partim est sub forma ignis non fm̄ seipam s̄ fm̄ dispositiōem quā necesse ē materia h̄c añq̄ formā ignis recipiat. et sic omne mutabile i quibet mutatis one oportet esse diuisibile. q̄ quīs mutatio nes sunt indiuisibiles tñ adiunguntur motui successiuo et diuisibili. et sic intelligit q̄ infra dicit Aristot. q̄ oīs mutatio est diuisibilis: et q̄ id q̄d generat et q̄d corrūpit p̄ corūpit bas. et hoc mō forsan intelligit. Alteratōe oīs mutatiōem diuisibilem esse. s̄ vel fm̄ seipam vel fm̄ motū sibi adiunctū. Sed aliud diuisiū est. an h̄c diuisio fm̄ quā diuidit q̄ mutabile partim est in termino a quo et p̄im i termino ad quē sit accipiēda fm̄ p̄ter integritas mobile aut fm̄ p̄ter terminos motus. Et rñdet Auēpeche q̄ accipiēda ē fm̄ p̄ter terminos motus ita q̄ cu aliq̄d calefit nō ē h̄telligendū q̄ aliq̄d p̄s quātātūas ei⁹ sit calida et alia ad quē frigiditatis totum calefit. Et in min⁹ calido ē p̄matio frigiditatis. ideo dicit mobile ēē partim i vno termino et p̄im alio fm̄ p̄ter terminos motus. q̄d p̄bat. q̄ dicit in de sensu et sensato q̄ non s̄l̄r se h̄nt mobile i alteratiōe et latōe. q̄ in alteratiōe totū s̄l̄ alterat et recedēdo ab vno termino accedit ad alterū. fm̄ latōe p̄s post p̄tē mouet ita q̄ p̄m p̄s mobile p̄tē ingreditur terminū ad quē q̄ secūda. Sed hanc p̄bationē seu rñtiōē Thomas improbat. q̄ nō esse videt fm̄ opinione Aristot. sic p̄cludētis i textu. Necessē est q̄ hoc idē aliq̄d in hoc esse aliud vō in alio. Et quib⁹ vtrūq̄ apparet q̄ h̄c diuisio ēē ante q̄ fm̄ p̄ter quātātūas mobile.

ideo rñdet Thomas q̄ in hoc scñs agitur de motu fm̄ q̄ est cōtinu⁹. Et q̄ p̄t n̄tūas prius mo et p̄t n̄tūas regit in motu locali q̄ p̄t ēē solus p̄tinu⁹ et regularis. et p̄t i octauo libro. ideo diuisiōes Aristot. s̄b p̄tē h̄c p̄t n̄tūas sumptis ad motū localem ad alios vō motus totāl̄ s̄ fm̄ q̄ aliq̄d p̄tinuans et regularis ratis participat. modo clarum est q̄ mobile fm̄ locū p̄t ingreditur locū in quē tendit fm̄ p̄tē q̄ fm̄ totū et fm̄ vnā p̄tē q̄ fm̄ aliā. In alteratiōe etiā alteras alterat p̄tractum. sed agens p̄tractū p̄t et fort⁹ agit in p̄pinquū q̄ in distās. ideo p̄t alterat vnā p̄tē mobile q̄ aliā. Sed h̄c modū arguit Thomas. n̄tūas q̄ alteras p̄t alterat rñtūas p̄t q̄ aliā hoc ē p̄ accidēs: vel q̄ nō oēs p̄tes eq̄l̄iter subdunt virtuti alteratis: vel q̄ virt⁹ alteratis fort⁹ attingit vnā partem q̄ aliā. et q̄ hoc ē p̄ accidēs. et demonstratio Aristot. debet p̄cedere ex his q̄ sunt p̄ se. ideo nō d̄telligi de diuisione mobile fm̄ p̄tes quātātūas. Et licet i alteratiōib⁹ q̄ sunt ab extrinseco dicitur Thomas mobile habeat virtutes nō tñ in his q̄ sunt ab extrinseco vt esset in aq̄ se reducēte ad frigiditatem. in tali tñ alteratiōe oēs p̄tes mobile eq̄l̄iter subdunt virtuti alteratis. ideo nō p̄t alterat vnā p̄s q̄ aliā. ideo dicit Thomas q̄ h̄c diuisio est attendenda ex p̄te terminos motus vt dicebat Auēpeche. Sed i motu locali sumēda est fm̄ p̄tes quātātūas mobile. similiter q̄ oē q̄d mouet quocūq̄ motu etiā mobile est locale. Vñ rñtūas cōcludit p̄t Aristot. si oē mobile locale sit diuisibile quātātūas. q̄ omne mobile est diuisibile. ideo illa d̄tentionatio p̄ncipāl̄ cōcludit de mobili localiter. et p̄t de alijs p̄quāto omne mobile p̄ quocūq̄ motu est mobile locale. Sed hoc b̄t vult Aristot. q̄ illud dicitur. s̄ q̄ oē mobile partim ē in termino a quo et partim i termino ad quē et q̄ vnā p̄s prius venit ad terminū q̄ aliā. et absolute verū est in motu locali quā p̄mo est p̄ se cōtinuus. sed in motu alteratiōis etiā aliq̄l̄iter verū est fm̄ motum iam explicatum.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur est q̄ ille mutationes fm̄ se capte indiuisibiles sunt. tamen fm̄ esse q̄d habent in mutabili adiuncte sunt motibus successiuis vt generatio et corruptio alteratiōi et illuminatio mediū motu locali. Ad

secundū dictū ē qd cū dicitur qd mobile partim ē in termino a qd t partim in termino ad quē nō est intelligendū de extremis simpliciter s de p p p p p quis qd sic innuit Aristot. dico aut in qd innuit p p p p p mutationē et de albo i fuscū et nō in nigrū. nō enī necesse ē id qd mutat ē in quocūq p ultimo: ū qd aut de alteratō ne alterabile partim sit in termino a qd t partim in termino ad quē. Sequit̃ textus.

Alus autem finit̃ temp̃ et c.

Queritur septimo vtrū ista qnqz sicut cōdiuidat̃ s. mobile. mor. tps. et ipz mouen et id in qd ē motus. Arguit̃ p̃rio qd nō qz motus solū ē diuisibilis dupliciter. s. ad diuisionē tps et mobilis. qnō cōdiuidit̃ hys qm̃or. Secūdo sic. ois mor ē diuisibilis nō omne illud in quo est motus ē diuisibile vt patet d̃ qlitate. Tercio sic. istoz qnqz nō ē eadē qntitas. qnēz eadē diuisio t per cōseqns nō diuidit̃. Ad oppositū ē p̃ba in p̃rio ca. secūdi tractat̃ sic dicit̃ i isto sexto l. b. o. Necesse ē eadē diuisione ē ē tps motus ipz mouen t qd mouet et id in qd ē mor.

Pro responsione sciendū ē p̃rio qd postq p̃ba premisit ea que sūt necessaria ad diuisionē mor i p̃tes quantitatuas accipiendū. Cōseqnt̃ agit de ipsa diuisione nemotus ostendendo quor modis diuidit̃. et que sunt illa que motui cōdiuidunt̃.

Sciendū est secundo. qd omne diuisibile in p̃tes quantitatuas oportz ē qd tū et extēsi per se vel per accidēs vñ ad extēsiōnē alicui⁹ forme reqnt̃ qd fm̃ alia t aliaz partē sit in alia et alia p̃te. materie et nō tota simplr in q̃libet p̃te sicut in aliq̃ subiecto albo alia ē ps albedinis in vñ p̃te subiecti t alia in alia p̃te. Secūdo reqnt̃ qd extēsiō talis forme sit eq̃lis extēsiōi sue materie

Ex istis seqt̃ qd aia rōnalis non ē forma extēsa. qz tota ē in toto corp̃e t tota i q̃libet p̃te. s. q̃libet mor ē forma extēsa. qz nō ē vna ps mor in q̃libet p̃te mobilis imo i alia et alia p̃te mobilis ē alia et alia ps mor et extēsiō motus est eq̃lis extēsiōni mobilis.

Sciendum est tertio qd vt dicit̃ in textu mor diuidit̃ dupliciter. Vno mō fm̃ tps. qz ois mor i tpe ē. Secūdo diuidit̃ fm̃ p̃tes mobilis t hęc diuisio dupliciter intelligi pōt. vno mō sic qd vna ps mobilis

post alia moueat̃. et hoc mō nō pōt intelligi in vno mobili qd sit fm̃ se moueat̃. nisi attēdet̃ p̃uocitas mor vnius p̃tes mobilis ad motū alteri⁹ i ordine ad aliq̃ signū ad qd p̃ius p̃tingit vna ps mobilis qd alia.

Alio mō intelligi pōt fm̃ diuisionē finit̃ extēsiōnē mor quā h̃z ad extēsiōnē sui mobilis ita qd sicut tot⁹ mor ē tot⁹ mobilis sic enī cui⁹ libet p̃tes mobilis ē aliq̃ ps mor. et h̃ mō intelligit̃ p̃bus motū diuidi ad diuisionē mobilis qñ distiguit diuisionē mor sūpra ex p̃te mobilis a diuisione mor sūpra ex p̃te tps.

Tunc sit conclusio prima. mor

cōdiuiditur mobili. probat̃ qz sicut tot⁹ motus ē tot⁹ mobilis ita p̃tes motus sunt p̃tes mobilis. Verbi gratia. sit mobile. a. c. cui⁹ p̃tes sūt. a. b. t. b. c. et tot⁹ mor sit. d. z. cui⁹ p̃tes sūt. d. e. et. e. z. sicut g̃ tot⁹ mor. d. z. ē tot⁹ mobilis. a. c. ita p̃tes p̃tes mor. d. e. est p̃tes mobilis. a. b. et alia ps. e. z. ē alteri⁹ p̃tes. b. c. g̃ mor cōdiuidit̃ mobili.

Secūdo qz ois mor ē alicui⁹ mobilis. g̃ tot⁹ mor. d. z. ē alicui⁹ mobilis t nō ē alicui⁹ p̃tes. a. c. qz tūc illud totū mobile moueret̃ ad motū vni⁹ partis et sic nō moueret̃ p se p̃rio s fm̃ alterum oportet g̃ dicere qd totus ille mor ē totus mobilis. et p̃ p̃tes p̃tes illi⁹ mor sūt p̃tes mobilis. qz n̄ pōt dici qd vna ps moueat̃ motū alteri⁹ p̃tes eo qd oī illi qd mouet̃ necesse est adesse aliq̃ motū vñ alias t̃cū ē. Tercio. vel tot⁹ mor adeq̃ partib⁹ mobilis vñ excedit̃ eas vel excedit̃ ab eis. si p̃mū habet̃ int̃tū si secūdū tūc capiat̃ illd qd excedit̃ g̃ scdm̃ illud nulla ps mobilis mouet̃. qz nēz totū. et p̃ p̃tes esset alius mor fm̃ quem nihil moueretur qz nō pōt dici qd fm̃ illd excedēs aliud mobile moueat̃. qz tot⁹ ille motus intelligit̃ ē cōtinuus qre nō possēt̃ esse diuersoz mobilū. Si vō dicat̃ tertū euz totū mobile supponat̃ moueri aliq̃ ps excedēs mouebit̃ t tñ sibi nō adest mor. s. h̃ est impossibile. s. aliq̃ moueri sine motu. sicut impossibile est aliq̃d ēē albū. sine albedine. necesse ē g̃ dicere qd sicut aliq̃d totum mobile mouet̃ toto motu. qd enī p̃tes eiusdē mobilis mouet̃ partib⁹ illius mor et qd motus diuidat̃ ad diuisionē mobilis.

Conclusio secunda. motus cōdi

uidit̃ rēpon. patet nā sicut totus motus est in aliq̃ toto t̃p̃e ita partes illi⁹ motus sūt in

partibus temporis. q̄ conclusio est vera.

Conclusio tertia. motus et mo-
ueri similiter cōdiuidunt. p̄ q̄ sicut ter^o mo-
t^o toti mobili attribuit moueri ita p̄tes mo-
tus m̄t^o uū^o m̄tū partib^o mobil^o. al^o sc̄q̄r^o
q̄ nihil fm̄ aliquā p̄tes mot^o moueret vel q̄
alig^o moueret sine motu. Si q̄r^o q̄lter
differat mot^o et moueri d̄ q̄ differūt q̄ mo-
tus dicit fluxū forme ad esse p̄fectū t̄ moue-
ri dicit receptionē illi^o forme fluxus in sub-
iecto et importat passionē.

Conclusio quarta motus et ill^o
in q̄ ē mot^o s̄l^o cōdiuidūt et p̄ illud in q̄ est
motus intelligitur forma vel dispositio fm̄
quā ē p̄ se mot^o. probat q̄ si aliq^o mobile in
toto motu trāscat aliq^o totū spaciū tūc secū-
dū p̄tē illi^o mot^o trāsbūt p̄tē illi^o spaciū t̄ si
iniliter dicere^o d̄ motu fm̄ q̄litate. Est t̄
differentia in hoc q̄ vt h̄z textus aliq^o eorūz
fm̄ q̄ ē mot^o s̄l^o p̄tē se diuisibilia vt i mo-
tu fm̄ q̄ntitate t̄ fm̄ locū alia vō p̄ accidēs
vt in motu fm̄ q̄litate. Et si q̄r^o cui istorūz
p̄mo cōp̄rit diuisio. R̄ndet p̄bus q̄ ip̄
si mobili q̄ p̄mo t̄ p̄ se generatū t̄ alia ab
eo accipiūt q̄ntitatē q̄re et diuisionē t̄ etiā
finitatē et infinitatē. et si vltra querat an s̄
eadē diuisio q̄ diuidit mot^o istis q̄tuor. The-
spōdet p̄ba q̄ si sit eadē q̄ntitas erit eadē
diuisio. sū arneq̄ mō ināfestatū ē q̄ n̄ ē ca-
dē q̄ntitas. q̄ q̄ntitas extēsiōis q̄ h̄z mot^o
a mobili fm̄ extēsiōē ē p̄manēs eo q̄ om̄s
p̄tes mobilis s̄l^o mouent. s̄ q̄ntitas q̄ h̄abz
a tpe ē successiuat sic nō ē eadē diuisio qua
condiuidit motus ad diuisionēz mobilis et
ad diuisionē temporis.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q̄ in genere duplex est diuisi-
o motus. q̄ in omni diuisione. motus vel
p̄tes mot^o s̄l^o s̄l^o t̄ h̄z diuisionē caput ad ex-
tensionē mobilis. vcl succedūt sibi ad inui-
cē t̄ h̄z diuisionē caput a tpe. et hec duplex
diuisio p̄formit repent in moueri t̄ in eo cu-
ius ē mot^o. Ad secūda et tertia p̄z solutō
ex dictis. Sequit̄ textus. Qm̄ autē q̄
mutat̄ ex quodam. t̄

Queritur octauo vtrum in mo-
tu sit dabile primū mutatū esse. Arguitur
q̄ sic. q̄ p̄bip̄ba d̄mōstrat oē mobile cē diui-
sibile ip̄e sic dicit. dico aut̄ primū in q̄d mu-
tat̄ fm̄ mutationē. ex q̄b^o verbis videt̄ dices

re q̄ in motu ē dabile id in q̄d mutatū ē p̄
inmobile. Secūdo sic dabile ē primū fi-
cē mot^o a p̄tē post. s̄ tale n̄ ē ē primū muta-
tū. q̄ tūc nō mutat̄ mobile t̄ an mutat̄. s̄ in
motu dabile ē p̄mū mutatū cē. Tercio sic
mutatū cē ē finitū ip̄i^o mutat̄. s̄ dabile ē p̄ia
p̄s mot^o. s̄ dabile ē p̄mū mutatū cē. Ad
oppositū ē p̄ba in littera vbi postq̄ determi-
nauit de diuisione mot^o. Cōsequēt agit de
ordine partiū mot^o in q̄rēdo. s̄. vtrū in motu
sit dare primū mutari siue primū mutatū cē
t̄ primo supponit q̄ oīs mot^o est ex q̄daz in
quoddā. et q̄ terminus a quo semper abijci-
tur et terminus ad quem semper acquiritur.

Conclusio prima. necesse est om-
ne mutatū esse quādo mutatū est esse in ter-
mino ad quē. Pro probatione huius cons-
clusionis supponit p̄bus q̄ mutari t̄ distare
siue deficere id ē s̄tē subiecto. t̄ s̄l^o mutatū
esse et deficisse differūt t̄ rōne q̄ mutari d̄
per respectū ad terminū ad quem. sed distas-
re dicitur per respectum ad terminū a quo
Probat̄ q̄ conclusio. q̄ sicut est in mutatio-
ne fm̄ contradictionē. ita est in alijs muta-
tionibus. sed in mutatione fm̄ contradic-
tionē. quia termini sunt immutabiles cum sint
contradictorij. deficisse ab vno termino est
esse in alio. cū ergo mutatū esse sit id ē q̄ de-
fecisse a termino a q̄ sequit̄ q̄ mutatū esse ē
in termino ad quem. t̄ per consequens ita ē
in alijs mutationib^o. Item cū aliq^o muta-
tū est vcl in termino a quo vcl in termino ad
quē vcl in aliquo intermedio. nō i termino a
quo. q̄ mutatū esse est deficisse a termino
a quo. nec intermedio quia in eo mutat̄ a
termino ad quē. sed impossibile est aliquid
s̄l^o mutari t̄ mutatū esse ip̄m. s̄ mutatū cē
est in termino ad quem. Et hac conclusio
ne. Sequit̄ primo q̄ emne factum quan-
do factū ē et q̄d corruptū ē nō est. p̄z q̄ ter-
minus ad quē factiois ē cē t̄ corruptiois
ē nō esse. Sequit̄ secūdo q̄ mutatū
esse p̄supponit mutari sicut terminus id cu-
ius est terminus. Tercio sequit̄ q̄ sicut in
motu est duplex terminus ad quē. s̄. vcl m̄
simpliciter q̄ habito esset motus. t̄ p̄p̄ quā
cui non est vcl m̄ simpliciter sed solū re-
spectu p̄tē p̄cedentis. ita etiā dabile est p̄
mū mutatū esse s̄ p̄tē et ip̄e factū. t̄ s̄
semiterminū est in aliquo intermedio inter
terminū a quo p̄mū t̄ terminū ad quē s̄m

placet secundum. et tale mutatum esse incompletum non est
finitum actum in motu. sed solum finem potentiam. et sunt in
finita talia mutata esse in motu finem potentiam
sicut quilibet motus est divisibilis in infinitas
partes loquendo de partibus eiusdem proportionis.
et non quantitatis.

Conclusio secunda. mutatum esse
est in indivisibili temporis. pro quod si non sit ita deest re-
pus divisibile in quod aliquid mutatum est et sit. a.
c. cum una pars sit. a. b. et alia sit. b. c. aut si id
quod mutatum est in tempore. a. c. mutatum est in quolibet
parte eius aut in neutra. vel in una mutatum et in
alia mutatum est si primum sequeretur quod mutatum
est prius in una parte quam in toto. sed totum tempus si
erat in quod mutatum est. nec finem quod tunc non esset
mutatum in toto tempore primo si ratione unius partis
et si dicatur quod in neutra sequeretur quod nec in toto
et ita impossibile est illud in quod aliquid prius muta-
tum est esse tempus divisibile. et per consequens oportet
quod sit in indivisibili temporis quod non est. sed tempus
terminum. sicut mutatum esse non est motus. sed terminus
unus est. Ex hac conclusione sequitur quod omne quod fac-
tum est vel corruptum factum est vel corruptum in indi-
visibili temporis.

Conclusio tertia in motu dabi-
le est primum mutatum esse completum. pro quod omnis mo-
tus est finis. sed in omni motu dabilis est termi-
nus completus et ultimus simpliciter. et talis ter-
minus est mutatum esse completum. ergo et.

Conclusio quarta. diuidendo
motum in partes eiusdem quantitatis in mo-
tibus dabile est primum mutatum esse incompletum pro
quod primum mutatum esse incompletum est terminus pri-
me partis motus. sed hoc modo diuidendo motum
dabilis est prima pars motus. ergo et primum
mutatum esse incompletum.

Conclusio quinta. diuidendo mo-
tum in partes eiusdem proportionis. tunc in eo non
est dabile primum mutatum esse imperfectum et
incompletum. Probat per hoc hanc conclusionem
ex parte temporis. ex parte mobilis et ex parte for-
me finem quod est motus. ex parte quidem temporis
sit per se. quod deest primum mutatum esse et deest re-
pus in quod est tale primum mutatum esse. sed talis res
est divisibile vel indivisibile. si indivisibile oportet
tibi illud indivisibile immediatum esse in indi-
visibili temporis in quod mobile incipit mutari in quod
adhuc erat mobile in termino a quo et sic indivi-
sibilia erunt immediata in tempore quod prius

reprobatur est. et si dicatur quod sit divisibile.
tunc diuidatur in duas partes. aut ergo in
vtraque mutatum est. aut in neutra. vel in alia
mutatur et in alia mutatum est. si in vtraque
sequeretur quod mutatum est. in toto supponit
mutatum esse in parte. ergo non erat datum
primum mutatum esse. si in neutra sequitur
quod nec in toto mutatum est. si in vno mouetur.
et in alio mutatum est. sequitur quod totum illud
tempus non est primum in quo mutatum
est quia solum mutatum est in eo ratione par-
tis. Item si in una parte sit mutatum cum
omne mutari sit divisibile sicut est motus et
cuiuslibet partis motus sit mutatum esse se-
quitur quod illud mutatum esse non erat prius
imum.

Secundo patet ex parte mobilis.
quia in mobili non est dare primum in par-
te in que mutata sit. ergo nec est prima pars
motus. Antecedens pro. quia si detur com-
positum detur tempus in quo sit mutata pars
alia et cum tale tempus non sit indivisibile se-
quitur quod in medio illius temporis una pars illius prius
primum mutata est quam tota pars sit mutata in toto te-
pore. et cum illud tempus sit divisibile in is-
finitum et similiter alia pars mobilis sequitur
quod in mobili non sit dabilis pars que primo sit
mutata. Sed obiceretur quod sequeretur quod nullius
mobilis omnes partes simul mouerentur. dici-
tur quod licet aliquid mobilis omnes partes non
simul mouerentur. tamen in ordine ad aliquid signum
una pars prius mouetur quam alia. et quod in mobili
non est dare primum partem cum quolibet sit di-
uisibilis. ideo nec in motu est dare primum
partem motus nec primum mutatum esse. Tercio
formatur de motu locali facto supra magni-
tudinem eo quod in motu finem qualitatem ad est
finem quod est motus non est divisibile proprie et
per se sed per accidens. Et arguitur sic.
detur magnitudo aliqua in qua sit primum
mutatum esse. vel quod est divisibilis vel indivisi-
bilis. si indivisibilis. tunc indivisibilia erunt immu-
tabilia de tempore prius argutum est. si sit divisibilis
sequitur quod mobile prius mutatum est in par-
te quam in toto. et cum non sit dabilis prima pars
magnitudinis supra quam sit motus nec etiam
prima pars motus sequitur quod nec primum in quod mo-
bile sit mutatum. et sic patet ex parte temporis mo-
bilis et termini ad quem quod non potest dari pri-
mum mutatum esse in motu. quod vtraque illorum
est divisibile in infinitum et non potest accipi per
partem aliquid ipsum. et sic arguebatur ex parte

magnitudinis in motu locali ita argueret ex
pre q̄litas q̄: l3 q̄litas fm suā essentia sit i
diuisibilis. m in extēsiōe ē diuisibilis fm cē
participatū i subie. to fm q̄ diuisione ē suc
cessio ⁊ cōtinuitas i motu alterationis ⁊ mē
surat aliano tpe. ē etiā diuisibilis qualitas
extensue ad extēsiōē subiecti.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primāz dicit q̄ ansto. i illa auctoritate
accepit p̄mū i qd̄ mutarū ē mobile fm par
tes eiusdē q̄ntitatis et nō eiusdē p̄por. tiōis.
secūda rō ē p̄ secūda cōclusiōe. Ad t̄nā dī
q̄ mutarū ē ē mōr⁹ nec p̄s mōr⁹ s̄ termin⁹
motus. ⁊ q̄ nō est dabile p̄ima pars mos
tus cū sit u. finitus in diuisione nec t̄is p̄u
mū mutarū esse. Sequit̄ t̄er⁹. Necessē
ē q̄ mutarū ē ē in hoc q̄ mutarū ē t̄c.

Queritur nono: utrū Ante om
ne mutari sit mutarū ēē ⁊ an̄ omne mutarū
ēē sit mutari. Arguit q̄ nō q̄ si sic seque
ret q̄ ante oē mutari ēēt mutari. p̄ns videt̄
f. l3 q̄ dabile ē p̄ima medietas mōr⁹ an̄
q̄ nihil ē de motu. Secūdo sic. q̄libz mo
tus ē finit⁹ a p̄e an̄. ē dabile aliqd̄ termin⁹
mōr⁹ a p̄e an̄. s̄ in motu nō sūt nisi mutari ⁊
mutarū ēē. ē in motu dabile ē p̄mū muta
ri aut p̄mū mutarū ēē. T̄r̄tio sic muta
ri se habet ad mutarū ēē sicut via ad termin⁹
nū. ē impossibile ē an̄ oē mutari dare ali
qd̄ mutarū ēē. q̄ terminus nō precedit viāz
cuius ē termin⁹. Ad oppositū arguit per
p̄m sic concludentē. q̄re necesse ē mutari
ēē mutari p̄ius. ⁊ q̄ mutat mutarū ēē ⁊ ip̄
so mutari in mutarū ēē p̄u. ip̄o aut mutatum
esse mutari ⁊ nullo cōprehendit p̄mum.

Pro responsione sciēdū est p̄i
mo q̄ post q̄ p̄bus ostendit q̄ in motu nō ē
dare p̄mū mutari nec p̄mū mutarū esse.
Dicose q̄nt̄ determinat de ordine ip̄o ad in
uicē in ip̄o motu. P̄mo suppones q̄ cōmē
qd̄ mutat necesse ē mutari in tpe. ⁊ hoc du
plicat̄ intelligi p̄r. s̄. p̄mo et fm alterū. fm
alterū vt in die aliquid dicitur mutari q̄ in
ho: a. Secūdo sup̄dit q̄ cē qd̄ mutat
tpe aliq̄ p̄mo in q̄libet p̄e illi⁹ t̄pis mutat
et hoc satis manifestū ē ex diffinitionē ip̄i p̄i
mi. Aliter sic probat p̄bus. nā si aliqd̄ muta
tur p̄mo in aliq̄ toto tpe. diuidat illud ip̄o
in duas p̄es. vel ē in qualibet p̄e mutat et
sic habet intentū. vel in qualibet parte q̄e

scit et t̄c nō mutat in toto. vt in vna p̄e mu
rat ⁊ in alia quiescit ⁊ sic nō mutat p̄mo i
illo toto tpe. s̄ solū fm alterū. s̄z ratione n̄
us p̄tis. r̄d̄nquit ē q̄ mutari in aliq̄ t̄pe
p̄mo est mutari in qualibet p̄e illius t̄pis

Sciendū est secūdo q̄ mutarū
ē ē terminus ip̄i⁹ mutari ⁊ iō sicut mutari
mōsurat tpe ita mutarū ē terminus t̄pis mē
surat scilicet ip̄o nunc.

Tūc sit cōclusio p̄ia. ante oē

mutari ē mutarū ēē. P̄obat nā omne muta
ri ē diuisibile ē ante oē mutari ē mutarū ēē
fm parte illi⁹ mutari. ⁊ d̄claratur in l̄t̄is.
sit cōm magnitudo. k. l. sup̄ quā mouet̄. a. ⁊
b. eque velociter ⁊ simul incipit moueri. s̄. a.
q̄scit i medio illi⁹ magnitudinis. b. s̄o mos
ueat vt p̄ ad finē. et sit totū t̄pus in quo. b.
mutat vt p̄ ad finē. s̄o. qd̄ etiā diuidat p̄ me
diū in. 2. Tunc arguitur quādo. a. vt̄r̄ ad
mediū magnitudinis dare actū mutarū est
cū ibi quiescat. ergo cū. b. s̄ mul incipiat mo
ueri et eque velocit̄ moueat quādo ibi scit̄
etiā ibi mutarū ē. et cum postea moueat ad
huc sequitur q̄ mutarū ēē in illo p̄cto p̄er
sit mutari sup̄a illā medietatē illi⁹ magni
tudinis. et cū p̄ima medietas iterū sit diuisi
bilis in infinitū sequit̄ q̄ ante omne mutari
ent dabile aliquod mutarū ēē respectu par
tis p̄cedentis. et cū nō possit dari aliq̄ p̄
magnitudinis cū d̄ct̄ alia p̄io: p̄pter diuisi
bilitatē eius in infinitum. sequitur q̄ nō da
bitur mutari quin ante ip̄sū sit aliquod mu
tarū ēē. Aduertendū est t̄c circa hāc cō
clusionem q̄ mutarū esse ante vltimū termi
num motus nō est in ip̄o motu nisi fm po
tentia. sicut nec sunt puncta inter media
actu in linea. nisi sint actu diuisa. ⁊ potentia
non cognoscatur nisi per actū. iō in p̄senti
rōne p̄bus notificat vñ mutarū ēē qd̄ non
est. nisi potentia in motu per aliud mutarū
esse quod est actu terminus motus. sicut si
ostenderetur aliquod punctum fm poten
tiam esse in aliqua parte lineę diuidēdo line
am actu in illud punctum. Secundo pro
bat̄ cōclusio ex parte temporis. q̄: quod
mutat p̄mo in aliquo toto tpe mutatur in
qualibet parte illi⁹ t̄pis. partes autem in t̄e
p̄o: diuiduntur ab inuicem per nunc. ergo
qd̄ mutat in aliqua parte t̄p̄is mutatur
ē in nūc terminatē illā partē ⁊ distinguere

Uterque

1. p̄o

et ab alia parte. et data qualibz pte rēporis ipsa ē diuisibilis in infinitū. s. in qualibz parte rēporis sunt infinita nunc. et p consequē sūt infinita mutata esse in motu. quare n pōt dari primū mutātū esse. Tercio pbat et parte motus continui. q. qd cōtinue mouet sic q nō corrūpitur neq pausat a mutatiōe et mutat in nunc vel mutātū ē. s. in nūc n pōt mutari et oīsum ē prius. g. nec in qlibet nūc mutātū ē. s. ipsa nūc in tpe sūt infinita. ergo etiam ipsa mutata esse sunt infinita. et per consequens nō ē dabile primū mutātū esse quare ante omne mutari est mutātū esse.

Cōclusio secunda. ante omne mutātū esse est mutari. Probat conclusio p qua supponit q omne qd mutat ex quo dam in aliud in tpe mutat. Tūc arguitur sic. mutet aliquid ex. a. in. b. vel mutat ex. a. in. b. in vno et eodē nūc. s. hoc nō. q. tunc in eodē nunc esset in. a. et in. b. qd ē impossibile g. in alio et in alio nūc ē in. a. et in. b. S. int q cumq duo nunc mediat rēp. g. dum mutas tū ē in. b. prius mutabat in illo tpe intermed. b. q. ante omne mutātū esse in. b. erat mutari. et cū tps adhuc intermediū diuisibile sit. et diuisio tps fiat in nunc sequit q aū mutatus esse in nunc distinguente partes illius temporis est mutari in parte pcedenti. et cū non sit dabile primū nunc ante q sit aliqua pars tps seqtur q nō ē dabile mutātū esse. nisi ante ipsū sit mutari. Et si arguit q generatione et corruptione q nō mesurantur tempore. et sic non videt q ante genitū eē sit generari. Dicit q generatio et corruptio si sumant fin suas rationes mesurant in instanti temporis. et ita generari et genitū esse simul sunt. si tamen capiant scdm esse q habent in materia fin quem modū habent alterationē sibi adiunctā sic tpe mesurantur et hoc modo intelligit pbus cum dicit omne qd genitum est prius generabat et q prius corruptū ē prius corrupēbat. quia omne quod alteratur alterabat prius. q. hoc mō capitur generatio nō solū p. o. receptione for. me in materia id disposita. sed p. o. tota trās mutatiōe ad formā que includit dispositiōnē materie. Secundo p. o. conclusio ex parte magnitudinis quia omnis magnitudo ē in infinitū diuisibilis et sic nō ē in ea dabilis pars prima. ergo nec pōt dari primū mutari

in motu. et similiter ostendere conclusio in alijs motibus. S. notū oīdū istē cōclusiōes in motu facto supra magnitudines q. magnitudo ē p se diuisibilis. q. lras aut per accidens solū. vnde et ait pbus iste conclusiōes in istis principijs fundat q. impossibile ē in continuo indiuisibile esse indiuisibili unmediate coniunctū. et hoc mō oē cōtinuū in infinitū ē diuisibile. cuz g. motus quilibet continuus sit in infinitū diuisibilis et sic nō ē dabilis prima pars motus. ideo nec terminus prime partis quare nō est dare primū mutari nec primū mutātū esse. et p. o. consequens aū mutari ē mutātū esse et e contra.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā concedit q pōt dari prima medietas extra quā totū nihil ē de motu diuidēdo motū per partes eiusdem quantitatis. s. illa medietas nō ē simpliciter prima pars. q. diuisibilis ē et sic dabilis ē p. o. p. o. ipsa. imo q. cū pte data i motu dabilis ē p. o. Ad scdā dicitur q in motu a parte antenō ē dabilis terminus positius in quo sit verum dicere q mobile primo mouet in quo mutātū ē. l. s. sit bene dabile nūc qd ē a parte anteternin. temporis mesurantis. s. in illo nunc mobile nec mouet nec mutātū ē sed incipit moueri.

Ad tertiā dicitur q concedit q mutatum eē ē terminus illi mutari qd ē via ad ipm. nec precedit illud mutari. s. quia illud mutari ē diuisibile. id mutātū ē qd ē termin. partis pcedentis mutari precedit sequēte illius mutātū esse.

Sequitur. et. r. u. o. s. t. a. n. s. o. e. n. t. i. e. r. e. c. o. n. t. r. a. d. i. c. t. u. m.

Queritur decimo vtrū magnitudo et mobile motus et tēpus consimilit se habeant ad esse finitū vel infinitū. Arguit q nō q. motus celi ē infinitus tpe. et tū tam mobile s. celū q. spaciū trāsitū finita sunt g.

Scdō si sic hoc esset. q. mobile in maiori tempore maius spaciū trāsit. sed hoc nō est verū ut patet in diuersis mobilibus quorū vñ alio vclotius mouet. et similis in eodem mobili moto p diuersa media in densitate et raritate. Tercio sic ista q. t. u. o. r. sunt ad inuicē separata et distincta. q. ad finitatem et infinitatem vñ nō sequeret finitas vel infinitas alterius. Ad oppositū arguit p p. b. m. i. r. e. p. t. u.

Pro responsione sciendū ē pri

mo q̄ possit p̄bus determinavit d̄ diuisione
morus ⁊ eorūque motui similiter conditū
duntur. Consequenter ostendit qualiter mo
tus ⁊ ea que sibi conditū duntur similiter se
habent ad esse finitū ⁊ infinitū p̄mit
tens duas suppositiones. Prima est q̄ om
nis motus est in tēpore. Secunda est q̄ idē
mobile regulariter motum in maiori tempo
re maius spaciū transit. ⁊ debet intelligi d̄
spacio non resumpto. licet enim celū tempo
re infinito moueat. hoc tamen contingit. q̄
reiterat spaciū quod prius transiit. debet
etiā intelligi ubi minus spaciū est pars maio
ris sic q̄ nō differt ab eo per rariū ⁊ densū
sed solū per magis ⁊ minus ⁊ p̄ hoc soluū
tur due p̄ rationes ante oppositū.

Conclusio prima. tempo
re infinito non potest magnitudo finita
nec magnitudo infinita tempore finito qua
re si vñ est infinitum ⁊ reliquū ⁊ si vñ
est finitum ⁊ reliquū. hanc conclusionem
diffuse deducit. Aristoteles in presenti capi
tulo ⁊ cum prius posita fuerit pro nunc di
mittitur repetitio probationis conclusio
nis.

Conclusio secunda tempore ⁊ ma
gnitudine finitis necesse ē mobile esse fini
tum. Probatur quia cum mobile non trans
sit subito magnitudinem sed successiue se
quitur q̄ prima pars mobilis prius transi
t vnam partem magnitudinis q̄ secunda ⁊
secunda q̄ tertia ⁊ sic deinceps. ergo cū to
tum mobile tempore finito pertranscat pri
mā partē magnitudinis. sequit̄ q̄ ipius mo
bilis nō possit ēē partes infinite ⁊ per con
sequēs neq̄ mobile pōt ēē infinitū. Si enī
partes mobilis essent infinite nō possēt trā
sire primā partem magnitudinis tēpore fi
nito quia cum illa transeant ab eadem trā
seuntur. modo magnitudo infinita tēpore
finito transiri non potest vt dicit prima con
clusio. sic ergo tēpe ⁊ magnitudine finitis
necesse est mobile finitū esse. Et eodē mō
probaret̄ sua conuersa. scz q̄ mobili existen
te finito necesse ē magnitudinem ⁊ tempus
esse finita. nam hec est vna regula q̄ si vna
magnitudo infra aliā moueatur sic q̄ aliā q̄
descat eque cito se inuicem pertranscunt ille
duē magnitudines. ita q̄ si magnitudo mo
ta p̄rāseat q̄scēntē in aliq̄ tpe in eodē tē

pore ab eadem p̄rāseat. si ergo mobile esse
finitū ⁊ magnitudo infinita ponat̄ q̄ ipm mo
bile q̄scere ⁊ magnitudo moueri infra ipm
tūc fieret argumētū sicut factū est nūc.

Itē cū mobile p̄rāseat aliquā magnitudi
nē. prima p̄s mobilis prius attingit terminū
magnitudinis q̄ secunda ⁊ secunda q̄ ter
tia. ⁊ sic deinceps. q̄ si totū mobile p̄rāgit ad
terminū magnitudinis tpe infinito. seq̄t̄ q̄
prima p̄s mobilis prius p̄rāgit ad eundē
terminū tpe finito ⁊ sic argueret̄ de scda ⁊
tertia ⁊ sic deinceps. op̄t̄ q̄ si totū mobile
p̄rāgit ad terminū magnitudinis tpe fini
to ⁊ cū p̄s mobilis sint finite vt supponit
cōclusio que ponit mobile esse finitū. sequit̄
etiā q̄ p̄s tps q̄b̄ oēs p̄s mobilis h̄mōi
terminū attingit erūt finite. ⁊ p̄ cōsequēs tps
q̄ totū mobile p̄rāgit ad terminū erit finitū
⁊ si tps ē finitū necesse ē magnitudinē ēē fini
tā. vt dicebat prima cōclusio. si q̄ mobile ē
finitū necesse ē magnitudinē ⁊ tps ēē finita

Conclusio tertia: mobile siue fi
nitū siue infinitū tpe infinito moueri nō pōt.
p̄z satis d̄ mobili finito in rōne immediate fa
cta. ⁊ de infinito p̄z: q̄ nūq̄ cōplet suū mo
tū. inō quod impossibile est factum ēē ipso
sibile ē fieri. ⁊ sic impossibile ē mobile infini
tum tempore infinito moueri.

Conclusio quarta. tempore ⁊
mobili existentib̄ finitis necesse ē in tū fini
tū ēē. Probatur q̄ magnitudo ⁊ motus cōst
milit̄ se habent ad esse finitū ⁊ infinitū. quia
q̄ tū ē spaciū p̄rāsitū tū oportet ēē motum
iō dicit Aristoteles q̄ n̄h̄l differt motū aut mag
nitudinē infinitā facere. ⁊ magnitudo ad ēē
finitū vel infinitū p̄s̄t̄ se habet ad tps ⁊ mo
bile ⁊ p̄batū ē. q̄ etiā motus cōsimilit̄ se ha
bet. Et quo p̄z conclusio responsiua
q̄ ista q̄tuor cōst̄t̄ se h̄t ad ēē finitū ⁊ infi
nitum.

Ad rationes ante oppositū.
Ad primā ⁊ scdam p̄z solutio ex dictis. Ad
terciā dicit̄ q̄ q̄uis illa q̄tuor sint reali dī
stincta. tū q̄tū ad ēē ⁊ q̄tū ad contrariū habet
necessariā cōnexionē ⁊ habitudinē ad inuicē
ēē. q̄ motus suū cōmuniātē caput a magni
tudine ⁊ tēpus a motu vt dicit̄ est in. 4. 10
etiā q̄ ad ēē diuisibile ⁊ ēē q̄ ad ēē finitū ⁊ in
finitū h̄t ad inuicē cōnexionē ⁊ habitudinē

Sequitur tertius. An autem omne aut motus aut quiescat et cetera.

Quæritur undecimo. utrum in statu et quiescat primum. Arguitur quod sic. quod habile est primum non esse motus a parte post: si in illo instanti mobile non mouetur et a parte ante non mouetur. Si in illo instanti primo stat et quiescat in statu et quiescat per primum. Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est primum quod postquam aristoteles egit de diuisione motus et ordine partium eius. Consequenter agit de diuisione status et quies de diuisione partium eorundem.

Sciendum est secundo quod per statum in opposito non intelligit quies. Si generatio quies siue tendentia ad quies. nam comuni usu dicimus quod hominem stare quod rectus est et non sedentem aut iacentem. Verum motus et status sic differunt quod motus dicitur respectu ad quies. status vero dicitur respectu ad quies in illo termino. Item motus ipse dicitur respectu ad illud quod adhuc est acquisitum quod nihil mouetur ad id quod iam habet. Item status dicitur habitudine ad id quod iam habet. Item quod ipse status habitudine ad quies. Item quod quiescat sub iam habito et non habendo. sic quod motus et status idem sunt realiter. differunt tamen ratione et hoc est quod dicitur in fine quinti libri. quod generatio quies et motus sunt idem res differunt ratione.

Tunc sit conclusio prima. omne quod stat mouetur. per quod quod mouetur quod nunc est mouetur ubi quod est in statu est mouetur non quiescat quod simul rediret ad quies et esset in quies. cum status dicat tendentia ad quies. hoc autem est impossibile. Si stat mouetur. Ex hac conclusione ne sequitur quod omne quod stat stat in tempore. patet quod quod stat mouetur. Si omne mobile mouetur in tempore. Si tunc

Item contingit stare velotius et tardius. sed velox et tardum tempore terminantur ut dicitur in 4. et 30. Ut nunc sequitur quod illud quod mouetur primo in aliquo toto tempore etiam mouetur in qualibet eius parte ut prius probatum est. ita etiam quod stat primo in aliquo toto tempore stat etiam in qualibet parte illius tempus quod in primo capitulo demonstrat aristoteles de statu et motu quod per idem demonstratur de motu.

Conclusio secunda. in statu non est dare primum. patet quia status non est in diuisibili tempore sicut neque motus. sed

in tempore diuisibili est dare primum in infinitum et in infinito non est dare primum. ergo in statu non est dare primum.

Conclusio tertia. in quiete non est dare primum. patet. quia omnis quies est in tempore. in tempore et in quolibet continuo non est dare primum. Si tunc. quod autem omnis quies sit in tempore probatur hic resumendo primam et tertiam rationes ad hoc prius positas. ex quibus et maxime ex tertia aristoteles ponit hic unam differentiam inter motum et quietem. scilicet quod impossibile est id quod mouetur continue finem se totum quod diu mouetur manere per aliquod tempus quantumcumque sit paruum sub eodem esse. id est sub eadem dispositione rei finem quam est motus. et notatur dicitur quod mouetur finem se totum quia si una pars quiesceret illa maneret sub eadem dispositione per totum tempus sue quietis. etiam notanter dicitur quod mouetur continue. quia si interueniret aliquod quies per tempus illius quietis maneret sub eadem dispositione. quod probatur quia nisi sic esset sequeretur quod idem secundum idem simul moueretur et quiesceret. probatur consequentia. quia illud quod quiescit dicitur quod finem se totum et suas partes similiter se habet nunc sicut prius. ergo si aliquid quod mobile finem se totum continue motum maneret quod diu mouetur per aliquod tempus sub eadem dispositione rei finem quam est motus. cum illud tempus sit diuisibile finem prius et posterius sequitur quod per illud tempus quiesceret et per consequens in illo tempore moueretur et quiesceret. quod est impossibile. Ex isto sequitur quod impossibile est aliquid continue motum per aliquod tempus finem se totum manere per duo nunc illius temporis sub eodem esse rei illius finem quam est motus. patet quia inter quolibet duo nunc mediat tempus diuisibile. modo probatum est quod per aliquod tempus non potest manere sub eodem esse ergo tunc. Sed illud quod mouetur in unico nunc est finem una et eadem dispositione rei finem quam est motus. et mobile localiter in quolibet nunc est in loco sibi equali. nec idem sequitur quod mobile in uno nunc quiescat. quia in nunc non est nunc autem moueri. Ex hoc patet differentia motus ad quies quia quiescens per totum tempus sue quies manet in eadem dispositione. Si vero queratur an primum esse rei secundum quod est motus maneat cum secundo si sic videtur.

X de motu et quiete. patet quod si quiescat in statu non mouetur. et si mouetur non quiescat. per quod stat et mouetur. quod si quiescat in statu non mouetur. per quod stat et mouetur.

q̄ mobile per totū tēpus manebit sub eodē esse. Dicit q̄ nec totalit̄ manet nec totalit̄ ē ēsc. nec totalit̄ corūpitur non eriminet eodē mō quo prius erat s̄ saluat sub esse p̄fectio. nec ē imaginandū q̄ sint diuersa cē materialiter vel realiter distincta. imo sicut vna ē essentia forme et essentia motus vsq̄ ad finē. sic ē vnū cē diuersū fin ratiōz distinctū fin rem et differens fin perfectum et im̄ perfectū. scz sicut magis permixtū cum p̄uauatione et potentia quā in principio motus forma ē in mobili sub esse permixto p̄uauationi et potentie. et completo motu ē sub cē puro et perfecto.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā concedit q̄ ē dabile primū nō cē motus a parte post. sed in illo instanti mobili nō stat nec quiescit quia instanti nō ē natū moueri quare neq̄ q̄escere. sed i illo instanti q̄ mobile mutati in est incipit quiescere.

Sequitur textus zeno autem et ē.

Queritur duodecimo vnū mo tus sit. Arguitur q̄ nō sex rationibus zeno nis quarum quattuor procedunt de motu locali recto. quinta de motu ad formā. et sexta de motu circulari. Prima si possibile esset al quid moueri de loco ad locū prius p̄tingeret ad mediū spacij q̄ ad terminum. et adhuc prius ad mediū medij q̄ ad inmedium et cū spacij diuisibile sit i infinitū oporteret mobile in infinitas partes pertransire. hoc est impossibile ḡ. et ē. Secunda ratio si possibile esset aliquid moueri de loco ad locū sequeretur q̄ velocissime motū nunq̄ attingeret tardissime motū. cōsequens ē falsū. et patet cōsequētia quia ponatur velocissime motū in principio alicuius spacij et tardissime motū i medio et simul incipiant moueri. cū ergo velocissime motū non perueniat ad illud mediū. nisi in tēpore. vel ergo cū ille perueniat ad huc ibi erit tardissime motū. et in aliq̄ puncto anteriori. si sit adhuc ibi. cum adhuc prius esset sequitur q̄ quicquid et tamē ponebat ipsa simul incipit motus. si ergo sit in aliq̄ puncto anteriori cū velocissime motū a medio ad illud punctū nō veniat nisi in tēpore argueret vt prius. et sic velocissime motū nunq̄ poterit coniungi cū tardissime moto.

Tertia ratio nihil mouet dum est in aliq̄ loco sibi equali. sed sagitta q̄ maxime appa

ret in eueni in quelibet tunc tēpis est in loco sibi equali. ergo non mouet. nec similiter quod libz immobile. Quarta rō si possibile esset ali quid moueri sequeretur q̄ tēpus duplū cēt equale dimidio et e contra. consequens ē falsū. ergo patet consequentia sumēdo tres magnitudines equales vnā quiescentē que sit. a. a. a. et duas contra se motas equali velocitate et simul incipiant moueri. quantum vna sit. b. b. b. et alia sit. c. c. c. et ponat principium magnitudinis. b. b. b. supra principium magnitudinis. a. et principium magnitudinis c. supra principium magnitudinis. b. tūc arguitur. Quia p. incipit magnitudinis. b. peruenit ad inmedium magnitudinis. a. transibit et c. magnitudinem. c. et nō transibit nisi medius magnitudinis. a. s̄ magnitudo. c. est dupla medio magnitudinis. a. et crescente magnitudine crescit tēpus supposita equali velocitate. ergo tēpus in quo. b. transit magnitudinē. c. est duplū ad tēpus in quo transit medium magnitudinis. a. et tamē in eodē tēpore hec duo transiūt. ergo duplū est equale dimidio. Quinta rō si possibile esset aliq̄d moueri ad formā puro de nō albo ad albū cum id q̄d mouet. cū mouet sit in neutro terminorū sequeretur q̄ inter albū et nō album oportebit dare mediū et sic erit dare medium inter cōtradictoria q̄d ē impossibile. Sexta rō illud non mouet localit̄ quod semper ē in eodē loco. sed corpus circularē puta celū semper est in eodem loco. ergo non mouet. et p̄ istas rationes. zeno probat omnem motū et penunt in fine huius libri et fin p̄cedēta facili soluiuntur. Ad oppositū arguit auctoritate omnium naturalium.

Pro responsione sciendū ē p̄ mo. q̄ post q̄ p̄bus determinauit de diuisione motus et infinitate eiusdē et etiam status et quietis. Et sequenter in ista parte remouet aliquos errores antiquorū circa motum p̄sino soluendo rationes zenois volentes negare motū esse. Secundo p̄obando q̄ nō contingit ipartibile moueri contra demonstrationē qui posuit aliquid alia moueri. Tercio ostendendo q̄ nulla mutatio est infinita contra Erastrium ponentem q̄ omnia sunt mouentur.

Sciendum est secundo q̄ natu rales dicuntur illi et dictū est in libro primo qui

nō negat motus esse q: in eū esse in scientia naturali tanq̃ principium supponit. iō cōtra negantes motū eē non habet phísic⁹ arguere. tñ ratiō es per eos inductas bene hys solvere si aliquid de naturalibus accipiant. An isti negātes motū eē distinguūt duplicia entia. quedā vera et alia apparentia. dicunt q̃ motū esse de apparentibus. et q̃ sens⁹ iudicādo aliquid moueri decipit. Si isti decipiunt supposita dispositione sensu et debita dispositione mediū et sensibili ad sensū iudicis sensus de per se sensibili credēdū ē. imo q̃rere rōnē ubi sensus viget suppositis illis circūstantijs ē infirmitas et debilitas rōnis cū q̃ suppositis illis circūstantijs sensus iudicet aliquid moueri sequit̃ q̃ morus ē. et h̃ ē conclusio responsalis ad quesitum que nō indiget alia probatione.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primaz respondebat prius q̃ sicut ois magnitudo ē infinita fm̃ potentia diuisionis. finita tamen fm̃ actum. ita transit tempore infinito fm̃ potentiam diuisionis. finito tamen fm̃ actum. et sic ad hoc q̃ aliquid moueatur de loco ad locum non oportet q̃ transeat infinita in actu. quia inter extrema alicui⁹ magnitudinis non sūt infinite pres actu. sed potentia tantum. Ad secundaz dicendū est similiter. quia pcedit supponēdo q̃ inter duos terminos alicui⁹ magnitudinis sint infinita puncta intermedia fm̃ actum. Nec illud superadditum de velocissimē mozo aliquid veritatis affert in rōne. s̃ dūtaxat addit ad tragediā. i. ad admirationē inducēdā. Ad tertiā dicit̃ q̃ mobile in quolibet nunc est in loco sibi equali. s̃ non seq̃r inde q̃ quiescat. quia in nunc nō est quies. neq̃ motus. nō sequit̃ etiam q̃ nō moueat̃ i toto tempore quia ad hoc q̃ aliquid moueatur in toto tempore sufficit q̃ moueatur in qualibet parte temporis. nunc aut̃ non ē tēpus nec pars temporis. q̃ tempus nō componit̃ ex ipis nunc. nec ipa nunc sunt actu in tpe. quod iam ē supponebat illa ratō. Ad quartā dicit̃ q̃ crescente magnitudine crescit tēpus supposita equali velocitate et qd̃ cetera sunt equalia. s̃ sic nō ē in pposito. q̃ ibi sūt due magnitudines moze ptra se inuicē. tertia q̃descē. mō regula ē si aliq̃ duo cōtra se inuicē moueantur cū in duplo sōne mōz absoluant̃ q̃ si vnum mouet̃ et aliud

quiescat et hoc supposita equali velocitate

Ad quintam respondet aristoteles q̃ mobile dum mouet̃ fm̃ se totū est in neutro terminorum. quia cum omne quod mouetur ē diuisibile fm̃ vnam partē est in vno termino. et aliam in alio. sed hec responsio est ad hōmine non. quia contingit aliqd̃ totum simul mutari de vno termino in alter. et nō partē post partē. Itō in. 8. huius. aliter soluit pbus dicens q̃ in mutatione fm̃ formam que ē inter extrema inter que non est mediū instās mutationis attribuendum est posteriori mutationi hoc est termino ad quē. sicut in mutatione fm̃ substantia res dum generat̃ est. et dū corrūpitur nō est. sed in generatione fm̃ qd̃ ut cum aliquid mutatur de non albo in album. si consideratur talis mutatio sub ratione mutationis et non moze etiam instās mutationi attribuendū est posteriori mutationi tamen q̃ talis mutatio realiter est moze nec est simpliciter inter contradictoria. imo inter contraria inter q̃ est mediū. ideo qd̃ mutat̃ tali mutatione dum mutat̃ est realiter in medio inter terminū a quo et terminum ad quē quod quid ē mediū participat naturā vtriusq̃ termini. Ad sextā dicit̃ q̃ celū fm̃ se totum non mutat locum subiecto. sed ratione tantum. tamen quelibet pars subiecto et ratione mutat locū. non quidem locum totū. sed partis et cetera. Sequitur textus.

ostensis autem hys et c.

Quentur tredecimo. vtrūz im-partibile possit moueri. Arguitur q̃ sic. q̃ fortes per se est vnū indiuisibile. et potest p se moueri q̃ et c. Secundo sic puncta sunt indiuisibilia. et tamē mouent̃ motis corporibus in quibus sūt et similiter albedo et nigrēdo. et alia rationalis que omnia sunt indiuisibilia. et tamen mouentur motis corporibus. i. q̃b⁹ sūt q̃. Tercio sic intellect⁹ nō mouet̃ de ignorantia ad sciām et volūtas nostra de vitijs ad virtutes et tñ indiuisibiles sunt ergo. Ad oppositū est pbus in textu.

Promissione sciendū est primo q̃ post q̃ Aristote. raneuit error et Zenonis soluendo rationes eius. Cōsequē pcedit p̃ democritum ponentēz atomos posse moueri et demonstrat impartibile nō posse moueri. Et deinde contra Erastum qui posuit corpus a phísica esse in continua transmu-

ratione demonstrat etiam nullam transmutationem esse infinitam.

Sciendum est secundo quod aliquid contingit esse imparabile seu indivisibile dupliciter. Uno modo secundum speciem et formam licet divisibile sit secundum quantitationem ut solutes.

Alio modo dicitur indivisibile secundum quantitatem ut punctus vel unitas et de tali loquitur philosophus.

Sciendum est tertio quod aliquid dicitur moveri dupliciter. Uno modo per se ut quodcumque corpus physicum. Alio modo per accidens et hoc dupliciter. Uno modo aliquid movetur per accidens quod tamen est per se totum movetur ut partes integrales alicuius corporis. Alio modo aliquid movetur per accidens quod tamen non est natum per se moveri ut albedo ingreditur et egerit qualitates et forme substantiales linee superficies puncta. et huiusmodi que non sunt partes actu integrae sed sunt integrantes aliquid totum integrale.

Tunc sit conclusio prima. Indivisibile secundum formam et speciem. divisibile tamen secundum quantitationem per se movetur. per consequens conclusio per primam rationem ante oppositum.

Conclusio secunda. indivisibile secundum quantitationem per se moveri non potest. licet bene per accidens. Probatur tribus rationibus philosophi. Prima est si imparabile possit moveri tunc moveatur et a. b. in. b. c. vel ergo cum moveatur est totum in. a. b. vel totum in. b. c. vel habet partem in. a. b. et partem in. b. c. non potest dici tertium. quia indivisibile esset divisibile. nec secundum quia dum mobile secundum se totum est in termino ad quem non plus movetur. sed motum est. nec primum quia dum aliquid secundum se totum est in termino a quo nondum movetur sed quiescit. nec differt in proposito. an. a. b. et. b. c. capiuntur ut loca distincta in motu locali vel ut quantitas in augmento et decremento vel ut quantitas in alteratione. quoniam similiter in omnibus ratio procedit.

Secunda ratio impossibile est in motu locali mobile transire spatium maius se quam prius transeat equale sibi vel minus. sed indivisibile non potest transire minus se quia iam esset divisibile. ergo si moveatur localiter transibit et quod sibi. et si moveatur per aliquid totam lineam motus erit equalis linee quia numerabit et mensurabit totam lineam per puncta indivisibilia et per consequens linea erit composita ex punctis quod est improbatum. non potest ergo indivisibile moveri localiter. ergo nec alio motu.

Tercia ratio omne quod movetur in tempore movetur. et in omni tempore in quo aliquid movetur est dare maius in quo etiam maius mobile pergitur ad signum quam ipsum totum supposita equali velocitate. sicut videmus partem alicuius rotis prius pervenire ad aliquid signum quam ipsum totum. ergo si indivisibile moveatur cum moveatur in tempore erit dare minus aliquid imparabile quod prius perveniat ad terminum ad quem quod totum. et sic erit minus indivisibile et minimo. vel dicatur indivisibile non est minimum. et sic erit divisibile. ergo impossibile est indivisibile per se moveri. nec potest dici quod moveatur in nunc. quia oporteret tempus componi ex ipsis nunc et motum ex momentis.

Secunda pars patet ex dictis. Sed contra. Et dicitur iterum dicendum quod mutatio aliquid potest dici infinita dupliciter. Uno modo secundum speciem. quod scilicet non sit infra prefixos et determinatos terminos. nam motus capit speciem a terminis. Sed alio modo potest dici finita secundum tempus et hoc dupliciter. Uno modo quod sit una et eadem mutatio in numero et secundum rationem sit infinite durationis. Alio modo. quia mutatio sit infinita per continuam successione plurium mutationum distinctarum aut secundum speciem aut secundum numerum. Tunc tertius est sciendum quod mutationes sunt in duplici differentia. quedam sunt ad formam ut que sunt ad substantias quantitationem et qualitatem. Alie sunt mutationes ad videri et sic differunt. quia omnis mutatio ad formam est inter certos terminos secundum naturam. ideo est inter contradiCTORIA aut contraria simpliciter. sed in motu locali etiam reperitur in quibusdā maxima distantia secundum naturam ut in motibus naturalibus gravium et levium. ideo est ibi contrarietas simpliciter. quia non movetur finem ultimum sui posse. sed in motibus violentis et violentis non reperitur maxima distantia simpliciter inter terminos illorum motuum. sed solum secundum quid. scilicet secundum quod vult aut non potest movens movere ad maiorem distantiam. ideo ad ostendendum finitatem in istis motibus alia ratione videtur Aristotelem quam in alijs.

Tunc sit conclusio prima. contra etiam

clitū omnis mutatio ad formā finitā est fin
speciem. Probatur quia oīs talis est in
contraria vel inter contradictoria. sed con
tradictio vel contrarietas est inter terminos
determinatos et nō inter quoscūq; i differen
ter seu indifferēti. ergo oīs mutatio ad for
mā finitā est et fin speciem. Ex eodē medio se
quitur qd ē finitā fin durationē. qz inter con
traria vel contradictoria est maxime distan
tia. ergo finitā est. ergo omne mobile ad for
mam tempore finito transit de termino a q
ad terminum ad quē.

**Conclusio secunda. cōtra era
clitū impossibile est motus naturales esse
infinitos fin speciem vel durationem.** Pro
batur vt precedens. quia tales sunt inter cō
traria vel inter contradictoria simpliciter et
secūdū naturā.

**Conclusio tertia. ipossibile est
quēcūq; motum localem esse infinitum se
cūdū speciem siue fin durationem.** et hoc lo
quendo de vno motu in numero. patet quia
si aliquis talis motus esset infinitus. nunq
mobile haberet mutari esse. sed quod ipos
sibile est factū esse impossibile est fieri. quia
factum esse est finis ipsius fieri. modo si fi
nis ē impossibilis ea que sūt ad finē sūt im
possibilia. ergo vnus motus in numero nō
potest esse infinitus.

**Conclusio quarta. inuatiōes
possunt esse infinite fin tempus per succes
sionē plurimū mutationum siue distinctarum
fin speciem vt generationes et corruptiōes
perpetue possunt esse infinite. siue fin nume
rū vt completa vna circulatione celesti sibi
subseruit. alia tamen circulatio vna infinita
est. nulla etiā generatio aut corruptio est in
finita secundum tēpus quare conclusio ves
ta est.**

Ad rationes ante oppositum.
Ad primā et ad secundā p3 solutio ex dictis. Ad
tertiā dicit qd illi nō sūt moti. nisi metapho
rice dici. et hic intelligit de motu p3 dic
to qui est phisicus siue sit motus siue muta
tio. Et hec de toto sexto phisicoz.
Sequitur liber Septimus.

**Omne autē qd mouetur neces
se est ab aliquo moueri et c.**

Arca septimū

librū phisicoz quent p3io
Utrum omne quod moue
tur ab aliquo moueat. Et
arguitur p3mo qd non. an
mata mouentur a seipsis.

nam p hoc distinguuntur ab inanimatis qd et c.
Secundo sic. graue sursum super trahē dicit
etū grauitate sua frāgēs trahē mouet deors
sum et nō ab alio. qd a seipso. Ad oppositum
arguit per Aristotelē in primo capitulo p3mi
tractatus huius septimi phisicoz.

**Pro responsione sciēdū est p3i
mo qd postq; philosophus determinauit de
motu fin se et cōsequētib; motū ipm. et d su
is p3ib; et subiectis qd integratib;.** Cōse
quē in hoc septimo tractat de motu in com
paratiōe ad mouenda et mobilia oñdēdo qd
nō ē peccare in infinitū i motib; et mouētib;
et motis. s ē dare primū motū. ē. primū mo
bile et primū motū. et qd ad determinatiōes
huius oportet scire an aliqd a se moueat aut nō.
id ē hāc qstionē p3io terminat Aristot. et qd illa
q sūt vni ordinis comparabilia sūt id ob id
in secundo tractatu huius libri agit de cōpa
ratione motuum. et dande oñdit in octauo
qd et qlia sit primū motū et primū motū. et
et hec est intentio residui huius op3is.

**Sciēdū est secundo. qd circa
hāc qstionem contradicere voluit galienus
Aristoteli in qdā tractatu vbi dicit aial a se
et p se moueri. qm mouet a calo: et naturali
qd ē aliqd de substantia aialia. s qd ab aliquo
sue substantie mouet a se et p se mouet. et sic
concludat animal a se et p se moueri. s de
ceptū fuit Galienus in equocardiū huius qd est
p se. Opponit aut p se ad p accidēs et sic ē
idē p se qd essentialit. et isto mō verū ē aial a
se et p se moueri. opponit etiā p se ad p aliū
vt idē se per se quod primo et sic nō mouet
aial a se et p se sic qd primo. *Pro se vni***

**Sciēdū est tertio. qd vt dicit
p3i i hīs q mouet ab aliis extrinsecis sic sūt
violēt mota i hīs facile ē videre qd ab alio
moueat. s i hīs q hnt in se p3iū motū
uendi intrinsecum difficultas ē. qm in ipis
difficile est videre partem mouentem et par
tem motam. et per hoc decipiūt opinādo ra
lia moueri a seipsis per se primo. Et sic ē vt
R ij**

dicit Aristo. ac si diceremus totum mobile d.
e.3. cuius una pars. scz. d. e. alia moueat ad per
se primo moueri cum tamen ita non sit licet ita
opinari contingat. q: ut dictum est qnq: p: mo
uens non perapit distinguere a parte mota. sic
enim contingit decipi in aiatu corporibus que
ab aliquo b: creduntur a se primo moueri. q: a
non percipiunt distinctionem partis mouentis
a parte mota: cum tamen inter illas partes sit
distinctio. ideo non mouet totum animal a se
ipso sed denominat mouere se ratione vni: par
tis et moueri a se ratione alterius. ideo non
mouetur a se primo.

Tunc sit conclusio prima. licet ali
quid mouet a se per accidens siue per alterum
tamen nihil mouetur per se a se primo. Pro cu
ius probatur de ponit p:bas duas suppositio
nes. Prima est q: si aliquid a se ipso primo
moueat nullo modo pausabit. i. quiescet al
tero quiescente in causando alterum. q: a qd
conuenit al: cui primo non conuenit sibi per al
terum. ideo per ablationem cuiuscunq: alterius
us non potest ab eo auferri. Et hac suppo
sitione sequitur alia: que sumitur a destruc
tione consequentis p:ime suppositionis ad destru
ctionem antecedentis. scilicet q: si aliquid quie
scit altero quiescente illud non mouet a se per
se primo. Tunc arguitur sic. nihil qd pausat ad
quiescere alterius mouet a se p: se primo sed
omne mobile quiescit altero quiescente scilicet
aliqua parte eius que est altera a toto. ergo
nullum mobile mouet a se per se primo. **Ob**
no: probatur quia ponatur aliquid mobile a se et
per se primo moueri et sit. a. b. et diuidatur per
c. nam omne mobile est diuisibile. vel ergo pars
te. b. c. quiescente totum. a. b. quiescat: vel non.
Si dicat q: non tunc totum non mouet p:mo
sed solum grana partis. ergo. b. c. quiescente
epo. totum. a. b. quiescere. s. b. c. est alterum
a toto. quia est pars altera a toto. ergo totum
a. b. quiescat altero quiescente. et per consequens
non mouet a se primo et per se. Et similiter ar
guitur de omni mobili. quia omne mobile est
diuisibile. et parte quiescente necesse est totum
quiescere. quia si dicatur adhuc totum moueri
a vna parte quiescente. hoc erit tamen vnius
partis. ergo non mouet primo a se ipso.

Subiatur primo an demonstra
tio dicta sit a p. w. i. Respondet commentario:

et Auicenna q: non. s. solum ut dictum est demo
stratio a signo. aliqd enim quiescere ad quiescere
sue partis non est causa q: non mouet a se p:mo
mo s. est signum huius. Sed videtur dicere sanctus
Th: q: sit demonstratio a priori assumens cau
sam huius qd est non moueri a se p:mo. Ubi
est adducendum q: aliqd mouere se primo est
ipsum esse per se primo sibi causas motus. **Ob**
autem est per se causa alicuius oportet q: illud p:mo
sibi conueniat. q: primum in quolibet gene
re est causa omnium eorum que sunt post. ut ignis
q: sibi et alijs est causa caloris est primo cali
dus. In sexto autem huiusmodi usus est q: i motu non
est possibile primum mobile. nec ex preteritis. nec ex
parte magnitudinis. nec ex parte mobilis p:mo
pter eorum diuisibilitatem in infinitum. ideo non
est possibile primum mobile cui primo conueniat
et motus. q: motus totus descendit a motu
partium que sunt partes toto. Et q: non est das
re parte parte mobilis. ideo non est dare aliqd
cui primo conueniat motus. Sic ergo osten
dit Aristo. n. h. l. mouere se primo. q: non est da
bile primum mobile cui primo conueniat motus.
sicut dicitur q: non la mobile est primum ens
q: esse totius dependet ex partibus que sunt
priores toto. ideo Aristo. ponit hanc condi
tionalem q: si pars non moueret totum non mo
ueret. sicut hec conditionalis est vera si pars
non esset alba nec totum. quare est argumen
tum a causa ad effectum cum arguitur sic. par
te cuiuslibet mobilis quiescente totum non mo
uetur. ergo nullum mobile mouet a se ipso p:mo.
Ob hoc licet Plato posuerit animam a
se primo moueri cum se amat aut intelligit
tamen posuit nullum corporeum a se ipso posse
primo moueri. Nec contradicit Aristo. ponendo
animam a se moueri. quia Plato omnem
operationem anime ut velle et intelligere vo
cat motum. s. in presenti capit Aristo. motum p:mo
prie vti est actus entis in potentia. Sed
contra demonstratorem Aristo. arguit Auicenna.
dicens q: preeditur ergo daz impossibile.
quia ibi supponit Aristo. q: cuiuslibet mobi
lis aliqua pars quiescere potest qd est im
possibile de celo. Respondent aliqui q: licet
parti alicuius mobilis finis q: determinare spe
ciem et nature repugnet quiescere. non tamen
repugnat parti alicuius mobilis finis q: mobile
est in comune. quia mobili finis q: mobile est
non repugnat quiescere: licet ei repugnet finis
q: est tale mobile. Sed replicat Auicenna.

quia si predicatum alicuius preposiōis re-
pugnet subiecto ratione forme specificę q̄
uia nō ratione generis nūquid minus illa est
falsa et impossibilia. ut hec est falsa homo ē
irrationalis quāuis homini fm q̄ est aial
non repugnet esse irrationale. Ideo alif res
spōdet Averrois q̄ aliqua cōdinonialis est
vera et necessaria cui⁹ tamē antecedens et
consequens sunt impossibilia. ut ista si hō ē
asinus homo est irrationalis. modo ut patz
in textu cōmēstratio nō ponit partē cui⁹ si
bet mobilis posse quiescere. sed conditiona-
liter loquitur dicens equivalenter q̄ si pars
alicuius mobilis quęcumq̄ sit illa quiescat
necesse est totū quiescere sic q̄ totū si moue-
bitur. nam si vna pars quiescat. iam totum
non mouebitur.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam patet solutio ex dictis. Ad se-
cundam dicitur q̄ illo casu graue mouetur
a se fin accidens in quantum accidit sibi nec
remouere prohibens sed p se mouetur a ge-
nerante. ut in octauo patebit. Sequitur
textus. Qm̄ autē et c̄mē q̄ mouet r̄.

Queritur secūdo vtrum in mo- uentibus r̄ motis sit p̄cessus in infinitum.

Et arguitur primo q̄ sic. quia omne mo-
uens phificum mouetur quia mouentia nō
mota non sunt amplius phifice considerati
oms. sed omne qd̄ mouetur ab alio mouet.
ut ostensum est. ergo in mouentibus et mo-
phificis est p̄cessus in infinitum. Secun-
do sic generationes r̄ corruptiōes sūt infini-
te. q̄ generata et generantia corrupta et cor-
rumpentia erunt infinita r̄ per p̄sequens mo-
uentia et mota. Ad oppositū arguit per
pbūm in secundo capitulo primi tractatus
huius septimi sic dicentem. quoniam autem
omne quod mouetur ab alio mouet. ut mo-
uens. ergo ab alio quoniam est et ipsum mo-
uetur. et dico tamen ab altero non autem in
infinitū abibit. sed stabit alicubi et sic erit
aliquid qd̄ primo erit cā motus.

pro responsione sciendū ē pri-
mo q̄ postq̄ aristo. demonstrauit om̄e mobi-
le ab alio moueri. Consequenter ostendit
suū p̄cipale intentū. videlicet q̄ in o: die
mobiliū d̄ueniēdū est ad vnū p̄mū r̄ fini-
liter in o: dine mouē. ergo in o: dine mouē-
dū erit vnū p̄mū mouens.

Sciendū est secundo q̄ aliter

ostendit aristo. esse statum in causis mouen-
tibus h̄c et in secundo metaphisice. n̄ hic
agere de ip̄is fm ordinem quem habent ad
motum quantum ad p̄ncipia eius. ideo ex
parte motus cōcludit huiusmodi statū ostē-
dendo q̄ est vnū p̄mū mobile. vnus p̄-
mus motus. et vnus p̄mus motor. sed in
secundo metaphisice considerat causas ef-
ficientes in ratione efficiētium absolute. r̄
iō statū concludit in quātū sūt efficientes ta-
li medio. quia si nō est dare p̄mū efficiens
cū secūdū nō efficiat. nisi in ratione siue vir-
tute p̄mū sequit q̄ nō efficiat. r̄ hoc h̄z ve-
re atē in essentialiter subordinatis in quib⁹
secūdū habet a p̄mo q̄ sit et q̄ sit efficiens
q̄ cessante p̄mo cessat secūdū licet nō cō-
uerso. sed in accidentaliter subordinatis istū
non est verū quia secūdū non habet a p̄mo
q̄ sit et sit efficiens. ideo potest causare non
causare p̄mo. iō fm istud dicit q̄ in causis
accidentaliter subordinatis nō repugnat p̄-
cessus in infinitū. r̄ ahunde repugnat. q̄ q̄
sūt accidentaliter subordinata in vno ordine
essentialiter ordinat in alio. et secūdū hoc re-
pugnat eis obire in infinitū. r̄ qd̄ dicit de effi-
cientib⁹ pōt dici de alijs causis.

Tunc sit conclusio responsalis

ad questionē. In mouētib⁹ et motis nō ē p̄-
cessus in infinitū. s̄ dandū ē vñ p̄mū mo-
tile et vñ p̄mū mouēs intelligēdo in es-
sentialiter subordinatis. P̄o cui⁹ p̄bati-
one supponit p̄b̄ q̄ si aliqd̄ mouet ab alijs
p̄ hoc q̄ ip̄m mouēs mouet tūc motus corū
erūt simul. ut si. a. moueret. a. b. per hoc qd̄
mouet a. b. mouet illi motus erūt simul. P̄o
batur ergo conclusio. quia si non concedat
et dēf oppositū et ponat q̄. a. moueat. a. b. r̄
b. ab ip̄o. c. et. c. ab ip̄o. d. et sic in infinitū. s̄
inde accipiatur motus cuiuslibet sit mor⁹. a.
b. c. et motus. b. f. et motus. c. d. sunt. x. e. q̄
ergo ip̄m. a. finitum est motus cui⁹ est finis
eius. et licet ponantur infinita mobilia qd̄ i-
bent in finitū. et sic motus cuiuslibet est fi-
nit⁹. q̄ erūt in tempore finito ut p̄obatum ē
in sexto. sic q̄ tēpus in quo mouet. a. z. b. tūc
arguatur sic p̄ suppositionem faciam. cum
mot⁹ ip̄us. a. simul ē mor⁹. ip̄us. b. et sic de
alijs omnibus que infinita sūt. q̄ cum mor⁹
ip̄us. a. sit in tempore finito qd̄ est. z. b. sc̄q̄

tur q̄ in illo tempore finito ē infinitus motus illoz infinitoz mobilia nec differt an motus eorum sint eque veloces vel non. Sed quia hec deductio cōcludere videt̄ q̄ in infinitis sit in tempore finito. nō tamē propter ea que in ea exp̄ esse posita sunt efficaciter cōcludit. sed solū efficaciter videt̄ p̄cludere q̄ in tpe finito erūt infiniti motus infinitoz mobilia quod nō videt̄ inconueniēs nec reprobatū est in sexto huius. s̄ solū q̄ in tpe finito nō pōt esse infinitus vnus motus ideo sup̄ addit aristote. id vnde efficacit̄ habent dicta de eo. scz q̄ omne mouens sit ē cum moto. quare si sint infinita mouentia et mobilia sic ordinata vel suppositū est possūt adinuicem continuari. ergo ex ip̄is fiet vna magnitudo infinita. et ex motibus eorum fiet vnus motus infinitus et continuus q̄ erit i tpe finito. et q̄ hoc ē impossibile seq̄tur q̄ impossibile est esse infinita mouentia et mobilia essentialiter subordinata. Sed contra istud sup̄ addit̄ obijcitur. si essent infinita mouentia et mobilia essentialiter subordinata adhuc specie differrent adinuicē. ergo cōtinuari nō possūt quauis vnū alteri esset contiguū. Respondeť q̄ licet illis mouentibus et mobilibus rōne suarū formarū specificarū repugnet continuari et facere vnum tamen inquantū mobilia ip̄is nō repugnat. et hic agit̄ de mobili in cōmuni et nō cōtracto ad aliquā speciē. et ibi demonstrat̄ q̄ mouentibus sub ratione cōmuni eorum et nō sub rationibus contractis. quare in ip̄is nō est procedere in infinitū. ideo ponit ar. sto. accipere illa infinita mobilia et mouētia adinuicē posse continuari. quo supposito seq̄tur impossibile illarū. Et cū possibili posito in esse nullū sequitur impossibile. tunc illud ē possibile illarū nō sequitur ex illo continui posito in esse. scz q̄ illa mouētia et mobilia continuant̄. et sic seq̄tur ex illo as̄. sup̄. s̄. q̄ sint infiniti. ergo impossibile est q̄ sint infinita mouētia mobilia. et sic p̄z qualiter ex premissis cōcludit aristoteles statū esse in mouentibus et motis essentialit̄ subordinatis. Et si in eis est stat⁹ ita et in alijs. nam licet si vnū mouēs accideret et ordinaret̄ accidentalit̄ ad aliud vt vn⁹ ē generās ad aliū. nō q̄ h̄nt accidentalē ordinē inter se habent essentialit̄ ordinē ad aliquod motū vt quilibet homo generās ad se lē. vñ

vniversaliū cōcludi pōt q̄ in mouētibz et motis nō est p̄cessus in infinitum. Sed iterum potest argui contra illud quod dicit̄ q̄ in per se ordinatis cessante primo cessat secundū. Nam vt narrat albertus visus est anes qui post decessionē capitis cessante. siue quiescente adhuc modicum ambulabat cum tamen in illo capite sit principii mor⁹. Item at̄ et de cicada que post decessionē capitis modicū cantauit. Respondeť q̄ in illis mouētibz q̄q̄ bene imprimis alia virtus per quā moueri possūt q̄escente p̄io. nū q̄ in capiunt moueri. nisi per virtutem mouentem p̄mū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā concedit̄ q̄ omne mouēs p̄ se sic mouet. nec inde sequit̄ q̄ in mouētibz p̄sticijs procedat in infinitum. quia datur vnū p̄mū mouens mobile. quod lz nō moueat a se primo. tamen mouetur a se per aliter et illud est celū. sed p̄mū mouens simpliciter non mouet a se. nec ab alio nec p̄ se nec p̄ accidens et illud ē consideratiōis p̄stici in ratione mouētis acceptū. Ad secundam cōcedit̄ q̄ generatiōes et corrupciōes sūt infinite nō simul s̄ per successiōē plurimū individuorū accidentaliter et essentialit̄ subordinatorū. nō in ip̄is bene est infinitus non s̄m actū s̄ s̄m potentiā successiōis.

Seq̄t̄ tert⁹. P̄mū q̄dē mouens et

Quenit̄ tertio. vt̄z omnemouens simul sit cum eo quod mouet.

Et arguit̄ q̄ non. quia celum mouet de inferiora. et tamen non est simul cum ip̄is ergo.

Secundo sic color mouet visum. et tamē non est simul cum visu ergo et c. Tertio sic quidā piscis stupor vocatus stupefecit manū piscatoris quia recte interponatur et sic nō ē simul. ergo nō omnemouēs est s̄l cū moto. Ad oppositū est aristote. sic dicens P̄mum autem mouens non sicut quod cuius est causa. sed vnde principii⁹ motus sit est cū eo quod mouet.

Pro responsiōe sciendū ē p̄z

mo. q̄ post q̄ aristote. ostendit esse statū in mouētibz et motis. hic consequenti ostēdit vnum quod in illa probatiōe suppositū erat. scilicet q̄ omnemouens simul est cum moto. supponendo tamen q̄ duplex est mo

uens. nam quoddam est metaphoricus et
est finis. et tale quandoque distans ab eo quod
mouetur. nec propter hoc impeditur motio
eius. et de tali non est ad propositum. Aliud
est mouens proprie dictum quod est princi-
pium unde motus. quod est duplex. Nam
quoddam est immediatum et de isto intelli-
gitur hic. Aliud est remotum et de isto non in-
telligitur. id dicit textus. Primum autem mouens
id est primum non sicut cuius causa. id est non si-
cut finis sed ut unde principium quod est effi-
ciens simul est cum eo quod mouetur sicut fine
et hoc sunt in eodem loco adequate aut simul
in tempore. sed sic sunt simul quod nihil me-
diat inter mouens et motum. sed sunt com-
posita. *simul in loco et in tempore*

Sciendum est secundo. Quattuor
sunt tres species motus proprie dicti ut ha-
betur in quinto huius. scilicet motus ad quantita-
tem motus ad qualitatē et motus ad ubi qui
dicitur locomotio. De generatione autem et
corruptione ad presens non fit mentio quia non
sunt proprie motus sed termini motus. scilicet altera-
tionis. ideo dum probatum fuit quod in altera-
tione alterans simul est cum alterato sufficiē-
ter probatum est in generatione et corruptione.
quod scilicet generans simul est cum genito et cor-
rumpens cum corrupto. et quod motus localis est pri-
mus omnium motuum. ut probatur in octauo. idem aris-
toteles primo probat propositum suum in
motu locali.

Sciendum est tertio quod omnis mo-
tus localis aut est a principio intrinseco. ita
quod illud quod mouetur a seipso mouetur. id est non pri-
mo. aut a principio extrinseco. ita quod mobile
a principio extrinseco mouetur et omnes mo-
tus locales qui sunt a principio extrinseco tam-
tum sunt quattuor. scilicet pulsio. tractio. regio. et ver-
tigo. et omnes alij motus locales ad istos re-
ducuntur. Pulsio autem sic diffinitur quod est motus a
mouente aut ab alio quod non vult moueri ut seipso
lo ad aliud. vel sic pulsio est motus violentus
qui violentatū a violentate recedit. Et diuisi-
bit per impulsionem et expulsionem. Impulsio est
quod mouetur a quod mouetur non deficit. sed sp-
est cum eo simul. Expulsio est quod mouetur defi-
cit a quod mouetur ita quod ipsum non semper cōco-
mitatur vsque ad finem motus. Tractio vo-
lentis motus violentus quo violentatū a trahē-
te vel intentione trahentis mouetur. et op-

posito modo se habet ad pulsionem et differt ab
ea. quia in pulsione mouens se habet ad mo-
bile ut terminus a quo motus. sed in tractio-
ne se habet ut terminus ad quem.

Sciendum est quarto. quod duplex
est tractio. quod si sit a trahente quod est sicut
finis. sicut illud Virgilij in bucolicis. Trahit
quem sua voluptas. et sic potest dici quod locus
trahit id quod naturaliter mouetur ad ipsum.
Alia est tractio que sit a principio unde mo-
tus quod potest esse dupliciter. Uno modo quod tractio
tum a trahente primo alterat ut ad ipsum mo-
ueatur. et hoc modo magnes dicitur attrahere
ferum. et quod ibi sit alteratio patet quia non ex
quacūque distantia trahit ut locus locatus et
hoc modo generatio quod dicitur formā se trahit
genitū. Alio modo sit tractio non alteratio. sicut
men mouendo localiter vel ad solum et in
motu non voluntarius vel alter ut i voluntari-
us. trahens cum voluntariū potest uti altero quod se-
ipso. Et de prima tractio non est hic ad pro-
positum. quod potest esse trahens distantia a tracto et per
trahere sine eo quod moueat. Similiter nec de
secunda que non est simplex tractio. sed sequi-
tur alterationes. ideo cum probatum est de
alterante quod est simul sufficienter probatur de
tracto et trahente secundum istum modum. Unde
tractio sic diffinitur. Tractio est cum ad se-
ipsum vel ad alterū velociter fit motus trahē-
tis non separatus ab eo quod trahitur. unde patet
quod sit pulsio. quod tractio. et omnes alij motus qui
ad istos reducuntur. sicut respiratio ad expi-
ratio et generaliter omnis motus qui est emissiuus
vel receptiuus corporis. emissiuus quod est ad
pulsionem et receptiuus ad tractiones. Ad il-
los etiam reducuntur spatialis et torquesis. vnde
spatialis est motus factus cum ense pellendo. et
torquesis est motus factus cum instrumēto rectorij
quod dicitur radia. Similiter congregatio
et disgregatio seu sinesis et diensis ad istos
reducuntur. et cum omnis motus localis sit congregatio
aut disgregatio sequitur quod est pulsio aut tractio.
Ad istos etiam reducuntur vertigo qui est motus
violentus et posuit et tractio et pulsio et est
motus rotare aut mole. et cum vertigo qui est motus vio-
lentus qui aliquid in se quiescens mouetur ad motum
alterum. quod est quod vertitur. et trahendo.
vel expellendo et.

Sciendum est quinto quod omnis al-
teratio sit secundum aliquam passibilem quā-
ritatem

litatem vel aliquam passionem. et omnis passio fit finem aliquam passibilem qualitate finem quas passibiles qualitates adinuicem distinguuntur corpora sensibilia. et inter se agunt et patiuntur. Unde iste passiones possunt dupliciter considerari. Uno modo finem esse reale quod habet in natura et materia. et isto modo finem istas fit alteratio naturalis et physica. et per istas patiuntur etiam animata quod inanimata licet hoc magis lateat in corporibus inanimatis. ut cum fit alteratio finem partes insensibiles. Alio modo considerantur iste qualitates finem esse intentionale quo diffunduntur per medium et sunt forme simpliciter. et sic solum ab ipsis patiuntur animata corpora finem potentias sensitivas. Ideo dicit philosophus quod non finem hec omnia patiuntur inanimata.

Tunc fit conclusio prima. omne mouens primum et immediatum simul est cum eo quod mouetur. Probat philosophus inductiue primo in motu locali. quia omnis talis vel est a principio intrinseco. et sic manifestum est quod omne mouens simul est cum eo quod mouetur. vel est a principio extrinseco: et tunc vel est pulsio vel tractio. Si primum hoc est dupliciter. vel est impulsio et sic est manifestum per definitionem eius quod mouens simul est cum moto. vel est expulsio et tunc licet mouens primum non simul sit cum eo quod mouetur. tamen mouens proprium scilicet virtus ipsius mouentis semper est cum eo quod expellitur quod diu expellitur. Et ut dicit textus quando virtus expellentis deficiat et virtus expulsi vel piecristi fortior est: tunc mouetur finem propria natura. Si primum velocius mouebatur quod finem naturam propriam. si motus ille sit tractio per definitionem patet et quod mouens est simul cum eo quod mouetur. Secundo manifestum est de alteratione quia omnis alteratio est realis et physica vel intentionalis. et in omni tali alteratione primum semper est simul cum alterato. Tertio similiter manifestum est de augmento et decremento: quia augmentum fit per appositionem alicuius quanti quod in substantiam augmentari conuertitur. et sic augens simul est cum eo quod augetur. Sed decremens tum fit cum aliquid auferretur ab aliquo. modo quod auferretur ab aliquo simul est cum eo a quo auferretur. ergo in decremento motus simul est cum eo quod mouetur. et sic permissio ad questionem.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod licet celum non simul sit cum

istis inferioribus tamen virtus eius que est mouens primum simul est. Ad secundam dicitur quod licet color in esse reali non simul sit cum visum tamen species eius intentionalis que est mouens primum simul est cum visu. Ad tertiam dicitur quod stupor non simul est cum manu pi scatoris finem locum tamen virtus eius simul est. Et sic arguitur quod recte magis stupefecit. quia omne agens fortius agit in proximis quam in distantibus. Dicitur quod recte talem motum non potest suscipere. et auctoritas intelligitur quando propinquus est susceptivum talis operationis sicut distans. Propter hoc etiam sol non calfacit corpora celestia aduenire suo lumine sicut corpora inferiora. quia corpora celestia non sunt receptiva talis impressionis. Sequitur textus. Et hoc et neque alterari etc.

Queritur quarto utrum ad solam tertiam speciem qualitatis sit per se alteratio. Et arguitur quod non: nam habitus et dispositiones forme et figure de nouo acquiruntur in aliquo subiecto et etiam remouentur. hoc non fit nisi per mutationem. omnis autem mutatio ad quam tunc dicitur alteratio. ergo. Secundo sic durum et molle sunt de secunda specie qualitatis. si aliquid transmutatur de uno in alterum: ergo finem naturales potentias vel impossibilitates est alteratio. Tertio sic ira timor et ceterae passiones anime sunt de tertia specie qualitatis et tamen finem eas non est alteratio: ergo non finem omnes qualitates tertie speciei qualitatis est per se alteratio. Minor est probatio: nam ira et timor respectu inportant. homo enim iratus dicitur et non lapis. quod non esset nisi ira haberet respectum ad hominem. si in aliquid non est per se motus. ergo neque in istis qualitatibus. Ad oppositum arguitur per philosophum dicentem. quomodo autem que alterantur a sensibilibus alterantur et solus horum est alteratio.

Ad rationem sciendum est primo quod postquam Aristoteles ostendit quod mouens proprium simul est cum moto et omne alterans cum alterato. Consequenter in hoc capitulo ostendit unum quod in illa probatione supponit. scilicet quod solus ad qualitates tertie speciei et non ad alias est per se alteratio.

Sciendum est secundo quod istarum qualitatum quattuor sunt principales et primae

inter quas primo et principaliter est alteratio
et etiam contrarietas. scz calidum. frigidum.
humidum. et siccum. Et sic sunt cause aliarum et
dicuntur prime. alie vero secunde. Et si obijcia-
tur de sono qui solum videtur causari a sonan-
te sue percussione et percussio. Dicitur quod si sonus con-
sideretur per comparationem ad medium in quo cau-
satur et secundum cuius proportionem fit contrarietas
et diuersitas in sonis. tunc patet clare quod ab istis
qualitatibus causatur puta secundum diuersas pro-
portiones humidum cum sicco aut calido fit di-
uersitas in sonis.

Sciendum est tertio quod hic aristoteles
non facit mentionem de naturalibus po-
tentijs vel impotentijs. quia naturales potencie
vel impotentie sunt principia agendi vel pas-
sionum. Et cum res agant per suas formas sub-
stantiales et patient per suas materias. et na-
turalis potentia oritur ex victoria forme supra
materiam. naturalis vero impotentia ex victoria
materie supra formam. et immediate fundantur in
principijs naturalibus et substantialibus rei:
non posset fieri permutatio secundum naturales po-
tentias vel impotentias quando fieret in substan-
tialibus rei. Et quia non fit in substantialibus.
ideo nec in illis qualitatibus. Unde dicimus
quod ille qualitates per generationem insunt ab
instanti natiuitatis.

Sciendum est quarto quod duplex
est terminus generationis. Quidam est primus
et principalis ad quem primo terminatur gene-
ratio. scilicet forma substantialis que per generatio-
nem acquiritur. Alius est secundarius sequens pri-
mum terminum. et sic naturales potencie vel im-
potencie per generationem acquiritur. scilicet ex con-
sequenti et non primo. Et sicut dictum est de na-
turalibus potentijs: ita dicendum est de for-
ma et figura. nam ille consequitur formam sub-
stantialem: ideo non posset in eis fieri muta-
tio quando fieret in substantialibus rei. et ideo in
cetera accidentia forma et figura que conse-
quuntur formam substantialem maxime inducunt
nos in cognitionem formarum specificarum et in-
de est quod in quibusdam animalibus et plantis ubi
non cognoscimus formam specificam iudica-
mus de diuersitate specierum per diuersitatem
formarum et figurarum et etiam potius quod per diuersi-
tatem colorum et aliorum accidentium.

Istis notatis sit conclusio prima.

Ad qualitates secunde speciei non est per se al-
teratio. Patet. quia alteratio est quando subiecto ma-
nente eodem in subalibus si mutatio in aliquis
bus qualitatibus. et secundum qualitates secunde speciei que
sunt naturalis potentia vel impotentia non po-
test fieri quando sit in subalibus rei. secundum ipsas non
est per se alteratio. Item qualitates que ab instanti
natiuitatis insunt per generationem non possunt
acquiri per alterationem subiecti. et naturales
potentie vel impotentie sunt huiusmodi ergo et cetera.
Item inter istas qualitates non est contrarie-
tas. ergo nec alteratio.

Conclusio secunda. ad qualita-
tes de secunda specie qualitates non est per se al-
teratio. Probat ut precegens. et etiam probatur
duabus rationibus philosophicis. Prima est. qualita-
tes ad quas est per se alteratio sunt que per alte-
rationem in subiecto acquiruntur et in recto de sub-
iecto predicantur et e converso. sicut dicimus. homo
est albus et albus est homo. et forme et figure in re-
cto non predicantur de subiecto. ut non dicimus quod
es sit figura vel e contra et solum predicantur de notia
riue. ut es est figura. vas est lineamentum. et e con-
tra. secundum ipsas non est per se alteratio. Secun-
da ratio. ridiculum est dicere aliquid alterari quando
perficitur. et quando acquiritur formam vel figuram perficitur.
et secundum formas et figuras non est per se alteratio.

Et hec conclusio manifesta est in figuris que
per se et immediate insequuntur formam rei. non ta-
men est manifesta in figuris accidentalibus que
mutari possunt sine hoc quod res mutetur subali-
ter. sicut est in figura que per rarefactionem et con-
densationem acquiruntur. ideo in talibus probatur conclusio.
quia tales figure simpliciter non per se acquiruntur per
alterationem et solum ex parte. et sunt termini mu-
tationum que fiunt secundum alias qualitates vel insequun-
tur motum localem. Et quod non sit alteratio ad ha-
bitum et dispositiones videbitur in sequenti questione.

Conclusio tertia et responsalis ad
questionem. ad solam tertiam speciem qualitates est per se
alteratio. Probat. quia qualitates de tertia spe-
cie qualitates sunt vere contrarie et per se incommensu-
rables et remissibiles et extrinsecus subiecto ad-
uenientes. ergo ad ipsas est per se motus. et cum
omnis motus ad qualitatem sit alteratio: sequitur
quod ad ipsas est per se alteratio et solum ad
ipsas. quia non fit in alijs. ut dictum est.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primam dicitur quod habitus et dispositio acquiruntur

runtur et perduntur non sine mutatioe. Et dicitur
quod illa mutatio non per se terminatur ad huiusmodi habi-
tus et dispositioes. Sed primo terminatur ad
aliquas qualitates ad quas est per se alteratio. quod
sunt quodammodo cause aliarum. id est mutatio-
ne facta in ipsis sequitur mutatio ex parte in
aliam facta. Ad secundum dicitur quod si durities et
molles considerantur secundum quod causantur a siccitate et
humiditate extrinsecis non sunt naturales po-
tentie. Si considerentur in quantum ab humiditate
et siccitate intrinseca causantur sunt naturales
potentie. et de ipsis dicitur ut de habitibus quod non
primo per alterationem acquiruntur: sed solus et co-
sequens. sicut sanitas et egritudo consequuntur
mutationem qualitarum primarum siue humorum
et quod per proportionem vel impropor-
tionem causantur.

Ad tertium dicitur quod secundum sententiam comen-
tarii super illud dictum Aristotelem quod in sensibilibus
qualitatibus et in sensibili parte anime solus est per
se alteratio. per sensibilia intelliguntur qualita-
tes sensibiles que sunt obiecta sensui. et per sen-
sibilem partem intelliguntur passiones que sunt in
parte sensibili anime. scilicet in appetitu irascibili
et concupiscibili. et eodem modo exponitur sanctus
Thomas. Ideo dicendum quod non secundum qualita-
tes que sunt obiecta sensui exteriorum est alte-
ratio. Etiam secundum passiones appetitus irasci-
bilis et concupiscibilis siue secundum obiecta ipsarum.
Et cum dicebatur sunt ad aliquid: negat. Et ad pro-
bationem dicitur quod homo dicitur iratus et non la-
pis. Et hoc non est quod ira importet respectum ad
hominem. Et quia lapis non est susceptivus
ire aut gaudij. Sequitur textus. Neque in
habitibus etc.

Queritur quinto utrum ad habi-
tus et dispositioes sit per se alteratio. Et ar-
guitur primo quod sic. sanitas est habitus corpo-
ris et tamen ad sanitatem est per se alteratio. ergo etc.

Secundo sic. virtutes morales sunt in par-
te sensitiva anime in qua est per se alteratio. ergo
ad huiusmodi virtutes est per se alteratio. Ter-
tio sic. cum aliquis preeditur de ignorantia ad sci-
entiam mutat. et non alia mutatio est quam alteratio-
ne. ergo etc. Ad oppositum arguitur per
primum in textu.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod duplices sunt habitus. Nam quidam
sunt corporales. ut sanitas. pulchritudo. mas-
cies. et huiusmodi. Alii sunt anime. et isti sunt du-

plices. Nam quidam sunt inordinabiles. et isti sunt
in parte appetitiva. ut fortitudo. temperan-
tia. et cetera huiusmodi. Alii sunt intellectuales ut
que sunt in intellectu. ut scientia. et de his om-
nibus siue sine boni siue mali intelligitur pro-
sens questio.

Sciendum est secundo quod omnis
habitus est virtus vel malicia. omnis autem
virtus et malicia sunt ad aliquid. est enim aliquid
cuius vel aliquorum ad aliquid. Declaratur per
hoc de habitibus corporis. ut sanitas est calidos
nunc vel frigidus. et eorum que sunt circa cor-
pus siue infra commensuratio. et est ad aliquid
scilicet ad continens hoc est ad totum corpus ani-
malis. Nam commensuratio humorum que in ho-
mine sanitas: in leone non est sanitas. et sicut
turpitudine et macies corporis alicuius est ad ali-
quid. et ira de omnibus aliis habitibus. Nam
et omnis virtus est dispositio perfecti ad opti-
mum hoc est ad finem rei que est eius operatio.
Sic ergo in ad aliquid non est per se motus: tunc
sequitur quod nec etiam ad habitus et dispositio-
nes non erit per se motus. Verumtamen per ac-
cidens et ex parte acquiruntur aut remouentur
motus. sicut relatio etiam ex parte in aliquo ac-
quiruntur aliquo fundamento in eo acquisito.
Et nunquam aliquis motus terminatur per se ad
aliquam formam relationis: sed ad aliquem ter-
minum ad quem sequitur relatio. ut per altera-
tionem que terminatur ad caliditatem vel fri-
giditatem qua reducuntur qualitates ad tem-
peramentum bene in aliquo: ex consequenti ac-
quiruntur sanitas.

Tunc sit conclusio prima. ad ha-
bitus corporis non est per se alteratio: licet
bene ex consequenti. Probat per hoc. quia tales
habitus sunt ad aliquid. in ad aliquid autem
non est per se motus. ergo etc. Non tamen de-
bet intelligi quod tales habitus quod ad id quod
sunt sunt ad aliquid. quia tunc essent de gene-
re relationis. Sed dicuntur ad aliquid dicitur: sci-
licet quod eorum rationes a relatione dependunt.
Secunda pars conclusionis patet in ult-
timo notabili.

Conclusio secunda. ad virtutes
morales non est per se alteratio sequuntur tamen
ad alterationem que est in parte sensitiva secundum
passiones eas. Et probat per hoc. quia ille vir-
tutes sunt quedam perfectiones. cum omnis vir-

tus sit perfectio quedam modo vñquodq; per
factum dicitur cum attingit virtutem per quā
potest in suū opus. Perfectū enī sū naturā
dicit qđ habet pprie forme specificē virtutē
per quā possit in opus suē nature. vt perfectus
vñquodq; dicitur cum potest facere alterū ta
le quale ipm est. Et sūmū perfectus dicitur
aliquis moraliter cum attingit virtutem mora
lem per quā p̄mptemoraliter operat. Sic er
go omnis virtus est quedā perfectio et malis
cia corruptio. modo incōueniēs est dicere qđ
aliquis alteret dum perficit. Secundam
partē probat p̄bus dupliciter. Primo p̄ di
ctum Ioycop qui notabāt virtutes impassi
bilitates. quia tollūt omnē motū passionis.
Et dicebāt malicias esse passibilitates. quia
sunt abilitates ad cōsequēdūz omnē motū
passionū. Aristoteles vō dicit virtutes cōsi
stere in quadā temperata moderatiōe passio
num. ideo ponit virtutes morales esse medi
um duarū passionū. Cum ergo sū passiōes
que sunt in parte sensitua sū p se alteratio.
et ad remotionē h̄mōi passionū acquiruntur
virtutes sequit qđ ad alteratiōem partis sen
situe sequitur h̄mōi virtutes. Secūda ra
tio. omnis virtus moralis circa delectatiōem
et tristitiam consistit. vt iustus gaudet de ius
tis opatiōibus et tristat de iniustis. et ita est
de opposita malicia virtutis. S; delectatio et
tristitia nō est sine motu facto in parte sensu
tua. sicut dum aliquis actu app̄hendit aliqđ
delectabile aut tristabile aut reminiscit aliq
ius vel de aliquo sperat. qđ ois virtus moralis
et nā malicia cōsequit ad aliquem motū fa
ctum in parte sensitua.

Conclusio tertia. ad habitū in
tellectuales nō est per se alteratio. Posset p
bati cōclusio sicut pcedens: s; aliter probat.
nam sciens maxime dicit ad aliquid: et etiam
scientia ad aliquid dicit. s; ad aliquid nō est
per se motus. ergo neq; p se alteratio ad ha
bitus intellectuales licet aliqui eoz psequā
tur aliquem motū factū in parte sensitua et
non intellectuā. Itē illud non aduenit ali
cui per motū qđ in eo acquirit per residen
tiam et quietatiōem omniūz passionū corpo
ris. s; sic est de scientia et alijs habitibus in
tellectualibus. q; sedendo et quiescēdo effi
citur anima prudēs et sapiens. ergo ad ha
bitus intellectuales nō est p se alteratio. Mis
no: enī pbat recte. nam in h̄mōi ebrius aut de

mens habens scientiā in habitu per motū
cerebri vel p̄turbatiōem organoz sensuū. et p
p̄ns inordinatiōem fantasmatū impedit ab
usu sciētie sue. et postea sedatis illis passiōi
bus et solutis sensibus vñ sciētia. et p̄t ac
quirit sciētiā de nouo. ergo scientia de nō
uo acq̄rit p quietatiōem passionū et motūz
corporaliū nulla facta mutatiōe in parte intel
lectua. Itē declarat p̄bus de puero in ac
ceptiōe sciētie. nam ppter humidū abūdant
et calidū faciens fluere ipm humidū. q; pu
er etiam est de facili insectator passionū. idō
impedit ne fantasmata rerū sensibiliū possit
ordinate recipere mediātibus quibus fantas
matibus in intellectu retinent species intel
ligibiles. s; sedatis h̄mōi passionib; et fluxu
bus humorū vñ p naturā vel p voluntatē or
dinate agit siue accipit fantasmata et acqui
rit scientiā. nec ppter hoc est mutatio facta
in intellectu. s; solū est in parte sensitua. er
go sciētia acquirit in intellectu sine motu fa
cto in ipō s; per sedatiōem p̄turbatiōū que
sunt in parte sensitua. S; s; Aristot. argui
tur. quia videt fāuere positōi Platonis. po
nenti sciētiā nō de nouo acquiri in aia no
stra s; a principio haberi per participatiōem
ydearū separatiū. et cum aia nostra recipit in
corpe obliuiscit eoz que p̄sciuit. s; sedatiō
nibus et sedatis passiōibus p̄tis sensitue ani
ma reminiscit eoz que p̄sciuit. Posset dici qđ
Aristot. nondū reprobauit hanc op̄inionez.
ideo more suo potest vti ipa. S; tñ ad ve
ritatē rei est intelligendū qđ receptiuū ad re
ceptibile potest se habere et p̄t. Vñ mō in
vltima dispōne ad receptibile sine impedi
mento nec in se nec in alio. et tūc tale recepti
uum reducitur in actū per p̄ntiaz. pp: h̄ actiui
sicut aer lucidus efficit per p̄ntiaz corporis lu
minosi. Alio modo se p̄t habere sicut qđ est
indispositū per aliquā dispōem cōtrariam re
ceptibili. et tunc anteq̄ ipm recipiat necesse
est ipm per alteratiōem disponi. sicut est de
matena existēte sub forma aeris anteq̄ pos
set recipere formā ignis. Tercio modo se p̄t
habere receptiuū in vltima dispōne ad
formā: ita qđ in eo non est impedimentū: est
tamen impedimentū in altero quo mediante
oportet ipm recipere formā et receptibile ve
nire ad ipm. tūc impedimento remoto effi
citur receptiuū in actu per p̄ntiam eius qđ res
cipi debet sine mutatiōe facta in ipō. s; solū

*sed ad verum sciendum efficitur anima prudens
et sapiens hic in p̄ntia vñ in h̄mōi.*

fit mutatio in illo in q̄ erat impedimētū. sicut domus illuminat per apertū in fenestre sine facta mutatione in medio illuminato. Et solū in eo i quo erat impedimētū. Et hoc tertio mō se habet intellectus n̄ ad sciam. ē cū in vltima dīspōsitione quā est de se ad receptionē forme intelligibilis et ad acquisitionē scientie. Et q̄ impedit p̄p̄t in dīspōsitionē partis sensitīue in qua op̄t motum fieri ut disponat. sed ipsa dīspōsita et fantasmatibus in ea receptis per virtutē intellectus agentis statim sine alteratione reducit species illoz fantasmatū in intellectu et efficit intellectus scia. et sic non fauet positiōi Platonis. vnde patet q̄ nō fit alteratio nisi ad qualitates de tertia specie

Tūc respondetur ad rationes an oppositū. Ad primā d̄: q̄ sanano dupliciter cōsiderat. Vno mō fm rōnē p̄p̄am eius et sic nō ē motus s̄ terminus motus. Alio mō fm esse. et sic est motus qui ex consequenti ad sanitatē terminatur et nō per se. Ad secundā dicitur q̄ virtutes ex cōsequenti acquiruntur et remouentur per motū qui p̄ se terminat ad passiones circa quas est virtus moralis. Ad tertiā d̄: q̄ ibi nō ē p̄p̄e motus dicitur. Et tantū mutatio spūalis non succedunt nec mēsurata t̄p̄e. sed est d̄ genere quantitatis. nam intellectus n̄ ē immaterialis et incorporeus. ideo moueri nō pōt motu p̄p̄e dicto. et in hoc finitur p̄m̄ tractatus huius septimi. Sequitur textus.

Inter Dubitatur autem aliquis t̄c.

Queritur sexto. utrū ois motus omni motui sit comparabilis fm velocitatē et tarditatem. Arguitur q̄ sic. omnis motus est in tempore. sed in quolibet tempore contingit aliquid velocius et tardius moueri. ergo omnis motus est omni motui cōpabilis. Ad oppositū arguit p̄ p̄z i textu.

Pro r̄sione sciendum est p̄m̄o. q̄ post q̄ anscere. p̄bavit q̄ in mouētibus et mens ē stat⁹. Consequēt. q̄ illa q̄ sūt vni⁹ ordinis cōpabilia sūt agit de cōparatione motuū adinuicē.

Sciendū est secundo q̄ duplex est comparatio. quedā ē p̄p̄e dicta. alia ē improprie dicta. vnde ad comparationem p̄p̄e dictam requiritur vniuocatio com-

parabiliū in natura fm quā sit comparatio. ita q̄ illa natura in cōparatis per ipsam sit fm eandem rationem et non equiuoce. et illud est p̄m̄um quod ad comparationez p̄p̄e dictā requiritur.

Sciendū est tertio. q̄d aliq̄ bene dicuntur vniuoca fm simplicē et absolutaz considerationez logici. que tamen non sunt vniuoca fm considerationem concretā p̄b̄. Vniuoca enī dicunt quorum ratio ē vna et q̄ logicus et p̄bus diuersimode diffiniūt. ideo diuersimode aliqua sunt vniuoca fm logicum et fm p̄sificum. logicus enim diffinit per intentiones cōmunes et absolutas. ideo ad hoc q̄ fm ipsum aliqua sint vniuoca sufficit conuenientia ipsius forme abstracte et absolute cōsiderare. Et p̄sificus ea q̄ cōsiderat concrete et fm esse cōsiderat. id diffinit per motū et materiam sensibilem. quā propter ad vniuocationē forme fm p̄sificū requiritur q̄ illa forma sit vna fm esse naturale quod habet in materia. et quia ad vniuocationem forme in esse naturale requirit vnitās p̄m̄o et p̄ se susceptiui. ideo req̄nt vniū p̄m̄ū et p̄ se susceptiui. et tertio req̄nt q̄ forma sit vna vnitāte specifica i diuisibili specie in alias species. Ista p̄b̄ p̄b̄at. n̄ ē effectus p̄m̄e cōditionis vniū vox et stilus nō cōparantur in acutis. q̄ in ip̄is acutū nō est eiusdē rōnis. et tamen vltima corda citare et penultima fm magis et minus comparantur in acutis. quia acutices in ip̄is est eiusdē rationis. Secundum declarat quia equus et canis in magnitudine comparantur. q̄ i ip̄is est vnitās p̄m̄i et p̄ se susceptiui q̄d est substantia corporea. et tamen vox et aq̄ in magnitudine non comparantur. quia l̄ magnitudo sit in ip̄is vniuoca. tamē p̄m̄ū susceptibile in ip̄is nō est eiusdē rōnis. nam in aqua susceptiui magnitudinis ē substantia eius. in voce vero sonus est susceptiuium. Tertiū etiā declarat. quia equus et canis in colore nō comparantur. quia color sit cūfū dē rationis in ip̄is et nō dicat equiuoce de ip̄is et licet sit etiā vnitās p̄m̄i et p̄ se susceptiui q̄d ē sup̄ficies. tamē comparantur in albedine. et hoc ideo est. quia albedo ē vna vnitāte specifica i diuisibili alias species. color tō nō ē vna forma ex p̄t rei. ideo inter colorata vnum non dicitur magis coloratū al-

et finem comparationem proprie dictam. Et sic patet
quod ad comparationem tria requiruntur. Primum vni-
uocatio forme in qua comparatio. Secundo vni-
tas primi et per se susceptivi. Tercio unitas
ipsius forme secundum speciem specialissimam. Ex
istis conditionibus et maxime ex tertia sequitur
quod genus non est simpliciter aliud unum. Species
vero est aliquid unum simpliciter. Nam ut di-
ctum est illa que sunt unius generis non possunt
adiuvicem comparari. et tamen dictum est quod
ad comparationem proprie dictam requiruntur vni-
tas nature specificae. Si ergo secundum genus non
possit fieri comparatio sequitur quod genus secundum se non
est aliquid una natura. cuius ratio est. quia species sum-
mitur a forma ultima que est una in rerum na-
tura. genus vero sumitur ab aliqua natura que
non est una in rerum natura. sed solum secundum rationem.
Non enim est alia forma a qua homo est
homo et a qua est animal. et similiter de equo.
Hab eadem formam habet homo realiter quod sit
homo et quod sit animal. et similiter equus. Cum
ergo non sit una forma generis pura una ani-
ma que constituat homines et equum preter illam
que constituit hominem et equum et asinum:
sequitur quod genus non est aliquid unum secundum
naturam. sed si esset una natura generis qua ho-
mo esset animal et etiam equus alia a formis
specificis: tunc secundum genus fieret comparatio si-
cut secundum speciem specialissimam. Unde licet ge-
nus non dicat unam formam secundum rem: tamen illa
forma unitatem habet secundum communem rationem
acceptam per ablationem siue abstractionem a
formis specificis. ideo diverse species in re-
rum natura existentes unius generis recipi-
unt predicationem. ideo genus est unum secundum vni-
tatem logicalem et non secundum unitatem physicalem.
Ideo dicitur philosophus quod in genere latent multa quod
selece communiter dicitur quod in genere latent equi-
uocationes.

Sciendum est quarto quod quedam
sunt equiuocationes maxime distantes. scilicet
quando est solum convenientia secundum nomen: ut
in cane larrabili et sydere celesti. Alie sunt que
sunt secundum quadam similitudines: sicut homo
dicitur equiuoce de homine vivo et de homine
pietro. Alie sunt equiuocationes primae: hoc
potest esse autem propter convenientiam in ge-
nere logico. ut si corpus dicatur de celo et de
corpore corruptibili. quia conveniunt in gene-
re logico. et propter istam convenientiam multa vi-

dentur uniuoca que tamen sunt equuoca. etiam
quedam videntur comparabilia que tamen non sunt
adiuvicem comparari aut potest esse. quia prima
sunt propter aliquam proportionem. ut ille qui preest
in scholis dicitur magister. et etiam ille qui preest in do-
mo. ubi est equuocatio propinqua secundum similitudinem
dinem. quia quilibet est rector: unus tamen
scholarium et alter domus. et est equuocatio secundum
analogiam.

Sciendum est quinto quod ut ad pro-
positum sufficit triplex est analogia. Quedam
est secundum intentionem terminum. sicut sanum secundum intentionem
nomen in multis est et solum habet subiective
esse in uno. scilicet in animali. Alia est secundum esse et non
secundum intentionem. sicut in genere logico. inten-
tio enim seu ratio est eadem et esse est aliud et ali-
ud. Alia est secundum intentionem et secundum esse. sicut in
terminis entis et etiam esse a quo sumit respectu
subiecti et accidentis. quia nec esse nec ratio en-
tis eodem modo conveniunt subiecti et accidenti. et sic
patet quod multiplex est analogia vel equuoca-
tio. Patet etiam quid impedit comparationem et
quid non. et quod una equuocatio potest magis im-
pedire quam alia. quia maior convenientia mis-
rus impedit comparationem. et tamen quando fit compa-
ratio in analogia fit solum per magis et minus
et quando est convenientia in genere logico com-
paratio fit per equale.

Tunc sit conclusio prima. non
omnis motus cum motu est comparabilis. pa-
tet. quia quidam sunt motus genere differentes. ut
alteratio. loci mutatio. ergo adiuvicem compa-
rari non possunt. consequentia tenet per ordinem
prius positas. Item si alteratio et loci mutatio
in equalitate compararentur cum equale sit
quod in eodem tempore eadem spatium transire seque-
tur quod passio esset eadem magnitudinis. Item
velocitas non secundum eandem rationem convenit al-
terationi et loci mutationi. quia loci mutationi conve-
nit secundum renovationem situs. et alterationi secundum in-
tentionem et remissionem forme. ergo loci mutatio
et alteratio in velocitate parari non possunt.

Conclusio secunda. non omnis mo-
tus localis cum motu locali est comparabilis
pari. nam alii motus locales sunt specie dif-
ferentes. ergo etc. Item si sic sequeretur quod
magnitudo recta esset equalis magnitudi-
ni circulari. consequens est falsum. ergo etc. Nec
valeret si dicatur quod ratio tenet per se in equa-

litate non possunt comparari: tñ fin magis et minus bene pñt cōparari. Contra hoc replicat pñus. qz si sic esset sequeretur q in cōlitate cōpararent. Prebat pñā. quia velocius est qd in equali tempe maius spaciū pñsit et in minori equali. Si ergo motus circularis sit velocior motu recto. reputa motus q sit supra circulū sit velocior illo q sit supra lineam rectam: tñ pars circuli est equalis magnitudini recte que est linea. Patz sic. qz mobile in aliquo tempe pñsit magnitudinē rectam. ergo mobile velocius motus in pte recte pñsit parte circuli pñsit. Et qz velocius motum in equali tempe maius spaciū pñsit et in minori equali spaciū. sequit q illa pars circuli quā pñsit in minori tpe est equalis magnitudini recte. et tñ si motus factus supra lineā rectā sit velocior: sequit q pars linee recte est equalis circulo. et pñt ex eadem rōne. Et si querat vñū diversitas in istis mento rputa si moueat cū pedibus et aliud cū alio ut pñt cōparationē. supposito tamē q illi motus sunt supra eādē magnitudinē et eundē terminū. Rñdet Aristot. q nō. quia in istis mēta se tenent ex pte mobilis ex parte cui non est impedimentū in cōparatione. qā pparatio ē ex parte magnitudinis et etiam ex parte terminorū. Si vltra queratur vñū impedimentū pparatōis inter motum circularē et rectū sit ex parte tempis. vel ex parte magnitudinis. vel ex parte motus. Dicit q non est ex parte tempis. qz tēpus q tñ est de se est vñū et idem fin subam. si impedimentū pñno est et causat ex parte magnitudinis. naz si magnitudines sup quas fiunt motus specie differant etiam species motus specie differunt. Et hoc est qd dicit textus. si id supra qd mouet hz species loci mutatio habet species. Ex dñtis pñt q motus surfus et motus deorsum sunt magis cōparabiles q motus circularis et motus rectus. qz solū differunt ex parte terminorū. qz tñ illi termini specie differunt. ideo illi motus non sunt adinuicē cōparabiles.

Conclusio tertia. nō omnis alteratio est oī alteratōi pparabilis. Pñt. qz multae sunt alteratōes specie differētes q tñ sunt ad eandē formā adinuicē cōparabiles.

Conclusio quarta. nō omnis generatio est oī generatōi cōparabilis. et si

militer est idem de corruptione. Patet quia non quilibet generatio est ad esse vñus forme specificae. Et similiter dicendum est de corruptionibus.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā neget cōsequētia. et ratio est. quia tempus non impedit neqz iuuat cōparabilitatem motuū: vt dictum est. Sequitur textus.

Quoniam autē mouēs mouet et c.

Queritur septimo vñū septem regule de cōparabilitate motuum sint vere.

Quarū prima est. si aliqua virtus moueat aliqd mobile p aliqd spaciū et in aliquo tpe eadē virtus vel sibi equalis mouet idē medietatem mobilis p duplex spaciū et in equali tpe.

Secunda si aliqua virtus moueat aliqd mobile per aliqd spaciū et in equali tpe eadē virtus vel sibi equalis mouebit medietatem mobilis p equalē spaciū in medio tēpore.

Tertia est. si aliqua virtus moueat aliqd mobile p aliqd spaciū et in aliquo tpe eadē virtus vel sibi equalis mouebit idē mobile p mediū spaciū et in medio tempore.

Quarta est. si aliqua virtus moueat aliqd mobile per aliqd spaciū et in aliquo tpe medietatem virtutis mouet idē medietatem mobilis p equalē spaciū et in equali tpe.

Quinta est. si tñc virtutes diuisim sumptae moueāt duo mobilia diuisim sumpta p aliqd spaciū et in aliquo tpe cōiunctū ex illis duobus virtutibus mouebit cōiunctū ex illis duobus mobilibus per equalē spaciū et in equali tpe.

Sexta est. si aliqua virtus moueat aliqd mobile p aliqd spaciū et in aliquo tpe non oportet eandē virtutem vel sibi equalē mouere duplex mobile p equalē spaciū in duplici tpe vel p mediū spaciū in equali tpe. nō oportet etiā medietatē illius virtutis mouere idē mobile p equalē spaciū in duplici tpe nec p mediū spaciū in equali tēpore. et hec pars est regula septima.

Sed q ille regule non sunt vere pars primo. qz supponit oīa mouēna et mobilia posse diuidi. qd falsū est de motoribus et mobilibus celestibus. Item mobilia et mouēna sunt libera. ergo si moueāt aliqd mobile p aliqd spaciū in aliquo tpe non oportet q moueāt mediū mobile p duplex spaciū in equali tpe. Item multa mouēna et mobilia tangibilia sunt. Si in istis nō oportet esse rectas et curas. Item si diuidatur mobile et nō subiectū mediū vel si nō

471

seruet eadē figura mobilis: et sic de alijs cir-
cūstantijs q̄ possunt iuuare vel impedire ve-
locitatē motus nō oportet illas regula 3 cē
veras. vti si aliqd moueat stotuz p aliqd ing-
diuin in aliquo tpe non oportet q̄ medietas
res stoti moueat per dupl ex spaciū in equali
tempore. Ad oppositum arguitur p ph-
losophū in fine huius septimi ponentem il-
las septem regulas.

Pro responsione sciendū ē pri-
mo q̄ post q̄ pbus oñdit q̄ mori sunt para-
biles in velocitate et tarditate. et q̄ nō. et que
requirunt ad cōparationē p pte dictā. cōse-
quēter ponit septē regulas generales p q̄s
accipiunt pportōes motuū a diuicē in ve-
locitate et tarditate. Primo supponēs q̄ in
motu locali in quo declarat istas regulas. et
sistit in alijs pcurrūt q̄tuor. s. mouens. mobi-
le. spaciū p qd fit mori. et tpus in quo fit. Et
fin pmissas pportōes istoz q̄tuor: sumunt
pportiones motuū que significant per istas
regulas.

Sciendū est secundo q̄ mouen-
tia sunt in duplici differētia. Quedā sunt pe-
nitus inmaterialia. vt moro: es o: diuz celestis-
simi. et in talibz nō intelligūtur regule. quia i
ipsis nō crescit virtus motiua crescēte corpo-
re nec diminuitur diminūte corpore. nec
oportet etiā in mouētibz volūtarijs reglam
obseruari. q̄a nō semp mouent fin vltimū sui
posse: sed fin q̄ intelligūt et volunt. sed pos-
sunt obseruari regule in mouētibz pure
naturalibus: q̄ semp mouēt fin vltimū sui
posse. et eoz virtutes crescūt corpe crescē-
te. et diminūte. quia sunt pure naturales. vt
sunt grauitas et leuitas.

Sciendum est tertio q̄ licet ali-
cui mouēti et mobili in ppta et speciali natu-
ra accepto repugnet diuissio. nulli tñ sub vni-
uersali rōne mouētis vel mobilis repugnat.
Et q̄ in hoc libro agit de motu in cōmuni et
p cōparationē ad mouēs et mobile in cōmu-
ni. ideo etiā regule sunt vniuersalr intelligēde
de illis. Et si q̄s ea 3 cōtrahere videt ad pars
icularia. caueat ne motiua virtus aut etiam
mobile p diuissioē corūpat. caueat etiaz q̄
p diuissioē mobilis diminuat resistētia eius
et q̄ remaneat idēptitas figure mobilis. et q̄
remaneat eadē analogia mediij ad mediū
in raritate et densitate. et vniuersalr cū diuis-

bi vlt diminuit mobile d3 accipi diminutio
eoz q̄ pnt iuuare resistētia mobilis. Et sistit
expte mouētis cū diuidit virtutē motiua d3 ac-
cipi diminutio oīm q̄ pnt iuuare victoriā po-
tētie motiue sup mobile. et ita d3 semp mane-
reeq̄lis analogia expte oīm que pnt iuuare
velocitatē et tarditatē. Et p hoc soluerēt mul-
ta q̄ possent obijci p reglam ppter vniuersas-
litatē earū qñ fit descēsus et applicatio earū
ad specialia mobilia et mouētia.

Sciendum est vltterius q̄ omnis
actio causat ex victoria agentis sup passuz.
ideo omnis actio est a pportione inequalita-
tis maioris. sed nunq̄ fit actio a pportione
equalitatis vel inequalitatis minoris. sed sem-
per oportet virtutez agentis excedere resistē-
tiam patientis.

Tūc sit cōclusio prima. q̄nq̄ p p-
me regule que affirmatiue sunt suatis pta-
tis circūstantijs sunt vniuersalr vere. Pro-
batur. q̄ oīs actio causat ex victoria agentis
sup passuz. q̄ quāto virtutē motiua pl⁹ agit et
excedit resistētia mobilis tāto veloci⁹ ipe
mouet. q̄re si in duplo excedat veloci⁹ moue-
bit in duplo. s. mouere velociissimū in duplo
est p duplex spaciū in eq̄l tpe. aut p totū spa-
cium in medio tpe. Tū ergo pume due re-
gule dicāt istā pportōez sequit q̄ sunt vere.
Sicut i virtus eq̄lter excedat resistētia mo-
bilis sequit q̄ eq̄lter mouebit. et cū hec ana-
logia in alijs tribz regulis seruatur. sequi-
tur q̄ sunt vere.

Conclusio secunda. due vltime
regule q̄ sunt negatiue sunt vniuersaliter ve-
re. Patet. nam alis a pportione inequalita-
tis minoris fieret actio. quia resistētia mo-
bilis excederet virtutem mouētis. Ex istis
regulis infert pbus falsitatē dicti Xenonis.
dicētis q̄ si modū mūj descēdendo p acri⁹
causaret sonū qdlibet granū p se descēdēdo
causabit sonū. hoc em falsū est. q̄ totū mo-
diū tanta velocitate moueret q̄ ideo citi⁹
us causat sonū q̄ non oportet de quolibet
grano p se sumpto. Nec valet suū argumē-
tum. totū causat sonū. ergo qdlibet pars. q̄a
pars cū est in toto non agit nisi in potentia:
s. solū totum est illud qd agit. pars enim in
toto est in potentia. sic em se habet res ad eē
sicut ad esse vniū. vniū autem dicitur qd est
in diuissum in se et diuissum a quolibet alio. s.

pars cū est in toto nō ē diuisa a toto. ergo nō est aliquid vnum fin actum. ergo non agit. quia nihil agit nisi fin q̄ est in actu. Similiter non sequitur. isti homines trahunt nauē ergo quilibet trahit nauem propter similes causas. Et sic patet q̄ ille regule sunt vere et sicut intelliguntur in motu locali si sumatur fin analogiam illorū quattuor que dicta sunt ita intelliguntur in alijs motibus in q̄ bus etiam illa quattuor concurrunt. vñ sup̄ istas regulas fundat tota ars ingeniorum. quia fin diuersas applicationes ponderum motus fiunt velotius aut tardius. Rationes soluiuntur ex dictis.

Et sic est finis huius septimi.

Sequitur libri Octauus.

Utrum autē factus sit aliquādo motus cum non esset prius et corrumpisset sic q̄ moueri nihil sit tē.

Arca octauū librū phisicorum. Queritur primo. Utrum prima causa que deus est precesserit mundū eternitate sue durationis. Arguit q̄ nō

quia bonū est suūpius diffusiuum et ex eo minus dicit. ergo maxime et infinite bonum est maxime et infinite suūpius diffusiuū. et ergo est maxime et infinite sui diffusiuus. Et nō maxime se diffundit. nisi producat ~~eterna~~ ^{eternitatem} in infinitū et ab infinito tpe. ergo mundus debuit ab eterno produci. Secundo sic. si deus precesserit mundū. tunc fuit ante mundū. et cū ante importat tempus vel aliquid temporis. ergo sequitur q̄ ante mundū fuit tempus. Tercio sic. deus in tempore mundū produxit fin potentia que infinita est. sed potentia infinita producit infinitum effectum et infinite durationis. q̄ deus mundū produxit ab eterno. Quarto sic. si deus a determinato qdā tēporis principio mundū produxerit sic q̄ ante non fuerit cum agat per voluntatē sequit q̄ eius voluntas in mundi productione fuisset dilatoria q̄ nō est dicendum. Ad oppositum arguit fin p̄ter p̄bos et fin fidē nostrā fin quā prius respondebit et

secundo ponentur motiua quorūdam q̄ voluerunt reprobare creationem rex ex nichilo et mundi inceptionem.

Pro responsione sciendū ē primo. q̄ oēs philosophi per nomen dei intellexerunt vniuersalem prouisorē et gubernatōrē oīm rerum a quo omnia regunt et ordinantur in suos fines debitos. a quo vtdicatur primo de celo. deriuatum est omnibus esse et viuere hīs quidem clarius hīs autē obscurius. quam aut principē appellat p̄bos in fine vnderim metaphisica. cū dicit q̄ entia non volunt male disponi. s̄ pluralitas principatū mala. vnus ergo princeps sed per nomen mundi intelligitur tota entia vniuersalitas excepto primo prouisorē.

Sciendum est secundo q̄ illud dicitur precedere alter quod suū esse fin aliquam durationē habet ante alterū. per quod tamen ante vel precedere non intelligitur i proposito aliquod tempus continuum quod deus precesserit mundū. sed solū precessit ipsum eternitate que est indiuisibilis et tota si mul. sed per ante intelligitur ordo eternitatis ad tempus et esse efficientis ad suū effectum. vnde dicunt aliqui q̄ ordo cause efficientis ad suū effectum exigit vt ipsa causa aliqua duratione precedat suū effectum. ita q̄ impossibile est fin eos aliquid esse ab alio effectiue et sibi esse coeternum. dicētes hoc implicare contradictionem. id dicit q̄ non potuisset deus mundū ab eterno producere. q̄ non pōt facere aliquid quod cōtradi-tionem implicat. omne autem aliud facere potest. nec est propter hoc intelligendum in deo esse aliquam impotentiam. sed hoc in rebus ipsis repugnat infinite agi eo q̄ omnis res facta agit secundum aliquam finem tam formam per quam finitur et determinatur fin esse et fin virtutem et fin durationē et ideo ad extra non producit deus aliquem effectum sibi vniuocum. quia non producit effectus vniuocus ab aliquo agente. nisi ipse effectus actus agentis recipiens possit recipere totam virtutem ipsius. ideo dicunt isti causam quam quidam assignat de dilandō dei in productione mundi esse frivolo hoc esse in mundo ipsi deo coequaliter in duratione. hoc tamen est impossibile fin eos. s̄ q̄ mundus deo coequaliter. ideo propter

non debuit. Unde rerum est q̄ non fuit dilano. quia dilano solum est respectu futuri sed in eternitate qua deus mundum precessit non est peritum nec futurum. et hec est opinio multorum. scz quod implicat contradictionem mundū ab eterno esse productum quare necesse fuit deū p̄cedere mūdū et mūdū incepisse. Alia est opinio. dicentū q̄ nō implicat contradictionē aliqd̄ ēē p̄ductum effectiue ab alio et esse sibi coeternū. exēplū dant de pedē de vestigio pedum in cinere. et de corpore luminoso et lumine egrediente ab eo. et ita sūm eos non implicat contradictionē mūdū esse p̄ductū ab eterno. quare deus potuisset ip̄m p̄ducere ab eterno. cum non implicet contradictionem. Quare autē d̄ h̄ fecit dicūt. quia nō agit mō nature. s̄ voluntatis. adeo nō produxit mūdū tam cito. sicut potuisset. nec quēcūq̄ et q̄ p̄t̄ p̄t̄ potuisset. s̄ q̄ t̄ et q̄ lē et quādo voluit. Et si q̄ ratur quare deus non voluit mundum semper esse ab eterno. Dicit Thomas q̄ sicut deus res propter seipm̄ fecit vt in eis similitudo sue bonitatis manifestaretur. ita nō voluit res semp̄ esse vt sua sufficiētia manifestaret in hoc. scz q̄ n̄t̄ uis cōstātibz in se ip̄o habet omnē sufficiētia beatitudinis magnitudinis et virtutis ad rē p̄ducēdē. et d̄ dicit Thomas sūm q̄ humana ratio de diuinis capere potest. saluo tamē diuine sapientie secreto q̄ a nobis apprehēdī non pōt. et quicquid sit de isto problemate. an mūdus p̄t̄ ponit ab eterno p̄ducī vel nō. tñ confortimur ad fidē nostrā in cuius obsequiū intellectū quisq̄ captiuare debet.

Tūc ponit cōclusio prima. de p̄cessu mūdū. Probat auctoritate fidei. et sic p̄bent illi de prima opinioe q̄ n̄t̄a res adequare pōt̄ ip̄i deo. nec in esse nec in virtute. ḡ nec in duratiōe. et p̄ consequēns oportu ē deū p̄cedere mūdū. Itē omne quod ab alio producit̄ effectiue producit̄ de nō esse ad esse. sed in omni eo q̄ sic producit̄ in esse sūm aliqd̄ duratiōē p̄cessit ēē aliqd̄ idē ēē et nō esset vt argutū est. ḡ oportuit deū p̄cedere mūdū.

Conclusio secunda. deus non p̄cessit mūdū duratiōe temporis. patet. q̄ deus est ante tuum et tempus. quia duratiō eius eternitate mensuratur que est etia sū

mul. Item mundus non fuit ante tempus. quia simul sunt creata celum et motus eras et tempus. Et quo sequitur q̄ deus p̄cessit mundum sue duratiōis eternitate. n̄t̄ p̄cessit mundum vt dictum est. et non tempore. neq̄ quo quia non mēsuratur illis mēsuris. ergo p̄cessit mundum eternitate que est eius propria mensura. Deinde p̄t̄ scz cūda parte illius positionis in qua ponens de sū cōclusiones sue ratiōes quorūda sū dei aduersantiā. Et aduertēdū q̄ ex h̄as suppositiōe An̄to. infert̄ q̄ in omni motu et mutatiōe necesse ē subiectū sive mobile et enī mouē ē prius saltē sūm naturā. qua suppositiōe an̄stet̄ in hoc libro ad p̄bandū mundum non incepisse cepit. Auctoris occasione loquendi contra id q̄ sūm fidem de rē creatione tenent. Primo sic arguēdo. omne fieri est mutari quoddam. s̄ omnis mutatio p̄q̄rit subiectū. vt dicitur la suppositiōe an̄stet̄. ḡ cū n̄t̄ p̄t̄ fieri ex nihilo quare creatio est impossibilis. Secūdo sic. cū dicim̄ aliqd̄ fieri ex cōtrario. vel ex opposito vt albu ex nigro aut sū albo hoc solū fit p̄ accidens. s̄ oē p̄t̄ accidēs res duatur ad aliquod p̄t̄ se. ergo in oī fieri necesse ē p̄supponere aliquod subiectū intrinsecū sūm facere et q̄ fiat p̄ se quicqd̄ fit et p̄ consequēns est impossibile aliqd̄ ex nihilo fieri et ita mūdū creati. Tercio sic. ad hoc adducit omnīū naturalū opinionē dicentium q̄ ex nihilo nihil fit. Quarto ad sue positionis confirmatiōem adducit duas causas et quibus repugnat illam positionē ēē oīa. s̄ q̄ ex nihilo aliqd̄ fit. Prima est q̄ vulgus non reputat enīa. n̄t̄ q̄ sunt visu apparētia. quia ergo vulgus videt ali quod factum visibile q̄ prius visibile non erat. iō reputat id fieri ex nihilo. Secūda est q̄ vulgus ex diminutione virtutis agētis credit p̄uenire q̄ indigeat materia subiecta gēndū. cum tñ ex hoc nō p̄oueniat. s̄ ex ratione motus qui de sua natura requirit subiectū. quia ergo prius causa nullā virtutis diminutionē patitur dicit vulgus ab ea ex nihilo aliqd̄ fieri. Dic ḡ p̄t̄ h̄as causas dicit Auctoritas positiōes h̄as q̄ ex nihilo aliqd̄ fit a vulgandis sumptisse exordiu. Sed si q̄ recte cōsideret vt dicit Thomas ex simili cā videt̄ Auctoror fuisse decept̄ et q̄ credidit nōs deceptos fuisse decept̄

Ita enim sunt et ostendit de sola particulari
um. q: cū sit actus particularis agentis
subiectū aliqd presupponit q subiectū n agit
scz tale subiectū subijctur actoni. s agentis
vniuersalis agit siue opaf sicut artifex q
matia et si quā natura facit. q natura p
ducit sicut q vnt fcti sua opatiōe. Op
atus est Auerois pūmū et vniuersale
agens quod est cā totius entis in actiōe sua
presupponere aliquid quasi ab eo nō creatur
z in hoc deceptus fuit nec ē hoc fm mentes
aristotelis. 2. metaphisice dicentis id qd ē
maxime verū et maxime ens ē cām essendi
omnibus alijs. Ex quo sequit etia q illd
esse potentiale quod habet materia dciuas
tum est a pūmo essendi principio. quare non
oportz sue actioni aliquid presupponere ab
eo non productum sicut in actiōe agentis
particularis. sed q: omnis motus presu
ponens est subiectum. vt dicit pbus in sup
positione pmissa. ideo bene sequitur q vni
uersalis rez productio non ē mor? neq? mu
tatio. s ē qdā emanatio rez a pūcio cēdi
pūo z ita fieri z facere equoce dicūt in vniuer
sali rez productiōe z in productiōe particu
laris agentis. Ex quo patz q nō est con
tra fidē q ois motus subiecto presupposito
indigeat. quia vniuersalis rez productio n
est motus neq? mutatio eo q in motu vlin
mutatiōe necesse ē aliqd qd nūc alit se habe
at q pūus. Ex per hoc soluitur pūma obie
ctio Auerois. Ad secundā dicit q cum
dicimus aliqd fieri per accidens ex opposi
to z ex subiecto p se hoc habet veritatē i fa
ctionibus particularibus in quib? requiritur
subiectū ab agere particulari nō pductū. s
hoc nō oportet ēē rez in vniuersali rez pro
ductione. imo ibi ē impossibile. vnde si po
namus mundū ab eterno fuisse pductum si
cut ponūt aristoteles z multi pboz impossi
bile ē hūc productioni aliquid presupponi
a pūmo non productū. alias pūmū nō esset
cā totius entis. Similiter ponēdo mundū
fm fidē fuisse ab eterno productum non
est necessarium. imo impossibile est hūc p
ductiōi supponi aliquid subiectū ab ete
no. nō pductū tūc nō esset vniuersalis toti
us entis pductio. et hoc cōsonat cū dā dic
tō aristotelis i pūmo hūc vbi dicit q si fiat
hoc aial inquantū hoc aial tūc ex non aiali n
fiet inquantū aial. sed fiet ex non animalū

vt puta equus ex hoc nō animalū quod est ei
quus. sed si fiat aial inquantū animal opor
tet q fiat ex nō aiali. ergo a simili si fiat ens
inquantum ens vniuersaliter oportet q fiat
vniuersaliter ex non ente. et sic nihil in tali
fieri p:supponi pōt. Et p hoc pz quid sit di
cendū ad cōmune dictū omnium naturalū
dicentū. q ex nihilo nihil fiat. naturales. n.
pbi solas causas particulariū factiōnū con
siderauerunt. et adhuc pūmū solum consi
derauerunt mutatiōē accidentiū dicentes
fieri nihil aliud ēē quā alferi. Alij vō consi
derauerūt causas mutatiōnū substantiarū
particulariū. Plato vō et aristoteles consi
derauerunt causam vniuersalē totius entis
z p ista etiā pz. q nos nō ponim? aliqd ex ni
hilo fieri. quia sola visibilia credimus enia
esse vt nobis iponit Auerois. s nō solum
consideramus particulares p:ductiones
q sūt ab agētibz particularibus. s vniuer
salē rez p:ductionē q ē ab vniuersali z a pū
mo simplr essendi principio. Nec ponimus
ex nihilo aliquid fieri. q: credimus q indige
re materia ad agendū. pueniat ex unpfctio
ne agentis dciuas. s in virtute naturali.
vt nobis iponit Auerois. s quia ponim?
hoc venire ex imperfectione agentis natura
li particularis. qd nō habet virtutē dci
minatā z particularē respectu agentis vni
uersalis. nō nō pōt esse cā totius entis. s sue
actioni semp aliqd presupponit. ideo pz q
rationes auerois nō iprobāt creatiōē z p
consequens neq? inceptiōē mundi. Sz sūt
adhuc aliqui contra inceptiōē mundi istā
res sic arguentes. quia si pūmū pūcipiū
nunc non aliter se haberet quā pūus nō vi
des quare nō producit mūdum pūus. z ita
videtur q non producit mūdū a dciui
nato pūcipio temporis sed ab eterno. Itē
spō datur q si pūmū agens agere: p naturā
tantū et nō p intellectu z voluntate ratio d
necessitate cōcluderet. sed quia agit p volū
tatē eternam. ideo potest p:ducere effectū
non eternum. sicut potest intellectu et nō i
ediligere non non eternam. nam forma intels
lectiva in agentibus per voluntatē est pū
cipiū actionis. sicut forma naturalis in agē
tibz naturalibz. Sed replicat ipi. q: nō vide
mur q voluntas postponit aliqd facere qd
tūc facere. nisi quia expectatur aliqd in fut
uro quod nondū est in presenti. s de? p?

posuerit facere mundū sequitur q̄ expectas
bat futurū tpe quod nō dā erat in p̄senti et
si ita sit oportuit q̄ ante mundi p̄ductionē
fuisse aliquā p̄ductionē p̄ quā id qd nōdum
erat p̄senti expectabat ut efficeret p̄senti
Dicitur q̄ hec replica tantum procedit de a
gente qd tantū agit tpe p̄supposito. quia
tale habet considerare determinatū h̄ habitus
dinē eorū que sūt in tēpore ad hoc tēpus v̄l
illud ut melius fierent in illo tpe quā in alio
s nō p̄cedit de agente v̄niuersali quod tēp̄
et om̄ia res simul p̄ducit in esse postq̄ nō fu
erant. Nec ē intelligendū cum dicim̄ mū
dum nō semper fuisse ab eo productum q̄ is
finitū tēpus p̄cesserit ante mundi incepsio
nē per quod deus cessauerit agēdo et postea
mūdū p̄ducere cepit. sed intelligēdū ē q̄ de
us mūdū et tempus simul in esse p̄duxit. et
sic in diuina volūtatē nō restat considerans
dū cur voluerit res p̄ducere nō tūc s̄ postea
quali tempore p̄cesserit ante mūdi p̄duc
tionē. s̄ solū restat cōsiderandū q̄ res et du
rationes earū in eē voluit p̄ducere postq̄ i
llo n̄ fuerāt. Et si q̄rat q̄re tūc voluit p̄du
cere et nō ab eterno. R̄sponsū ē i p̄rio p̄cto
q̄stiois duplici s̄m duplicē sectā. prima quā
i f̄c̄t Albertus et secūda quā i f̄c̄t *Auerroes*.

Ad rationes ante oppositū.

Ad primā dicit q̄ s̄m albertum deus quā
tū ē de se inagine se cōmunicat. s̄ q̄ ab etno
extra se non cōmunicauerit. hoc p̄ouenit ex
p̄te re et non ex p̄te ip̄ius. quia ip̄is rebus
cōmūter repugnat produci ab eterno. Se
cūdū Thomam dicendū est q̄ bonū se dif
fundēs et cōmūcās per naturam se diffun
dit et comunicat q̄tū potest. s̄ nō illud bo
nū qd se cōdicat p̄ intellectū et volūtatē. q̄ ta
le se diffundit q̄ diu et in quātū intelligit et
vult ea q̄ ordināt ad finē sue cōdicatiois et
diffusiois. Ad secūda dicitur q̄ ante nō
importat tēpus in tali locutione sed solū o
dinē eternitatis ad tempus. Ad tētiā
dicitur similiter sicut ad primā. Ad q̄r
tam negetur q̄ propter hoc voluntas debu
it ē i dilatoria. quia non p̄cessit mūdū
duratione tēporis. sed eternitatis que ē di
uisibilis et tota simul. Sequitur textus.

Incipiemus autē ex diffinitis et

Queritur secūdo vtrum motus
non inceperit nec desinit esse. Arguitur

q̄ non inceperit rationibus p̄bi p̄ quarum
prima supponit q̄ si motus est necesse ē mo
bile p̄cessere s̄m naturam v̄l s̄m tempus
quam suppositionem p̄obat per diffinitio
nem motus. est enim motus actus mobilis
sed actus p̄supponit id cuius est actus. p̄
bat etiam ex consensu omnium dicentū q̄
nihil mouetur nisi possibile fuerit moueri. et
go. in omni motu oportet mobile p̄existere
et etiam mouens a foriori. Tunc arguit sic
aristoteles si motus inceperit esse tūc dicitur
primus motus ante quem non fuerit alius
motus. necesse est autē mouens et motus p̄
existere. Ad ego perpetuo p̄cesserunt v̄l
quandoq̄ facta sunt. si quandoq̄ facta sūt
cum necesse sit v̄numquodq̄ fieri s̄u gene
ran antequā moueri inceperit. sequitur q̄ an
te motum qui ponebatur primus fuerit mu
tationes. scilicet generatio mouentis et mo
bilis que nō possunt esse sine motu. ergo an
te primū motum fuisset motus. Si dicat
q̄ perpetuo p̄cesserunt sine motu. hoc est
irrationabile. et maxime cum mouētia et mo
bilia naturalia sint. ergo non potuerunt esse
sine motu. Itē si perpetuo p̄cesserint si
ne motu tunc quiescebant. sed quies est pri
uatio motus. cuius priuationis oporteret es
se aliquā causam ex parte mouentis vel mo
bilis vel v̄triusq̄. et hanc causam oportuit
autem antequā mobile inceperit moueri. q̄
si semp̄ mansisset cā illius priuationis semp̄
fuisset priuatio. oportebit q̄ antequā moue
re et moueri inciperent p̄existere aliquē motū
vel ex p̄te mouentis vel ex parte mobilis v̄l
v̄triusq̄ p̄ quē remoueretur causa quies. s̄
ante primū motū fuit motus: etiā in h̄is que
sūt ad aliquid de nouo oportuit hoc fieri p̄
mutationē v̄nius vel amborum. ergo si ab
eterno fuerunt mouentia et mobilia sine mo
tu et postea inceperint motū necessario facta
sūt in aliqua habitudine in qua prius nō
erant. quod non potuisset fieri sine mutatio
ne alicuius illorum. Sed p̄ secūda rōne
supponit Aristoteles. duo. Primū ē q̄ p̄ et po
sterius nō sūt sine tēpe qd patet. q̄ prius et
posterius numerata in motu sunt ipsam tē
pus. Secūdū est q̄ tempus nō ē sine mo
tu. q̄ tēpus est numerus et passio motus.
Tunc arguitur sic. tempus non est sine mo
tu. s̄ tēpus semp̄ fuit nec incepit esse. ergo
motus semp̄ fuit. *Quo:* ē p̄obat et test. ma

nlo omniū p^o p^o quol omes dempto Plaro
ne tempus ingentū esse dicitur. Plaro so
lus gētrauit temp^o sicut t^o edū. Itē dēras
non cipiū nūc est q^o sit medietas duorū tē
porū. s. hūc p^o tēnū t^o inūū futuri. ergo nō p^o
dā p^o mū nūc t^o p^o hūc nūc in tēp^o tēp^o.
Et si dicat q^o bene datur p^o mū punctū in li
nea: et go etiam pōt dā p^o mū nūc in tēp^o
pōt. Contra arguit Aristo. per p^o mū sup
pōtione. quia si datur p^o mū nūc cum p^o
mū sit ante q^o hūc. tunc sequit q^o erit tēp^o
p^o p^o mū illo nūc. s. p^o mū t^o pōt mū non
sunt sine tēp^o. ergo illud nūc p^o cēssit tēp^o
p^o t^o per cōsequē non erit p^o mū nūc. Et
illis ratiōibus quibus probat Aristo. motū
non incepisse: eisdem ratiōibus cōcludit seu
cōcludi potest q^o nūq^o dēficiat. q^o si fiat mo
tus t^o dēficiat motus alicui^o mobilis necesse
est p^o mū dēficere motum q^o corumpi mobi
le v^o mouens. Et ita sicut arguitur et p^o mū
et incepitōis q^o ante p^o mū motum esset mo
tus: ita et p^o mū dēficiatōis potest cōcludi q^o
pōt vltimū motum esset motus vel q^o mo
uens t^o mobilia naturalia perpetuo manerēt
s^o sine motu. q^o est irrationabile. S^o s^o s^o s^o
cut per illam ratiōem arguitur est q^o ante p^o
mū nūc esset aliud nūc si inciperet tēp^o.
ita argueret ex parte dēfinitōis q^o pōt vlti
mū nūc esset aliud nūc. q^o est incōueniens.
ergo non incepit nec finem habebit. Ad
oppositū arguit p^o p^o mū t^o vltimū finē. s. dē.
Pro mōtione bui^o questio sciēdū
p^o mū q^o pōt q^o Aristo. inditauit i septimo q^o
necesse est dāre p^o mū mobile p^o mū mo
tū: t^o motum p^o mū. Consequenter in hoc li
bro inquit quis sit p^o mū motus. qualis
sit p^o mū motus: t^o quale sit p^o mū mobile.
Et quia in hēquidē illo^o necessano opo
t^o p^o mū an motus sit perpetuus v^o nō. Di
cit tamē Averrois q^o non intellet de motu
in cōt^o de motu p^o mū. ita q^o querit Aristo.
an p^o mū motus sit perpetuus aut non. S^o
oppositū videt ex v^o p^o mū. vbi non loq^o
tur de p^o mū motu: sed de motu in cōmuni.
cum dicit. Vtrū factus sit aliquādo motus
tum non p^o mū esset corūptur iterum. sic
q^o nūq^o moueri possit. Secūdo motus est
opud p^o mū deuenire ex p^o mū ad p^o mū
suum: sed in ratiōibus iam factis nūq^o pōt
tur magis p^o p^o mū p^o mū motu q^o aliq^o mo

bus. ergo tē. Tercio quia pōt q^o cōcludi
sit Aristoteles in principio hui^o libri motum
esse perpetuum inquit de modo per quez
perpetuatur. an scilicet per hoc q^o est vna t^o
idem motus perpetuus vel quia sunt infini
ti motus sibi invicē succedētes. et in sequē
ti questio vidēbitur. Et tamē hoc in p^o mū
et p^o mū si iam cōcludit. s. p^o mū motus esse
perpetuus. ergo hīc Aristoteles inquit de mo
tu in cōmuni. Et huius questio dētermina
tio velis est: et ducat non solum ad cogni
tionem veritatis in scientia naturali. sed ad
scientiam de p^o mū rerū principio que tras
ctatur in metaphisica. Nam si ponat q^o mo
tus sit perpetuus necesse est q^o sit vna p^o mū
mū p^o mū q^o sit perpetuus t^o p^o mū
inobile. t^o etiam si nō ponat motus perpetuus
nihilomin^o opo^o t^o p^o mū p^o mū esse
perpetuus t^o inobile. quia si res incēperit esse
opo^o t^o q^o ab aliquo esse incēperit. Unde si
ue motus sit perpetuus siue nō opo^o t^o p^o mū
p^o mū esse perpetuus t^o inobile.

Sciendum est secūdo q^o licet Ari
stoteles incipiat dēterminare dē motu quodā
modo applicando ad res mobiles. cum inq^o
rit an semper sit motus vel non. tū hīc nō
habuit iuestigare an motus habeat esse q^o mū
aliqui negauerint motum. Causas assignat.
quia omnes qui de natura aliquid dixerint
affirmauerūt motum esse. P^o hīc philosophi cum
plures dixerūt mundū esse factum per gene
rationem t^o dēficere per corruptionem q^o nō
potest fieri sine motu. Ideo omnes natura
liter loquētes posuerūt motum esse in reb^o.
tamē de duratiōe huius t^o a p^o mū q^o a p^o mū
te pōt dūerfimode locuti sunt. Democrit^o
enim posuit motū semper esse ponendo mū
dum fieri per aggregatiōem atōmaliū. et
corumpi per dīgregatiōem t^o pōt plures
mundos fieri et corūpi. Sed Anaxagoras
t^o Empedocles oppositū dixerunt. s. mū
dum non semper esse. Differūt tamē. q^o Ana
xagoras posuit per infinitū tempus omnia
p^o mū in vna capō p^o mū intelletū q^o tē
tē. t^o pōt mōdū intelletū a gēno in a
qua parte temp^o incepit t^o p^o mū segregare t^o
mundū cōstituere t^o motum incipere. et pōt
s^o nūq^o dēficiat. q^o intellet^o nūq^o cessat
v^o segregare. sic posuit t^o nō pōt mōdū
s^o sequit capō q^o p^o cēssit motū t^o mōdū.

sed Empedocles posuit mundus et motum plures fieri et plures corrumpi. ideo adueniente vniuersali amicitia ponit elementa congregari et mundum corrumpi et postea vniuersali adueniente inimicitia ponit elementa segregari et mundum generari. et quidam dicitur tribus intermediis ponebat motum deficeret elementa deficere et sic patet opinio de inceptio ne motus. Et quod opinio democriti ponit motum semper esse. ideo illam non reprobatur aristoteles. sed solam alias que non ponit motum semper esse.

Iuxta quod sit conclusio prima. posuit anaxagoras et nobilior et rationabilior quam Empedocles. Probatur quod cum natura sit principium ordinationis in rebus nihil in natura debet a principio poni inordinatum. si in finem tempus. quod precessit motum ad in finem tempus quod durabit motus postquam inceptus esse nulla ratio est quare neque ullus ordo. quia omnis ordinatio est ratio quedam ergo ratio. Et assignari non potest ratio. quare intellectus magis nunc quam prius vel postea inceptus segregare res ab illo chaos et mundum et motum constitutur. cum tempus precesserit inceptionem mundi et tempus sequens sint eiusdem rationis. ergo et cetera.

Conclusio secunda. positio Empedoclis est irrationabilis. Probatur quia philosophus ponens aliquod principium debet illud manifestare a principio per rationem. vel a posteriori per inductionem. sed Empedocles ponens licet et amicitiam et principia aggregationis et disgregationis elementorum et per hoc generare et corrumpere mundum per diuersa tempora nullo modo manifestat. ergo ratio. Quia cum manifestaretur per licet et amicitiam sunt principia aggregationis et disgregationis per hoc quod videmus homines congregari per amicitiam et per licet disgregari. tamen non manifestauit quare amicitia plus est principium congregationis in vno tempore quam in alio et licet disgregationis. neque manifestauit quare per equalis tempus sit congregatio et manent elementa congregata et tamen disgregatio et manent disgregata. Nec valet quod dicebatur ita fuisse et esse. ergo hoc est necessarium et eternum. ergo non erit querenda causa. Contra arguitur quia si misceat se habet res ad esse et ad ventum. sed sunt aliquae perpetue ventates et tamen gulum habere tres angulos

que tamen in se veritatis causa habet. si aliquid qua sunt necessaria vel eterna non propter hoc sequitur quod habeant causam et possit eorum causa inquit. id licet dicitur Empedocles sit necessaria vel habeatur tamen dignitas prima. debuit tamen manifestare illud a posteriori per inductionem. vel si non est principium debuit manifestare a principio. nam illo modo bene habet causam sue veritatis. Et hac ratione manifestare potest aristoteles. quod licet posuerit motum et mundum et tempus fuisse ab eterno et habere principium sue durationis. voluit tamen quod haberet principium sui esse quia finem ipsum nihil prohibet aliquid esse eternum et habere causas sui esse. Unde patet qualiter impugnantur opiniones istorum que a principio signata dicuntur quia dicunt sine ratione. Dimissa tamen ratione aristoteles.

Conclusio tertia. firma fide est tenendum mundum incepisse per creationem. et simul cum mundo incepit motus et tempus. Nec conclusio probatur non indiget quod auctoritati diuine credendum est quod multo magis. valet ratio cuiuscumque philosophi. Idem fictum reputari debet auctoritati quam diuine credimus mirabilis approbare. et per hoc quod solus deus facere potest. Et aduertendum tamen quod licet conclusio aristoteles. scilicet quod motus non incepit nec desinit esse quantum ad vnam partem fidei nostre repugnet. scilicet quantum ad hoc quod ponit motum semper fuisse. nihil enim ponit finem fidem semper fuisse. nisi solus deus qui est perpetuus immobilis. nisi diuinum intelligere vocatur motus quod diceretur equiuoce. nec de tali motu est hic ad propositum. tamen quantum ad illam partem que ponit motum nunquam deficere non est fidei nostre contraria. quia videtur dictum est hic non loquitur aristoteles de motu celes. sed de motu in communi. Sed ponimus finem fidem substantiam mundi incepisse et quod nunquam deficiet. et etiam ponimus motum infinitum et semper esse in hominibus qui erunt corruptibiles vitam miseram habentes vel beatam. Unde aliqui frustra ponentes aristoteles non fuisse locutum contra fidem. Dixerunt quod non voluit asserere quod motus sit perpetuus. sed tamen voluit rationes adducere ad vitam partem. quasi ad rem dubiam. sed istud in suo modo procedendi apparet falsum. nam per perpetuitatem motus et temporis pro medio venit ad probandum primum principium esse perpetuum in

Ido octauo et duodecimo metaphysice. supponens illud mediū esse pbatū tanq̄ vtru.

Sed si quis suas rationes consideret recte ridebit q̄ fida vritas illis ipugnare nō pōt. sūt enī efficaces ad pbandū q̄ mor? nō incepit per viā nature vt ab aliquibus incepisse dicebat. s̄ q̄ nō incepit quasi rebus de nouo productis a primo principio essendi illis rōnibus pbatū nō pōt. Ad illas rōes respondet cum queritur si motus nō sp̄ fuit sed incepit vel mouentia et mobilia semp̄ fuerāt vel incepērūt. Dicitur q̄ primū mouēs semper fuit et cetera mouentia et mobilia incepērūt esse ab vniuersali causa. et alij mor? incepērunt p creationē q̄ simplex emanatio dicitur. et nō motus vel mutatio. nisi equiuoce diceretur. Ideo nō sequitur q̄ ante primū motū fuerit motus. sed bene seq̄t si ab aliq̄ agente particulari incepisset. q̄ a. n̄t necessaria nō aliq̄ subiecto p̄supposito q̄ ab eo trāsmittat de nō esse ad esse. vel de priuatione ad formam. Et si dicat primū mouens sp̄ fuit i ea dē dispositione. ergo semp̄ debuit pducere mundū. et si nō fuerit in eadē dispositione sequit̄ salte q̄ mutatio que est ex parte ipsius fuerit prior motu qui ponitur primus. Responsum est in precedenti questione. Ad secundā dicitur q̄ solū probat tempus non incepisse ab aliquo particulari agente qd̄ ē agens in tpe. sed non concludit q̄ nō incepit ab agente vniuersali. quia tempus et alias res simul in esse pducit. et cū arguit q̄ nō est dabile primū nūc. negatur illud. fuit enī dabile primū nūc qd̄ sic fuit primū principiū tps q̄ non finis alicuius precedentis.

Et cū arguebatur quia primū est ante qd̄ nullū tempus est. sed ante dicit tempus et cetera. dicitur q̄ ibi ante non signat aliquod tempus in natura existens quod p̄cesserit illud primū nūc. sed solū si n̄at tempus finis imaginatōis sicut etū dicit q̄ extra celum sūt entia immaterialia. extra dicit locum imaginatum esse. Sed circa illud dictum aristotelis in prima ratione eius q̄ nihil quiescēs sapere pōt de nouo moueri. nisi aliquo alio motu p̄ueniente ab aliq̄ extiori agente mouēte. Obijcit ip̄e n̄t aristoteles de aiali qd̄ a seipso mouet. et sic videt incepisse moueri nullo alio motu precedente. Respondetur q̄ in animali duplex reperitur motus. scilicet naturalis et animalis. et naturalis ē duplex

quidam sic penitus ab extrinseco continēte sicut ab aere continēte et corpore cdesti. vt cū p̄ frigus exteriū vel calidū aial alterat. Alius ē motus naturalis q̄ fit ab intrinseco et dicitur naturalis eo q̄ nō est p̄ appetitum sequentē appetitū estione. s̄ ē p̄ virtutē potentie vegetatiue. et adhuc in tali motu concurrunt mouens extenus q̄ iuuat vel impedit calor naturalis intrinsecus p̄ cōtinēs exten. motus enī aialis dicitur progressiuus in quo videtur aial per se moueri maxime. sed tamen adhuc ille motus p̄supponit motū factū ab exteriō mouente. q̄ p̄pter aliquā passiōnē in corpore factā et per cōsequens in potētis sensitīuis que organicē sūt inclinatur appetitus animalis ad p̄sequendum vel fugiendum motu progressiuo illud quod appetitū ensū est et est cā talis passiōis. Docet enī declarare de somno in quo videtur maxime quies in aiali. postq̄ tamē non incepit a semoueri animal nisi motu aliquo facto ab aliquo mouente per quez renouetur causa talis quietis. puta per calorem naturalē digerētē cōsumāte humores que sūt causa somni vel p̄ aliq̄d pellēs dormiētē p̄ cuius pulsū incitat. Id bene dicebat aristotele. q̄ n̄t h̄l quiescēs prius postea incepit moueri. nisi aliq̄ motu exteriō facto per quem tollit̄ causa quietis. nō tū p̄pter hoc seq̄tur p̄clusio aristotelis. videlicet q̄ aū primū motus fuerit mor? vel mutatio. q̄ vt dictū ē mouentia et mobilia dempto primo mouente non fuerunt ante incepitōnem motus. et cū ē etiam q̄ incepērunt nō p̄ motū et mutationē. s̄ p̄ creationē. Ultra obijcit aristotele. contra conclusionē suā per determinationē factam in septimo huius. cum omnis motus sit ex q̄dam. et quoddam. nullus motus potest esse infinitus et p̄ consequens non potest dici q̄ motus sit p̄petuus. Nec obiectio aialis soluta est in sexto. Sequitur tertius.

Queritur tertio. vtrum omnia semp̄ quiescant. vel semp̄ moueantur. vel aliqua semp̄ quiescant. et aliqua semp̄ moueantur. sic q̄ n̄t h̄l q̄ mouet̄ et q̄ quiescat. vel oia quandoq̄ moueantur et quandoq̄ quiescant. vel aliqua semp̄ sint imobilia et aliqua semp̄ moueantur. et aliqua q̄ moueantur et quandoq̄ quiescant. Arguitur primo sic. q̄ hec diuisio nō sit sufficiens

quia nō est bīmēbris. Secundo sic. q: p
mū memb:ū destruit motū. et secundum des
truit quietem. et tertiū destruit generatiōez
et corruptiōem et oēm motū violentū. et q: s
tū destruit necessitatem aliquorum motuuz
et q:ntū committit nugationē penēdo q:das
entia imobilia et oia quiescibilia. In op
positū arguitur per p:im in textu.

Primo responsiōe sciendum est p: i
mo. q: postq: pbus probauit motum in cō
muni nō incepisse neq: defecisse. Consequē
in q:ntū modū quo perpetuatur motus. an. s.
q: omnia entia semper moueantur. vel per
hoc q: aliqua semper moueantur. vel per b
q: infiniti motus sibi inuicem succedunt. v
per hoc q: aliquis vnus motus semper sit.
et erit. et hoc mō perpetuatur motus vt oīē
dicitur infra. quo ostenso ostendetur quis et
qualis sit motor: prim⁹ a quo est ille prim⁹
motus. et etiā quale sit mobile cui⁹ ē. et hec
est tota intentio huius negocij.

Sciendum est secundo. q: licet
in p:dicta diffinitōe sint quinq: mēb: a tñ
possunt reduci ad bīmēbre diuisionem. q: s
omnia entia sunt vni⁹ dispositionis vel plus
nū. Si vni⁹ hoc est tripliciter vel omnia sē
per quiescunt et sic ē primum membrū. vel
omnia semper mouentur et sic est secundū.
vel oia quādoq: mouentur et quādoq: qui
escūt. et sic est quartū mēb:ū. Si sint pluri⁹
dispositiōnū s: ē dupliciē. vel diuersificātur
fin dupliciē dispositiōez et sic ē tertiū mēb:ū
v: s: fin tres et sic ē dñtū mēb:ū q: s: ponit aliq
semper imobilia vt sūt itelligētie. et aliqua
semper moueri vt sunt corp: a celestia. et aliq
q:ntū moueri et quādoq: quiescere. vt sunt
generabilia et corruptibilia. Et notant in b
mēbro ponū: quedā semper imobilia et nō dicit
tur quiescibilia. q: illa solū quiescere dicunt
que nata sunt moueri. et illorū quinq: mēbro
rū solū quintum habet veritatem. iō posito
et p:ato soluerentur omnes dubitationes
de primo motu et de primo motore et de pri
mo mobili ad hanc scientiam p:inētes. Et
in p:nti questione reprobabūt tñ prima mē
bra et in sequentibus videbit de alijs. quia
reprobatio quartie et aliquibus determinan
dis dependet.

Sic ergo conclusio prima. dice

re oia semper quiescere et nihil moueri ē irra
nabile. P: obaf. nā manifestus est ad sensum
aliq: moueri. mō querere rōnē contra iudici
um sensus ē infirmitas seu debilitas intel
lectus vt dicitur in textu. iō d: p:io Thop.
q: contra indigēre sensu nō ē disputandum
s: tē. Itē quia sic dicere ē dubitare nō de
vno particulari ente. s: de toto ente et ē indu
cere erro: ē contra oēs scientias. nā omnia
scientie quodāmodo motu vtuntur patet i
scientijs practicas que dirigunt aliquos mo
tus. patet etiā de phisica que naturā motus
speculatur. et etiam mathematica aliquorū
entū motu vti. vt cū dicit ex fluxu imagina
to puncti causare lineam etiā dialēctica et res
thorica vtuntur opinionibus. et opiniones in
dicant. sed opinio est quidam motus vcl n
est sine motu. ergo negans motū erro: in
ducit contra omnē scientiā et dubitationem
de toto ente. sed tal ē erro: em sup: obare spe
crat ad metaph: phisicum et nō ad phis: ut. s

Terio nullus specialis artifex h: dispu
tare cōtra negātes sua p:incipia. s: motum
ē ē p:incipiū in phisica. nam phisicus sup:
ponit naturā esse p:icipiū motus. Quar
to ita dicentes vt fuit Melissus ponūt mo
tū salte: vni aia. quia h: dicant motū nō ē re
aliter. tñ dicunt ipm esse fin opinionem et s
tasiā. s: opinio est motus rationis ex aliq:
bus extrinsecis p:ueniens. et fantasia est
motus a sensu fin actum factus. s: sic negā
tes motū ponūt motū esse.

Conclusio secūda. dicere omnia
semper moueri et nihil quiescere est cōtra na
turale philosophū. Patet quia ad sensū ma
nifestū est aliqua quiescere. Itē natu
ra ē principium motus et quietis. ergo qui
es naturalis est. et per consequens omnino
negare quietem ē dicere cōtra p:incipia ph
sice. Vt nō ē tñ q: natura prius ē p:incipiū
motus q: quietis. iō hec positio est min⁹ ir
rationalis q: p:ecedēs. etiā q: sunt aliqui
parui motus latentes et sic p:uamus aliq
quiescere. que tamē mouēt. quia tamē tra
ditus nō determinant qui motus nos latet
et qui non. sed dicit vniuersaliter oēm motū
nos latere. ita q: omne ens continue et sp mo
uetur et nihil ē cōtra. iō in hoc irrationabilē
locutus est. Et hoc improbat p:ba. P:io
de augmento et decremento in quib⁹ magis
Z iij

ausen Erachitis suam positum. Sic enim
omne qd augeat continue augem fin quilibet
partem proportionabilem augem in quo augeat.
qd ostendit Aristoteles esse falsum per duo ex
empla. Nam multitudo guttarum cauet lapides
non oportet quilibet gutta aliquid remoue
re de lapide. sed bene disponit ad cauationem et
tota multitudo cauat. Similiter si arbor na
scens inter lapides per aliquod tempus diuidat
lapidem non oportet qd in qualibet parte tem
poris aliquid diuidat. sed bene disponit ad di
uisionem et in toto diuidit. Ergo similiter si ali
quid in anno augeat fin quantitate digitales
non oportet qd augeat in qualibet parte pro
portionabili illius fin fin parte illius quantitate.
sed bene in quilibet parte disponit ad augem. Si
militer idem ostendit de alteratione. Nam si ali
quid alteret in aliquo toto tempore quous illud
qd alterat diuisibile sit in infinitum non tamē
oportet qd in quilibet parte proportionalem
illius qd alterat diuidat alterationem. ita qd in
prima parte proportionali alteret in prima parte
corporis et in secunda alia pars. et sic in infini
tum. Potest enim alteratio esse ita velocis qd om
nes partes alterabiles simul alterant. ut in
cogitatione aque. Et si arguas qd dictum est in
sexto qd motus diuidit mobili tempore et rei
fin quid est motus. Respondetur qd in sexto agit
de motu in communi non applicando ad aliqua
specialia mobilia. ideo ibi dicta sunt de mo
tu quantum ad ea qd sibi non repugnat fin cō
tinue motionis. hic autem agit de motu ipso ap
plicando ad aliqua specialia mouētia et mo
bilia quibus repugnat semper et continue moue
ri. qd sanis patet per duas rationes positas in se
xto. Item cum aliquid sanis tendit ad sani
tatem et non ad aliud. ergo cum ad eam peruenit
necesse est quiescere. nam ut dicitur in sexto muta
tio inter contraria non potest esse infinita. Si
cum lapis induratus non semper sit durus. sed
terminatur motus. ergo illud qd alterat non
semper et continue alterat. Idem patet ex parte
motus violenti. quia nullus motus violentus
perpetuo durat. Item omne corpus habet lo
cum naturale vel proprium in quo dicitur esse quies
centis. et a quo non renouetur nisi per violentiam.
manifestum est ad sensum aliqua corpora esse
in suis locis naturalibus. ergo manifestum est
ipsa quiescere. ergo irrationabile est dicere om
nia semper moueri et nihil quiescere.

Conclusio tertia. irrationabile

est dicere omnia que mouentur semper moueri. et
que quiescunt semper quiescere. Patet primo ex
precedentibus. quia sensus iudicat oppositum.
Item sic dicens destruit augmentum. quia si
ita esset oportet augmentum esse quan
titatem infinitam. et etiam destruit motum loca
lem violentum. destruit etiam generationem et
corruptionem. nam generatio est motus de non
esse ad esse. sed corruptio per oppositum. ideo
qd corrumpitur per precedentem tempus fuit ens. et
qd generatur per aliquod tempus fuit non ens.
sed qd per aliquod tempus est ens vel non ens
quiescit universaliter loquendo de quiete. ergo
si est impossibile omne qd quiescit moueri tunc
impossibile aliquid generari vel corrumpi. Et cum
in omni motu sit generatio et corruptio vel sim
pliciter vel fin quid. sequitur qd sic dicens de
struit motum. et ut habet probum quereret ratio
nem contra illud qd patet ad sensum est signum
hominis non potens discernere inter melius
et peius. et credibile et incredibile. et prin
cipium et non principium. manifestum et non mani
festum. Ideo dicitur. p. qd precedentis conclusio et
ista una eadem fide probari non possunt. qd patet
ad sensum. Nec oportet omnia quemouentur sem
per moueri nec omnia quiescunt semper quiesce
re. manifestum est aliqua quiescunt moueri. quod
quiescere. Et sic tria membra predicte diuisio
dis non possunt. Quantum membris improbatur posse
rius. et ut dicitur probum coincidit cum positione
Empedoclis. prius improbata de vniuersa
li amicitia et inimicitia.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam paruit solutio quod illa diuisio est
reducibilis ad binariam. et etiam auctoritas
illa intelligitur de diuisione data per oppositum
et non per modos diuersos. ut est sensus. Ad
secundam patet etiam solutio ex dictis. quia quatuor
prima membra sunt irrationabilia. Et ad hoc
qd dicebatur contra quartum dicitur qd immobile et quies
centis non conuertuntur. sed immobile se habet ut su
perius. Sequitur textus. *et non conuertuntur*

Queritur quarto utrum omne

qd mouetur moueatur a motore distincto fin
esse et distincto de se vel fin distincto fin tunc. Re
spondetur qd non. quia animata mouentur a se ipsis
per se et naturaliter. ergo in ipsis mouentis non
distinguitur a motore nec fin rem nec fin distincti
onem. Ad oppositum arguitur per probum
in secundo capitulo secundi tractatus. huius tractatus

Pro responsione sciendū ē pri-
mo qd post Arist. improbat ma prima
mēbra diuisionis posite in questōe pcedens
ti. Cōsequēter manifestat aliqua necessaria
ad improbatōem quarti mēbra: et ad proba
tione in quinti mēbra. in quo vt dicebat stat
tota intentio residui huius operis. scz in des
monstratiōe qd in ordine entium est dare ali
qd omīno imobile. et aliquid qd semper mo
uet. et aliquid qd quādoq; quiescit: quādo
q; mouetur. Ad cuius demonstratiōem opor
tet p cognoscere qd omīe qd mouetur ab alio
moueat. Et licz in se primo quāda ratio
ne cōmuni sumpta ex parte motus in cōmu
ni et absolute considerari illud pbatur fuerit
quia tamē in hoc libro iam incepit agere de
motu per comparatiōem ad mouentia et mo
bilia. ideo merito ostendit Aristoteles illaz
cōdusionem esse veram vniuersaliter in om
nibus mobilibus et mouētibz. Pro cuius
ostensiōe in ista ponit tres diuisiones mouē
tium et mobiliū. Prima mouentium et mobi
lium quedaz mouent et mouent per se. que
dam vō per accidens. Unde per accidens
mouere vō moueri cōtingit dupliciter. vt pa
tet in principio qnti. Secūda diuisiō eor
um que mouent quedam mouent a seipsis
vt animata. quedaz vō ab alijs vt inanimata.

Tertia diuisiō est eorū que mouentur que
dam mouentur finem naturā. quedam vō extra
naturam et violente. Et hanc diuisiōem ma
nifestat Aristoteles in his que a se mouen
tur et in his que ab alijs mouent. cum omīs
motus naturalis sit a principio intrinseco:
ea que a seipsis mouent manifestus est natu
raliter moueri. vt sunt animalia que mouen
tur ab anima qd est eorum natura et forma in
trinseca. Verū est tamē qd si referat corpus
animalis ad animā que est forma totius anima
lis sic motus ab ea sibi insitū est natural.
quia vnūquodq; naturalit mouetur ab eo
ad cuius actus est in potentia naturali. Si
vō referatur corpus animalis ad quattuor
elementa cōponentia ipm: tunc moueri po
test finem naturam et violente. nam si in eo do
minetur terra naturaliter deorsum mouetur
et violente sursum.

Sciendū ē secundo qd p̄sens
diuisiō reperiri potest in partibus animalū
finem diuersas dispositiōes et modos motus

ipaz partū. Homo enī naturalit flectit bra
chia anteri⁹: n̄bias et posteri⁹. Equus vō ri
bias anteriores flectit posterius et postero
res flectit antecus. et si cōtrariū accideret in
istis partibus hoc fieret violente. In his vō
que ab alio mouent manifeste reperitur p̄sens
diuisiō vt terra naturalit mouetur deorsum et
violente sursum. Et sic patz qd naturale et vi
olentū repenūtur in aliquibus que per se
mouent siue a se siue ab alio mouant. Quidē
so qd in omī motu et naturali qd violento
mouens distinguit a motū vō finem diffinitio
nem. vel finem esse. vel finem esse et diffinitioem si
mul. ostensus est sufficiēter qd omne qd mo
uetur ab alio mouet. De his vō que p acci
dens mouent non fit mentio. quia talia nō
mouerent nisi quia quedaz mouent per se.

Est tamen aduertendū qd mouens distin
guat a motū finem diffinitionē tñ quādo con
iuncta sunt finem esse mobile et mouens. tamē
illius qd mouet et illius qd mouetur ratios
nes formales sunt diuersę. sicut de anima et
corpe. s. distinguūtur finem esse et diffinitionem
qn̄ separata sunt mouēs et mobile loco et subie
cto. et rōnes eorū sunt diuersę.

Tūc sit conclusio prima. ea que
mouetur violente mouetur a motore distin
cto finem esse et diffinitionem. Patz per diffini
onem motus violenti. Violentū enī dicitur
cuius principium est extra non cōferente
vni passio.

Conclusio secūda. ea que natu
raliter et a seipsis mouent mouentur a motū
re distincto finem diffinitionem tñ. Patet. quia
in talibus mouēs ē ipa anima. et motum est
corpus. sed rationes eorum sunt alię et alię.
ergo cōclusio vera. Verū autē anima
vniatur corpori vt forma vel vt motor: mo
bili. vt nauta in nauis: videbit in libro de ani
ma. sed pro p̄senti sufficit qd in animatis mo
uens distinguitur a motū ratione. et sic man
ifesta sunt duo mēbra diuisionis. Sed de ter
tio. s. de motu naturali inanimatoꝝ grauiū
et leuiū vt dicit Arist. est maius dubiū an a
se vel ab alio mouant.

Pro quo sit cōclusio tertia. Gra
uia et leuia simplicia in suis motibus simpli
cibus non mouent a seipsis. Probatur quatu
or ratioibus pbi. Prima ē. mouere se per

tinet ad rationem vite. et est proprium animatoz. quia motu et sensu animatus ab aiatato diffinitur. et graua et leuia simplicia non sunt animata. ergo. Secunda ratio. omne mouens seipsum localiter potest sibiipsum esse causa stat et quietis. Unde sicut animata per appetitum suum moueri incipiunt ita et quiescunt. Sed graua et leuia et simplicia non possunt sibiipsum esse causa quietis nam ipsa existens extra locum naturalem non quiescunt nisi ab extrinseco detineantur. ergo a seipsis non mouentur. Tertia ratio. irrationabile est dicere ea que a seipsis mouentur. moueri tamen ad unam differentiam positionis. quod ab ea non determinatur eis motus sed ad motum seipsa detrahunt. ideo hoc modo vel alio moueri possunt. ergo si graua et leuia simplicia moueantur a seipsis mouentur secundum plures differentias positionum. quod falsum est. ergo. Quarta ratio nullum vere continuum secundum quantitatem et formam quod. scilicet est penitus eiusdem rationis in omnibus suis partibus moueri potest a seipso. sed graua et leuia sunt homogenea. ergo. Maior: ex probat probum. quia mouens se habet ad mobile ut agens ad patientem. Agens vero est quodammodo diuersum seu contrarium ipsi passio. ergo ea que sunt penitus eiusdem dispositionis in se uicem agere non possunt. adeo aialia que a seipsis mouentur magis dicuntur contraria quam continua propter diuersitatem dispositionum partium animalis. ut si graua et leuia in suis motibus naturalibus non mouentur a seipsis. A quo vero moueantur videtur in sequenti questione. Ex ista conclusione sequitur quod mixta inaiata non mouentur a seipsis. patet. quia non habent motum nisi virtute elementis predominantis.

Ad rationes ante oppositum. dictum est de seipso quod vel accipit ut opus patet ad per accidens tantum. et sic animata mouentur a seipsis et per se. vel accipit ut oppositum ad per accidens et per alterum. ut idem est per se quod essentialiter et primo. et sic non mouentur animata a se et per se sed secundum alterum. Sequitur textus.

Mouentur quinto vtrius graua et leuia simplicia per se moueantur a generantur per accidens a remouere prohibens. Arguitur quod non graua possunt moueri a generante corrupto. ergo ab ipso non mouentur. Secundo sic. motus naturalis est a principio in-

trinseco. et generans est extrinsecum genito. ergo et c. Et non graue sua grauitate mouetur prohibens. puta frangere trabes. cum si grauitas sit per se principium generis: sequitur quod in illo casu graue per se mouetur a remouente prohibens. Ad oppositum est probum in ista.

Promissione sciendum est primo quod postquam probum probauit graua et leuia non moueri a se: consequenter ostendit a quo mouentur. Pro quo sciendum est quod sicut motus illorum quedam mouentur secundum naturam et quedam extra naturam. ita est de mouentibus. Unde illa mouentur secundum naturam que suas formas imprimunt mobili naturaliter susceptiuo. ad quas naturaliter sequuntur tales motus naturales. sicut actus calidus mouet potentiam calidam. Extra naturam mouent illa mouentia que non imprimunt mobili formas naturales ad quas sequuntur naturaliter tales motus. sicut corda arcus mouet sagittam. Unde patet quod illud dicitur violente moueri cuius motus est extra naturalem potentiam eius. sicut graue quod mouetur sursum. Sed secundum naturam dicuntur moueri quicquid mouentur in proprios actus ad quos sunt in potentia secundum naturam propriam. Et quo iterum patet quod ad hoc quod aliquis motus sit naturalis oportet quod in ipso mobili sit potentia naturalis ad tales motus. Nec sequitur quod in se habeat principium actuum illius motus: sed sufficit passuum inclinationem naturaliter ad tales motus. Tercio patet quod cum omne quod mouetur sit in potentia et in actu. sequitur quod nihil a se per se primo mouetur. quare sequitur quod graua et leuia et generaliter omne quod mouetur ab alio mouetur.

Sciendum est secundo quod aliquid debet esse in potentia dupliciter. Siue in potentia essentiali sicut ad actum primum quod est forma. et in potentia accidentaliter siue ad actum secundum qui est operatio consequens formam. Aliter est enim in potentia ille qui addiscit et nondum habet scientiam. et aliter ille qui habet habitum scientie sed non considerat. Similiter in physicis aliter est in potentia ad calidum quod est actu frigidum. et aliter id quod habet actu formas calidas et non calefacit. Similiter in opposito aliter est in potentia leue illud quod est actu graue. et aliter illud quod habet iam formam leuem. et non mouetur sursum. Unde de prima potentia nihil reducat ad actum nisi per presentiam agentis

in se terminat qd est actu tale quale est alteru
in potentia. Sed de potentia secunda aliquid
reducit per seipm in actu nisi sit aliquid im
pediens. vt nondū habēs sciētiā nō acqui
rit eam nisi per aliqd generans ipam. s̄ dum
habet habitus sciētie dū vult statim cōside
rat nisi aliquid impediāt. Similiter in ppo
sito qd nondū habet formā leuis per seipm
non acquirit formā. quia de prima potentia
nihil potest se reducere in actu sed oportet q
efficiat in actu per generans aliqd quod est
actu tale. Et quia dāns formā dat per se cō
sequētia ad formā. vt sunt motus et loc⁹ sta
tim dum aliquis habet formā leuis mouet
sursum nisi aliqd impediāt. Unde patz cau
sa quare grauiā et leuiā mouent ad ppa et
determinata loca. hui⁹ enim causa est natura
eor⁹: qz natura grauis est esse deorsum et natu
ra leuis est esse sursum.

**Tunc sit cōclusio prima. grauiā et leuiā simplicia in potentia essentiali mouē
tur ad formā grauis et leuis a se et p se in ge
nere cause materialis s̄ non in genere cause
formalis vel efficiētis. Primū patz. qz in se
habent materiā que est in potentia naturali
ad formā grauis et leuis. Secundū probas
tur. qz nihil de pura potentia potest se redu
cere ad actū. ergo talia non mouent a seipsis
ad formā effectiue aut formaliter.**

**Cōclusio secunda. grauiā et le
uiā simplicia in potentia accidentali mouent
a se et p se in genere cause formalis et materi
alis. Patz. qz in se habēt formas ad quas se
quūtur naturalitē tales mot⁹. habēt etia na
turaliter inclinacōem ad talē motū.**

**Cōclusio tertia. grauiā et leuiā
simplicia in potentia accidentali per se mouen
tur effectiue a generāte. et per accidens a res
mouente p̄hibens. Prima pars patz. qd
dāns formā dat cōsequētia ad formā. s̄ ge
nerans grauiā dat eis formas. ergo dat eis
etiam motus cōsequētes ad tales formas.
ergo effectiue p se mouent a generāte et nō
a se quia a seipsis non habēt formas grauis
et leuis cum nihil det sibi ipsi formā. Et qd
patz qd non mouent a se in genere cause fina
lis. quia finis non mouet nisi s̄m qd est in effi
cientie. Secūda pars patz. quia mouēs
p̄hibens ipm remouēdo non imprimit gra
uiā aut leui formā aliquā ad quā p se sequat**

alis motus. ergo nō mouet per se s̄ per ac
cidens tñ. Unde dicit textus qd est s̄m lie si
cut de motu sperē. repulsa a pariete. paries
eniz nō imprimit aliqd impetuz ipi sperē. s̄
impetū impulsu a primo p̄hibente impedit.
ideo facit sperā moueri in motū oppositū. et
sic mouet sperā a pariete per accidens. Et
cōtra p̄dicta argueret. quia sicut materia est
p̄mapiū agendi. ergo cū graue existens in
actu primo habeat materiā et formā grauis
sequit qd mouet a se passiue ratōe materie. et
actiue ratōe forme. Rñdetur qd sicut actio et
passio bene sunt idēz subiecto. s̄ differūt for
maliter. ita idēz materialit̄ s̄m diuersas ha
bitudines potest habere p̄mapiū passiuū
et actiuū alicui⁹ motus. s̄ forma enim grauis
et leuis relata ad generans cui⁹ est effectus et
instrumentū per virtutē generantis in ea im
pressā et cōseruatam per virtutes superiorū
et vniuersalis generantis bene est principium
actiuū motus sub motōe vniuersalis gene
rantis et nō aliter. Hoc modo grauitas et le
uitas bene dicuntur q̄litates actiue et passiue
ideo generāte p̄culari corrupto adhuc mo
uent grauiā et leuiā. s̄ forma grauis et leuis
accepta s̄m gradū p̄prie p̄fectōis relatiū vt
actu sibi inherēs est principium passiuū mot⁹.
et motus eius se habēt solū per modū incli
nantis materiā ad talē motū. Et hoc mo
do intelligit dictū p̄bi qd grauiā et leuiā hñt
principiū motus nō mouēdi nec agendi. sed
patiēdi tñ. Et sic grauitas et leuitas non
sunt qualitates motiue. s̄m ordine ad motū
grauiā et leuiā reducunt ad genus cause ma
terialis tanq̄ dispositōes et inclinacōes ma
terie ad talē motū. Et istā imperfectiōem
scz qd virtute p̄prie non sunt p̄prie principia
motus habēt p̄p̄er materialit̄ illarū for
marū. Sunt enī tā vicine mater. e p̄prie qd
penitus sunt inmersē materie non habentes
elevatorē sufficiētē sup̄ materiā vt in ea pos
sint esse principia alicui⁹ mot⁹. formale eniz
actiuū principium alicui⁹ mot⁹ ē in aliqua ma
teria eleuatū. et habet dominū sup̄ a materi
am. quia agens est nobilius et p̄stātius suo
passo. Unde o īns anima eleuata et sup̄ a
materiā sitā. idō p̄esse p̄mapiū alicui⁹ mot⁹
in materia siue forma. Ex quibus patz qd su
p̄flue dixerūt nomiales aliquid moueri a se
duplicat. Vno modo qd est diuisibile in p̄ez
p̄ se mouentē et partē per se motā et sic gra

uia & leuia nō a seipis mouentur. Alio modo dicitur aliqd a se moueri. quia potest incipere suū motū & sic grauia & leuia mouent a se.

Unde patet qd grauia & leuia p se mouentur a generante. & qd eorū motus ē naturalis. & p accidens mouet a remouente pbitens. & si sua grauitate frangit deniens vt arguebatur an oppositū adhuc mouet se p accidens qd sibi accidit inquantū mouet qd grauitate sua frangit deniens. nā qd p se frangit trasbē nō tēnt sibi aliquā formā ad quā scōt talis motus. Et dictis in pcedenti conclusione & in ista patet conclusio hic principalitē intēta. s. qd oē qd mouet siue naturaliter siue non mouet a motore distincto vel hī distinctōes tū vel hī esse et distinctiōem simul. Rationes ante oppositū solute sunt.

Secquitur textus. *h. m. d. p.*

Queritur sexto. utrū omne mouens moueatur. Arguitur qd sic. quia omnis actio in motu firmat. ergo et omne agēs & per consequens omne mouens mouetur.

Secundo sic. actio & passio sūt idē subiecto. s. omne patiens mouet. ergo et omne agēs et p consequens omne mouens. Ad oppositū arguitur in littera.

Pro responsione sciēdū est primo. qd post qd cōsum ē oē qd mouet ab alio mouet siue ab extrinseco siue ab intrinseco. Qd sequenter pōnd. Aristoteles qd ē ducniendū in ordine mouentū ad aliquod primum qd est immobile. vel si moueatur non tamen ab alio. sed a seipso mouetur. et dicitur illud nō moueri ab alio quod mouetur a motore intrinseco. Pro cuius declaratione ponit aristoteles hanc diuisionē mouentū. qd contigit aliquid esse mouens dupliciter. Vnō mō nō ppter seipm. i. virtute ppria. sed inquantū mouetur ab aliquo alio mouente. Alio mō aliquid mouet ppter seipm. i. ppria virtute. ita qd non habet virtutes mouendi p se qd ab alio mouet. exemplū de primo vt baculus mouet lapidem p hoc qd a manu mouetur que etia mouetur ab homine. homo autē mouet nō qd ab alio moueat. ideo dicitur mouens ppter seipm. et tali debet dici mouens primum qd quandoq mouet per plura media vt hō pōt mouere lapidē p manū et baculū. quandoq autē per vnicū mediū vt hō solo manu pōt mouere lapidē. & hoc

mouentia media qd virtutē mouendi nō habent. nisi per hoc qd ab alio mouentur sunt mouentia secunda. ideo vocantur instrumēta. et ideo primum mouēs magis mouet qd ista secunda hoc patet duplici rarōe textus. Prima quia primum mouens mouet secundū et non econtra. ergo &c. Secūda quia secundum non potest mouere sine primo a qd habet virtutē mouendi. sed primum pōt mouere sine secundo.

Tūc sit conclusio prima. in ordine mouentū necesse est vnū esse quod nō moueatur ab alio. et sic optet vel qd sit immobile vel qd a seipso moueat. Patet. nam si oē mouens ab alio moueretur. sic qd nullū mouēs moueret nisi p hoc qd ab alio moueret. seque tur qd in mouentibus ēēt pcessus in infinitum & sic nō esset dare primum mouens. et sic primum mouēs nō moueret. nec enī secundū ergo nihil mouebit. ergo vniuersaliter tolleretur motus qd ē impossibile. ergo ē impossibile omne mouens moueri & ab alio moueri. qd optet qd sit aliquid mouēs immobile vel qd moueat a seipso necesse ē qd in ordine mouentū q mouent illud sit primum. qd patet. qd causa p se prius est ea qd est per aliud. ergo illud qd mouet p hoc quod mouet a se prius est illo quod mouet p hoc qd mouet ab alio et illud quod mouet p hoc qd a se mouet a se habet virtutē mouendi. illud vō quod mouet per hoc qd mouetur ab alio habet virtutē mouendi ab alio.

Conclusio secunda. si in ordine entium mouentū dabile sit vnum quod nō mouet ab alio. sed a seipso hoc est primum mouens in genere phisico. tamē necesse est pter illud dare vnum mouens qd nō moueatur. nec a se nec ab alio. et sic nō omne mouens mouet. Patet conclusio. qd si omne mouēs mouet sic qd nullū mouens moueret nisi motū vel cōueniret oī moueri moueri & nō mouere. nisi motū p accidēs aut p se. Si p accidēs cū id qd cōuenit alicui p accidēs sibi cōngenter & nō ex necessitate pueniat. sequitur qd potēnt nō cōuenire. Si possibili possit in esse nō sequitur impossibile. ponat qd aliquid mouēs qd nō moueat. sequit qd adhuc mouebit. qd nō mouēs mouet p se qd mouet. et si dicat oppositū sequit hī impossibile. s. qd nō mouebit. ergo nō ēnt inesse. ergo in cōueniēs ē

in cōueniēs ē

dicere omne mouens moueri et non moueri nisi per hoc quod ab alio moueatur. cum patet accidens hoc sibi conuenire. Secundo quod docetur aliquid duo sibi accidere si unum recipiat sine alio ita et alterum sine illo. dum tamen utrumque utrumque accedat. quod dicitur per materiam et formam substantiam et accidentem. Si ergo mouere et moueri sibi inuicem accidant poterit dari mouens immobile. Tercio patet testimonio Aristotelis in 1. 2. 3. ponens intellectum agentem impossibilem ut omnia moueret et inuicem ut imperaret. Si vero dicatur secundum membra: ut patet de diuisione scilicet quod omne mouens per se moueatur et necessitate sequatur multa in conclusionem. Primo vel mouet et mouetur eadem specie motus. vel finem nam mouetur et finem aliam mouetur. Si dicatur primum tunc descendendo versus ad speciem et specialissimum motus. sequetur quod docetur geometricis ad discendum geometria. et sanis sanarentur. et pueri puererent. que omnia sunt inconuenientia. Nam de ratione docens est habere scientiam quam docet. et de ratione addiscentis est non habere illam. Item nihil mouet nisi finem quod est in actu. et nihil mouetur nisi finem quod est in potentia. impossibile est idem esse in actu et in potentia. ergo impossibile est idem mouere et moueri per se finem eandem speciem motus. Si vero dicatur secundum membra: scilicet quod finem unam speciem moueat et finem aliam moueatur. cum non sint infinite species motus: sicut nec infinite species rerum finem quas est motus. sequitur quod tandem deueniret ad aliquid mouens quod non moueret finem aliquam speciem motus. et sic haberet mouens immobile. et non omne mouens per se de necessitate moueret. Nec valet dicere quod cum deficeret omnes species motus fieret reditus ad primum. ut si primum motum moueatur localiter distributis omnibus speciebus motus per diuersos motores motorum qui erit residuus mouebit iterum motu locali. Contra hoc replicat Aristoteles. quia sic idem est dicere ac si diceret idem mouere et moueri finem eandem speciem motus. quia ut prius dictum est primum mouens magis mouet quam secundum. et ita ultimum magis mouet in virtute primum quam primum. et tamen sic capiendo primum mouens moueret finem eandem speciem motus quam aliquid eorum mouet. ergo moueret et moueretur finem eandem speciem motus. quod est idem dicere ac si diceret docens addiscere. et sanans sanare. et edificans edificare quod est impossibile

le. ergo non omne mouens per se mouet. nec semper mouet per hoc quod ab alio mouetur. ergo impossibile est omne inouens mouere per hoc quod mouetur eo quod patet accidens sibi conuenire. et sic aliquid potest mouere absque hoc quod moueatur. ergo potest dari mouens immobile.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primum dicitur quod omnis actio firmatur sicut causa in effectu in motu mobilis. et non firmatur in motu mouentis. Ad secundam conceditur quod actio et passio sunt idem subiecto. illud subiectum est motus quod est in mobili et non in mouente. Sequitur textus. *non igitur mouetur.*

Queritur septimo utrum omne mouens seipsum diuisibile sit in partem per se mouentem et in partem per se motam. Arguitur quod non. celum mouet seipsum et tamen non est sic diuisibile. ergo. Secundo sic. homo est mouens seipsum et tamen non sic diuiditur. cum anima sit tota in toto et tota in qualibet parte.

Tercio sic. elementa diuiduntur in partem mouentem et in partem motam. scilicet in materiam et formam. et tamen non mouent seipsa. ergo etc. Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est per motum quod postquam prius in ordine mouentium et mobilium ostendit quod non est procedere in infinitum. et deueniendum est ad aliquid primum mouens quod vel est immobile vel solum mouetur a seipso. Consequenter ostendit quod licet omne mouens primum moueatur a seipso. tamen primum mouens simpliciter est immobile ad minus per se. quia in eo quod dicitur mouere seipsum. licet totum dicatur mouere seipsum. tamen in eo est dare partem mouentem immobilem per se. et partem per se motam que non mouet. et sic totum non est primum mouens. et illa pars que mouet.

Tunc sit conclusio prima. omne mouens seipsum est diuisibile in partem per se mouentem et in partem per se motam. Patet. quia si aliquid moueat seipsum vel totum primo et per se mouet totum vel utrumque pars mouet aliam reciproce. vel quilibet pars mouet seipsam. vel una pars mouet et non mouetur et alia mouetur et non mouetur. Nullum prius et tertium potest dici. ergo relinquitur quartum membrum. Nec oportet huic diuisioni addere hec duo membra. scilicet quod totum moueat partem vel pars totum. quia improbat per primum et tertium membris satis improbat per

13

nō mouere. & sic penitus tolleref motus. qđ
est impossibile. Quarto qđ sequeref qđ idē
moueret & moueretur fm eundez motum vt
p̄dictum est. Nec potest dici tertiu mem
brum. Primo quia si aliquod totuz moueat
seipm vel mouere sibi attribueret ratioē alis
cuius partis que seipm mouet. & sic totum
non esset mouēs seipm. sed illa pars sola. vt
sibi cōueniret ratione totus. & sic nulli pars
ti cōueniret mouere se nisi per accidens. qua
re cum in ipō toto sit aliqua pars que moue
at & alia que moueat. cum illa que mouet nō
moueat se nisi per accidens. sequit qđ est per
se immobilis. Secūdo si mouens seipm que
libet pars seipm moueat vel pars pars se
quatur qđ ipm totum non erit prima mouea
seipm. mo illa pars totū. & cum in mobili se
ipm totum non moueat totuz vt dictum est.
oportebit in illa parte dare vnā partez que
moueat & non moueat. et sic erit pcedere in
infinitu. ergo in omī mouēte seipm est pars
mouens & immobilis. & pars mota que nō de
necessitate mouet. & sic sequit quartuz mem
brum diuisionis. Sed obijciat contra hoc
qđ dictum est in vltima ratioē. scz qđ in mo
uente seipm est dare partez per se mouentem
& partem per se motā que nō mouet. Nā ani
mal seipm mouet & tamē in eo est aliq pars
motā que etiam mouet vt nerui et musculi.
quibus mediantibus anima corpus mouet.
R̄spōdet Aristoteles qđ licz in aliquo mo
uente sunt tres partes modo p̄dicto. tamen
in primo mouēte seipm sunt tm due. quaruz
vna mouet tm & alia mouetur tm. ita qđ nihil
mouet qđ se pars totū mouentia licz possit
mouere al. qđ extra se. Probatur. quia si
totum. a. b. c. sit mouens seipm ita qđ a. mo
ueat tantū. & b. moueat tantū. & c. moueat
& moueatur. tūc remoto ipō. c. adhuc. a. b. mo
uebit seipm. quare hoc totum. a. b. c. non erit
primuz mouens seipm. sed hoc totum. a. b.
cui pars mouens non mouet et pars mota
non mouet. ergo in primo mouente seipsum
sunt due partes tantū. vna mouēs & alia mo
ta tantū. Sed contra obijciat. quia in ce
lo qđ est indiuisibile fm naturam nec moro
est extensus ad extēsiōē mobilia. & sic nō
est diuisibile denr primuz mouens seipm.
& quā in a. alibus imperfectis que anula sa
dicuntur in quibus ara mouens quod imos
do est cōtinue extēsa & diuisibilibz sicut ipm

quæ causas. cum omne qd mouetur habeat
causam sui motus alia a se. Insuper genera-
tiones et corruptiones eorū perpetuatur. et
sic sicut propter generationes et corrupcio-
nes ponitur aliqua causa distincta ab ip-
sa perpetuitatis generationis et corrupcio-
nis necesse est eē aliqua causa que nō pōt esse alia
quod eorū que quandoq; sūt et quandoq; nō
sūt. quia effectus perpetui oportet causam
esse perpetuā. nec talis causa eorū potest eē
plura eorū sibi inuicem succedentia. quia ta-
lia infinita sunt. nec sunt simul. sed vnus ef-
fectus ex infinitis causis non potest depen-
dere. etiam cause que simul non sunt direc-
te vnus effectus cause esse non possunt. Itē
causarū que simul non sunt vna possit dispo-
nere ad effectū p̄mū et perpetuū. Quod sit
cā perpetuitatis generationis et corruptionis
mouentū seipsa et eorū omnium que quan-
doq; sūt et quandoq; nō sunt. Secunda
pars conclusiōis patet. quia in mouentibus
seipsa est pars mouens que mouetur p̄ accidens
ad motū totus et nō semp se habet in eadez
dispositione ad mouendū. ideo talia nō sūt
mouent. sed quicquid quiescunt. quare oportet
illud mouens quod est perpetuū et ē cā ppe-
tuitatis motus generationum et corruptio-
num esse immobile p̄ se et p̄ accidens et ppe-
tuum. Tertia pars probat. scz. qd tale mo-
uens sit vnum tantum. quia sicut rationabi-
lius est ponere mouentia finita q̄ infinita.
ita rationabilius est extimare primum mo-
uens esse vnum q̄ plura. quia melius salua-
tur perpetuitas et continuatio generationis et
corruptionis per vnum motorem immobi-
lem q̄ plura. Secundo licet perpetuentur
motus huiusmodi inferus propter successi-
onem plurimum motuum. tamē oportet vnu
motū esse perpetuum qui sit continuus. sub q̄
p̄mū alij moti q̄ incipiūt et desinūt. s̄ vn⁹ cō-
tinu⁹ ē vn⁹ mobilis et ab vno mouēte. q̄ p̄mū
mouens est t̄m vnum. Ex hac conclusiōe
sequitur alia.

Conclusio secunda. necesse ē eē
vnu primum motum continuū et perpetuū. Pa-
tet. quia est vnicus primus motor et immo-
bilis et perpetuus. Et si arguatur quia aris-
toteles ex perpetuitate motus concludit p-
petuitatem primi motoris. nunc autem ex p-
petuitate primi motoris concludit perpetui-
tatem primi motus. et sic videtur circulatio

Dicitur qd ex perpetuitate motus in communi
probat in principio huius libri: p̄bus cō-
cludit perpetuitatem vnus primi motoris. S-
autem conclusio ex eo inferri qd in ordine mo-
tuum oportet qd sit vnus motus continuus
et perpetuus immediate procedens ab illo
motore perpetuo. et hoc iterum concludi pōt
sicut p̄batum est ex parte motuum qui quā-
doq; sūt et quādoq; nō sūt vt sunt gene-
rationes et corruptiones quas oportet con-
tineri infra vnum motum continuū et ppe-
tuum qui quidem vnus motus propter di-
uersitatem quam habet in suis partibus. **fin**
appositum quo ad nos est causa quo dicitur
minato tempore incipiunt generationes et
corruptiones et determinato tempore desin-
ciunt. quia vō est ab vno motore immobili
semper vno et eodem modo se habente ē cā
indifferentie generationum et corruptionum
Ex istis patet et quare aliquid est quod semp
mouet et aliquid quod semper mouetur. qz
scilicet motor: est perpetuus et primus imo-
bilis. et immobile semper manet in eadē di-
spositione ad motum. Secundo patet qd
re quedā quādoq; mouent et quādoq; nō
quia quedā sūt que mouent per accidens
mouendo. ideo non semper mouent nec sua
sua mobilia semper mouentur. Et hec est p-
ma intentio aristotelis in hoc libro. Posset
etiam ostendi qd in ordine entium est aliqd
quod semper est in potentia cui solum con-
uenit moueri et aliquid quod quandoq; est
in potentia. et quandoq; in actu cui quan-
doq; conuenit moueri et quandoq; moueri.
ergo est aliquid quod est primum act⁹ cui
conuenit moueri et non moueri. Et sic patet
quintum membrum huius diuisionis verum
esse.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur qd quicquid perfecti-
onis potest virtus inferior potest virtus su-
perior. sed moueri non dicit perfectio. ideo
non oportet qd si conuenit secundum moueri
et etiam primo. sed moueri dicit perfectio
non. non tamen essentialiter. ideo potest con-
uenire primo mouenti. quod tamē non semper
mouet et retinetur finem huius. Ad secundam
dicitur qd primum mouens non accipit scientiam
a rebus sicut nos facimus. ideo si mo-
uetur ab intelligibilitate et appetibile. Item
intelligere et appetere non sunt moti

vel quia sunt infiniti motus consequenter se habentes inter quos non est intermedius. sed primus est dignius. quia continuus est perfectius quam consequens sed natura de possibilibus facit quod dignius est magis accipiendum est motum perpetuari per unum primum motum continuum quam per plures consequenter se habentes. sed solus motus localis potest esse perpetuus et continuus ut postea probabitur. ergo motus localis prior est alijs primo modo. Item non oportet illud quod localiter mouetur moueri alio motu. sed nihil mouetur alio motu. nisi preexistente motu locali. **¶** **Secundo** patet de secundo modo. quia perpetuum prius est non perpetuum. si solus motus localis potest esse perpetuus. ergo.

Sed contra obicitur. ut arguitur ante oppositum. Ad quod respondet philosophus quod licet in uno et eodem motu localis sit posterior tempore alijs. tamen simpliciter loquendo est primus. quia impossibile est omnia mobilia esse generabilia supposito quod motus semper sit. et quia si omnia essent immota contingeret motum deficere. ergo oportet aliquod mobile esse ingenerabile et incorruptibile. generabilia et in augmentabilia. cum motus semper sit. et sit causa generationis et corruptionis omnium generabilium et corruptibilium. et talis non potest esse alius quam motus localis. Tercio probatur quod sit primus tertio modo prius. Nam priora via generationis sunt posteriora via perfectionis. quia generatio procedit de imperfecto ad perfectum sed motus localis est in uno et eodem posterior ut dictum est. ergo posterior est via generationis. ergo oportet aliquid prius fieri deinde alibi et augeri et ultimo moueri localiter. ergo motus localis est perfectior omnibus. Item ille motus est perfectior quam solus conuenit perfectis. sic est de motu locali. nam videmus quod plures que sunt imperfectiores animalibus non mutant locum. et adhuc inter animalia illa que sunt imperfecta propter indigentiam organorum non mouentur localiter. nisi per accidentia per quod augentur et diminuantur. et animalia perfecta mouentur localiter. ergo motus localis conuenit solum perfectis. ergo. Item ille motus est prior et perfectior qui nihil variat de substantialibus. sed hoc solum conuenit motui locali. ergo. **¶** **Ultimo** probatur conclusio tertia via. quia ut probatum fuit in ordine mouentium quod motu mouetur mouens seipsum est primum. sed mouenti seipsum in anime conuenit

mouere se in motu locali. ergo ille motus est prior omnibus alijs.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod si capiantur illi termini simpliciter absolute. puta unum est substantia et alius accidentis. tunc terminus generationis prior est termino motus localis. si si capiatur ordine ad moueria et mobilia quorum sunt sic terminus alicuius motus localis. puta substantie ingenerabilis et incorruptibilis quod quidem motus est a mouente immobili est prior terminus generationis. nam motus localis finis est talis mobilis et a tali mouente est causa fortius magis substantialium in istis inferioribus.

Ad secundam patet solutio ex dictis.

Sequitur textus.

Queritur decimo. utrum aliquis

motus vel mutatio alius a locali possit esse continuus et perpetuus. Arguitur quod sic. quia generationes et corruptiones sunt perpetue per se videntur primo et secundo de generatione. **¶** **Secundo** sic. cum aliquis mouetur ad locum dum uenit ad terminum separatum potest mutari ad magnum. et sic infinitum reflecti. ergo alius motus a locali est perpetuus. Ad oppositum est probatum in secundo capitulo secundi tractatus huius libri.

Pro responsione sciendum est prius

motus quod postquam philosophus ostendit motum localem esse primum omnium motuum. consequenter quia necesse est primum motum quod est a primo mouente immediate procedit semper esse continuum cum sit a mouente penitus immobili inquit aristoteles quod simile motus qui unum et idem existens semper est continuus. nam illo habitu habebitur primum motus simpliciter. et ad hoc documen dum ostendit quod nullus motus alius a locali potest esse semper continuus nec etiam mutatio. per cuius probationem probatur primo supponit quod omnis motus vel mutatio est ex opposito in oppositum siue contrarie siue contradictione. ut termini generationis et corruptionis sunt esse et non esse. Alterationis vero sunt qualitates contrarie. Augmentum et decrementum vero magnitudo perfecta et imperfecta. sed a generalitate huius propositionis solum excluditur aliquis motus localis quod non est inter opposita. nisi finis quid. ut patet in fine sexti. **¶** **Secundo** supponit quod motus capit speciem a termino ad quem. et quod illi motus sunt contrarii quod sunt a terminis contrariis in con-

trarios et datur in q̄nto hui⁹. et sicut suo mō
dicendū est de mutationibus.

Conclusio prima. nullus mot⁹
p̄ter motū locale vnius et idem existēs pōt
esse semper continu⁹. et sicut de mutationibus
patet quia contraria simul eidem in esse nō
possūt. g̃ nec motus cōtrarij et cum alijs
mouetur ad album motu de albatōis. illud
non mouet ad nigrū motu denigratōis. qd̃
aut̃ prius existit p̄r aliquod tempus et non
mouetur motu quo natum est moueri illud
quiescit quiete opposita illi motui. ergo cum
aliquis mouetur motu de albatōis quiescit
quiete opposita motui denigratōis. et
ergo mot⁹ denigratōis non potest semper eē
et cum motus contrarij sint eiusdem nature
si vnius non possit semper esse nec etiam ali⁹.
quare sequit̃ qd̃ null⁹ mot⁹ qd̃ ē de contrariis i
contrariū vnius et idem existens pōt semper
eē continuus et p̄petuus et similiter dicere
de mutationibus. Nec valet dicere contra ra
tiōnē qd̃ mutationes nō sint contrarie. quia
sunt oppositae sicut contradictionem. quia ra
tio capit fundamentum in hoc quod impos
sibile est non solum cōtraria. imo etia q̄uecūq;
q̃ vtra opposita vidē simul inesse. Ut si
est impossibile idē simul eē albū et nigrū. et de
albū et denigratū. ita impossibile est qd̃ idē sit
signis et nō ignis. et etia mutari ad esse ignis
quod est generari et ad nō eē ignis qd̃ ē
compi. Sed obuiet̃ quia q̄a non op
ponit̃ mutationi. g̃ nō pōt eē cū aliqd̃ nō mu
tetur aliqua mutatione qd̃ quiescit quiete que
est opposita illi mutationi. Dicitur qd̃ nihil
differt ad p̄positum. sed sufficit qd̃ simul fin
tempus nō mouet̃ mutationibus oppositis
s̃ qd̃ inter duas mutationes oppositas neces
sario sit tempus medium. siue in illo tempo
re dicat̃ mutabile quiescere siue non mutari.
Unde dictū est in quinto qd̃ mutationi oppo
nit̃ immutatio et nō quies. Item arguere
tur qd̃ motus nō cōtrariet̃ motui qd̃ opponi
tur quieti. mō vñ vñ tantum ē oppositus
Dicitur qd̃ non est inconueniēs aliquid duo
bus opponi vñ quidem directe et alteri in
directe. Unde motus directe cōtrariet̃ motui
s̃ indirecte quieti. Secūdo sicut p̄ba
tū ē in fine sc̃ti. ois oppositio sumitur inter
p̄fictos terminos et de terminatos. g̃ ois mu
tationē que est int̃ opposita contingit simpli

citer terminari. ergo nulla talis pōt eē conti
nua et p̄petua.

Conclusio secunda. motus vñ
mutationes que sūt inter opposita cōtinuas
ri nō possūt per successione sic qd̃ dum aliqd̃
mouet̃ ad vñ terminū statim et sine tempe
intermedio possit moueri aut mutari in ter
minū oppositū. P̄bat p̄ba. qd̃ sicut cōtin
git in generatōe et corruptōe. ita et cōtingit
in alijs motibus. nā qd̃ ē phisicū similiter se
habet in oib⁹. s̃ irrationabile est dicere qd̃
generatōi immediate succedat corruptio.
puta cum aliquid generatum est statim cor
rumpitur. quia tunc frustra generatum esset
ergo etia ita ē in ceteris motib⁹. Secūdo
idē ē mot⁹. et mot⁹ vñ cōtinu⁹. s̃ mot⁹ qd̃ est
de albo in nigrum et e contra non est vñ mo
tus cū sint cōtrarij et specie differat. g̃ nō s̃
vñ motus continuus. quare oportet qd̃ i
tercedat quies intermedia. nec possunt tales
motus continuari cum differant specie.
et cum necesse sit prius in motum esse conti
nuum. sequitur qd̃ motus localis solum est
prius et potest esse continuus. Et sic patet
responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur qd̃ generatōes et corrupti
ones sunt p̄petue nō sic qd̃ sit vna generatio
aut vna corruptio sp̃ existens. aut etia qd̃ cor
ruptio succedat generatōi p̄pter causam
dictā. nā si esset eadē generatio cōtinua idē
generaretur et corrumperet̃ Ad secundam
dicitur qd̃ nō est possibile cum p̄ motū aliqd̃
sit albū qd̃ statim fiat nigrū. sic qd̃ de albatōe
et denigratio sine vñ mot⁹ continuus cum
sint contrarij motus. Sequit̃ textus.

Quod autem contingit.

Queritur vñ decimo. vñz om̃
ne quod reflectitur necesse sit in puncto res
flectōis q̄scere. Arguit̃ qd̃ nō. si prius la
pis p̄iectus sursum obuiat̃ molari cadē de
o. sū reflectit̃ sine quiesce. alias oportet qd̃ mo
lare q̄scere qd̃ falsū ē g̃. Secūdo sic. si
lapis sursum p̄iectus q̄sceret. sequeretur qd̃
grauē existens sursum et nō p̄hiberetur q̄scere.
cōsequēs ē impossibile. ergo et c. Ad op
positū arguitur per p̄bm in tertio capitulo
huius tractatus.

Pro responsione sciendū ē pri

mo q̄ post q̄ p̄bus ostendit q̄ motus localis est prius mor̄ t̄ q̄ nullus ab eo potest esse continuus. cōsequēter ostēdit q̄ solus motus circularis pōt esse cōtinuus.

Ubi sciendū est secundo q̄ motus localis non est nisi triplex. scz rectus. circularis. t̄ cōpositus ex his. vt si aliqd mouetur per cordam t̄ arcum. **Ma**ut ostendit non cōuenire simplicib⁹ satis ostendit de cōpositis. ideo sufficit inquirere an motus simplex rectus aut circularis possit esse cōtinuus. t̄ in p̄senti questione videbit̄ vtrum alius quis motus rectus possit esse cōtinuus. t̄ in sequēti videbit̄ de circulari.

Sciendū est tertio q̄ motus rectus est qui fit sup̄ a magnitudine rectam. s̄ omnis talis finita est. vt dicit̄ in tertio huius t̄ ois magnitudo finita tpe finito p̄rāsit. vt patuit in sexto. quare oportet omnē motū rectum tēpē finito puenire ad terminū magnitudinis sup̄ a quā fit motus t̄ ita terminari. ergo nullus talis est infinitus: nisi dicat quis q̄ dum puenit cōtinue ad terminū magnitudinis sine quiete cōtinue recedat a principio t̄ ita deinceps. vt motus rectus t̄ reflexus sunt vnus motus. **Ma**de solū hoc modo posset perpetuari mor̄ rectus. Si ergo pbatū fuerit q̄ mor̄ reflexus t̄ prius nō sunt vnus motus cōtinuus. satis p̄babit̄ q̄ impossibile est aliquē motū rectū semper esse cōtinuū.

Tūc sit conclusio prima. impossibile est motū reflexū cum primo cōtinuari. **P**robat̄ ratioib⁹ naturalib⁹: t̄ deinde rationib⁹ logicalib⁹ t̄ cōmūib⁹. **P**rima ratio. impossibile est cōtraria adinuicē cōtinuā. s̄ illi motus sunt cōtrarij. ergo. **Ma**ior patz. qz ad cōtinuitatē motus tria requiruntur. scz vnitas tēp̄is. vnitas mobilis. et vnitas s̄cine s̄m quāz est motus. s̄ cōtraria specie differūt ergo est impossibile cōtraria adinuicē cōtinuari. **M**inor p̄batur. naz motus cōtrarij sunt quorū termini sunt p̄trarij. s̄ motus reflexi t̄ primi motus termini sunt cōtrarij. nam in locis sunt s̄c differētie positionū adinuicē p̄trarie. scz sursū. deorsū. t̄ c̄. modo oīis reflexio fit sup̄ a aliquā istarum differētiarū. vt si motus p̄cedens erat sursū reflexio erit deorsū. t̄ sic termini illi

loz sunt cōtrarij. Item pbat̄ p̄bus a signis. nam isti motus scinucē impediūt t̄ cessare faciūt siue sint sup̄a lineam rectā siue in circulo. ergo cōtrarij. Non est tñ intelligendum q̄ motus circulares p̄prie cōtrarij. quia q̄uis essent a terminis cōtrarijs nō tamen sunt s̄m lineā breuissimā. s̄ magis debēt dici repugnantes. cum mutuo se impediāt.

Secunda ratio. illi motus nō sunt cōtinui inter quos mediat quies. s̄ inter primū motū t̄ reflexū mediat quies in puncto reflexionis. **P**ro declarandō minoris supponitur primo q̄ tria sunt in magnitudine. scz principū. mediū. t̄ finis. Secundo supponitur q̄ licz mediū sit vnū numero: tñ est duo s̄m ratōem. scz finis p̄cedentis t̄ principū sequētis. **T**ertio supponit̄ q̄ aliud est esse in actu t̄ aliud ē esse in potētia. ideo cū dicit̄ aliqd cōtinue moueri ab extremis in extremū magnitudinis mediū magnitudinis nō est principū neqz finis motus in actu: s̄ in potētia solum. ideo in illo medio mobile nō est in actu s̄ in potentia solum. **N**ec dicit̄ ibi accedere vlt̄ recedere nisi in potentia. quia nō est ibi per aliqd tēp⁹: s̄ solus p̄ nūc tēp̄is. qd quidez nūc adhuc non idē se habet in actu: s̄ vt in potentia. **S**z cū erat mobile in principio illius magnitudinis qz tale principū est in actu t̄ actu principū magnitudinis t̄ motus tūc ibi erat actu. **E**t similiter dicendū est cum est in alio extremo. quia tale extremū est finis actu. t̄ ibi ē in nūc actu. **S**i ergo in medio magnitudinis finiat mor̄ p̄cedens fin actu. t̄ ibi incipiat alter mor̄ fin actu: tunc mediū actu habet ratōem principij t̄ finis. modo sic est de puncto reflexionis naz ad ipm actu finit motus p̄cedens. t̄ ab eo actu incipit mor̄ reflexus actu. **T**unc aut quā sic. vel est idē nunc in quo mobile ad idē pūctū reflexionis actu accedit t̄ in quo mutātū est respectu mor̄ p̄cedentis cū illo nūc in quo actu recedit ex illo pūcto. vel est aliud ab eo. **N**ō potest dici q̄ sit idē. qz tūc in eodem nūc mobile esset in actu t̄ nō esset in illo pūcto. qz cum accedit ad illud pūctū ibi ē. cū recedit nō ampl⁹ est. s̄ est aliud et aliud nūc. s̄ in quēcūqz duo nūc mediat tēp⁹. s̄ mobile p̄ aliud tēp⁹ in ipso pūcto p̄mā sit. s̄ qd p̄ aliud tēp⁹ manet in pūcto s̄m se totūz q̄scat. s̄ necesse ē oē qd reflexi in pūcto

reflexionis descre. q̄ mot⁹ reflexus ⁊ p̄ces
dens nō sūt vn⁹ mot⁹. Deinde arguitur
rōnibus logicis. Prima rō. dū aliquid mo-
uet a principio motus sp̄ dicitur moueri ad
vltimum terminū sui motus. q̄ si non sit q̄
es in puncto reflexiōis sequitur q̄ idē simul
mouebit motibus cōtrarijs. verbi gratia si
aliquis ascendat sursum et postea cadat de-
orsū si illi duo motus sint vnus dū mobile i-
cipiebat ascendere dicebatur moueri ad vlti-
mū terminū sui motus. scz deorsū. ergo si
conuenit ascendere ⁊ descendere. Secū-
do si ita esset sequeretur q̄ aliquid moueret
ad aliquē terminū ab aliquo termino i quo
nō dū fuit. patet quia in casu posito dū mo-
bile incipit ascendere iam dicitur moueri de-
orsū. et tamē nō dū fuit sursum. Tertia rō. si
mul corrumpit nō albū ⁊ generatur album
cum ex nō albo fit album. et similiter corrup-
pitur album cū ex albo fit non album. ergo
si motus reflexus cum primo possit contin-
ui in omni genere sequitur q̄ erit motus idē
quo ex nō albo fit album et quo ex albo fit
albū. q̄ simul generabitur albū ⁊ corrupet
quod ē impossibile. Aliē rōes sanis patent i
textu. Sed circa dicta in secūda rōne cō-
clusionis mouet p̄bs tria dubia et soluit. p̄
quorū primo ponāt due magnitudines. vna
ē. b. c. et secūda. 3. i. et sit vltima p̄s p̄ opo-
ta. b. c. equalis toti. 3. i. deinde ponant duo
mobilia eq̄liter mota. puta. a. et. d. et mouea-
tur. a. continue a puncto. e. vsq̄ ad punctū
c. b. vō tunc recedat a puncto. 3. et redat ad
punctū. i. cum. a. accedit om̄s. b. si q̄ aliud
sit nunc in quo. a. accedat ad. b. et ab eo re-
cedat. seq̄ret q̄. d. p̄i⁹ veniret ad. i. q̄. a. ad
c. quia p̄ius recessit a puncto. 3. q̄. a. ad. b.
Hoc autē videt̄ inconueniens cū equalit̄ mo-
ueant. et magnitudo. b. c. sit equalis magni-
tudi. 3. i. q̄ videt̄ falsū quod dictū ē in secū-
da rōne. scz q̄ est aliud instans in q̄ mobile
ad aliud punctū accedit et i q̄ recedit ab eo-
dem puncto. Respondet aristo. q̄ argu-
mentū habet apparentiam si. a. esset actu in
b. ita q̄. b. esset actu medium magnitudinis
et haberet actu rationem finis ⁊ rōnē princi-
pij. sed non est ita cum. a. ponatur continue
moueri a puncto. e. vsq̄ ad punctum. c. ⁊ iō
a. nō est in. b. nisi per instans et idē instans
in quo accedit ⁊ in quo recedit ab ip̄o. b. mō
nō est ita in reflexiōe. q̄ punctus reflexiōis ē

actu finis primi motus et actu principij se-
cundi q̄ ille punctus ē actu. iō nō posset eē
idem instans q̄ immobile actu accedit ad ipsū
⁊ q̄ recedit ab eo. et sic patet solutio p̄nci-
pitationis. Et hoc patet etiā solutio secū-
de dubitatiōis que ē rō zenonis qua nitēba-
tur improbare motum localem p̄pter punctū
et infinita existētia inter extrema magnitudi-
nis que impossibile est pertrāsire vt ip̄e ar-
guit. S̄ prius responsū est ad rationē quā. iō
pronunc diuinit̄. Tertia dubitatio est cum
aliquid sit per aliquod tempus nō ē et per
aliud est. cum igitur ista tempora sint adin-
uicem continuata p̄ instans dubiū ē. vtrum
in illo instanti copulāre eē et nō eē res sit v̄
non sit vel vtroq̄ mō se habeat. ⁊ hoc est q̄
sub alijs verbis queritur. vtrum instans na-
turalis transmutationis sit attribuendū po-
steriori passiōi. Respondet aristo. q̄ attri-
buendum ē posteriori vt cū aliquid genera-
tur in instanti terminante generatiōe eē d̄.
Similiter cum aliquid dealbat in instanti ter-
minante dealbationē ē albū. patet q̄ cū ali-
quid dealbatur vel in vltimo trāsmutatiōis
ē album vel non albū. si sic habetur intentū
si non. tunc cum ex non albo non fiat albus.
nisi per transmutationem. sequitur q̄ instans
datum non erit vltimus terminus transmu-
tationis quod falsum est per casum positū
Et si arguatur iterum cum aliquid deal-
batur in toto tpe dealbationis est nō albus.
ergo ⁊ in quolibet instanti illius temporis.
Respondet aristoteles negando consequen-
tiam. sed accipiendum est vltimus terminus
illius t̄pis in q̄ primo ē album.

Tūc responderetur ad rationes
ante oppositum. Ad primā dicitur q̄ in illo
casu proiectus reflectitur non per se. sed p̄
re per accidens. et ideo in illo casu contingit
ipsum non quiescere et etiam est continuus
tas per accidens et conclusio intelligitur d̄
mobili reflexo per se. Ad secundam dicat̄
q̄ licet virtus violentie qua lapis mouetur
sursum in termino motus non sufficiat am-
plius mouere. tamen sufficit detinere mobi-
le cōtra motū suū p̄ aliqd̄ tempus et habet
rationē p̄hibentis. et sic graue quiescēs sur-
sum determinatur a virtute violentie.

Sequitur textus. Qui autem in cir-
culari. et cetera.

Queritur duodecimo. Utrum
motus circularis possit esse perpetuus et con-
tinuus. Arguitur quod non. quia si sic esset in-
finitus. sed hoc est impossibile. quia omnis motus
est inter terminos finitos. modo nullus motus
est inter terminos finitos potest esse infinitus.

Secundo sic. si motus circularis esset conti-
nuus et perpetuus. oportet quod perperitatem siue
continuitatem fieri per quandam reflexionem. et tunc
argueretur sicut de questione precedenti. Ter-
tio sic. motus conuincit mobile ut patuit in
sexto. sed nullum mobile est infinitum ergo. Ad
oppositum est probum in littera.

Pro responsione sciendum est primo
quod postquam probatum est quod necesse est esse unum pri-
mum motum continuum et perpetuum. precedentem ab
vno motore perpetuo penitus immobili. et
ostensum est quod motus localis est primus omnium et
deinde quod nullus alius a locali potest perpetuari
et ultimo quod motus rectus non potest perpetuari
siue esse unus et continuus. consequenter omni-
bus probum quod motus circularis potest esse continuus
et perpetuus quod procedit a primo motore sim-
pliciter. qui quidem motus de necessitate est
causa omnium aliorum motuum et si talis motus pos-
sit esse continuus et perpetuus necessario est
talis. quia in perpetuis non differunt esse et posse.

Tunc sit conclusio prima motus
circularis potest esse continuus et perpetuus. Pro-
batur. illud est possibile quo posito inesse nul-
lum sequitur impossibile. sed si ponatur motus cir-
cularis continuus et perpetuus nullum sequitur impos-
sibile. Primo patet. quia illud impossibile
quod si quebatur ponendo motum rectum esse
continuum et perpetuum erat quod motus contrarij
essent et unus et continuus motus. sed hoc
impossibile non sequitur ponendo motum circu-
larem continuum. quod ostenditur. primo quia
in motu circulari illud quod mouetur ab aliquo
puncto redire potest. ad idem punctum secundum
eandem dispositionem partium mobilis. ita quod
pars que in exitu a puncto erat prior erit po-
rior etiam in reditu ad ipsum punctum. et sic non erit
contrarietas in dispositione partium mobilis
quod non contingit in motu recto. imo pars que
erat prior in primo motu in reflexione fit po-
sterior. Secundo sic contrarietas inter duo
terminos solam attenditur inter lineam re-
ctam per quam solam potest mensurari magni-
tudo inter duo puncta secundum quam distans

in loco attenditur contrarietas. et quod non mensura
structuralis distantia per lineam circula-
rem. patet. quia inter duo puncta describi possunt infinite
linee curue. et unica recta deservit potest. ergo illa
maxima distantia solam mensurari habet et per
lineam rectam. ergo motus qui sunt secundum lineam cir-
cularem non contrariantur. Tercio partes
motus circularis non sunt contrarie. quia in mo-
tu circulari fit reditus ab eodem in idem non
per idem medium. sed per aliud. et aliud fit exitus ab
vno puncto et reditus in idem. modo de ratione op-
positorum est quod circa idem considerantur. ergo
possibile est aliquid moueri circulariter sine opposi-
tione motuum. quare motus circularis potest esse co-
tinuus et perpetuus quod non contingit in mo-
tu recto. quia semper fit exitus ab eodem et redi-
tus in idem per idem medium. ideo exitus et reditus
sunt motus oppositi. et contingit hoc quia li-
nea recta finis non coniungit principio. et
similiter contingit in semicirculo vel in alia
minore portione circuli. Exista ratione sequitur
quod nullus motus preter circula-
rem potest esse perpetuus. patet quia in omni alio si fiat res-
ditus fiet per idem medium. ut si in alteratione
ex calido fiat frigidum sit transitus per tepidum.
et similiter est in alijs.

Conclusio secunda motus cir-
cularis est prius omnium motuum. Patet. quia
motus localis est prior alijs motibus. et omnino
motus localis est rectus vel circularis. et prius
est hijs. sed mixtus non potest esse prius. et
circularis est prius recto. quod ostenditur. quia
perfectum et incorruptibile natura perfectio-
ne et tunc est prius imperfecto et corruptibili.
omnis motus rectus est imperfectus et corrupti-
bilis. motus autem circularis est perfectus. ergo. Primo
patet. quia nulla magnitudo recta est
in finita. alia super ipsam non contingit et mo-
ueri. quia impossibile est fieri quod impossibile
est factum esse. ergo omnis magnitudo est finita.
ergo nullus motus rectus potest esse infini-
tus. et per omnia quilibet motui recto potest aliquid
addi. quod est imperfectus. et pergit ad terminum
et tandem cessat. et sic est corruptus. Nec potest dici
quod motus rectus sit infinitus per reflexionem
et supra patuit. sed motus circularis est per-
fectus quia semper in eo finis coniungitur
principio et est incorruptibilis. quia semper
est in principio suo. ergo. Secunda ratio
motus qui potest esse perpetuus prius est non per

per natura et tempore. s. circularis potest
se perpetu. rectus autem non potest esse perpetuus. s. r. r.
Tertia ratio esse principium in aliquo gene-
re esse mensura omnium que sunt illius ge-
neris conuertuntur adinuicem. sed motus cir-
cularis est mensura omnium aliorum motu-
um. s. r. r. Quarta ratio. motus regularis
prior est irregulari. s. solus circularis potest
esse regularis. nam si motus rectus est natu-
ralis est velocior in fine quam in principio. si vero
violentius e converso. In circulari vero ut
dictum est non est assignare principium medi-
um et finem qui tamen possunt assignari in magni-
tudine recta. ergo in motu circulari non est as-
signare partem que intendat et remittat. Et per
dicta patet quod perpetuus motus non per suc-
cessionem plurius motuum consequenter se habet
nisi. Sed quod est unus motus perpetuus cuius con-
tinuitas perpetua est causa successionis perpetue
generationis et corruptionis illorum inferiorum
et quia in prima ratione huius conclusionis sup-
ponebat quod motus localis sit prior aliis. quod
uis hoc probatur sit tamen iterum probatur per
opinionem antiquorum philosophorum. Primo per Empes-
doclem qui posuit locum et amicitiam esse princi-
pia motuum per congregationem et segregationem
que sunt motus locales. Secundo per
Anaxagoram qui posuit intellectum agere esse pri-
mam causam motus. Tercio per democritum qui posu-
it vacuum esse causam motus. modo vacu-
um est causa motus localis. Quarto per opi-
nionem Aristotelis ponendo unum principium materia-
le motus per densitatem et rarefactionem. Quinto per
opinionem platonis qui posuit animam esse primam
causam motus. Sexto per opinionem vulgarem qui
dicunt nihil moueri per opinionem mouetur
motu locali. ergo motus localis est primus
motus aliorum motuum.

Ad rationem s. ante oppositum.

Ad primam dicitur quod motus circularis est infinitus.
non quod sit finis terminos. buta in qualibet die
naturalis pertingit de termino ad terminum
s. est infinitus finis durationem perpetuam per contin-
nuam repetitionem et circularitatem que sunt contin-
nue et non diuise. Ad secundam patet quod non
est simile de motu circulari et de recto. quod in cir-
culari non sit reditus per idem medium. Ad ter-
ciam dicitur quod illa diffinitio intelligitur in partibus
motus quas habet a mobili. et non de partibus
quas habet finis durationem.

Sequitur textus. Quod autem necesse est.

**Queritur tredecimo. utrum mo-
uens tempore infinito sit infinite virtutis s. ne-
cessitate.** Arguitur contra suppositum. quia
mobile motus et tempus equaliter diuiduntur
et se habent ad esse finitum et infinitum. s. nul-
lum est mobile infinitum. ergo nullus est motus re-
por infinitus. s. non potest concludi quod primum
mouens sit infinite virtutis. Secundo sic po-
nendo perpetuitatem mundi cum aristotele. Sol mo-
uet. et mouet hec inferiora tempore infinito. et tamen
est finite virtutis. s. r. r. Tertio sic. si esset ali-
quod mouens infinite virtutis. tunc moueretur
suum mobile in infinitum in tempore ut ostenditur de gra-
uitate infinita primo celi et mundi.

Ad oppositum arguitur per philosophum in textu.
quod ex perpetuitate motus concluditur infinitatem
virtutis primi motoris.

**Pro ratione sciendum est pri-
mo.** quod postquam philosophus ostendit quod et alia sit motus pri-
mi quod est circularis et continuus et perpetuus. ostendit
ostendere quod sit primum mouens et principalis quod
est impossibile et nulla habens magnitudinem ad cuius
ius ostensionem predeceat terminat quodam necessa-
ria. Primo quod est infinite virtutis. Secundo
quod virtus infinita non potest esse in magnitudine
finita. et cum nulla magnitudo sit infinita. sequi-
tur suum principale intentum. *¶ Propter motum*

**Sciendum est secundo. quod in om-
ni motu tria concurrunt. s. mouens mobile. et re-
pus in quo sit motus. et hec tria necesse est.
aut esse finita. aut omnino esse infinita. aut
vnum finitum alijs duobus existentibus in-
finitis. et contra. Et dimissis duobus pri-
mis inchoatis. quia nihil faciunt ad propositum
temus persequitur aristoteles. quod scilicet impossibile est esse
vnum infinitum in alijs duobus existentibus fi-
nitis aut contra. et scilicet hoc facit de tempore. quod
magis facit ad propositum.**

**Tunc sit conclusio prima. ipso-
sibile est tempore esse infinitum alijs duobus exis-
tentibus finitis.** Probat. et sit mouens finitum
a. et mobile finitum. b. et tempus infinitum. c. capiat
ergo una pars mouens proportionata non quod
sit. d. et pars mobilis que sit e. cum ergo pars
mobilis equaliter mora in minori tempore per-
transcat signum magnitudinis super quam sit mo-
tus quod totum mobile. sequitur quod ipse in minori
tempore quod sit e. pertransit aliquod spatium mag-
nitudinis quod totum. b. pertransit. sit ergo illud
minus tempus. s. quod sit pars illius tempore
ris infiniti. et cum mouens et mobile sint finita

Quia

Liber octauus

et omne finitū per ablatōem eiusdem quantita-
tis partū pluries sumptarū tandē psumat.
capiant in mouēte et mobili ptes eqles pars
tibus iam acceptis donec psumant mouens
et mobile et addant pntiam acceptis. Cum
ergo prima pars mobilis iam accepta in par-
te tps finita moueret a pre mouentis et per-
trāsiret determinatū signū magnitudinis:
sequit q quolibet pars eius sūt in pte tps
tis finita ptransibit. et cū nunq possit cōsumi
totum tempus et etiam ex partib finitis mul-
titudine et magnitudine resulter finitū seq-
tur q oēs partes mobilis mouebunt ab om-
nib partib mouētis tpe finito. ergo et totū mo-
bile mouebit tpe finito a motore finito. ergo
si tpus sit infinitus: oportet. mobile esse infi-
nitū. et si necesse est esse mouens infinitū. er-
go mouens per tpus infinitū necessario est
infinitū virtutis. Sz cōtra arguet. quia
hec ratio intelligenda est de primo mobili et
de primo mouēte. Quib repugnat cōmētra-
tor q aliqua cōditionalis bene est vera cui
partes sunt falsæ. et ita est in pposito. Sz me-
lius dicendū est q in talib demonstratōib
vititur Aristo. diuisiōe partū mobilis et mo-
uentis nō realiter ita q hui actū fiat diuisiō.
solum sit talis acceptiō hui imaginatōem
nostrā per intellectū et rationē signādo vna
partē sine actuali diuisione ipsius cōtinui di-
cendo. si hoc totū moueat: hec pars pri per-
tingit ad aliqd signū spaciū q alia. et debent
sic intelligi rōnes pbi. Sed iterū arguere
tur. si sit aliqd mouens finitū virtutis inge-
nitum et incorruptibile tale semp habz se ad
mouendū. ergo poterit mouere tpe infinito.
q: qd semp manens idē semp natū et face-
re idē. ergo ex infinitate motus hui tpus
non potest aristoteles cōcludere infinitatem
motoris sū virtutē. Pro rōsione hui rati-
onis sciendū est q diuisiō motus potest capi
dupliater. s. ex parte mobilis et hui partes
eius. et ex parte magnitudinis supra quas sit
motus. Una em pars mobilis pri ptransit
vnam partē magnitudinis q totū mobile.
et sūt totū mobile prius ptransit vna partē
magnitudinis q totaz. Et si bene cōsideret
ratio Aristo. clarū est q totus motus capit
ex parte mobilis. qd patz cū dicit q pars
mobilis in minori tempore mouet q totū. hec
em minoritas tempis accipit nō potest ex par-
te magnitudinis nisi in ordine ad aliqd su-

gnū determinatū. quia posset capi pars ma-
bilis ex parte motoris sibi pportioata eq-
li tempe equalespaciū ptransire sicut totus
mobile. Debet ergo capi minoritas tempis
ex parte mobilis ita q pars alicui mobilis
in minori tempore aliqd signū magnitudinis
supra quas sit motus prius puenit q totum
mobile. et ita si totū mobile ptransit aliqd si-
gnū tpe infinito oportet nō q in ipso mobili
sit infinitē ptes et q mobile sit infinitū. et si
mobile sit infinitū: oportet necessario q mouēs
sit infinitū virtutis. quia virtus mouēns de-
bet excedere virtutē mobilis. que quidē vir-
tus mobilis erit infinita si mobile sit infinitū
tum. Cum autē sol mouet hec inferiora tem-
pore infinito nō est intelligendū q moues
et aliqd mobile infinitū aut motus sit infinitū
ex parte mobilis: s. bene mobilis infinitū
ta finis successione. Sed iterum replicat for-
tius. quia nullus est motus infinitus ex par-
te mobilis cū nullū mobile sit infinitū. sed
solum est infinitū ex parte magnitudinis res-
sumptū et iteratū. et sic ad motū tempore infinitū
sufficit virtus finita. ergo ratio aristote-
lis nō potest cōcludere priuū mouens esse
virtutis infinitū. Respondet necessario q il-
lud qd est prima causa motus infiniti oportet
et q sit per se causa infinitatis motus. quia
causa que est per se prima prius est causa per
accidens siue per aliud: vt dictū fuit prius. et
causa per se primo terminat ad effectū per
se: quia causis ppiis correspondet effectus
proprii secūdo hui. Dictum est autē q totū
pus motus potest accipi ex parte mobilis et
ex parte magnitudinis. et ita similiter dicen-
dum est de infinitate motus. Tempus autē
motus qd causatur ex parte mobilis sibi per
se cōuenit et etiam infinitas si talis esset. q
sibi cōuenit et per pceptū eius subiectū. tan-
pus autem motus qd accipitur ex parte ma-
gnitudinis sibi per accidens cōuenit. et ita si
militer infinitas. Postq tamē mobile totū
motum suū compleuit supra vna magnitudi-
nem quo reiterato redeat: et sic infinitū ta-
le tempus. et talis infinitas sic veniēs ex par-
te magnitudinis per hoc q mobile resumit
suum motum accidit motui liuo. ergo qd
est causa prima hui infinitatis et rōnis non
terminat per se ad illam infinitatē per acci-
dens: s. terminat ad infinitatē motus p-
dmo que est per se. et hoc est mouēdo mo-

bile infinitū si esset. et propter hoc secūdi mo-
 tes quibus moueant motu infinito per acci-
 dens nō oportet quod sint infinite virtutis. quia
 cause per se nō sunt cause illius infinitatis.
 q: ut dictū est causa per se debet terminari ali-
 quon effectū per se. Et etiam illi virtutes non
 habent ex se: sed ex alio. Et similiter dictū est
 de sole qui mouet hec inferiora motu infini-
 to supponendo perpetuitatē mūdi et tamen
 nō est infinite virtutis. nec etiam oportet illud.
 quia nō est causa per se illius infinitatis. vñ
 si esset aliqd mobile infinitum: neq: sol neq:
 alie intelligēcie mouere possent: s: primū mo-
 uens ipm mouere posset. Et b: fuit mira sub-
 stantia Aristō. qui ex hoc quod postq: motus est
 infinitus per accidens: cōcludit primū mo-
 uens esse infinite virtutis. Et eo quod effectus
 per accidens nō potest esse terminus: alius
 cause per se. et tamē primū mouens simplici-
 ter est causa illius infinitatis per accidens. qua-
 re oportet quod possit esse causa per se alius in-
 finitatis per se: sic quod ex pre eius nō sit defectus.
 vnde pars rñsio ad quēstū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit quod solū pcedit de tempe qd
 habet motus a mobili fin partes eius. et sic
 verum est quod motus nō possit esse infinitus
 si mobile esset infinitū. s: non pcedit de tem-
 po: qd habet motus ex parte magnitudi-
 nis r: sumpte. Ad secundā patet solutio.

Ad tertiā dicit quod pcessus maioris in de-
 celo de gravitate et leuitate intelligit de vir-
 tute naturali. virtus autē primi motoris quā-
 uis sit infinita tamē est intellectualis et volū-
 taria. ideo nō agit fin vltimū sui posse: s: fin
 quod intelligit et vult.

Queritur de cōmōq: virtutis in

magnitudine finita possit esse virtus infini-
 ta: et ecōtra i magnitudine infinita possit eē
 virtus finita. Arguit primo quod sic. primus
 motor: qui est infinite virtutis est in primo or-
 be. ut habet in secūdo celi et mūdi. s: primus
 orbis est infinite magnitudinis. ut dicit pri-
 mo de celo. ergo in magnitudine finita ē vir-
 tus infinita. Secūdo sic. q: stat in immo-
 to: p: maior ē esse virtutem quā in maiori. g: ut
 videt possit de est quod in magnitudine finita
 sit virtus infinita. Ad oppositum arguit
 per Aristō. in primo cap: quarto tractatus
 huius octauū ad vtrūq: partem.

Pro responsione sciendū ē pri-

mo quod postq: Aristō. monstrauit quod mo-
 tes infinite necessesse est infinite virtutis. cō-
 sequenter ostendit quod virtus infinita non po-
 test esse i magnitudine finita. et hoc valet ad
 pbandū quod primū mouens est penitus indiuisi-
 bile et nō habēs magnitudinem. ostendit etiam
 Aristō. quod in magnitudine finita nō pōt esse
 virtus infinita. et sic istud p: cōcomitantiam
 ad primā quēstionem se habet. Quis nō sit a
 p:ho principaliter intentū.

Tunc sit cōclusio prima. in ma-

gnitudine finita nō pōt esse virtus infinita.
 P: o cur? pharione duo supponūtur. Pri-
 mū quia maior virtus equalē effectum perfici-
 at in minori tempe quā minor virtus. Secū-
 dum est. quia maior virtus equalē effectum
 perficiat in minori tpe quā minor: in immo-
 te impossibile tñ est virtutē aliquā quācum-
 que magna sit in nō tpe mouere. q: ois mo-
 tus est in tpe. Tūc arguit sic. si in magni-
 tudine finita esset virtus infinita: sequeretur
 quod ipsa in nō tpe moueret. qd ē impossibile p se-
 cundā suppositionē. Pars 2^a. quia si talis
 virtus infinita tpe aliquo finito moueret quā-
 rumcūq: modico. signet illud tēpus et sit. a.
 et deinde capiat virtus finita alicuius magni-
 tudinis finite que etiam mouet tēpe fini-
 to: s: in maiori. et sit illud tēpus. a. b. Cum er-
 go cuiuslibet finiti ad finitū sit ppo: tio
 temp: s. a. b. ad tempus. a. determinata ppor-
 tio fin quā manus excedit minus. addat er-
 go fin eandē pportionē qua vñū temp: ex-
 cedit aliud virtus finita ad virtutē finitam
 datam et sic aggregatū ex his virtutibus qd
 finitū est. et mouebit i equali tempe ipi. a.
 quia quantū crescit virtus: tantū decrescit
 ipi tempus. ergo virtus finita et infinita in
 equali tempe mouebūt. Et cū adhuc virtuti
 finite possit fieri additio absq: s: quod ad quē-
 virtuti infinite. quia semp erit finita: sequitur
 quod virtus finita in minori tempe mouet et quā
 infinita. qd est impossibile sicut dicebat sup-
 posuio. Impossibile est ergo virtutē infinitā
 mouere tempe finito. ergo si talis esset moue-
 reria nō tempe. qd est iterū impossibile. er-
 go impossibile est virtutē infinitā esse in ma-
 gnitudine finita. S: p: obijciat. quia hec
 ratio nō solū videt p:are quod in magnitudine
 finita non pōt esse virtus infinita. uno et

q nulla est virtus infinita. qd est cōtra p: e
dicta. Itē dependet q virtus que nō est i ma
gnitudine est agens p intellectū. t a tali mo
uetur edum: vt dicit duodecimo metha. vir
tus autē que est in magnitudine agit natus
raliter. Et inter illas virtutes talis est differ
rentia. q: agens naturale semper agit fin vlti
mū sui posse. t actio eius pportionalis sue na
ture. t ideo si sit virtutis infinite actio est in
finita. quare si in magnitudine aliqua esset
virtus infinita cum esset agens naturale mo
tus ab ea pcedens esset infinite velocitatis
t fieret in nō tpe. s actio agentis p intellectū
nō pportionalis sue nature. s insequit mo
dum forme apphense. Et ideo domesticato
nō facit domū quātas t qualē posset s qn
tam t qualē vult t intelligit. quare nō opor
tet q si sit aliq virtus infinita sine magnitudi
ne q moueat velocitate infinita: s tāta velo
citate quāta cōgruit sibi ppter quā agit.

For Sciendum est vltcrius q nihil
mouet nisi habens magnitudinē. Impossibi
le autē est aliquid habēs magnitudinē res
cipere effectū adequatū virtuti alicuius agen
tis per intellectū. q: natura corporea se hz ad
intellectū sicut particulare ad vniuersale.
Ideo quāvis sit aliqua virtus infinita extra ma
gnitudinē nō oportet q in aliqua magnitu
dine faciat effectū sibi adequatū. quare nō
oportet si primus motor sit infinite virtutis
celum infinita velocitate moueri. S; aliqd
habens magnitudinē potest recipere effectus
minores t etiam equales virtuti actiue existen
ti in magnitudine. t ideo si esset virtus infi
nita: sequeretur q posset habere effectum sibi
correspondentē in aliqua magnitudine. effe
ctus autem sibi correspondens esset infinita
velocitas motus. t sic oporteret talem virtu
tem mouere t nō moueri. t mouere in nō tē
pore qd est impossibile. Et si iterū obijciat.
q: celus potest moueri tempe infinito. ergo
possibile est ipm moueri infinita velocitate.
ergo in non tempe. Concedit antecedens q
illud nō repugnat magnitudini circulari. s
negetur pna quālibet repugnat magnitudini
circulari moueri in nō tpe. oportet enim q
oia puncta circuli in vno t sub eodem instā
ti tempis essent in vno t eodem pūcto. qd est
impossibile. Et si obijciat iterum. si in ce
lo nō sit virtus infinita ad mouere vlt moue
ri infinita velocitate sequeretur q i eo nō ent

virtus ad esse tempe infinito. Ad hanc ra
tionē dicitur in primo de celo.

Conclusio secūda. in magnitu
dine infinita nō pōt esse virtus finita. Pro
qua notat Aristō. q oppositū eius maxime
videt verū ppter illud qd tactū est in vna ra
tione ante oppositū q tamē nullatenus cōcla
dit. q: licet pars ignis sit maioris actiuitatis
magna parte aeris: poterit tū tantus accipi
de aere q equabit virtus eius virtuti ignis
Et cū infinitū nunq possit totū accipi sū in
possibile esset ignē quātecūq quātitatis eēt
dum tū esset finite virtutis aerē adequatū vir
tute aeris infinite quātitatis. Probatur cōclū
sio t sit magnitudo infinita. a. b. cuius virtus sit
finita. deinde capiat aliqua magnitudo fini
ta q sit. b. c. cuius etiam virtus sit finita. de
inde capiat aliq pars magnitudinis infinite
q sit. a. e. vel ergo illius partis erit aliq virtus
vel nō. Non pōt dici q nō. q: impossibile est
corpus naturale esse sine virtute. si ergo nō
possit adequari virtus partis virtuti totius: se
quit q virtus eius erit minor q virtus toti
us. et se habebit in aliq pportione ad virtutē
totius t etia ad virtutē magnitudinis finite.
Et si capiat alia pars q sit eqliis parti iaz ac
cepte ipsius etiam erit aliq virtus eqliis vir
tuti alterius. t cū virtus totius sit finita se
quit q possunt accipi tot partes eius q vir
tus partium adequabit virtuti totius: t in non
dum accepta erit tota magnitudo. quare se
quit q erit eadē virtus totius t partis finite
t infinite. t q erūt alique ptes magnitudi
nis infinite quātū nulla erit virtus. q oia sunt
impossibilia. Itē sequetur q magnitudo
finita in eqli tpe: imo i minori mouebit q ma
gnitudo infinita. Patet. q: ex quo virtus ma
gnitudinis infinite erit finita ipsa mouebit tē
pore finito. virtus enim magnitudinis finite
mouebat tempe finito deinde fiat additio illi
magnitudini finite: et fiat additio virtutis.
qre cōtingit virtuti magnitudinis finite ad
equari: imo excedere magnitudinē t virtutis
infinite. t sic mouebit eqli imo i minori tpe.
t in p talē additionē finitū nunq adequabi
tur infinite. s magnitudo finita in minori tē
pore mouebit q infinita. Tertia ratio est q
sumat ex pte magnitudinū q sunt eadē na
ture. in talib; enim q scēte virtute crescat ma
gnitudo: t cōtra. s si sit infinita aer cuius virtus
sit finita: t sumat finitus aer cuius etiam virtus

sic finitū tūc per additōem aeris finito adeq̃
bitur virtus eius virtuti aeris infiniti absq̃
hoc q̃ aer finitus fiat infinitus? q̃re sequitur q̃
finitus aer erit cōlis infinito. vel q̃ in his q̃
sunt eiusdē nature magnitudo nō p̃portio
net virtuti. q̃d est impossibile. q̃ impossibile
est i magnitudine infinita eē virtutē finitā.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā d: q̃ p̃m^o motor: ē in p̃mo orbe
nō tanq̃ sibi inherēs vt forma ei⁹. s̃ tanq̃ si
bi assistēs vt motor: mobili. Ad secūdā ne
gē p̃na. et causa dicta ē in secūda p̃clusiōe.

Sequit̃ text⁹. Necesse est aut̃ hic q̃dē et c̃.

Queritur decimoquinto. vtrūz
pietra a primo p̃ficiēte post recessuz moueā
tur a medio. Arguit̃ primo q̃ nō. q: medi
um resistit sue diuisiōi. s̃ nō mouet pietra: s̃
resistit motui eius. Secūdo sic arguit̃. in
q̃redo a quo mouet̃ ip̃m mediū cessante pri
mo mouere. nam ip̃m mediū nō moueretur
a sapo. s̃ oportet q̃ ab alio moueat̃ sic et pie
tra. Tercio sic q: si sic. seq̃ret̃ q̃ lata pie
tra velocius mouerent̃ q̃ rotūda ṽl acuta.
p̃ns est falsū. et p̃ez p̃na. q: facili⁹ pellerent̃ a
medio. Quarto sic q: mirabile videt̃ q̃
aer q̃ tam diuisibilis est facili⁹ taz graua
corpa mouere et sustinere possit. Ad oppo
situm est p̃bus in secūdo capitulo quarti tra
ctatus huius octauī.

Pro responsione sciendū ē pri
mo q̃ vt Aristo. cōcludat vnitatē p̃mi mo
toris: ostendit q̃ in quibz dā mobilib⁹ vtm p̃
iciens impedit vnitatē et p̃tinuitatē motū. p̃
pter pluralitatē motoris. quare si p̃m^o mo
torus debeat esse maxime vnus et cōtinu⁹ opo
ret etiam q̃ motor: p̃m^o sit vnus. Et gratia
hui⁹ inouet̃ Aristo. dubiū a quo moueant̃ p̃
iectra post recessuz a primo p̃ficiēte. q̃ quidē
dubitatio orit̃ ex hoc q̃ demonstratū est in
animata a se moueri nō posse. et etiā ex illo
q̃d ostēsum est q̃ mouēs simul est cum moto.

Et his ergo ortur dubiū. a quo moueant̃
tur pietra postq̃ nō tangunt̃ a primo p̃fi
ciente. Circa quā dubitatio eū p̃bus conclu
dit quādam falsā opinionē. que vt dicunt
aliqui fuit Platonis. qui vt dicūt posuit p̃
mūz p̃ficiens cum ip̃o pietra mouere aliq̃d
aliud co:pus vtputa aerē. qui quidē aer mo
tus cōcomitat̃ semp: et mouet ip̃m pietrā du

rante toto moto eius. Sed cōtra arguit
Aristo. quia eadē dubitatio oritur de ip̃o ae
re a quo. s. moueat̃ postq̃ separatur a p̃mo
mouente. quia sicut a se nō mouet pietruz
ita nec ip̃e aer. Et hunc modū mouendi pie
tra vocant aliqui anpanstesein: hoc est con
tra resistentiā mediū. imaginātes ip̃m mediū
resistēdo vnire se ferro mobile et vnēdo mo
ueri mobile. S; vt dictū est hēc solutio An
stotelis nō placet p̃pter causam dictā. Ideo
ip̃e Aristo. aliter soluit. dicens q̃ p̃mū p̃o
ficiens co:pus sibi p̃pinquū puta aerem ṽl
aquā mouet. et mouendo ip̃m sibi p̃i attritū
it virtutē mouēdi aliud mediūz p̃nter sibi se
habens. ita q̃ illud mediūz p̃pinquū primo
mouenti ab ip̃o primo habet q̃ moueat̃. et
q̃ moueat aliud. et sic deinceps. Et q: moue
re et moueri nō insunt de necessitate eisdem:
als nō esset dare mouens non motuz. ideo
hoc secūdū mouēs licet postq̃ cessauerit p̃i
mū mouere cesset moueri. tamen bene mouet
aliud cōsequēter sibi se habēs. Nō satis pa
tet ad sensum de lapide pietra in aqua qui
aquam inouet sibi p̃pinquū p̃mo causando
in ea quēdam circulū. qui circulus facit̃ cau
sat alium circulū mouendo aliam aquā cō
sequēter se hūntez. et hoc modo non oportet to
tum aerem ṽl totā aquā moueri simul quā
do p̃mū mouens mouet: et simul quiescere
quādo p̃mū cessat mouere. s. p̃pinquū me
diū primo mouenti simul mouetur quādo
p̃mū mouet: et simul cessat moueri quādo
p̃mū cessat mouere. et in terminio sui motus
mouet aliud mediū sibi p̃pinquū. Et ita dis
cendū est de illo alio in ordine ad aliud. Et
quia virtus motiua imp̃ssa a primo in secū
dum fortior est ipsa secūdo q̃ in tercio. ideo
cōtinue mino: at et tandem adeo debilitatur
q̃ sufficit ad s̃ q̃ illud in quo est moueat ali
ud sibi p̃pinquū. sed non tribuit virtutē
mouendi ṽlterius. et tūc cessante illo in quo
debilis est ita mouere cessat aliud moueri. et
deficit motus p̃fectiōis. Et iste est modus
posit⁹ ab Aristo. quo pietra mouent̃. S;
circa hūc modū aduertendū est q̃ l; vt mo
tiua in medio p̃pinq̃ primo moueri maior: sit
intēsiue q̃ i magis distāti. nō tñ h; actū suū
maximū. ideo nō est maior extēsiue. q: ṽl
ill⁹ cui sit co:palis requit̃ sicut q̃libet virtus
co:po:ea determinatāz quantitatem. in apine.

377

Quia ad hoc qd habet suū maximū actū. et
id videmus pictra ppe primū piciens mi
nus ledere qd distantiora a primo piciēte
in fine vō motus ppter debilitatē virtutis
tarde mouentur. ideo pictra velocius mo
uentur in medio qd in principio et in fine. Ex
emplū sensibile parū in aqua. nā si lapis ca
dat in aquā et ppe lapidē sint ligna ista tar
dius mouebuntur iuxta lapidē qd in maio
ri distantia a lapide. etiā circuli minores tar
dius mouebuntur iuxta lapidē qd distanti
ores a lapide.

Sciendū est vltimū qd corpo
ra nata mouere aliqd pictrū post recessū a p
mo piciēte debent habere aliquas con
ditiones. et ponit albertus quattuor. Prima
est qd nata sint moueri et quiescere. qd vī di
ctū est sū mouetur mouente primo et quies
cit cessante primo. Secunda est qd oportet
hūmōi corpa non ēē alicuius determinate fi
gure. s. facilius permurari ad quācūq; figu
rā. ideo oportet ea ēē humida. qd humidum
male terminat termino proprio. et facile est
terminabile termino alieno. et sic male dixe
runt aliqui pictra moueri p impetū ipsius p
iciētis ipis proiectis impulsus a primo p
iciēte. quia cōtingit ipa pictra adeo ēē du
ra et cōpacta qd ipis ipsū nō posset hūmōi
impetui. Tercio oportet hūmōi corpa a spī
ritualia ēē rara et subtilia. et facilius diuisi
bilis ut vna pars possit moueri sine alia et
et vna pars possit alteri supstari hoc ē sup illas
moueri vel iuxta sine hoc qd alia moueatur
Quarto oportet ipa corpa ēē vicina mate
rie prime ppter quā vicinitatē sunt in perē
na ad recipiendū quēcūq; motū et a quos
cūq; motore.

Sit igitur cōclusio prima et res
sponsalis ad quiditū. Proiecta p recessū a
primo piciēte a medio mouentur mō ex p
lo. Patet quia hūmōi pictra post recessū mo
uent vī ad sensū patet. et nō a se cum nō sint
animata. qd ab alio. et cū primū mouēs de
beat esse sibi cū moto oportet hūmōi corpa
moueri ab aliquo corpore in medio inter
primū piciētem et ipa. quod est immediatum
projectis ipis. Ex quo sequitur qd nō mo
uentur ab vñico motore. s. a plurib. tōseqn
ter se habentibus se invicē tangētib. qd
nō ē semp idē corpus in mediū ipis pictr

et quia pluralitas seu diuersitas non est si
ne diuisione. id bene dicbat prius qd opo
ret mediū a q moueat ēē facilius diuisibi
le. Ex quo infert arist. conclusionem pri
maliter intētiā. que talis ē.

Cōclusio secunda. licet motus
alicuius proiecti videatur esse vnus et con
tinuus propter continuitatem mobilis et tē
poris. non tamen est vnus et cōtinuus sim
pliciter. Probatur. quia hūmōi motus est a
pluribus et diuersis motoribus. consequē
se habentibus et non simul ipsū proiectū
mouentibus. ergo ille motus nō ē similiter
vnus et cōtinuus. et hoc ad sensū patet in
aqua mota ab aliquo lapide incidente. Ibi
enim patet successio motus ad motum fin
diuersas partes aque. ideo esse apparent di
uersi circuli. etiam ibi apparet quomō vna
pars aque aliam mouet. alia non mouente.
et quomodo vna pars mouetur alia nō mo
ra. et similiter est in aere quantum ad corpo
ra proiecta per aeternū. licet non sit ita sensibi
le nobis propter maiorem aeris subtilita
tem. Ex his sequit qd motor primus ē vnus. qd
alias primus motus nō esset vnus et esset a
pluribus motoribus.

Ad rationes ante oppositū:

Ad primā conceditur antecedes et negatō
sequentia. qd virtus motiua primi mouē
excedit resistentia ipsius mediū. ideo mouet
ipm mediū et sibi virtutē mouendi attribut
it. Ad secundam dictū est qd primum mo
uens mouet mediū sibi p pinguū quousq;
deficit virtus mouendi. Ad terciā negat
consequētiā. qd rotunda vel acuta facilius di
uidunt mediū qd lata. id facilius mobilia sū
a medio. Ad quartā dicitur qd hoc nō est
mirabile scienti materiam ppter causas di
cras. quia aer et aqua nō sū simpliciter
corpora graua. nec sunt simpliciter leua. ideo
faciliter ab eo mouentur ad latera. quāde ē
primū mouens est magne virtutis in mouē
do. ideo pōt tanta velocitate mouere mediū
um sibi p pinguū. quia velocitas sui motus
recipit in mediū sibi et nitum et puenit diuisio
nē eius. id in medium sic motum velociter et
vñitum bene potest corpus multum graue
mouere et sustinere. et p hoc motus actus tra
dicat arborē. et magna edificatā corruere
facit. Sed et tē. Quā autē i his q. et

Queritur de cimo setto vtrū pri-
mū mouens sit omnino impartibile et nullam
magnitudinem habens. Arguitur primū quod nō
quia primū mouens est in circūferentia primi
mobilis. s. forma que est in materia quantifi-
cat ad quantificationem sue materie. ergo mo-
uens primū habet magnitudinem. Secun-
do sic. mouens primū habet o:tes. ergo ha-
bet magnitudinem. Tertio sic. mouens primū
est infinite virtutis. ergo est diuisibile. Ad
oppositum est Aristoteles in ultimo capitulo
huius octauī.

Pro responsione sciendū ē pri-
mo quod post Aristotelem ostendit quod primus mo-
uens est infinite virtutis. quia mouet tempore infi-
nito. et quod virtus infinita nō potest esse in ma-
gnitudine finita. et etiam quod motus pectus nō
est vnus. quod est a diuersis. Consequenter et fi-
naliter in hoc ultimo ex his concludit finaliter
intentum suū in hoc libro: scilicet conditiones pri-
mi mouentis.

Sic ergo conclusio prima. primū
mouens est vnū. Probat conclusio. quia prius
probatū est quod in his que sunt potest esse aliqua
motus sempiternus et continuus. quare de fa-
cto ita est. s. motus sempiternus et continuus sem-
per vnus est. ergo est aliqua motus semp vnus. s.
motus est vnus magnitudinis. quia impartibi-
le mouet. etiam imparti-
le mouet. etiam impartibile est ab vno moto-
re. quia diuersitas motorum impedit unitatem mo-
tus. ut patuit de motu pectoris. ergo motus
semp vnus existens qui est motus primus est
ab vno motore qui est primus. ergo motor
primus siue immobilis existens siue motor mo-
ueat est vnus.

Conclusio secunda. licet iam p-
bata sit. tamen eaz adhuc reiterat prius. que
talis est quod primus motor est immobilis. Pro-
pter quod omne quod mouet. mouet ab alio. ergo cum
nō sit pcedere in infinitū in motoribus et in mo-
tibus. ut patuit prius. necesse ē deuenire ad
aliquid mobile primū motū a motore immobili.
Et hac conclusione infert Aristoteles. primo quod il-
le motor necessitat. nō potest ut moueat. propter
quod omne quod necessitat mouet a necessitante.
s. quod motor primus est immobilis. igitur. Secun-
do infert quod ille motor est insensibilis. propter
quod fatigatio nō accidit nisi quod motor mouet.
quod huiusmodi quod variat de dispositio in dispositio

nem accidit fatigatio. cum ergo motor primus
nō moueat. sequitur quod mouet sine fatigatio. c.
Tertio infert quod mouere per motu sempiterno
ergo motus primus qui est ab eo est sempiter-
nus. propter quod. ex quo nō mouet. semp est in eade
dispositio. ergo si hic nūc moueat semp mo-
uere potest. quia in perpetuis nō differunt cō-
ditiones. hoc est nō distant. sequitur propositum.
Infert ergo quod solus motus primus est regulā-
ris. aut saltem inter oēs est maxime regularis.
quod probat Aristoteles. quia aliqua mouēna mota
aliqui possunt mouere sub eadem dispositio
et ita ut videbit possunt mouere motu regu-
lari. propter quod. quia ex hoc quod primus motor semp est
manens in eade dispositio semper mouere
pot equaliter. et cum mobile suū. non suscipit
alium motum a circulari. quia si alteret altere-
retur ad alium motum. et quodammodo mutaret
ex dispositio in dispositio. et sic non posset
mouere motu semp continuo. ergo mobile su-
um nō suscipit alium motum. ergo semp pot equali-
ter moueri. s. primus motor est maxime regu-
laris. Et obijciat contra tertium et quartum
correlaria. quia prius probat Aristoteles. motus
primus esse continuus et sempiternus et regulā-
ris. ergo nūc suppone. probat ipse. Ad hoc dicendum
est quod in motu duo oportet considerari. s. dura-
tionem eius per infinitum tempus. et hoc prius pro-
batū est ex infinitate primi motoris. quia ex quo
est virtutis infinite ē causa infinitatis mo-
tus. Aliud est considerare. s. continuā reiterati-
onem circularis. et hoc habet motus primus
ex immobilitate primi motoris. et istud nūc pro-
bat Aristoteles.

Conclusio tertia. motor primus ē
in circūferentia primi mobilis. Patet sic. quia
primus motus est circularis. ergo primus mo-
bile est circulare siue circularis figure. circū-
laris autem magnitudinis non sunt nisi duo.
principia. s. centrum et circūferentia. a centro
enim ad circūferentiam ducunt linee. et sic vnus
se habet ut primū principium. reliquū autem
ut terminum. ergo oportet motore primū esse
in centro aut circūferentia. s. rationabilius est
ipsum esse in circūferentia. quod probat Aristoteles. quia
propter quod. a primo moueri velocius mouetur
tur. quia prius et fortius suscipiunt impressionem
mouentis. et sic extrema circūferentia ipsius pri-
mi mobilis velocius mouetur. s. est ibi primus
motor primi mobilis. Sed obijciat contra

quia motor primus est impartibilis nullā habens magnitudinē. ergo nō habet determinatū sitū in corpore ergo nō est in circūferētia primi mobilis. Rñdētur q̄ primus motor debet esse in circūferētia primi mobilis nō per determinatiōem sue substantie: sed per efficaciam sui motus. nam ibi primo insuit motū celi. et ibi. sū in circūferētia primi mobilis primo incipit motus. et sic rōnabilius est q̄ sit in celo q̄ in terra. et adhuc in oriente q̄ in occidente. Non sic tamē q̄ assignet alicui determinatē partē existēti ipsius primi mobilis quia pars que nūc est in oriente postmodū est in occidente. sed debet intelligi q̄ finē sitū orientis primo aspiciat primus mobilis influendo sibi motum. ut in secūdo celi et mundi dicit de dextro et sinistro.

Cōclusio quarta. motor primus est omnino impartibilis et nullā habens magnitudinē quā informet licet habeat magnitudinē quā vitur. Probat prima pars cōclusionis dupliciter. Primo q̄ virtus omnis in magnitudine existens per se nō mouet localiter nisi pelles aut trahēs aut utroq̄ modo se habens. Quid aut sic mouet non mouet nisi motū. ergo variat de dispositiōe in dispositiōem. et p̄p̄is nō potest mouere motu semper regulari vno et cōtinuo quoz opposita sunt demonstrata de primo motore. Ex his patz solutio dubitatiōis quā hic mouet Aristot. ap. s. aliquid mouens motū mouere possit motū vno et simpliciter cōtinuo. Rspōdet q̄ non. quia tale mouēs ex quo motū est licet videat esse vñ est tamē quodāmodo plura. quia variat de dispositiōe in dispositiōez. ergo nō potest mouere motu simplici vno et cōtinuo. ut patuit in motu pietroz. licet aer videatur esse vñ mouens vel aqua. tamen ibi sunt plura mouētia ppter faciliē diuisionem ipsius aeris vel aque. et sic solū motus qui est a motore immobili simpliciter vnus est et cōtinuus. Secundo pbat ista cōclusio. quia si primus motor haberet magnitudinē aut esset finita: aut infinita. Non infinita. ut patuit in tertio huius. Nam pcedentes libros in ordine ad istū pbi appellant phisicos. q̄ cōsideratio mori in octauo quodāmodo cōtracta est. nec habet etiam finitā magnitudinem. q̄ cum moueat tempe infinito oportet q̄ sit virtutis infinite. modo virtus infini-

ta nō potest esse in magnitudine finita. ergo rē. Ex quo sequit q̄ est indiuisibilis. q̄a nihil est diuisibile nisi quārum. Secunda pars cōclusionis patz quia motor primus habet primū mobile quo vit tanq̄ instrumento ad explicatōez formaz naturalū in materia generabili et corruptibili ad p̄suatōez ipaz. et p hoc soluit secūda rō an oppositū. **Ad rationes ante oppositū:** due prime solute sunt. Ad tertiam dicit q̄ motor primus nō est infinitus in infinitate quantitatis diuise h in infinitate virtutis que sequitur formaz. ideo pfectissimus et simplicissimus est. Et ita finit peripateticorū pnceps Aristoteles cōm cōsideratōem de rebus naturalibus quā tradit in libro phisicorū siue de phisico: auditu in primo et in vniuersali cōm nature initio qd de est p oia beatus.

Et sic est finis libroz phisicorū.

Sequitur liber de celo et mūdo.

De natura scientia fere plurima videtur circa corpora et magnitudines. et horū existēs passiōes et motus.

Incā initium

primi libri de celo et mūdo. Quent primo vtruz scientia naturalis sit circa corpora et magnitudines. Arguit q̄ nō. nam mathematica ē circa cor-

pora et magnitudines. q̄ scientia naturalis nō est circa corpora et magnitudines. p̄ia patz. q̄a diuise scientie versantur circa obiecta diuersa. Secūdo arguit. multa cadūt sub cōsideratiōe scientie naturalis q̄ nō sunt corpora nec magnitudines ut aia. nā materia prima. motores orbū. infinitū. vacuū. q̄ scia naturalis nō ē circa corpora et magnitudines. imo circa multa alia. Ad oppositū est pbus in principio huius libri de celo et mūdo sic dicent. De natura scientia fere plurima videtur circa corpora et magnitudines et horū existēs passiōes et motus. Ideo primo videbit de quē-

imperiū implicitis

10. Secundo declarabitur aliqua dubia.

Quantum autem ad primum scientiam est primo quod ut habet philosophus in primo philosophiae corum tunc opinamur scire unumquodque cum causam cognoscimus. Prima autem prima principia usque ad elementa. Et si philosophus manifeste ostendit in scientia esse processum ordinatum quando procedit a primis causis et principijs usque ad proprias causas quae sunt elementa constitutiva essentiae rei. et hoc est rationabile. Nam processus scientiarum est opus rationis cuius proprium est ordinare. Ideo in omni opere rationis aliquis ordo inuenitur secundum quem procedit ab uno in aliud. Et hoc patet tam in ratione practica cuius consideratio est circa ea quae nos faciunt. quam in ratione speculativa cuius consideratio est circa ea quae sunt aliunde facta. scilicet a natura. In consideratione autem practice rationis inuenitur processus de primo ad posterius secundum quadruplicem ordinem. Primo secundum ordinem apprehensionis puta practicus. ut artifex primo apprehendit formas domus absolute et postea inducit eam in materiam. Secundo secundum ordinem intentionis secundum quem artifex intendit totam domum perficere et propter hoc facit quicquid operatur circa partes. Tertio secundum ordinem compositionis puta prius doli lapide vel ligna et postea componit adinuicem ad constructionem parietis et totius. Quarto secundum ordinem sustentationis artificij puta artifex facit fundamentum supra quod ceterae partes domus sustententur. Et similiter inuenitur quadruplex ordo rationis in consideratione rationis speculatiue ut conformiter ad ordinem rationis practice. Primo ordo est secundum quem ratio speculatiua procedit a maioribus ad minus corpora. et hic ordo rationis considerat primo ordinem rationis practice qui dicebatur ordo apprehensionis. Vniuersalia enim considerantur secundum formam absolutam. particularia vero secundum applicationem formae ad materiam. sicut dicit philosophus in hoc primo. quod dicitur celum dicitur forma. quia autem dicitur hoc celum dicitur forma in materia. Secundus ordo est secundum quem totum prius cadit in considerationem quam partes. et hoc loquendo de partibus secundum materiam quae sunt partes individui. et iste ordo correspondet ordini intentionis quo prius intenditur totum quam pars. Tertius ordo est secundum quem ratio procedit a simplicibus ad composita in quibus praeposita cognoscuntur per simplicia sicut per principia. et hic ordo comparatur tertio ordini

ni quod dicimus compositionis. Quartus est secundum quem necesse est rationem prius considerare partes principales sicut cor. et in corpore animalis perfecti quam partes minus principales. et iste ordo correspondet ordini sustentationis. Unde ut habet sanctus Thomas iste quadruplex ordo in processu scientie naturalis inuenitur.

Pro quo sciendum est secundo

quod in scientia naturali primo determinatur communia. et hoc in libro philosophiae. cum determinatur de ente mobili in communi considerato in quantum mobile est. In alijs autem libris applicantur communia ad propria et specialia subiecta motuum specialium. Et quia subiectum motus est corpus vel magnitudo. quia nihil mouetur nisi quantum. ut dicebat septimo philosophiae. In corporebus ergo necesse est tres alios ordines attendere. Unus secundum quem totum vniuersum corporeum prius cadit sub consideratione quam sue partes. Alium vero secundum quem corpora simplicia prius cadunt sub consideratione quam composita siue mixta. Tertium autem secundum quem inter simplicia corpora necesse est de prioribus considerare. scilicet de celesti corpore per quod omnia alia firmanur. Et haec tria in hoc libro aguntur. in quo traduntur quaedam pertinentia ad corpus celeste sicut in secundo libro. quedam etiam pertinentia ad alia simplicia corpora sicut patet in tertio et quarto. in quibus determinatur de elementis. In primo autem huius determinatur de pertinentibus ad totum vniuersum et de ipso toto vniuerso in se considerato. Vnde iste liber est primus post librum philosophiae. in quibus omnes libros philosophiae naturalis. Propter quod etiam in principio huius libri incipit philosophus a definitione corporis ad quod applicantur omnia quae in libro philosophiae in communi tradita sunt. Et ex hoc clare patet ordo huius libri ad praecedentes et sequentes philosophiae naturalis. Patet etiam ordo librorum partialium huius libri. Nam in primo agitur de toto vniuerso et de pertinentibus ad ipsum. In secundo vero agitur de perfectissima eius parte. scilicet de corpore celesti et de pertinentibus ad ipsum. In tertio vero et quarto libris agit de grauius et de leuius simplicibus in quibus mobilia sunt ad vbi. In tertio secundum opinionem antiquorum. In quarto secundum opinionem praecipuam. Patet etiam quod hic liber vocatur de celo et mundo. et quod hic agit de corporibus simplicibus.

alias. 6.

Sciendū est tertio. q̄ aliter ⁊ alif
considerat p̄bus naturalis et mathematico
corpa et magnitudines: nā p̄bicus consi-
derat corpa ⁊ magnitudines inquantū sūt ter-
mini corporū naturalū mobilū dīverf mo-
tibus. sed mathematicus considerat corpa
de genere quantitatis sū se abstrahēdo ab
omni materia sensibili. inquantū. s. sūnt inas-
gnitudines cōmensurabiles abstrahēdo ab
omni motu ⁊ mutacōe. ideo p̄t q̄ sub alia
rōne formalī considerāf h̄mōi corpa a p̄bi-
fico. et alia a mathematico.

Quibus notatis sit conclusio
ratiō sua ad quēdum. Scientia naturalis
versa ut corpa ⁊ magnitudines ⁊ h̄o-
rū existētiā p̄bica et motus. Probāf b̄
conclusio. rōne t̄c̄t. nam res naturales sūt
corpa ⁊ magnitudines ⁊ que ad h̄c p̄tinet
sed scientia naturalis est de rebus naturalib⁹
bus. ergo scientia naturalis est de corpa
⁊ magnitudines.

Subitaf primo de subiecto at
tributōis huius libi. Et ad hoc r̄sōdet
Alexander quē videt insequi sanct⁹ Thō-
mā q̄ totum ⁊ universum est subiectum in h̄o libi.
q̄ i b̄ libi. dēfinitaf de corpib⁹ simplicib⁹
sū q̄ sūnt parēs cōstitutivē totius univē-
si et cōfirmat dictū suū. nā h̄c liber int̄t̄
lat de celo ⁊ mundo. Alter vō p̄bus noīo
p̄bicus videt q̄ inter corpa simplicia p̄-
mū ē corpa celestia. ideo dicit ip̄m ē subie-
ctū huius libi. ⁊ q̄ d̄ alijs corporib⁹ simpli-
cibus solū agitur h̄c et cōsequēti. p̄o q̄ to-
ab ip̄o celo cōtinef. ⁊ influentias ei⁹ recipi-
p̄t. istud dicit Arianus qui ē de p̄bice
opinionē vel saltem per accidens p̄o quan-
to noticiē ip̄orū corpa assumunt ad inas-
mēfandū ea que de corpa celestī h̄c dicit.
Sed hoc videtur irrationabile. q̄ p̄bus f̄e-
cit speciales libros de alijs corporib⁹ sim-
plicibus gravibus et levis. modo d̄ h̄is
que ex cōsequēti vel solū p̄ accidens i aliq̄
scientia considerantur non est motus apud
Aristo. speciales facit libros. ideo Simplicius
dicit q̄ in h̄o libi agitur de omnib⁹
corporib⁹ simplicibus sū q̄ cōveniunt
in cōmuni rationē corporū simplicis. Sed
omissis omnib⁹ istis opinionibus. R̄sōdet
etiam cum Alberto qui in h̄o passu cōmū-

mus tenetur q̄ in h̄o libro agitur de corpa
mobili ad vltimū quantum ē tale. licet enim
elementa sūnt generabilia ⁊ corruptibilia
tamen non habent inquantū mobilia sūnt
ad vltimū ⁊ habet idē libi. q̄ motus lo-
calis sū se est entis perfecti nihil varians
nec de substantialibus rei. nec d̄ h̄is q̄ sub-
stantiam rei absolute consequuntur. sed p̄-
cise sūnt motū localem mobile transmutatur
de loco ad locum. ideo corpa mobilia talit̄
motu absolute ⁊ in univēfali considerantur
est unius potentie et unius scientie et unius
diffinitōis. non quidā logicē itē. sed p̄bica
et analogē et tamen cōveniētiā sp̄is corpo-
rib⁹ simplicibus. Ideo non est sic r̄sō-
gendū. q̄ talia diffinitō sumant ab aliq̄
vna forma substantiali aut accidentalī in ex-
istente omnibus corporibus mobilibus ad
vltimū. Et ex hoc patet quare iste liber im-
mediate sequitur libi p̄bico. nā q̄ scilicet po-
tentia ad motū localem est simplicior: p̄i-
or: ⁊ univēfali⁹ q̄ sit potentia ad quēcū-
q̄ aliū motū. ut dicit albertus. Patet
etiam quare in h̄o libro non agitur de cor-
poribus mixtis. quia scilicet non habet mo-
tū localem. nisi per naturam elementi pre-
dominantis. Patet insuper q̄ in h̄o libro
agitur solum de elementis inquantū sūnt gra-
via vel levia et localiter mobilia. et nō inq̄-
tum sūnt calida frigida humida vel sicca.

Subitatur secundo circa textū.
quare p̄bus dicit fere in textu. R̄sponde-
tur q̄ causa est. ut dicit sanctus Thōmas.
quia paulopost dicit textus natura constan-
tium quedam sūnt corpora et magnitudi-
nes ut sūnt inanimata corpora. quedā ve-
ro sūnt habentia corpora et magnitudines
ut animata corpora. corpus enim animatū
magis est id q̄ est sūnt animam q̄ sūnt corp⁹
ideo potius dicitur habens corpus vel ma-
gnitudinem q̄ q̄ sit corpus vel magni-
tudo. Alia vero sūnt principia istorum sicut sūnt
anima et materia. Et adhuc p̄t et ista que-
dam considerantur in scientia naturali que
cōveniunt corporibus et magnitudinibus
vel sūnt ratiō et veritatem ut motus et temp⁹
vel sūnt opinionem et vāuum et infinitum.
ideo p̄bus dicit f̄e. quia non omnia b̄ cōsi-
derata sūnt corpora et magnitudines. Et
si queratur quid intelligit p̄bus p̄ passionē.

quidā d̄t. d̄t. d̄t.
p̄bicus et h̄c
libi

omnis albi
et magis

et mor. dicitur. Thomas. q. p. passiones in
telligit alterationes et alios mor. consequen-
tes alterationes sicut quia aliquid mutat de substantia
et a ratione. s. p. mor. intelligit mor. locales q. int
alios sunt perfectiores et puriores. dicitur tamen Albertus.
q. p. passiones intelligit proprietates corporum
q. scientia non solum considerat subiectum. s. et
iam proprietates. Sed p. mor. intelligit opera-
tiones q. non sunt sine motu. Et q. scientia non so-
lum considerat subiectum et proprietates. s. etiam prin-
cipia subiecti. s. o. subiungit p. b. a. q. scientia na-
turalis est circa principia elementis substantie et
corporis mobilis. Et p. hoc patet q. philosophus
considerat corpus de genere substantie. q. so-
lutarale est primum subiectum mor. mathematicum
vero considerat corpus de genere quantitatis
cum tali corpore de genere substantie. capi-
endo tamen p. formali corp. de genere quantitat.

Rationes ante opposituz sunt
solue. Sequitur in textu. Continuu qdē
igif ē qd diuisibile ē in semp diuisibilia.

Quærit secundo: utrum mun-
dus sit perfectus. Et arguitur quod non illud non
est perfectum cui potest fieri additio. sed in mundo potest
fieri additio. ergo non est perfectus. Secundo arguitur
in mundo contingunt plures defectus puta mon-
stra et peccata. sed defectus est non ratione perfecti. ergo mun-
dus non est perfectus. Ad oppositum est probatum in
primo capitulo primi tractatus huius libri.

Sciendū est p^oio q^d philosoph⁹
intendit in isto libro determinare d^e toto vni
uerso co:po:eo. ⁊ de p^{ri}ncipib⁹ p^{ri}ncipalib⁹ ei⁹ q^d
sūt simplicia co:po:ea. s. celestia ⁊ elementa
iō p^{ri}ncipia ⁊ diffinitio: cōtinui q^d ē genus ad
corpus. ⁊ postea posita diffinitio: cōtinui
subiungit diffinitio: co:pis. ex q^d cū p^{ri}ncipatio
ne ei⁹ infert p^{er}fectio: vniuersi co:po:ei. q^d ta
mē p^{er}fectio etiā p^{ri}ncipib⁹ tōtū cōuenit vniuersi
cōsimili mō.

Item pro quo sciendum est secundo
 quod continuum diffinitur quod est divisibile in se divisibile
 bilia. et hec diffinitio continui sumitur ex pte
 corporis ad totum quod est sic habet rationem marce
 re dicitur. et philosophorum. et hec diffinitio communis est
 philosophorum. quod consideratio naturalis versatur circa
 materiam. sed quod consideratio logica circa speciem
 et formam versatur. id est logicus aliter diffinitur con
 tinuum diffinitio de formali dicens. Continuum est
 cum preterea copulatur ad aliquid terminum dicitur
 quod non terminus continuum est quasi forma ipsius preterea

q̄ diffinitōe d̄y intelligi q̄ntū p̄ genere.

Scienduz est tertio: qd pbus co
scant diffinit co: p. Co: p' e qd e vndica bl
uisibile b est ex oi ptesue fm oem dimensio
qua diffinitio pbat pba tali roe. q: co: pus
diuidit tripliciter fm tres dimensioes. qd se
diuidit fm tres dimensioes diuidit fm oem
g co: pus e vndica diuisibile. Masio: e ma
nifestat pba qsi p diuisione. manifestu e em
q magnitudinu qda diuidit ad vna pre. et
hec d: linea. qda ad duas. et hec d: superfi
ci. qda ad tria diuidit fm tres et talia e co: pus.
Qz minor e illius romo pbat pba. f. q pre
tres dimensioes no sit alia dimensio p hoc q
na hnt rone et sint oia. q: hnt rone p hoc q
da totalita. ita veteranius nuer' sit nuer'
ois et tot'. g qd diuisibile e fm tres dimensio
nes diuisibile e fm oes. q aut veteranius sit
nuer' ois et totus pbat pbus ex dicto Pira
gora. dicentiu totu et oie ee determinata tri
bus scz p: principio medio et fine.

Ubi sciendū est quanto: q̄ hoc
idē. s. q̄ nūer⁹ ternari⁹ sit nūer⁹ ois ⁊ totus
pbat pbs et hīs q̄ culni diuino seruata sūt
apud an̄i s̄a. Annq̄ em̄ in legib⁹ suis q̄s ō
si naturaliter acceperūt construerūt sacri
fidiū cē dñs numero ternario. s. igne ⁊ ure.
⁊ o: s̄c. constituitq̄ s̄ hīc dū trīs ⁊ r̄iōb⁹. s. ma
ne vesper ⁊ meridiē. ⁊ s̄m tria pūcta emispe
rū. vñ quēdā et legibus p̄cepit dēū adora
re ad orientē. ⁊ s̄ fuit lex Pitagore ⁊ cōsonat
legi nostre. S̄ alia lex p̄cepit dēū adora
re in meridiē. ⁊ hec fuit gēsti pūo. ⁊ hūic p̄sonat
lex in a homerū. q̄dā vō alia lex p̄cepit adora
re dēū in occidentē ⁊ hec fuit moysi. Et hoc
pbat pbs ex cōi mō loq̄ndi q̄ eo q̄ cōis ē of
bus videt ex eo sūp̄fisse p̄ncipiū. cū em̄ sunt
duo solū nō vtrūq̄ noie ois. s̄ dicimus am
bo. ita q̄ pūmū circa q̄ vtrūq̄ noie ois est
nūerus ternarius. quare sequit⁹ q̄ nūer⁹ ter
nari⁹ est nūer⁹ ois ⁊ tot⁹. q̄ oia sūt adinuicē
ppinq̄ aut idē. Et si pater minor ill⁹ rōnis
q̄. s. p̄ter tres dūctiones nō sit alia dūcti
ō. ⁊ cum cor⁹ diuidat⁹ s̄m tres dūctiones
sequit⁹ q̄ diuidit⁹ s̄m oēs.

Sciendū est quinto: q̄ hec tria omne totum et perfectū nō differunt ad inuicem fin' speciem. hoc est fin' formale rōnē q̄: quodlibet illorū q̄dam integritatem habet: potest. sed in aliquo differunt hoc est i mas

teria et subiecto inquantū de diuersis dñf. nā omne attribuit discretis et cōtinuis q̄ facilliter diuisibilia sunt. sicut sunt cōtinua humida. sicut nos dicimus ois hō et ois aqua. sicutū indifferenter attribuit oibus cōtinuis. et cū am qñq̄ discretia. pfectū vero indifferenter attribuitur cōtinuis et discretis et nō solū ipse sed etiā fo: mis et virtut. bus. vcl aliū posset dici et quasi in idē redit. q̄ forma dicitur ois fin q̄ ipa vna cōis multiplicata ē in diuersa subiecta. sed dicitur tota siue totū fin q̄ vnitua est partū integ: aliū. s̄ dicitur pfecta fin q̄ dat esse matricē et ipam pficit.

Sciendum est sexto. q̄ mund?

quod dupliciter potest accipi. Uno modo p tota vniuersalitate rez. et hoc modo prima cā de mundi do ē. Secundo modo pot accipi p vniuersalitate rez. pductaz. et isto modo intelligētie sunt de mūdo. sed nō prima cā. Tertio modo capitur s̄. nictus p vniuersalitate rerū co: po: rearū et hoc modo magis caput in pposito.

¶ mo. p aggregatōe ex elemē et elemēta fin quod dicit p̄io m̄thē. q̄ necesse ē hūc mūdū inferiorē latitōib⁹ supiorz co: po: z cōtinuū esse vt tota virtus ei⁹ inde gubernet.

Perfectū etiā dupliciter accipit. vno modo simpliciter exponendo ipm negatiue. s̄. cui nūc hūc deest. s̄ cōtinet oēs pfectionē rez. et s̄ mo sola p. ma cā d: pfecta. Secundo d: pfectū in genere qd. s̄. h̄z oia q̄ ad pfectōz sui generis requirūt. et hoc modo mūd⁹ d: pfect⁹ et h̄z et cetera habēna oia ad suū cē req̄sita.

Tunc sit conclusio prima. Cor

p⁹ est pfecta magnitudo pbat. nā corp⁹ h̄z tres dimēsiōes. q̄ h̄z oēs p̄tia. iā p̄bata est. q̄ oē totū et pfectū idē sūt. q̄ i genere magnitudinū corp⁹ est pfecta magnitudo. Secundo pbat illd qd ē terminū i p̄gressiōib⁹ et a q̄ *in alia magnitudine ē pfecta. q̄ nō ē transitus de vno in aliud. nūc p̄t al. quē defectū sicut sit m̄sitr ex linea in superficie. et ex superficie in corpus. ex corp⁹ aut non sit transitus.*

Cōclusio responsiva mūd⁹ ter

tio modo acceptus est pfectus. Probat. nā omne corpus ē pfectū. s̄ mūd⁹ tertio modo ē corp⁹: eus. ergo pfectus. sed q̄ hec pfectio generalis ē omi corp⁹: ois p̄b̄s pōit vna aliam p̄p̄iam ipi vniuerso. q̄ in ipis corp⁹: ois

bus reperiunt aliq̄ q̄ continēt et nō cōtinēt. vt vltia *pa. quedā vero q̄ cōtinēt et non cōtinent vt terra. qdā vō q̄ continēt et cōtinent vt corpora media. s̄ quicqd continet. vel continet vel vtroq̄z mō se h̄z qdā mō ad aliqd terminat et ē quodā mō multa. et habet aliquid impfectionis. ergo corp⁹ sim plect pfectū. neq̄ continet. neq̄ cōtinet. talē aut est totū vniuersū. q̄ et ē.*

Subiatur p̄io. que sunt partes principales vniuersi. Dicēdū ē q̄ s̄ cō: po: z que sibi determinant certū situm i vniuerso cuiusmodi sunt corpora simplicia celum et quattuor elementa. quia mixta fin se non habent situm in vniuerso. nisi ratione simplicium.

Subiatur secundo. qualiter intelligit dictū Pytago: e. s̄. oia sunt determinata trib⁹. Rñdē q̄ sic. q̄ pfectio vniuersus rei cōsistit. s̄. i cōsistentia seu substantia tāq̄ in principio. in virtute tāq̄ in medio et i op̄andē tāq̄ in fine et vltimo.

Subiatur tertio: vniuerso proba tio p̄bi per quā pbat q̄ nō sunt nisi tres dimēsiōes sit efficax. q̄ scz numerus ternarius est numerus ois et tot⁹. Et vī q̄ nō. nāz ex eodē principio possem⁹ cōcludere q̄ non sint nisi tria elemēta et tres digitū i vna manus. Ad hoc respondet Simplici⁹ q̄ p̄bus in isto passu nō pcedit demonstratiue. s̄ probabiliter et hic mod⁹ est sufficiens post demonstratiōes suppositas in alijs sciētijs. q̄ deī minare de dimēsiōib⁹ inquantū h̄mōi sp̄s erat ad mathematicū. s̄. ad geometraz. sicut pbat p̄tholomēus. q̄ impossibile est plures lineas p̄p̄endiculares quā tres concurrere in eodē puncto hoc est scinūcē interfecare ad angulos rectos sp̄rales Supposita igit demonstratiōe a mathematico vt. nūc p̄b̄s in p̄sent passu testimoniū et signis antiquoz. Dicitur vltimū q̄ p̄pter affirmatēz numeroz et magnitudinū p̄b̄s vti numeris fin mo: ē Pythagoricoz qd nūc q̄ in suis libris alibi inuenit facere.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā d: q̄ vniuerso nihil pōt addi qd p̄meat ad cū p̄fectiōez p̄ rōnē. Ad secūda d: dicitur. 2. p̄h̄icoz. q̄ mōstra sūt p̄ctā in



ordine ad naturā particulatē et nō ad unū
siles sive ad eorū uniuersum. Quod est
de his autē q̄ sū sp̄m ip̄i partib⁹ et c.

Quæritur tertio: vtrum vnius
corpiſ ſimplicis ſit tm̃ vnus mor⁹ ſimplex
ſin naturā. Arguitur p̃mo cōtra ſuppoſi-
tū. q. celi eſt corpus ſimplex. t̃m nō mouet
naturaliter ſine ſin naturam eo q̃ mouetur
ab intelligentia. ergo non cuiuſlibet cor-
piſ ſimplicis eſt aliquis motus ſimplex ſin
naturam. Secūdo arguit mor⁹ celi com-
poſitus eſt ex tardo ⁊ veloci. nā ptes. p̃pinq̃
poliſ tardius mouent partib⁹ remotiori-
bus poliſ. eo q̃ in equali tpe minus ſpaciū
p̃tranſiunt. ergo motus celi nō eſt ſimplex.
tamen celi eſt co: p⁹ ſimplex. ergo non cuiuſ-
libet corpiſ ſimplicis eſt motus ſimplex.

¶ Tertio arguitur ois mor' composi⁹ esse ex
partibus quantitate habentib⁹. q^d null' mo-
tus est simplex sed composi⁹. ¶ Alti⁹ ar-
guitur contra qstu^m. Ignis est corpus. sim-
plex t^um mouet pluribus modis. q^d mouet
motu sursum & motu circulari. q^d vni⁹ cor-
poris simplicis non est t^um vnus mor' sim-
plex. ¶ In oppositum est pbs in tertio cap.
cuius primi libri.

¶ Pro missione ad quesitū sciendū
p̄ p̄io. q̄ post q̄ p̄ba oñd̄e v̄nuer̄ s̄ p̄f̄e
r̄ōe sue co: p̄oucr̄atio. t̄ r̄ōe sue v̄nuer̄
salut̄is r̄ōe co: p̄oucr̄atio. q: h̄z r̄ēa d̄im̄e
l̄ōca. r̄ōe v̄nuer̄salit̄is: q: extra ip̄m n̄
p̄l̄ ē. s̄ oia cōplect̄. d̄nt̄er quia in t̄m̄o p̄b̄
ico:ū ann̄q̄ dixerunt infinitum ē extra qd̄
n̄p̄l̄ est. ideo poss̄et aliq̄s suspic̄are t̄ dicere
ip̄m v̄nuer̄sū ēss̄e in fin̄ t̄m̄. ideo h̄uic op̄inio
n̄ occurr̄et a p̄ba cōclud̄it̄ q̄ p̄r̄er d̄c̄in̄a
t̄ p̄f̄ec̄ionē v̄nuer̄sū considerandū est an ip̄
sum v̄nuer̄sū infinitū sit s̄m̄ magnitudinē
vel finitū. t̄ quia hoc fieri non p̄t̄ nisi p̄m̄
n̄s sciant̄ p̄es et q̄bus inteḡat̄ ip̄m v̄nuer̄
sum t̄ et iū n̄r̄ carū d̄ē part̄es. ideo p̄ p̄n̄
p̄ba d̄c̄r̄in̄at̄ de ip̄is p̄ncip̄alib̄ part̄ib̄
v̄nuer̄sū t̄ de n̄r̄o carū. que q̄ d̄ē p̄ncip̄as
ioco: p̄es s̄ē ip̄a co: p̄o:z simpliciā. n̄ s̄ aia
ia t̄ plante t̄ c̄c̄r̄: a alia s̄ūt secūdan̄e part̄
es que magis p̄t̄inent ad b̄n̄e ēē a⁹ q̄ ad
d̄um̄anē ei⁹ integritatē.

Sciendū est secundo: q̄ ad sciē
tiā numerū & distinctionē principalū partū
in uerbi sc̄i simpliciu co: po: p̄mitte p̄bus

aliq̃ circa numeꝝ & distinctiõẽ motuũ locali
um. q: motus localis est p̃m? oim motus
ideo et distincte & nũc motus localis cõ
uenientius arguitur distinctio corpõꝝ. et de
hac distinctiõẽ motuũ localis videtur in
sequenti cap. et questione.

Sciendum est tertio. Cum p^o b^o
et omne corpus p^o b^oificū mobile est finem locum
finem sui naturā. s^o ois magnitudo naturalis.
puta superficies et linea considerata putantur
termini corporū naturalium. ita tamen q^o cor-
pora per se mouentur. alie v^o p^o accidens. et
hoc capiēdo corpus p^o corpus est de genere
substantie. Et hoc ē q^o dicit p^o b^o. oia p^o b^oifica
ēiū corpora et magnitudines finem seipsa mobi-
lia esse dicuntur finem locū. Et ad c^o p^o b^o non ē
adducit p^o b^o diffinitiones nature et q^o sic ar-
gumentat. Co^o p^o a naturalia sunt q^o habent
naturā. sed natura est principium motus in
c^o in quibus est. ergo co^o p^o a naturalia ha-
bent principium sui motus in seipsis. sed q^o
cūq^o mobilia sunt q^o cūq^o motu sunt etia^o mo-
bilia localiter. licet non conueniunt. eo q^o mo-
tus localis p^o o^o est omnium motū. oia q^o cor-
pora naturalia. naturaliter mobilia sunt mo-
tu locali.

Sciendū est quarto: qd corpus
rū naturalū qd ē mixta ⁊ qd ē simplicia.
vt dicitur. 2. phisicorū. ⁊ cū motus sit actus mobilis
⁊ actus proportionatur suo pfectibili. opo: ret
ipsos motus proportionari omnibus mo-
bilib⁹. Et dicitur: pō: simplicia. ⁊ id motus loca-
les corū que s. naturaliter cōueniūt ipsīs sūt
simplices. ⁊ motus mixtorū mixti id si co: pa-
mixta interdū reperiuntur moueri alijs motu
simplici. vt lapis mouetur deo: sū. hoc tamē
nō ē fin naturalis ppiā. s. fin naturalis elementi
p:dominantis in ipīs. Et hoc modo fact⁹
Thomas distinguit motus simplices a mix-
tis. s. et parte co:porū: mobilium
ita scilicet vt motus simplex dicatur qui est
alicuius corporis simplicis. Albertus tamē
aliter distinguit et de hoc videbitur in seqn-
ti questione.

Sciendū est quinto: qd rebabz
sancti ⁊ Thomas. co: pu3 simplex est quod
habet principium alcu⁹ mor⁹ naturalia i
sapso fm naturā propriam. sicut parca de tē
ne qui ē simpliciter leuia ⁊ de terra que ē sim
pliciter grauis. et de spēs⁹ co: sicut flām ⁊ di:

70

dicitur species ignis. et etiam sicut sunt media
elementa quorū ac habet maiore affinitate
cū igne et aqua cū terra. Sed eo p^r mirus
est q^d fin sapiē non habet p^rincipiū alicuius
motus simplicis. Vel aliter poss^z dici q^d cor
pus simplex ē q^d nō ē resolubile in partes dis
tinctas rationū hoc est specierū. ita q^d cōpo
sitū est ex materia et forma simplicibus. sic q^d
forma eius non gēnt in se virtualiter p^rfecti
ones aliarū fo^rmarū specificarū. cuiusmodi
est forma elemēti v^r vniuersi que simplex est
fin essētiā vel virtutē. Materia etiam des
cendit vel alicui⁹ corp^ris simplicis nō est res
solubilis in plures materias. et cū mot^r seq
tur formā qm̄ est effectus nature et forma p^ri
cipaliter est natura. sequit^r q^d corp^ris simpli
cis hoc est habēns simplicē formā et materiā
am vnus est motus simplex.

Conclusio responsiva. vni⁹ cor
poris simplicis nō est nisi vnus motus sim
plex fin naturā p^ripiam. Probat^r. q^d vni⁹ cor
poris simplicis nō est nisi vna p^ripia forma
et simplex. s^c effectus et cōsequit^r fo^rma. v^r dicit^r
est q^d motus est effectus nature. et forma p^ri
cipaliter est natura. ergo vni⁹ corp^ris simpli
cis nō est nisi vnus motus simplex. Et not^r
ter dicebat fin naturā p^ripiam. quia idē cor
pus simplex bene mouet diuersis moribus.
vno modo fin naturā p^ripiam et alio modo
fin naturā cōmunē. v^r p^rbat vltima ratio
ante oppositū. Videmus enī aquā quādo ex
ascendit fin naturā cōmunē ad replendē
vacuū. Et si querat^r an sit eadē natura p^ri
pua et cōmunis. Respōdet^r q^d in eodē est ca
dem fin rem differētia fin rationē. q^d alia
ratōe dicit^r p^ripia et alia dicit^r cōmunis fin
diuersas respectus. Nam in q^rum ordinat^r
ad esse p^ripia et ad cōseruationē p^ripia rō d^r
natura p^ripia. in q^rum q^d ordinat^r ad bonū
et esse tot^r vniuersi d^r natura cōis. et sic vna
et eadē natura cōis dicit^r p^ripia et cōmunis
fin diuersas rationes.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p^rimā dicit^r v^r alia dicebat in p^ripia ce
lum habet in se p^rincipiū passiū sui mot^r.
v^r habet Albert^r in p^rsent^r passu. dicēna na
turalissime celū moueri aia mortice. ideo in
corpe celesti nō ponunt^r organa quib⁹ aia
ma moueat ipm̄ corpus celeste. sicut i corpe
aiatis ponunt^r nerui et muscoli quib⁹ aia mo

uet corpus p^ripia. Ad hoc autē q^d motus di
catur naturalis sufficit q^d sit a p^rincipio intrin
seco passiuo. sicut pars in motu graui et le
ui. Ad secundā dicit^r q^d illud non impe
dit motū celī esse regulare q^d pars fo^rmalu
ter dicta celī in hoc tempore non mouetur v^r
locus q^d in alio. quia p^res celī non mouent^r
in actu s^c solum in potentia. et ideo in tali mo
tu nō est diuersitas actualis s^c solum potē
tialis. v^r dicit sanctus Thomas. que non res
pugnat simpliciter motus. Ad tertiā d
citur q^d motus dicit^r simplex. q^d non est com
positus ex veloci et tardo s^c quia est alicui⁹ no
corp^ris simplicis et nō quidem indiuisibilis.
Vltima soluta est in corpore questionis.

Sequit^r in textu. Quis autem motus
fin locum et.

Queritur quanto vtrum vnus
corp^ris tm̄ sunt tres mot^r simplices. Argu
itur q^d non. nam t^r nō sunt due magnitudines
simplices. s^c recta et circularis. s^c tm̄ sunt duo
motus simplices. tenet p^ria. nam ex nume
ro magnitudinū simplicū cōcludit p^rus nu
merum corp^ris simplicū. Secūdo sic. tot
sunt motus simplices: quorū sunt corp^ris p^ria
p^ria. s^c qui q^d sunt corp^ris simplicis. s^c celū
et quattuor elemēta. ergo sunt quinq⁹ mot^r
simplices. In oppositum est p^rus in ter
tio capitulo hui⁹ libri.

Pro rōsione ad quesitum scien
dum est p^rimo q^d post q^d p^rus ostēdit q^d om
ne corpus p^ripia mobile est fin locū. et q^d
vnus corp^ris simplicis est vnus mot^r sim
plex fin naturā p^ripiam. cōsequenter in eo
dem capitulo philosophus ponit distinctiō
nem motus localis. dicēna q^d om̄ia mot^r lo
calis que vocamus lationē. aut est rectus.
aut circularis. aut mixtus ex his. sicut ē mo
tus obliqu⁹ illos qui hac vel illac feruntur.
Quā distinctiōne p^rbat p^rus. naz mot^r sim
plices nō sunt nisi duo. s^c motus rectus et cir
cularis qui p^rportionalit^r dicunt^r ad magni
tudinē rectam et circularē. Quia ergo nō
sunt nisi due magnitudines. sequit^r q^d nō sūt
nisi duo motus simplices. s^c rectus et circula
ris. Sed arguit sanctus Thomas cōtra
hanc distinctiōne. q^d trāscendētem in aliud
gen⁹ scibile nō p^ringit demonstrare. v^r dicit^r
p^rimo postea. s^c incōueniēs est p^r diuisi
onem magnitudinū p^rincipiū ad mat^rona

nota q^d q^dlibz scientia habet sua
propia p^rincipia vltima illa q^d
ante philosophi p^ripia p^ripia
quib⁹ i^rgēre p^ripia q^d p^ripia
illē nō sūt p^ripia q^d p^ripia
scientia interet et accēb erat
philosophi q^d transactū
incōueniēs nō ē t^ringit
et nō p^ripia i^rngualibz p^ripia
et nō p^ripia p^ripia

neon aliqd.cludi circa motus pñetes ad
phísicos. Ad hoc dicēdū est cū ipso. a. Tho
ma. q. scia que se h̄z ex additiōe ad aliā vñt
pñcipijs ei⁹ in demōstrādo. sicut geomet
ria vñt pñcipijs a. anīmetrice. q. magnitudi
do addit positiōes sup nūcz. An pñct⁹ d.
vñtas posita in esse. Sūt aut corp⁹ natura
le addit materiā scībīlē sup magnitudines
mathem. mēd. iō h̄ ē mēduētiā si natural i
suis dīmōstratōib⁹ vñt pñcipijs mathemas
tiq. h̄. n. oīno ē aliō gen⁹ phísicū a gñe mat
hematīco. sed aliquid addit phísicū supra
genus mathematīcū. Sed itez obijcere
tu forte contra pbatōnē. nā videtur eē sal
sum q. solū sunt duē magnitudines simpli
tes. rē recta et circularis. nam elīg videt esse
vna linea simplex. quia oīs ps ei⁹ est vnifor
mus. et tñ linea elīca nec est recta nec circula
ris. gñ nō tantū sunt duē magnitudines sim
plices. Ad hoc d. q. si elīcā consideret quan
tū ad eius oīmōnē nō est linea simplex. s. recta
et circularis. causatur em̄ elīca ex duob⁹ mo
tibus imaginatis. q. vñus est linee circum
euntis columnā. alius ē puncti mot⁹ p lineā
rectam. si em̄ vñt q. motus sūt et regularit
gñiat constituit lineā elīcā p motum punc
ti in linea mota. sic gñ relinquit q. solū sūt duē
magnitudines simplices. s. recta et circularis.
Unde in antiq. translatione Averrois mor⁹
rectas dicebat equalia. An simplicitatem
motus aliqui volunt attendere ex parre di
mensionū. ita q. motus simplex q. ē dīmēsiō
nis simplicis recte. s. vel circularis. s. vt in p
cedenti q. dīcōe dicebat tēus simplicitatem
motus attēdit ex simplicitate mobilis sūdā
sein. dicto philosophi dicētis in pñtī cap.
q. corp⁹ simpliciu motus sūt simplices cō
positoz vō compositi. Alij vō simplicitatē
motus accipiūt ex simplicitate motoris.
Alij vō vt moderni dicunt q. mor⁹ rect⁹ tñ
simplex ē q. est a medio vel ad mediū sine
participatione circularis motus. S. cir
cularis simplex ē q. est sine participatiōe as
census et descensus. Et istē opiniones non
contradīcūt inter se. q. oīa ista se conuincūt
tur. s. simplicitas dīmensionum mobilis et
sō me motoris.

Sciendū est secundo. q. cu3 di
cit q. motus circularis est q. ē circa mediū.
intelligit de medio mūdi q. est centrū gra
uitatis terre. rōta enim que mouet circa me

diū sui nō mouet proprie circularit. imo mo
tus eius ē cōpositus ex descēsiōe et eleuatiōe.

Sed obijceret cōtra illud q. dicitū ē. nā
sūm b. videret q. nō oīa corpora celestia mo
ueantur circulariter. nam sūm Ptholomeus
planete mouent in ecentricis et epicyclis. et b.
mor⁹ nō ē circa mediū mundi. s. circa cētrū
grauitatis terre. s. mor⁹ epicycli q. est circa cē
trū ipsius epicycli q. est circa cētrū cōferentiam
orbis. centrū aut ecentrici est extra centrū
mundi. et de hoc lat⁹ videbitur.

Dicens
dū est q. cū doctore et sancto. q. pbs nō fuit hu
ius opiniois. s. estimauit et ad min⁹ nihil di
cere in cōtrariū q. motus corp⁹ celestium
est circa centrū grauitatis terre vt ei⁹ po
nebant astrologi sui tps. Ptholomeus aut
inuenit motus ecentricoz et epicyclorū ad
saluandum ea que apparent in corp⁹bus
celestib⁹. que forte tñ possent aliter saluari
concedendo tamē istos mor⁹ adhuc necessa
riū ē oīa corpora celestia moueri circa centrū
mūdi sūm motum diurnū q. est sup mēspere
secum reuoluens totū vniuersū.

Et si di
cat vltra q. motus circularis non est sim
plex. quia ptes celi circulariter moti ascen
dūt et descendunt. q. planeta cū est in auge
plus distat a medio mūdi q. cū est in oppo
sito augis. ergo ascendit et descendit. gñ mo
tus celi nō est simplex. Dicat ad hoc q. ascē
sus et descensus pprie loquēdo solū capiūt
in istis inferioribus. s. infra cōcauū orbis lu
ne. Dicere etia ad formā obiectiōis. q. licet
aliq. pars determinata alicuius orbis qñq.
plus accedat ad mediū mūdi et qñq. plus
recedat. tñ totus orbis sūm extremes supfi
cies equaliter semp distat a medio mundi.
Et sic apparet q. motus circularis est circa
mediū mundi. et motus rectus simplex est a
medio vel ad mediū. a medio si sit mor⁹ le
uius. et ad mediū si sit mor⁹ grauius. Et no
tante dicit q. mediū mundi est mediū gra
uitatis terre et nō magnitudinis. q. cū terra
sit aquis discooperta sūm alicuā partē s. i
ad vñs animantium tūc dī. et alia pars sit
aquis cooperta. pars discooperta continue
calefit a sole et rarefit et leuificatur et ascen
dit. et ideo nō est idem mediū magnitudinis
et grauitatis.

Quibus notatis sit cōclusio re
sponsiua ad questum. Tñ sūt tres mor⁹
simplices. nā oīs mor⁹ simplex vel est rectus

vel circularis. si circularis. sic est circa me-
diū mūdi. si rectus hoc ē dupliciter. vel est a
medio. ⁊ sic est mor⁹ sursum. vel ē ad mediu⁹.
⁊ sic ē motus deorsū. ḡ tū tres sūt mor⁹ sim-
plices. Vocantū ē cōsonū prius dictis de p-
fectione corp⁹ q̄ cōsistit in trib⁹. ḡ bñ ē q̄
mor⁹ simplices diuidūt in tres. Nec tñ rō p-
fecta ē ⁊ nō necessaria. q: solū dat qndā ad
apertioē. ⁊ sic p̄ responsio ad quesitū. 4.

El d rationes ante oppositum.

questiōis. Ad primaz dicitur quod in genere superiori
non sunt nisi duo modi simplices ut ratio probat
in genere tamen in inferiori generali reperiuntur tres. Ad
ultimam dicitur quod ipsi sunt quatuor modi simplices
sed in generali reducuntur ad tres distinguendo
eos in ordine ad medium. Sequitur textus.

Si quidem igitur est mor⁷ simplex qui in
circuitu corporis tē.

quinto **Queritur tertio:** Vtrum preter

quatuor elementa ponendu sit aliqd corp^u simplex circulari motu ab ipis realiter distinctu qd essentia qnta a pbis nūcupat. **Arguit qd non.** q: aer mouet motu circulari vt apparct in motu comete. etiā ignis circulariter mouet. **g** ppter motu circularē nō optz ponere corp^u simplex aliud a qtuor elementis. **Secūdo nō o3ponere tot mixta q̄t s̄ in motu mixti.** q: motu mixti i infinitū p̄t variari. **g** nō ē necesse ponere tot simplicia corp^u posita q̄t sūt motu simplices. **g** ppter motu circularē nō optz ponere quintu corp^u. **Tertio arguit qd pter qtuor elementa sint ponenda plura corp^u a simplicia.** nā duo sunt mobilia motu recto. s. sursum ⁊ deorsū **g** erūt duo mobilia motu circulari. **g** erūt plura q̄ qnq.

Quarto arguit. sicut pter qtuor demer
ta ponendū ē co p^r mobile motu circulari q
ē cā trāsmutatiois iferiorū corpoz ita ponē
dū ē al qd cor p^r qdēcere qd sit cā pmanēte
in reb⁹. q erūt plura quā qnq. Ad oppos
itū est pbs in. 4. cap. hui⁹ primi.

Hic responsio sciendum est primo
quod postquam prius promissum quedam necessaria ad
uestigandum veram distinctionem et numerum corporum
simplicium que sunt primarie partes universi
si. hinc scripta incipit ad propositum argumenta
ostendendo primo ex natura et distinctione
motuum simplicium corporum celestium esse alterum a quatuor
elementis.

Sic igitur conclusio prima preter
quatuor elementa ponendum est quantum cor-
plex quod est celum distinctum a quatuor elemen-
tibus circulariter motum secundum naturam quod a philosophis quantum
essentia solet nuncupari. Nec conclusio probatur
terru. quantum quod rotabitur. prima est. motus circularis est mo-
tus simplex. secundum aliquid mobilis simplicis. et per hanc
et motui simplicis contrahit corpus simplex et
e contra. nam si in mixta quatuor motu simplicis mo-
ueatur. hoc est secundum naturam elementum in eis per hanc
motus autem circularis non est aliquid. quatuor ele-
mentorum per se et per se. quatuor elementa natura-
liter recte moventur. secundum aliquid alterius corporis
a quatuor elementis. et sic ponendum est quantum cor-
pus simplex circulariter motum. Et si obij-
ciatur. quod duorum corporum bene est unum motus simplex
secundum naturam ut terre et aqua est motus deorsum. et non
cuiuslibet corporis simplicis est unum motus sim-
plex et proprius. Respondetur ad hoc quod motus loca-
les non conveniunt elementis secundum quod calida et fri-
gida sunt. secundum quod quatuor elementa inter se distinguuntur
ut per ex. 2. de generatione. sed sibi conveniunt secundum
gravitatem vel levitatem. et quod in gravitate pue-
niunt aqua et terra. id secundum hoc et quodammodo dicuntur
unum corpus et quodammodo moventur uno motu. Et
sicut diceretur de aere et igne convenientibus in le-
uitate. Quod utrum aqua et terra differunt in gra-
vitate. quod terra gravior est simpliciter aqua. hoc
secundum quod et in ordine ad superiora elementa. et sic
gravitas aqua differt specie a gravitate terre.
id est per magnitudinem sunt principia movendi
ad diversa loca specie distincta. Et sicut dice-
retur de levitate aeris et ignis. quod. Si obijciatur
etiam contra hoc rationem ut obijciebat in secun-
da ratione ante oppositum. Dicitur quod motus composi-
tus non contrahit corpus mixtum secundum gradum mix-
tionis quatuor quantatum primarum quod etiam non co-
veniunt motus locales in quantum habent motum. sed secundum dis-
versas proportionem in gravitate et levitate.
Et si iterum obijciatur. quod secundum illam rationem videtur
quod esset plura corpora simplicia. quod sicut mo-
tus sursum et motus deorsum dicuntur simplices
ita etiam motus qui sunt ad alias positiones
differentias. scilicet ad dexteram et ad sinistram. ante
et retro. Respondetur quod cum corpora simplicia sint
essentiales pres universis quod motus simplicis
essentiales corporibus simplicibus naturales a te-
tendant secundum ordinem universi. quod cum sit
specie ut postea probabitur. oportet quod motus
eius attendant per compositionem ad medium quod est in

"Linsgenius"

mobile. q: ois mot^{us} sup aliq^{uod} imōbili fūdat^{ur}
 s^{ed} fin^{em} habitudinē ad mediū nō attendit nisi
 triplex diuersitas in motu fin qd^{ue} contingit
 moueri a medio. ad mediū & circa mediū
 dextrū aut^{em} & sinistrū an^{te} & retro solū consi-
 derantur in animalibus & in celo & nō ponū-
 tur in motu elementorū. ut postea p^{ro}babitur
 in secūdo hui^{us}. § 7. P^{ro}o secūda rōe ad
 cōclusiōz. supponit^{ur} tria qz duo habēt iⁿ li-
 tera. et tertiū ē ad sensū manifestū. Primus
 est q^{uod} mot^{us} cōueniēs alicui corpori cōtra na-
 turā cōtrariā motui cōuenienti sibi fin^{em} na-
 turā. Secūdo ē q^{uod} tū vnū vni ē cōtrariū
 um qd^{ue} est intelligendus fin^{em} idē q: nūq^{uam} dif-
 ferit idē fin^{em} diuersa plūbz p^{ro}trahant^{ur} v^{erum} vnū
 viciū rel iquo vicio & virtuti cōtrariā. ter-
 tiū est qd^{ue} ē ad sensū manifestū. q^{uod} est aliqd^{ue}
 corpus motū circulariter. Tunc format^{ur} ses-
 tunda ratio. q: vel motus circularis conue-
 nit illi corpori fin^{em} naturā. aut p^{ro}ter naturā.
 si fin^{em} naturā. tunc non potest esse aliqd^{ue}
 quattuor elementorum ut patet ex prima
 rōe. & sic habet intentū. si p^{ro}ter naturā tunc
 contrariā motui q^{uod} sibi conuenit fin^{em} naturā.
 & ita si tale corpus sit ignis cōtrariā mot^{us}
 tur sursum ignis. cui etiā cōtrariā mot^{us} de-
 orū. § nō tantū vnū vni opponit^{ur} qd^{ue} est cō-
 tra aliā suppositionē. & pari mō ostendit^{ur} q^{uod}
 nō sit aliquod aliud a quattuor elementis
 q^{uod} sibi pueniat ille mot^{us} fin^{em} naturā. & sic ha-
 betur intentū. Tertia rō ad p^{ro}clusionē mo-
 tus circularis est p^{ro}ior motu recto. nam cir-
 cularis p^{ro}fectio: est co. nam linea circularis p^{ro}-
 fecio: est recta. Quia circularis nūq^{uam} p^{ro}-
 directe finire aliqd^{ue} p^{ro} addi. si tō fuerit infini-
 ta ē imperfecta. q: caret fine et p^{ro}fectione. & sic
 mot^{us} circularis ē p^{ro}ior recto. s^{ed} mot^{us} p^{ro}ior
 naturaliter est p^{ro}ior corporis. cum q^{uod} mot^{us}
 simplex sit naturaliter alicui^{us} corp^{or}is simpli-
 cis qd^{ue} nō dicitur aliquod elementorū. seq^uitur
 q^{uod} motus circularis ē naturalis alicui^{us} corp^{or}is
 p^{ro}ior d^{ig}niōi & p^{ro}ior iⁿ p^{ro}is elementis. Et
 si obijciatur p^{ro}tra hanc rōnem. nam linea res-
 tra habet p^{ro}ncipium medium & finem in q^{uod}
 bus p^{ro}sistit p^{ro}fectio vnuscu^{iusque} rei. § nō ē in-
 p^{ro}fecta. Dicitur ad hoc q^{uod} aliqd^{ue} sit p^{ro}fectus
 p^{ro}particulariter opo^{rtet} q^{uod} habeat p^{ro}ncipium
 mediū & finē in seipso in quib^{us} p^{ro}sistit p^{ro}fectio
 vnuscu^{iusque} rei. Sed ad rōnē p^{ro}fecti simpli-
 citer requirit^{ur} q^{uod} non sit aliqd^{ue} extra ipm. et
 hic motus p^{ro}fectiōis reperitur in primo co^{or}po^{re}

po^{re} quod est alio:ū co^{or}porum p^{ro}sentium.
 Et sic linea circularis dicitur p^{ro}fecta. quia ni-
 hil sibi pōt addi. linea vō recta dicitur imp^{ro}-
 fecta. Et si arguitur iterū de diametro cui
 etiam nihil pōt addi. & tamē est linea recta.
 ergo non cuilibet lineę recte p^{ro} aliquē ad-
 di. Dicitur q^{uod} diametrum pōt recipere addi-
 tionem in quantum linea recta potest recipere
 re-additionē. licet ex p^{ro}te mediū in quo est ni-
 hil possit addi sibi. P^{ro}o quarta rōne sup^{er}
 ponitur duo. Primū est q^{uod} ois motus sim-
 plex conueniens alicui corpori puenit sibi
 aut fin^{em} naturā aut p^{ro}ter naturā. Secū-
 dum est q^{uod} mot^{us} pueniēs alicui p^{ro}ter naturā
 puenit alteri fin^{em} naturā. Tunc arguit^{ur} sic
 manifestum est aliqd^{ue} corp^{or}is moueri circulari-
 ter. ut patet de sup^{er}ina regione aeris. et etia^z
 de corp^{or}ibus celestibus. vel § fin^{em} naturā vel
 p^{ro}ter naturā mouetur non primū quia
 aer sicut ignis fin^{em} naturā propriam moue-
 tur recte. ergo p^{ro}ter naturā mouetur cir-
 culariter. et per consequens opo^{rtet} ponere
 aliud corpus ab igne quod fin^{em} naturā mo-
 uetur circulariter. tale autē corpus non est
 aliquod quattuor elementorū. ergo p^{ro}ter
 quattuor elementa ponendū est q^{uod} corpus
 quatuor elementa ponendū est q^{uod} corpus

Quinta ratio. solus motus circularis
 est p^{ro}terius. ut p^{ro}ter octauo p^{ro}physicoz. ergo
 co^{or}pori motū circulariter naturaliter puenit
 Tunc p^{ro}sequentiā q: ut habet text^{us}. qd^{ue} p^{ro}ter
 naturā est trāsit^{us} citissime. et hoc est qd^{ue} d^{icitur}.
 q^{uod} nullū violentū p^{ro}terius durat. sed nullum
 elementorū fin^{em} naturā mouet^{ur} circularit^{er}. er-
 go p^{ro}ter quattuor elementa ponendū ē q^{uod} n-
 tum corpus circulariter motum fin^{em} naturā
 qd^{ue} segregatum est a co^{or}poribus inferiorib^{us}
 & q^{uod} litant^{ur} ip^{so}z. & tanto habens honorabi-
 liorē naturā quāto plus elōgatū est ab h^{is}
 elementis situ & ordine. Et quo p^{ro}ter p^{ro}imū
 celū inter cetera corpora celestia fore nobi-
 lissimū. q: ē p^{ro}ter oia & a nullo cōtinet^{ur}. & iō
 suo mō excedit alia. sicut forma excedit ma-
 teriā. q: p^{ro}ter h^{is} ratiōnē forme & contēti
 inatene. ut dicebatur. p^{ro} p^{ro}physicoz.

Ad rationes ante oppositū:

Ad p^{ro}imā dicitur q^{uod} nec ignis nec aer mouet^{ur}
 circulariter fin^{em} naturā. sed p^{ro}ter naturā. s^{ed}
 est sup^{er}a naturā & nō cōtra. nam nata sūt
 obedire corporibus superioribus. Se-
 cunda ratio soluta est Ad tertiā dicitur
 q^{uod} duo sūt m. d. l. a motu recto gener. su^{per} al^{ia}

¶ Inij

probatio q^{uod} qu
 quattuor ele
 habet a lin
 sibi natura
 recta

tertio distincta: s sunt plura specie distincta. similiter sunt plura mobilia motu circulari fin specie determinata. s omnia concipiunt in hoc q mouetur circa mediū mundi motu diurno. Ad quartū dicit q pbus naturalis ex motu circulari deuenit in cognitionem corporis celestis: ideo non posuit corpus quiescens. s posuit p:imū mobile qd per motum suū maxime vniiforme est causa pmanentie rerū. et posuit q motus solis sub obliquo circulo et aliorū planetarū est causa generatio- nis et corruptiois p accessum et recessum ad nos. vt videbit in secūdo hui. et in libro de generatōe. Theologi autē ppter alium finē posuerūt corpus immobile qd celum empiri- um vocauerūt. s de hoc non est sermo apud pbos. Sequit in textu. Quoniam autem hec supponuntur et.

Queritur sexto vtrum celum sit leue et graue. Arguit q sic. nam ascendit et descendit. vt patet in eccentricis et epicyclis circularibus. s grauitas et leuitas sunt p:incipia ascensus et descensus. ergo celū est graue et leue. Secūdo arguit. celū est rarū et densum. rarū est leue et densum est graue. ergo celum est graue et leue. Maior pars per cōmentatorē. dicentē q planeta est densior ps sui orbis. Tercio arguit. si pars celi sepa- et retur a toto tenderet ad locū totius et moueretur sursum. et eūdem sit motus totius et partis. sequit q totū celum mobile est sursum. et per cōsequēs est leue. In oppositū est pbus in qnto capitulo hui. libri sic dicens. Manifestum quia nec grauitatē nec leuita- tem habet corpus totum.

Pro responsione sciendū ē pri- mo q post q pbus pbauit q pter qtuor: ele- menta ponendū est aliqd corp⁹ simplex. cō- sequenter ostendit differētiā huius qnti cor- poris ab alijs qntior corporibus que elemen- ta dicunt. Et primo ex parte motus localis. Secūdo ex parte aliorū motuū. Et quia gra- uitas et leuitas sunt p:incipia motuū localiū in istis inferiōrib⁹. ideo ostendit pbus dif- ferentiā hui⁹ corporis ab elementis ex pte gra- uis aut leuis. Et quia p:icipiū demonstratio- nis est ipa diffinitio siue qd quid. ideo ad b ostendendū pmitte pbus diffinitōes grauis et leuis leuissimū et grauissimū. quibus diffini- tionibus ad p:icipia vtitur tanq quidā

suppositōibus. Sed in quarto hui⁹ diffini- uis cōsiderabit de ipis. in quo quidē quarto lib: o agitur de substantia seu natura grauis et leuis. Diffinit ergo philosoph⁹ graue hoc modo. Graue est qd natū est ad mediū mo- ueri. Zecue autē qd natū est moueri a me- dio. Unde pbus vtitur tali modo loquēdi: vt seruet se a cōtrarietate Platonis. dicē- tis q vniuersum est rotundū et spicū et ro- tundū est vniiforme. Dicebat ipse Plato q in vniuerso non reperiuntur sursum et deorsum: nisi forte quo ad nos. Nam nos vocam⁹ sur- sum qd est sup: a caput nostrū. et deorsum qd est sub pedibus nostris. et si essentia a p:ipa- rio situati cōtrario nomiam⁹ sursum et de- orsum. et ita vt a cōtrarietate se cōseruet non diffinit graue et leue per habitudinē ad sur- sum et deorsum s per habitudinē ad mediū. Verū tamen ista nomibus sursum et deorsū vtitur pbus fin cōmunē modū loquēdi. qd vt dictū est secundo topico: vtendū est no- minibus vt plures: s reb⁹ vt sapiētes. Sur- sum vō vocat in quem leuia ferunt. et deorsū in quē graua descendūt. Scdm quā- modū ab omnibus cōmuniter approbat sur- sum et deorsum. Nec tamē hmoi distinctio sursum et deorsum posita est quo ad nos imo etiam fin modū rei. Sicut enī in animalib⁹ dicunt et fin naturam dextrū et sinistrū ex pte motus pgressiui qui est motus localis. sic i vniuerso dicitur sursum et deorsum fin naturā fin habitudinē ad motū simpliciter corporū que sunt principales partes vniuersi. Pro- pter hoc dicit pbus. sursum est locus in quē feruntur leuia. Et hoc rationabiliter. nam sicut nobilior pars est sursum. ita in mūdo corpo- ra leuiora nobiliora sunt et quasi formaliō- ra. Et quibus pars q sursum et deorsum non attenditur nisi infra cōcauum orbis lune. ita q deorsum est medium grauitatis terre. quod est mediū mundi. sursum vō cōcauū orbis lune.

Sciendū est secundo q pbus diffinit grauissimū et leuissimū. dices q gra- uissimū est qd omnibus substat deorsū latius. Leuissimū vō qd omnibus superest suplatius. Et in istis diffinitōibus debent intelligi no- mina positiui gradus. ita q grauissimū sit de numero corū que deorsum feruntur. et leu- issimū de numero corū que sursum feruntur. Et ita

licet celum supereminet omnibus elementis: non tamen propter hoc debet dici leuissimus. quia non est de numero eorum que sursum feruntur. Unde leuissimus inter omnia elementa est ignis. grauissimum est terra. Elementa vero media. scilicet aer et aqua grauius sunt et leuia. aqua scilicet grauius et aer leuius. non simpliciter sed in respectu.

Quibus notatis sit conclusio prima. celum non est graue nec leue. Hec conclusio ratione probatur. Nam omne graue vel leuenatum est ferri ad medium vel a medio. ut patet per diffinitiones grauius et leuius. sed celum non est natum ferri ad medium vel a medio. ergo et cetera. Vnde patet. nam si esset natum ferri ad medium vel a medio hoc esset finis naturae vel contra naturam. Non finis naturae. nam finis proprius naturae mouetur in circuitu. ut probatum est. modo vniuersus corporis simplicis est finis et motus finis naturae proprius. Nec potest dici aliquo alio motu moueri contra naturam. quia tunc motus oppositus sibi ipse in esset. et cum motus circularis insit ei finis naturae: ideo vniuersus corporis simplicis esset duo motus simplices finis naturae. quod iam probatum est. Secundo probatur conclusio. Grauitas et leuitas sunt qualitates secundum causam. et a quattuor primis. sed celum denudatum est a quattuor primis qualitatibus. ergo celum nullam habet grauitatem vel leuitatem. Et si aliquis dicat quod licet celum totum non moueatur ad medium vel a medio: tamen si aliquis pars detraheretur extra totum ipsa moueretur ad medium. sic tota terra non mouetur a medio vel ad medium. sed si pars terre detraheretur ad extra ipsa moueretur ad medium. Ad hoc dicitur quod ad eundem locum feruntur pars et totum sic terra et vniuersus globus. Et patet hoc ex quiete. quia vniuersum quod naturaliter mouetur ad locum in quo naturaliter quiescit: ut tota et quilibet pars eius. ideo tota terra habet naturalem inclinationem. ut scilicet ipsa ad medium moueatur. et si esset extra suum locum. sed quia totum corpus celestium non conuenit moueri alio motu quam circulari. nec finis naturae nec propter naturam. ut probatum est prius. cum eadem sit ratio de toto et parte. ut dictum est. ita nec parti eius si traheretur ab eo proueneret moueri sursum et deorsum. nec finis naturae nec propter naturam. et per hoc patet solutio tertiae rationis ante oppositum. Dixerunt tamen aliqui quod si per impossibile detraheretur aliquis pars celi a toto moueretur circulariter. si illud in impossibile potest et in illis multa sequentibus impossibile est. quia

illud repugnat celesti corpori. Et per hoc patet responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod ascensus et descensus proprii: et solum reperiuntur sub concavo orbis lunae sicut sursum et deorsum ut dictum est. Et dicitur ultra quod licet vna pars determinata vniuersus orbis puta solis vel lune per motum in eccentrico quodammodo sit propinquior medio mundi. quam quodammodo: orbis tamen finis se totum semper est in eadem propinquitate et remotioe a medio. sicut etiam circuli concentrici. unde totus orbis est concentricus licet deferens sit circulus eccentricus. Ad secundam dicitur quod raritas et densitas in celo non sunt eiusdem rationis cum raritate et densitate in his inferioribus. imo oppositae rationis. nec causatur a quattuor qualitatibus primis. unde in celo densior pars est formalior: et raras materialior. sed in inferioribus dicitur pars esse opposita. Tercia soluta est. Sequitur textus. Similiter autem et cetera.

Queritur septimo utrum celus sit ingenerabile et incorruptibile. Arguitur quod non. auctoritate Platonis dicentis celum esse generabile. ergo celum non est ingenerabile. Secundo arguitur. corpus celeste finitum est. cuiuslibet autem corporis finis finis terminatur. sed vniuersus finis non se extendit ad infinitam durationem. ergo non est ingenerabile nec incorruptibile. Tercio arguitur. corpus celeste est corpus naturale. ergo habet materiam priuatiui admixtam. quod autem habet talem materiam generabile est et corruptibile ergo celum est generabile et corruptibile. Quarto. corpus celeste est alterabile. ergo generabile et corruptibile. Antecedens patet. quia corpus celeste est susceptiuum luminis et tenebre. ergo est alterabile. In oppositum arguitur per philosophum in hoc capitulo dicentem. Similiter autem rationabile est existimare de ipso quod ingenerabile et incorruptibile et immutabile est. Quapropter primo videbitur de quesito. Secundo de aliquibus dubijs.

Sciendum est primo quod postquam philosophus probauit quod propter quattuor simplicia corpora naturaliter motu recto. ponendum est quintum corpus simplex. scilicet celum. quod finis naturam propriam mouetur motu circulari. ostendat etiam differentiam huius quinti corporis

dicendum est quod talis pars remanet omni no in mobilis et hoc est quod talis motus non sibi conuenit ex principio intrinsecum actiue sed passiuo

Liber primus

ab alijs ex pre gravitatio et levitatio. qd. s. e. carnis gravit. et levitate quas habet corpus: a recte mora. cōsequēter in hoc capitulo ostēdit p̄t us dīfferētiā huius q̄rti corporis ab alijs corporibus ex parte aliorum morum ostēdendo ipsum non subijci generationi: corruptioni augmentationi. nec diminutioni nec alterationi.

Sciendum est primo qd de huiusmodi q̄rti corporis fuerūt opinioēs ante quos. Prima fuit Empedoclis et ceterorum talis: cor p̄tētiū celū esse primā causā q̄ deus est. et p̄tētiū ingētiū et incorruptibile.

Sed b̄ opinio nō valet sustineri. q̄ impossibile est primā causā esse corpus. nam oē corpus habet aliqd p̄tētiū se partes. sūp̄m d̄p̄tētiū. Et h̄ opinio Platonis ponens ip̄m esse p̄tētiū a deo et habere causā esse eūz multitudinē et distinctiōē in suis partibus nō tñ per generatōem naturālem que est ex aliquo subiecto p̄tētiū. s̄ magis p̄tētiū a simplices fin quā quēlibet res a deo dicitur ex nihilo emanasse. Unde q̄ corpus celeste multitudinē habet partium et diversitatē p̄tētiū. p̄tētiū est q̄ sit dīstās a primo a quo ē multitudinē et diversitas remouenda est. et h̄c fuit opinio tr̄alēgū. s̄ iudeorū. saracēorū. et sp̄ianorū. S̄ de h̄c que s̄t dē dēctm̄are magis spectat ad p̄tētiū p̄tētiū. Tercia fuit opinio quorūdam naturāliū dicentū celū esse generabile et corruptibile p̄tētiū qualitatē actūarū et passīvarum ad modū aliorū corporū. et s̄t nōie generatōis p̄tētiū et si sunt et naturalis locuti sunt. Et de h̄c opinioē in p̄tētiū accendū est.

Sic conclusio respōsiua. celum ē ingenerabile et incorruptibile. Probat ratione p̄tētiū. Nam omne qd generat: generat ex subiecto et cōtrario. ex cōtrario quidē sicut ex non p̄tētiū. et ex subiecto ut ex p̄tētiū. et p̄tētiū p̄tētiū p̄tētiū. S̄t r̄m̄e corruptibile corruptū in aliquo subiecto existēs. et tñ ois corruptio est ab aliquo actūo. q̄ omnis corruptio terminat in cōtrariū. ut tñ p̄tētiū ex q̄rti p̄tētiū. s̄ q̄nto corp̄t nīl est cōtrariū. ē ingenerabile et incorruptibile. Minor pars quā cōtrariū cōtrariū sunt mori. sicut p̄tētiū de leui et graui. s̄ mori celesti q̄ est aru-lans non ē mori cōtrariū. q̄ q̄nto corp̄t nīl est cōtrariū adeo b̄i cōcludū p̄tētiū q̄ recte videtur ingētiū et incorruptibile celum esse et

esse extētiū a cōtrariis. nā generatio et corruptio est inter cōtraria.

Conclusio secunda. celum non est augmētabile nec diminūbile. Patet. nā omne qd augetur vel diminuit s̄m̄ aliquid generat et corruptū. s̄ cū est ingenerabile et incorruptibile ut imēdiatē p̄tētiū ē. q̄. Ma ior p̄tētiū. nā omne qd auget: auget imēdiatē aliis quo qd p̄tētiū dīstās existēs efficiat s̄tētiū et cōtrariū in subam ip̄tētiū aucti. q̄ qd p̄tētiū augmētāt s̄m̄ aliqd generat. s̄t omne qd diminuit: diminuit recedēte alijs ut n̄tētiū. id eo videmus q̄ ea q̄ diminūtur statim corruptūnt.

Conclusio tertia. celum est inalterabile. Patet nā ois alteratio est s̄m̄ passiōes et passiōes q̄tētiū. s̄ omnia corpora q̄ trāsīrunt s̄m̄ passiōes et passiōes qualitates vidētētiū habere augmētū et dēctm̄entū. sicut p̄tētiū de corp̄t us aīalū et de p̄tētiū corp̄t. et tñ de p̄tētiū in quib̄ p̄tētiū ē augmētū p̄tētiū et tñ de elementis q̄ s̄m̄ alteratōē calidi et frigidi rarefīr et dēctm̄ant. et trāsīruntur in maiore et minore: ē quantitatē qd est quodāmodū augeri et diminui. cū ē cū non sit augmētabile nec diminūbile sequit̄ q̄ nec alterabile. Et h̄c cōclusiō b̄ p̄tētiū dīstās tñtētiū h̄m̄ētiū q̄nti corp̄t a q̄rtiū: elementis et alijs corporibus que sunt p̄tētiū nos. qd. s. ip̄m est sempiternū nō habet augmētū nec dēctm̄entū. s̄t inalterabile et impassibile.

Et ad illas cōclusiōes adducit p̄tētiū qd. s. signa in q̄rtiū se cōformant h̄is q̄ sensu appaerent. Primum. nā cōtētiū q̄ locuti sunt de celo: sive barbari sive greci q̄ aliqui cognitōē d̄ deo et substantiā se p̄tētiū habuerūt inde sibi actūa buerūt celū p̄tētiū coaptātes imō: tale imō: tali. Secūdu signū est exp̄tētiū longi t̄p̄tētiū. nā si cōsiderem̄ ea q̄ nūc in toto celo et p̄tētiū aīalū oculis p̄tētiū cōspicim̄ et cōp̄tētiū ea h̄is q̄ tradiderūt antīq̄ astrologi in scripturis: nō p̄tētiū mutarūt in ip̄so celo aliqd. nec f̄m̄ totū nec s̄m̄ partē s̄ illud esse nō posset si celum alteratōē et corruptiōē subīceret. q̄ t̄tētiū. Tercū signū ē ex nōie dato ab antīq̄s ip̄tētiū celo. qd. qd. nomē ad h̄uc durat ip̄tētiū. Antīq̄m v̄tētiū celū ē h̄is q̄ s̄m̄ p̄tētiū cūrtētiū. qd. aīte sempiternē cūrtētiū sempiternū ē. s̄ ex nōie dato ip̄tētiū celo aī antīq̄s videt̄ et opinioē eorū fuisse q̄ celū sit sempiternū. S̄ circa illud nomē decep̄t fuit Zaratagoras: tribuēs hoc nomē igni. et hoc credens q̄ cel

rationem
habere
p̄tētiū
et ab alijs
et ab alijs

habere

exp̄tētiū

p̄tētiū

in ap̄tētiū

de céu e mundo

lumen sit de natura ignis. ppter hoc interp: e
ratur est Anaxagoras: et opera qsi sempiterni
neardent. Unde cū nō potest sic interp: es
tam. q. si in se ardet. et sic de omni cō dno
miano fit ab effectu. q. si. motu suo et docissi
mo et lumine suo perpetuo naturam sibi ppin
quo ardere facit et inflāmar. Et sic ex istis si
gnis patet cōclusiones p̄dictae. scilicet. q. celum est
sempiternū in g. nerabile et incorruptibile. et
p hoc pars mīdo ad p̄mū argumentū.

Subituratur primo qualiter dis-
feruntur pbi a theologis circa pductōem ipsius
celi. Dicendum est qd pbi q theologos ponunt
ipm esse pductū a deo prima causa. nō qd de
p generatōem naturāle q fit mediate a genite
gr elan s p inuicū simpliciter a pmo pncipio
a quo pfiat solū esse oim rerū. t hoc mō po-
tū intelligi qd Plato celū eē genitū q: pduc-
tū ab aliqua superiori causa. Hoc etiā osten-
dit pbs in metaphis. sua. in qua cōcludit so-
lum esse vñū pncipiū a quo celū tota natura
depēdent. Sed differunt pbi t theologos in fi-
de. Nam pbi d. cū deū pducisse celū sibi cō-
eternū t non ex determinato principio tempore.
vr pbatur est octauo phisicor. Theologi po-
nunt celū esse pductum a deo sū sui totū sub-
stantiā t in aliquo determinato ipis pncipio

Contra qđ obijet Simplicius tribus rōnib⁹
 Prima qđ deus pducit celū fin suū esse et nō
 p aliquē et supra additū. cū ergo esse suū sit cet-
 num et inuaniabile sequit̃ qđ celū ab ipso sem-
 p̃t. pcedit. Secūda ratio. cū bonitas dei sit
 causat̃erū et ex aliquo determinato pun. ipso
 temp̃e celū incepit esse sequit̃ qđ bonitas ei⁹
 fuit ociosa et vacans a recipi celū esset. qđ est
 absurdū. Tercia ratio ad qđ incepit sic qđ an-
 non fuerat et cepit esse et ordinē alicu⁹ supi-
 oris moris. Et supra motū celū nō est ali⁹ mos-
 tua superior. ergo celū nō incepit esse. Istis
 tribus argumētis nūc est Simplicius pbare
 perpetuitatē mūdi quē nō cōcludūt. imo
 qđ fida repugnat et ventan soluitur sic per
 ordinē Ad primū dicat qđ illud qđ pducit
 ab aliquo a gente intelligere et volēte pduc-
 tur. sicut et qđ ipm. pducens vult et intelligit
 et nō pducit eo modo quo ipm. pducens est
 fin suū esse. cum igit̃ prima causa que deus
 ē pducit celum fin suū esse et non per ali-
 qđ supra additū. et esse suū non sit a suo intelli-
 gere et velle distictū sequitur qđ pducit ce-
 lum fin intelligere et velle ideo non oportet

it ipm pducere tale quale est esse diuinu aut
diuturnu aut sibi equale duratōe. sed tale ex
tantu quale t quāruz voluit t intellexit ipa
causa prima. Ad secundū dicitur q illud
est ociosum qd non cōsequit fin in ad quez
est o: dinarū. ideo creature essent ociose si nō
cōsequerentur diuinas bonitates q tūz est ipis
possibile. sed quia dei bonitas non est ppter
creaturas: imo cōuerso. idō nunq p: ppter
hoc est ociosa diuina bonitas si nunq celuz
aut aliquā creaturam pduxisset. quia ipa di
uina bonitas sibi ipi est satisfaciens. Ad ter
tium argumentū dicitur q bene argu t de eo
qd pducit ab aliquo particulari agente qd
non pducit totum tempus t ea que euz tem
pore simul p: ducuntur ut producta fuerunt
sed quia prima causa est agens vniuersale:
qd simul pducit ipsum totum tempus cum
his que sunt in tempore. ideo celum non in
tempore: sed in principio tempis fuit produ
ctum. Et cum hoc stant demonstratiōes pbi
posite in pcedenti capitulo que cōcludūt ce
lum non esse productū per generationē na
turalem. sed non p: obis nec est p: obabile qn
adhuc a deo fm simplicē emanatiōem ipm
celum fuerit productū.

Subitaf secundo an in celo sit materia. Rñdet ad istud cōmentato: Aucto-
ritas q̄ non, dicēs q̄ co:pus celestis est subie-
ctum actui. Ad qđ comparat eius animam
sicut forma ad materiam. Sed hec responsio
falsa est et raderet. nam cuius celum agit in ista
inferiora: necesse est q̄ sit actus vel habens
actum sed nō est actus purus. quia sic esset
forma subsistens: et solo intellectu et non sen-
su app:enderet. quare relinquit qđ est ha-
bens actum. omne ergo tale habet materiam.
ergo in celo est materia. Sed tunc dicendum
est q̄ materia celi nō est eiusdem rationis cū
materia istorum inferiorum: sed differt ab ipsa
non quidem per aliquid qđ faciat composi-
tionem in ipsa materia sed per relationem ad di-
uersos actus quia forma celi vniuersalis est
in causando qđ ex vniuersali qua operatione
potest complendi. ideo hñdis forma totam
potestatem suam repleat non relinquens
an ea priuationem alicuius actus. forma celi
est alia forma virtutis et effectus inferioris
ma celestis construct. forma et item ipse infe-
rior: particulares sunt q̄tus a virtute sic etia
particulares hñt operationes. et ideo ne repleat

finis

CM Sarts

sed sic ē q opalyer
sensu q nō plo
cu et nō lōa nō
telecu q nō ē
ma subsistens

nota q̄ ista p̄
ut sciet nō e
q̄ anima rōn
nō includit
aliter e f̄
forma p̄ b̄
4 p̄ p̄ d̄ formis c̄
lib̄ d̄ p̄ p̄ r̄ n̄ ma

res potentialitate sue materie. Et cum una forma in materia secundum primam aptitudinem ad aliam formam cuius perfectio non dicitur eminetur est causaliter et effectiue. idem hic est sermo de eminerentia efficientis. Et in causa formalis. Quod autem differunt ille due eminentie alias dictum est.

Subitatur tertio. Circa rationem

conclusionis responsive. in qua dicitur quod mobilia non sunt contraria quod motus non sunt contrarii. quod si contrarietati motuum responderet contrarietas in mobilibus et e converso videretur sed quod ignis magis brevis quam aqua dicitur. quod motus ipsorum simpliciter sunt contrarii. Quia est similitudo. quod ignis et terra pugnant contra quatuor. et non aqua et ignis. ad illud respondetur quod respondetur et ad predicta. quod hic agitur de elementis finem quod sunt determinatum situm in universo. quod sic est similitudo universi et partes et finem hoc maior contrarietas est ignis ad terram quam ignis ad aquam. Et contrarietas ignis ad aquam sit maior. finem quod latet actiuas et passiuas. de quibus non est hic ad propositum.

Subitatur quarto. Circa illud

idem. quod non videtur quod contrarietas motuum consequatur contrarietatem in mobiliu. nam una et eadem substantia numero susceptiva est contrarietatis. ut dicebatur in predicamentis. Brevis aer movetur sursum contra in loco aqua. et deorsum contra in loco ignis. et sic idem contrariis motibus moueretur. videtur etiam quod eadem anima movetur motu brevis et vitiis. Et circa hoc dicitur quod philosophus videtur hoc per se et quod si motus non sunt contrarii quod mobilia non sunt contraria. non autem ponit e converso. scilicet quod mobilia non sunt contraria. quod motus non sunt contrarii. quod si possit aliquis dicere quod omnium corporum contrarietatem habent sunt contrarii motus non tamen omnes contrarii motus sunt contrarii. et contra istud obiectiones predictae procedunt. tamen finem rei veritatem contrarietas naturalium motuum consequatur proprietatem principiorum actiuorum sive formalium ad que sequuntur et motus. non autem proprietatem principiorum materialium et passiuorum. quod eadem materia susceptiva est contrarietatis. idem alterationes quod habentur in principijs extrinsecis nihil prohibet esse circa idem subiectum quod sunt sive donec. si quod vis alterationis sit ex principio extrinseco. sicut sanatio. oppositum quod contrarietas talium alterationum consequatur contrarietatem mobiliu. eadem ratio est de motibus localibus. Ad illud vero quod obijciatur de aere dicitur quod non est contradictio in omnibus. quod oppositum quod sunt in idem et finem idem et respectu aus-

dem quod sunt de ratione eius. motus autem aeris naturalis non est sursum et deorsum respectu eiusdem. et sursum respectu aqua et terre. deorsum respectu ignis. Tamen tales motus non sunt contrarii. quod non sunt ad contraria loca. sed ad eundem.

Subitatur quinto de hoc quod dicitur

philosophus quod omne alterabile est augmentabile et diminubile hoc videtur esse falsum. nam augmentatio et diminutio alicuius extrinseci conueniunt in subiecto aliter et hoc non potest conuenire nisi plures et variabiles sunt. Dicitur etiam brevis: currit ad dubium quod philosophus capit augmentum et decrementum generaliter pro motu quod est ad maiorem vel minorem quantitatem. et sic se extendit ad rarefactionem et condensationem nec per se ipse dicitur non philosophus. nam sicut augmentatio et diminutio proprie non sunt nisi cum alteratione. ita nec rarefactio et condensatio sunt sine alteratione. et hoc desecundo puncto.

Ad rationes ante oppositum:

diffinitionis. Prima soluetur ex primo notabili. Ad secundam respondetur Averrois. quod in celo non est brevis esse. sed durat ad motum finem locum. sed in hoc manifeste videtur contradicere philosopho quod in 2. metaphysice. ponit breuitatem in sempiternis ad hoc ut semper sint. iste autem fuit deceptus. quod existimauit virtutem essendi solum pertinere ad potentiam passiuam. scilicet materiam: cum tamen magis pertineat ad formam. et unumquodque est per suam formam. ideo tam diu habet unumquodque res esse quanta est vis forme. ideo aliter est dicendum id quod requirit virtutem infinitam operis esse infinitum. infinitum autem et finitum unumquodque dicitur finem quod quantum. et cum distat quod ipsum est aliud cuius rei consideratum absolute non est quantum si constat ipsum non habere presens. sed totum sit est. bene tamen contingit et accidit ei quod sit quantum et hoc dupliciter contingere potest finem duratiois iam dictum subiectum est motui et per se ipsum. sicut est esse rerum variabilium. unde virtus cuiuslibet rei cuius est subiectum est motui variari non potest nisi per duratiois finitum. quod tale finitum est per duratiois finitum. Alio modo est cuiuslibet rei potest dici finitum per accidens sicut quantum ex parte. scilicet subiectum quod determinat quantitatem. Dicitur etiam quod est celi non est subiectum variationis et temporis. idem non est quantum quantitate duratiois. et per se ipsum nec finitum nec infinitum nec per se nec per accidens. est autem quantum finem quod quantitate corporis extrinseci quod corpus cuius est: est finitum. et finem hoc esse est finitum. sic ergo virtus essendi corporis celestis non modo finita est et

infiatate
infiatate
infiatate

infiatate
infiatate
infiatate

infiatate

in

ad

ipsum finitum est. ideo non se extendit in infinitum. hoc est usque ad infinitum. non tamen sequitur quod sit determinatum ad esse per finitum. quia finitum et infinitum ipsi non accidunt loquendo de infinito finitum per se non subijciatur variatio aut recipi. sed finitum esse mensuratur: eo quod est in primo eiverno. Veritatem virtutis eius finitum est non se extendens ad infinitum. quia magnitudinem celi cuius est finitum est. et ideo esse eius finitum est ex parte mobilis. et est duratio transcendit omne genus quatuor et infinitum vel finem proprium. et illud non videbatur isti Zuerro.

Teria soluta est ex dictis in secundo dubio. Ad quartam dicitur quod non est alterabile alterari. one corruptiva quod sit ab abiectione alicuius foris. me s bene est alterabile alteratio et perfectiva quod sit retinendo formam sine abiectione alterius.

Sequitur in textu. **Q**uod autem non est circularis. et c.

Queritur octavo utrum motui circulari sit aliquis motus contrarius. Arguitur quod sic. nam motui recto est aliquis contrarius. scilicet et circulari. prima tenet a seipso. Secundo arguitur. motus circularis facti in eodem circulo semivice impeditur. sed ad invicem contrariantur. In opposita dicitur in 6 capitulo huius primi tractatus sic dicitur. **M**otus autem circularis non est contra latius alia: ex multis rationibus quas accipiamus hic.

Responsione sciendum est primum quod postquam per hoc ostenditur quod necesse est aliquod corpus esse per quatuor elementa. et ostendit de se contrarietatem huiusmodi quatuor corporis a quatuor elementis. Responderet ostendit quod integritas et unitas requiritur aliquod corpus simplex per quatuor elementa. et illud est quantum corpus. dicitur quod sicut ex elementis probatur est quod per corpus grauius et leuius ponendum est quantum corpus. Ita et manifestum est quod impossibile est esse maius et numerum simplicium corporum. quia sicut super dictum est necesse est quod cuiuslibet corporis simplici sit aliquis motus simplex. sed non est aliquis motus simplex per se dictos. quorum unus est circularis. alius rectus qui in duas partes diuiditur. Nam rectus quid est a medio quod dicitur sursum. alius ad medium qui dicitur deorsum. Dile autem quod est circularis est primum et supremum corporis. ideo relinquatur quod per se dicta corpora simplici non sit aliquis alius motus corpus simplex et ita integritas et unitas ex istis duobus corporibus consistit quia per istos tres motus. scilicet a medio ad medium et circa medium non est alius motus. et ideo ex premissis concluditur integritas et unitas ex illis quod corpus.

quorum quattuor: mouentur recte et aliud circulariter. Sed quia per hoc probatur eodem esse in genere et incorruptibile: supposuerat quod motui circulari nullus sit motor contrarius. ideo in presenti capitulo hoc ostendit.

Pro quo sciendum est secundo quod multiplex imaginari possumus quod aliquis motus sit contrarius motui circulari. Uno modo quod ei opponatur motor rectus. ut puta motui facto super diametrum motor factus super semicirculum. si enim per hoc textus motui circulari aliquis motor opponatur maxime videtur esse motor rectus. quia linea recta est illa fractio est per lineam autem circuli per totum videtur huius fractio est. et per hoc rectus et circularis videtur esse contrarius. Item videtur esse ex alio. quia figura diuiditur per rectam et circulum est. quod per differentias contrarias. sed videtur quod motor rectus maxime sit contrarius motui circulari. Secundo modo imaginari possumus quod in partibus circularis esset contrarietas. et hoc multipliciter. Uno modo quod motor facti super eundem semicirculum terminis transpositis ad invicem erunt contrarii. Alio modo quod motor facti super semicirculos diuersos ex eadem parte diametrum descriptos ad invicem contrariantur. Alio modo quod motor facti super unum semicirculum essent contrarii alij motui facto super semicirculum ex opposita parte semicirculi descripti. Tertio modo et minus principaliter imaginari possumus quod una tota circularis aliter tota circularis contrarietur. Per hec modis et non plumbus imaginari possumus motui circulari aliquem motum esse contrarium.

Ubi sciendum est tertio quod ad contrarietatem motuum localium duo requiruntur. Primum est quod sint loca contraria. et huius ratio est. quia contrarietas est oppositio secundum formam. modo motus causat formam et spem a fine ad quem ideo illi motus sunt contrarii quorum termini contrariantur. Secundum quod requiritur est. quia contraria secundum locum sunt quod maxime distat secundum locum. et secundum locum maxima distantia inter aliquam mensuram est per lineam rectam quod finita est et recta. ideo sequitur quod illi motus fiant secundum lineam rectam. quia sola linea recta inter duo puncta est finita. quia non sunt nisi una recta. sed linee curue infinite describi possunt inter duo puncta. et ita contrarietas in motibus localibus debet attendi secundum lineam rectam. Et hoc est quod dicitur per hoc quod per hoc quod contraria secundum locum sunt quod sunt recte iudicantur distant plumbum.

Quo notato sit conclusio prima

motui circulari nō contrariā mor' rect'. Probatur. nā motui recto contrariā mor' rect'. q̄ nō circulari tenet p̄na. nā tñ vni vnū ē contrariū. Et sic p̄ q̄ mor' fact' sup̄ diametru nō dñat motui facto sup̄ semicirculū. Et ex hac cōclusiōe possit inferri q̄ motui circulari null' sit mor' contrari'. q̄ cū motui circulari inat' me videat' opponi motus rectus tñ nō sibi opponit'. sequit' q̄ nullus ali' motus sibi cōtrariā p̄ locū a maiori

Conclusio secunda motus facti

sup̄ diuersos semicirculos ex eadē pre diametri descriptos adiucē nō cōtrariā. Probatur. nā sup̄ eandē diametru pnt describi infiniti circuli. t̄ sic vnū infinitū contrariā. q̄ ē ipso sibile. Et sic possit pbari pcedēs cōclusio. s. q̄ mor' fact' sup̄ diametru nō dñat motui facto sup̄ circulū. Nec valet si dicat' q̄ mor' fact' sup̄ vnū semicirculū dñat motui facto sup̄ aliū semicirculū t̄ nō morib' factis sup̄ p̄a quēlibet. nā i pposito vt dictuz ē atredidit cōtrarietas ex pre t̄mior. t̄ idō eadē ē rō q̄ mor' vn' cōtrariet' motui q̄ cēt ex opposito t̄mior t̄ oib' alijs in eundē terminū.

Cōclusio tertia. motus facti sup̄

p̄a eūdē semicirculū t̄mior trāspōsit' nō sē adiucē cōtrari'. Pr̄z. nā nō fuit fm lineā breuissimā. s. cōtrarietas in morib' localib' d̄z atendi fm lineā breuissimā. q̄ t̄c.

Conclusio quarta. motus facti

sup̄ diuersos semicirculos eiusdē total' arcui nō sē adiucē dñi. Pr̄z p̄ rōz immediate factā. p̄z etiā aliūde. nā illi mor' pnt adiucē cōtinuari. mor' aut' dñi adiucē nō cōtinuāt. vt d̄z anto phisicor. q̄ cōclusio vera.

Cōclusio quinta est ista. q̄ vna

total' circulatio nō cōtrariā alteri totali circulatōi. Pr̄z. nā illi mor' sē ab vno t̄mior i cū dē t̄mior. q̄ nō sē dñi. tenet p̄na. nā mor' dñi d̄z ē a cōtrarijs t̄mior cōtrarios t̄mior. vt d̄z. s. phisicor. Secūdo. pbat' cōclusio. q̄ vlti duo mor' eēt fm eūdē circulū. vlti fm diuersos. Nō p̄ dici secūdu. q̄ t̄c nō eēt dñi. nā dñi pnt fieri circa idē. Nec p̄ dici t̄mior. q̄ vlti ē i eodē mobili. vlti diuersi. Nō i eodē nā idē moueret' sē cōtrariā motib'. nec i diuersi. q̄ vlti mor' eēt cū fortēs. vlti vlti ē fortior alio. si eēt eā fortēs tūc mutuo sē

pedirēt. t̄ sic ambo mobilia eēt frustra. vel vn' dñaret' alteri. t̄ tūc vnū mobile eēt frustra. q̄ nō moueret'. sic frustra ē calciatū cuius nō ē calciatio. nō d̄z. t̄ nā nō facit frustra. vt d̄z t̄c. Et sic nō p̄ dici q̄ illi motus sint cōtrari'. t̄ p̄ dñi p̄ q̄ motui circulari nullus p̄t cē mor' cōtrari'. q̄ t̄c.

Ad rationes ante oppositum:

Ad p̄mā negat' p̄na. t̄ dicat' q̄ nō ē sile. q̄ i motu recto sūt duo p̄cra maxie distātia fm rectū. s. b nō ē vlti i motu circulari. Ad secūdā d̄z q̄ q̄ mobile motu recto ē corruptibile. id ē t̄ impedire a suo loco t̄ motu naturalib'. t̄ q̄nto pl' impedit' t̄mior t̄dit i corruptio nē. s. mobile motu circulari nō ē corruptibile. id nō p̄t impediri a suo motu naturali. Vltimā ad b q̄ mor' sint contrari' optz q̄ sint ad cōtrarios t̄mior siue ad loca cōtraria et fm lineā breuissimā. vt dictū est. Sequit' in tertio. Sed qm manifestū est de his t̄c.

Quentur nono vtrum sit aliqd

cor' circulari motu infinitū. Arguit' q̄ sic. nā motor' celi ē infinite vlti. q̄ celi ē infinite magnitudinis. t̄z p̄na. nā motor' ad mobile d̄z ē aliq' p̄portio. mō infiniti ad finitū nulla ē p̄portio. q̄ t̄c. Secūdo. aliqd cor' p̄ circulari motu ē finitū. id ē aliqd infinitū. t̄z p̄na. q̄ si vnū oppositor ē i rerū natura t̄ reliquū. Terno. si celi ē finitū magnitudine ex celi ē spaciū infinitū. t̄ cū p̄mior spaciū nō possit ē vlti. sequit' q̄ eēt reple tū cor' p̄ infinito. s. nō recte moto. q̄ circulariter. Ad oppositū est p̄ba i p̄mo cap. s. cū d̄ tractat' sic dicent'. q̄ d̄z igit' necesse ē q̄ circūfer' cor' p̄ finitū eē oē ex his palā.

Pro r̄sione ad quesitum scien

dū ē primo q̄ postq̄ p̄ba oñdit' p̄fectōz vni uersi ex q̄b' p̄ba t̄ p̄fectio ei' itegrat'. p̄nt inq̄rit' d̄ infinitate ipi'. Nā vt dictū ē t̄rio phisicor. q̄ d̄ rōz p̄fecti attribuerūt infinito. t̄ q̄ aliqd d̄ infinitū triplr. Vno mō fm magnitudine. Secūdo mō fm infinitudine. Et terno mō fm duratōe. Ideo p̄mo inq̄rit' an vniuersū sit infinitū fm magnitudine. Secūdo vtrū sit infinitū fm infinitudine. Et tertio vtrū sit infinitū fm duratōe. Et hui' cōsideratōis rōnē affiat' p̄ba ex diuersitate q̄ accidit' p̄p̄ p̄t t̄ oē infiniti. q̄ q̄ d̄ posuerūt infinitū esse. q̄ quidē posuerūt diuersitate inducit' circa oēz materia naturalē. t̄ fuit principis



De celo et mundo

omniū cōtradictionū int̄ illos q̄ aliqd̄ enā
cauēt. Illi enā q̄ posuerūt vnum in aeterna
se principia infinita: posuerūt alia fieri q̄ p
separēs ab illo. et p̄p̄ infinitatē illi p̄ncipia
p̄p̄. dixerūt enā infinitas eē rex gēnatores. vt
si aliqd̄ diceret q̄ ex infinita materia parte pos
sint fieri panes in infinitū. Illi vō q̄ posue
rūt principia finita: vt impeditores. dixerūt
generatores fieri in infinitū p̄ recipiōs cō
gregationē et sagre gacōes clāmōr.

Sciendū est secūdo q̄ causant

q̄re tāta differētia int̄ p̄hos sequit̄ et positi
one infinita: assignat p̄bus. q̄ q̄ modici trās
grāssus a veritate discedēs ut longe p̄l̄ decet
esimiles. Et hoc ē qd̄ sepe dī. q̄ parū error
in principio magnū ē in fine. q̄ oia subsequē
tia dependēt ex p̄ncipijs. vt Democritus
ducēs mīmōrū in quātitate cōtinuas: destitū
maximas p̄positionū mathematicaliū. Et
b̄ enā maxime apparet in errore viarū. quia
q̄ parū elongatur a via recta post b̄ cōtinue
p̄cedens inulto lōgī efficit ab ea et ab ei⁹ ter
mino. Et hui⁹ cā est. nā p̄ncipiū q̄ uis sit mo
dicū in magnitudine: est tū maximū i virtute
sic ex modico semie generat magnū aīal vī
arbor magna. Quia ḡ oēs q̄ locuti sunt de
infinito posuerūt ipm eē p̄ncipiū. vt dictus
est. tertio p̄physicorū in cōditōib⁹ infiniti dantis
ab antiquis. ideo oportet ipm eē magnū i vī
te. Et cū h̄mōi infinitū sit maximū in quātita
te ex q̄ infinitū ē: si p̄ncipiū qd̄ ē minimū in
quātitate faciat magnā differētiā in sequētib⁹.
q̄ magnū ē in vīte. nullo magis in finitū qd̄
nō solū excedit in vīte p̄ncipiū s̄ enā i quā
titate. id pueniēs ē p̄ho naturali facere cōsis
deratōes de infinito: an sit aliqd̄ corp⁹ infini
tū vel nō. Qualiter aut̄ i hoc primo libro et
in tertio p̄physicorū differēt agat̄ de infinito
satis dictū est ibidem.

Sciendū ē tertio q̄ si sit aliqd̄ cor

pus infinitū necesse est ipm eē simplex vel cō
positū q̄ oē corp⁹ ē simplex aut cōpositū. q̄
ratiō h̄z quātitate cōpositū quāta ē quātitaō
simplici ex q̄b⁹ cōponit̄. id si simplicia cor
pus a finita sint mīlitudine et magnitudine
oportet q̄ cōpositū sit enā finitū. Quia si sim
plicia sint finita mīlitudine enā sup̄ p̄batū ē
necesse ē vidēre solū vtrū aliqd̄ corpus sim
plex possit esse infinitū magnitudine. Et p̄ v

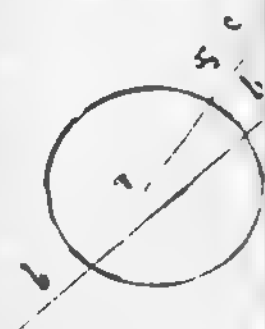
mo vidēdū ē de corp⁹ circulariter moto: qd̄
est p̄ vnum inter corp⁹ simplicia.

Pro quo ponitur conclusio respō

sua. impossibile ē corp⁹ circulariter motū eē infi
nitū. Probatur sex rōib⁹. ratiō. P̄ia rō. si corp⁹
circulariter motū esset infinitū impossibile esset
ipm moueri circularit̄. s̄ ipm corp⁹ p̄mū cir
cularit̄ mouet. agit̄ et ē. P̄mū p̄tē aut̄ p̄bat
p̄bus. nā si sit aliqd̄ corp⁹ circulariter infinitū
ducant̄ duē lineas scz. a. et. b. a cētro ipi⁹. et ex
tendant̄ ad extēsiōē ei⁹: b̄ est in infinitū. et
a. moueat cōtinue. b. vō q̄scat. Tūc arguit
sic p̄bus. ad hoc qd̄ h̄mōi corp⁹ circueat nec
esse ē linea a p̄tingere ad sitū ipi⁹. b. s̄ hoc ē
impossibile. q̄ int̄ ipas ē infinita distātia. q̄a h̄
ē natura linearū egrediētū ab eodē cētro. qd̄
quōta a cētro p̄l̄ distāt: tāto p̄l̄ a seinuicē rece
dūt. et ita si recedūt i infinitū a cētro in infini
tū a seinuicē distabūt. cū ḡ infinitū nō sit p̄ter
trāsibile sequit̄ q̄ si tale corp⁹ ē infinitū non
poterit moueri circularit̄. Secūda p̄tē des
clarat dupl̄r. P̄io q̄ ad sensum videm⁹ cor
pus celeste moueri circularit̄. Secūdo q̄ p̄
batū ē q̄ mot⁹ alicui corp⁹ ē natural⁹ et nō ali
cui elemētōrū. ḡ corp⁹ celestis. Pro secūda rōne
supponit̄ p̄mō q̄ si a t̄p̄ finito auferat̄ t̄p̄s
finitū residuū erit finitū. Secūdo supponit̄
ex h̄bitū in sexto p̄physicorū q̄ mot⁹ magnitudi
do et t̄p̄s p̄l̄r se h̄z ad eē finitū et infinitum.
Tūc arguit̄ sic. si corp⁹ circulariter sit i finitū cēt
rū describat̄ linea. a. b. ex vtraq̄ p̄te i fi
nita et imobil̄. et a cētro istū corp⁹ ducat̄ li
nea. g. e. q̄ mouēdo p̄pleat̄ circu. u. in corp⁹
celēstis cū ḡ celū in. 24. horū voluat̄. t̄p̄s in q̄
linea. g. e. trāsīt linea. a. b. erit finitū. q̄ circu
eūdo totū celū necesse ē circuire totā lineaz
a. b. et p̄ p̄ns linea. a. b. eēt finitū p̄ suppositi
ōē factā. et cū linea. a. b. denotet extēsiōē
p̄dicti corp⁹: sequit̄ p̄dictū corpus esse
finitū. Pro tertia ratiōe supponit̄ q̄ si vna
magnitudo iura aliā moueat. tūc ille due
magnitudines eque citō et simul i seinuicē ad
soluūt. siue ambe moueant̄ cōtra seinuicē:
siue vna quiescat et alia moueat. et eēt d̄ dif
fētia nisi in hoc. q̄ si ambe cōtra seinuicē mo
ueant̄ v̄ docet̄ at̄ soluūt̄ supposito q̄ sit eō
lia v̄ docet̄ et t̄p̄s. et ita et hac suppositi
ōē sequit̄ q̄ si linea infinita p̄rāscat finitaz
in eodē t̄p̄e ab eadē p̄rāscit̄. Secūdo sup



circularis



apou

penitur ex sexto phisicor. q. spaciū infinitū
pertāsi non pōt tempe finito. Tūc arguit
sic. tempe finito. scz. 2. h. 2. celus ptransit
circuluū dēscriptū circa centrū mundi. q. in
eodem tpe ab illo eodem circulo ptransit
et p consequens ipm celū non est infinitum

Quarta rō. corpus circularē ē figuratū
q. circulus est figura. qd. ē figuratū est
finitum. quia figura est que terminō vel ter
minis clauditur. omne vō tale est finitum.

Quinta ratio pro qua signet centz in cor
pore circulari et sit. g. per quod producat
linea. a. b. ex vtraq. pte infinita. deinde duca
tur alia linea extra centrum pdicti corporis
et sit. e. et ppendiculanter intersect illam li
neam. a. b. et ille pue linee quiescant deinde
pducantur alie duē linee a centro co: poris
que sit g. 3. infinita versus. 3. et moueatur ad
motū pdicti corporis. Tunc arguitur
sic. ad hoc q. huius corpus circueat. necesse
ē lineam. 3. ptransire lineā. e. et lineam. a. b. q.
hoc est impossibile cū vtraq. ps ipsarū sit
finita. q. si corpus celeste eēt infinitum nō mo
ueret circulariter. cum g. ad sensū pateat cir
culariter moueri. g. Sexta ratio si celus
esset infinitum tunc circuendo trāsiret spaci
um infinitum. sed si spaciū esset infinitum
ita esset tempus. ergo non mouebit. nisi in tē
pore infinito cuius oppositū patz ad sensū.
Aliiter pōt formari rō ostensiuē. quia tempus
in quo celum circuit est finitum. ergo spaci
um est finitum. et p consequens mobile. q. res
pus mobile et spaciū simul diuidunt. Sz
circa istas rationes.

Subita pzo: an sit assignare
centrū in corpe infinito circulari. si enim esset
vt videntur supponere rationes sequitur q.
non esset infinitū. quia centrum equalitē di
stat ab extremis. hoc autē nō constat in infi
nito. g. et c. Ad hoc dicitur q. si corpus infi
nitū moueretur circulariter oporteret i spa
cio assignare centrū. quia omnis motus cir
cularis procedit a centro immobili. Sz
si quereret aliquis an in tali infinito corpe
re esset dare medium. Rndetur q. mediū
dicitur dupliciter. Vno modo positiuē. qd.
scilicet equaliter distat ab extremis. Alio mō
dicitur negatiuē. f. qd. non plus accedit ad
vnu extremū q. ad aliud. et hoc mō bene
darentur mediū. imo infinita darentur. vnde

videtur pba implicat dicere q. sit corpus in
finitū circulariter motum. quia in quātrū infi
nitū caret medio positiuo: et in quātrū motus
circulariter hz tale mediū.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā dicitur q. si motor celi sit infinite
virtutis. non oportet celum esse infinitū. q.
talīs motor mouet per intellectu et volunta
tem. et non mouet motu naturali sū. extre
mum sui posse. Et ad probationem cum d.
q. motoris ad mobile dēt cē p. opo: rō. nō
oportet q. sit p. opo: rō equalitatis. sed in
equalitatis. oportet enim in omni motu mo
uens excedere resistentiam moti. Ad secū
dam negatur cōsequentia ad eius pbatōes
dicitur q. illud habet veritatem de contrarie
oppositis. et adhuc non oportet q. si vnum
sit in rerū natura q. ppter hoc alterum sit. s.
sufficit q. possit esse vt dicitur in p. 1. p. 1.
camentis q. eadē est potentia cōtrariorū.

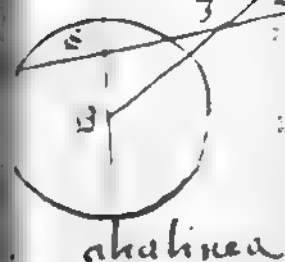
Ad tertiam negat cōsequentia. q. extra
celum nihil ē nisi sū imaginatō nē. imagina
tioni aut nō oportet credere. imo ē inconue
nientis. vt dicitur. actio phisicor.

Sequitur textus. Sed adhuc ne
q. quod ad medium. neq. quod a medio fer
tur infinitū erit.

Queritur decimo. vtrū possibi
le sit aliquod corpus simplex recte motum
esse actu infinitum. Arguitur q. sic. aucto
ritate phi in. 2. de anima qui dicit q. si ignis
apponeretur infinitum combustibile in infi
nitum combureret et augmentaretur. et tamē
est corpus simplex recte motum ergo et c.

Ad oppositū est philosophus dicens in q.
to capitulo huius secundī tractatus. s. adhuc
neq. quod ad medium. neq. quod a medio
fert infinitum ē.

Pro respōsiōe ad quesitū sciē
dum est primo. q. possit pba determinas
uit de corpore simplici circulariter moto q.
non potest actu esse infinitum. cōsequenter
hoc idem probat d. recte moto. Et primo ex
parte locorū que ipsis cor: porib. recte mo
tis p. op: rō sunt. Secundo ex parte grauita
tis et leuitatis eorū. Pro prima ratio
ne supponit pba. q. omnis motus rectus
simplex vcl est sursum vcl deorsum. Sup
ponit secundo. q. motus sursum et deorsum



contrarij sunt. q: sunt ad loca contraria. et habet
tunc. s. phisicos. Et quo sequitur q: sursum et deo-
sum sunt finita et determinata. g: corpora q: in
hinc inde locis sunt. sunt finita et determinata
na cu contraria maxime distant adinuicem. et
in infinita non sunt dare maximu. se q: q: hinc inde
loca propria sunt q: sunt finita et determinata. Pre-
termissa autem hac probatione et q: euidente et
manifesta alia probatione videtur. p: q: suppo-
nitur ratio q: si vna contrario:u determinatur
et finitum reliquu determinatum erit et finitum
q: contraria sunt vni generis et vni poterie

Conclusio responsiua. impossibi-
bile est aliquod corpus recte motus simplex
esse infinitum. probatur. nam medius mundi
quod est terminus motus deorsum finitum
est et determinatum. ergo locus sursum qui est
sibi contrarius finitus est et determinatus.
et p: consequens corpora in hinc inde locis loca-
ta finita erunt et determinata. Assumptu p:
bat proba. nam vniquodq: simplex quod est
de natura eorum que subsistant si deorsum fe-
ratur tendit ad aliquid determinatu. a quo
si recedat ascendere dicitur. et oportet hoc
esse medium mundi. ergo medium mundi est
determinatu. et p: consequens sursum est determi-
nata. Et quo sequitur q: locus medi-
us inter sursum et deorsum finitus est. g: corpo-
ra ibi posita finita erunt. Probatur consequen-
tia. na si locus medius esset infinitus. tunc mo-
tus deorsum in deorsum esset infinitus vel eco-
tra. quod probatur. 6. phisicorum esse impossibile.

Et probatur ex alio. nam corpora q: naturaliter
mouentur sursum et deorsum. naturaliter inclinatur
ad esse sursum et deorsum. si motus deorsum i de-
orsum esset infinitus nunq: posset sursum aut
deorsum esse corpus latum. quia propter natu-
ralis inclinationis frustrarentur qd est impossibi-
le. nam deus et natura nihil faciunt frustra.

Secundo probatur constructio. ex pregrauita-
tis vel leuitatis. na probatio preecedens ar-
guit ex preloco. Et arguitur. si esset aliquod
corpus graue actu infinitu. necessarium esset
grauitate eius esse infinitam. sed impossibi-
le est grauitatem esse infinitam. et similiter ar-
gueretur de leui et eius leuitate. Et probatur
prima pars illius conditionalis. q: si non sic
fuerit oppositu. et sit corpus graue infinitum.
ab. cum grauitas finita sit g. deinde capi-
atur vna pars corporis finiti. que sit. b. d.
q: cu sit minor toto. eius grauitas erit minor

grauitate totius. sit g: grauitas eius. e. q: erit
finita. g: habebit proportionem ad grauitatem. g:
q: ponit finita. capiat ergo alia pars in corpo-
re infinito que se habeat ad acceptam pte. b.
d. sicut grauitas. g. se habet ad grauitatem. e.
et sit illa pars. d. 3. et addat partem prius accep-
tam. et sit totu. b. 3. tunc g: sicut pars grauitatis
que est. e. se habet respectu partis corporis q:
est. b. d. ita tota grauitas. g. est totus b. 3.

Et quo inferuntur tria inconuenientia. primum
q: erit eadem grauitas corporis finiti et infiniti.
tunc erit aliquod corpus graue cuius non
erit grauitas finitum residuum illius corpo-
ris finiti. Secundo inconuenientia. q: cu ire-
ru partem. d. 3. possit addi alia pars corporis in-
finiti et crescentem magnitudine grauis cres-
cit eius grauitas. sequitur qd corpus finiti
maior erit grauitas q: infiniti. Tertium in-
conuenientia est q: in equalit magnitudinu esset
equales grauitates hoc autem sunt inconuenien-
tia. g: inconueniens est corporis infiniti gra-
uitatem esse finitam. Nec differt in pposito
an grauitas. e. et grauitas. g. sint comensu-
rurate aut non. q: cu vtraque sit finita graui-
tas. e. multotiens sumpta reddit tota graui-
tatem. g. vel excedet ipsam vel deficit ab ea.
Preter si in grauitate. g. potest accipi aliqua pars
comensurabilis toti. et tunc in corpore graui-
infinito accipietur aliqua pars finita cuius
erit illa pars grauitatis q: est pars grauitatis
g. sibi comensurata. et tunc preceat argumen-
tum. q: nihil differt ad pntem demonstrationem
an primo accipiat pars corporis aut grauita-
tis. nihil etiam differt demonstrando an tale gra-
ue corpus sit an omniomericum aut no. q: si sit
an omniomericum adhuc in eo erit maior graui-
tas partis quatacuq: sit illa q: grauitas to-
tius. nec vnq: poterunt in eo capi tota pte
quatacuq: accipiant q: possit ipsum totu cor-
pus consumi. Deinde probatur proba minores
sunt rationes. s. q: impossibile sit infinita esse gra-
uitatem. quia tunc moueret et non. quod est im-
possibile. Proo cum probatione supponit
primo q: maior grauitas idem mobile mo-
uet per maius spacium in equali tpe aut p: co-
quale in minori q: minor grauitas moueat.

Supponit secundo. q: quilibet p:portio gra-
uitatu talis est p:portio tpe. s. q: cresce-
te grauitate decrescit tpe p:portionaliter. ita
q: maior grauitas mouet in minori tpe. Ter-
tio supponit q: ois grauitas finita quatacuq:
q: fuerit mouet tpe finito. Tunc arguitur

si. grauitas aliqua finita mouet mobile suum in p. maius spacium in minore tpe finito. q. a fortiori grauitas infinita si esset moueret mobile suum per maius spacium in minore tpe p. primam suppositionem. et sic ista grauitas moueret. Sed q. non moueret pbatur q. qualis est proportio grauitatum inter se talis est proportio temporum ut dicitur secunda suppositio. Sed grauitatis infinite ad finitam nulla est proportio. ergo nec tps in quo mouet grauitas infinita ad tempus in quo mouet finita erit proportio. sed cuiuslibet temporis diuisibile ad tempus diuisibile est aliqua proportio. ergo si grauitas infinita moueret ipa moueret in diuisibili temporis qd non est tempus quia omne tempus diuisibile est. et sic in illo indiuisibili non fit motus. q. ois motus fit in tpe ut pbatur septimo philosophorum: ergo non moueret et per consequens moueret et non moueret.

Et si dicatur q. moueret in minimo tpe finis sensus. contra hoc arguitur et capiatur aliquod grauitas finita q. mouet in maiori tpe. cum hec duo tpa finita sint habebunt proportionem. augetur ergo illa grauitas finita finem illam proportionem qua tempus quo mouet excedit tempus in quo mouet grauitas infinita. tunc cum crescente grauitate decrescat tempus. sequitur q. grauitas finita et infinita mouebunt in equali tempore quod est impossibile. ergo impossibile est grauitatem esse infinitam. et per consequens etiam impossibile est corpus graue esse simplex infinitum. Ita dicendum est de leui.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam concedatur q. si apponatur infinita combustibilia igni in infinito posset augeri sic q. non repugnaret nature particulariter accepte multum augeri eo q. tales forme elementorum late possunt habere quantitates simpliciter tamet loquendo forma ignis si per informare infinitam materiam hoc est materiam sub infinita quantitate. eo q. manente forma ignis manet determinate species: et per consequens determinate virtus. Ex parte etiam nature ignis in eo accepte et finem q. est per se moueri et repugnat sibi materiam infinitam habere propter proportionem partis ad totum. Nec autem auctoritas doctorum contra antiquos et per illam vult inuere q. forme elementorum non requirunt materiam circa quantitatem determinatam sicut forme aëris: ut dicitur. Dequit in textu. Possibile autem

intendendum verum si non infinitum et c.

Queritur vndecimo verum possibile sit aliquod corpus sensibile esse actu infinitum. Arguitur q. sic. nam quocumque corpore sensibile dato contingit dare maius. q. et c.

Et confirmatur per geometriam qui in suis demonstrationibus facit lineam infinitam q. et corpus.

Secundo arguitur. multa sunt corpora sensibilia ad maximum indeterminata ut ignis et cetera elementa. q. ut habetur. 2. de aëre si apponatur infinita combustibilia in infinito contingit ignem augmentari. q. ignis potest esse infinitus. et per hanc aliquando esset infinitum. In oppositum est pbatur in quarto capitulo huius secundi tractatus.

Pro responsione sciendum est primo.

q. postquam pbatur pbatur multitudinem corporum simplicium esse finitam ex premissis localis. et deinde rationibus propriis ostendit nullum corporum simplicium esse infinitum magnitudinis. ex quibus satis sequitur q. nullum corpus compositum esset infinitum. per q. pbatur q. est per medium cōsequens: et facit scientiam. id in presenti capitulo ratione cōi ostendit nullum corpus esse infinitum magnitudinis. Et per corpus sensibile intelligitur omne corpus naturale siue sensibile sensu tactus siue sensu visus et ceteris. Et hoc primo ostendit pbatur ratione naturali sumpta ex parte motus. deinde rationibus logicis que ex cōi bus procedunt. Et primo procedit ratio naturalis ex premissis localis de qua in presenti questione videtur. deinde est forma ex parte actionis et passionis q. sunt in eo motu. ut videtur in questione sequenti. Pro pbatur ostendit de qua videndum est in presenti questione primum. p. vna dicitur et tamen dicitur. cuius primus membrum est q. necesse est omne corpus esse finitum aut infinitum. quia hoc dicitur finitum aut infinitum est passio quantitas ad equitatem. si autem omne corpus sit finitum id habet infinitum. si hoc dicatur q. tale corpus sit infinitum. tunc sumit finem membrum diuisionis. q. aut est anoniomerum hoc est nullum partium. sicut est homo q. ex carnis et ossibus est. aut est omniomerum. i. similium partium ut aqua cuiuslibet pars est aqua. Si vero sit anoniomerum. tunc est terminum membrum. q. scilicet vel sue partes finite sunt vel infinite. Si ergo pbatur si q. nullum corpus infinitum componitur ex infinitis speciebus. quia etiam nullum corpus omniomerum aut anoniomerum nec aliquod iporum potest esse infinitum. vniuersas

Iter est conclusio qd nullum corpus naturale est infinitum.

Sic igitur conclusio responsiva p prima pre. Nullum corpus partu dissimili un est positum et pbat infinitas specieru. p baf nam si ita eet cu cuiuslibz corporis simplia sit tu vn? simpl ex mot? fin naturi nec motus vnus simplex possiduob? corporibz bus simplicibus fm speciem conuenire ita qd eulibet fm naturas edueniat. sequitur qd oportet et infinitos ee motus simplices. si p na p: obatum est qd non sunt infinita. qd impossibile est aliquod corpus coponi ex partibus infinitarū specierum quia ille partes eent corpora simplicia. cum prima coponētia aliqd mitti oportet ee simplicia.

Conclusio secunda. qd impossibile est ee aliquod corpus infinitum partu dissimilium pibus existentibus finitis fm nūc rum. Paret nam si eet infinitum fm nūc rū oportet et altera ear aut plures ee infinita a magnitudine. quia ex finitis multitudine n resultat. nisi finitum: si non est possibile ali quam partium primo pponentem aliquod infinitum infinitum ee magnitudine quod p batur quā dupliciter. Primo sic. nam si eet possibile aliquam partu taliū ee infinitam magnitudine vel eet grauiū vel leuiū. qd haberet grauiatē vel leuitatē infinita qd in p cedenti reprobatū est. Secūdo sic qd tūc haberet locū naturalē infinitū qd nō recte est dictū. nā et pua dictū est locus deorsum finitus est et determinatus. qd et locus sursum qd sicut vnū oppositū finitū ē ita et reliquū et p cōsequētia locū intermediū finitū ē. Ter tiō si locū naturalis grauiū et leuiū eent infi nita tunc mot? sursum et deorsum eent infiniti qd ē impossibile. nam si sic mobilia nunq? es sent mota ad sua loca si qd ē impossibile fa cta ē impossibile ē fieri. sic qd nō ē possibile de albatū ee nō contingit de albatū. sicut qd impossibile ē iterū ee in caputū impossibile ē ire. qd impossibile ē loca naturalia ee infinita

Quarto oē corpus hz distinctionē in oēs partes. si qd aliqua pō mitti eēt infinita ipa ha beret distē. nō in oēm partem sui et sic oēs partes eent locū. et sic alie partes non possūt in ipso manere. Et sic qd non est possibile aliqd corpus omniomētū ee infinitū. Posset tū

diceret al quis qd nō ē possibile aliqd corp? quantitatiū vnū et cōtinuū ee infinitū sūe eas mē infinita discreta et diuisa vt posu et deo motus infinita corpora. Atb emalia et Ana tagoras infinitas partes carnis et ossis. Con tra hoc replicat pba. qd si illz ponant nihil pbat et binōi corpora sic diuisa adinuicē cōiū gi quo facto et ipis fiet vnū infinitū. et sic p cedet rō sicut paus.

Conclusio tertia. impossibile ē aliquod corpus similitū partu ee infinitū. p r nā si sic haberet motū naturalē. vel qd sursum moueret vel deorsū aut circulariter. si sursum nec deorsū. qd tūc haberet leuitatē aut gra uitatē qd p ua ē iprobatur nec circulariter qd impossibile ē aliqd corp? circulari motu ee infinitū vt pua dictū ē. Ubi nihil differt corp? circulari motū ee infinitū et dicere ce lum ee infinitū si pbatū est eadē nō ee infinitū qd rpe finito cōplet suā reuolutiōē. qd nō ē i finitū. Itē si eet aliqd corpus tale infinitū eet mobile. qd oē corpus ē mobile vt pbatū ē in hoc libro. qd hz natura. et natura ē prin cipū mot? et quietis. vel qd naturaliter moue retur vel violenter si violēter necessario ha beret aliquē motū sibi naturalē. qd mot? vio lēt? contrariet naturalē. si qd haberet motū na turalē oportet et haberet locū sibi naturalē qd locus naturalis ē terminus mot? natural? vt patuit. p. phisicor. Sz impossibile ē loca naturalia ee infinita vt pbatū ē. qd impossibile ē corpus omiomerū ee infinitū.

Et hīs sequitur conclusio respō siua. qd impossibile ē corpus sensibile ee actu i finitū siue sit omiomerū siue anomiomerus

Ad rationes ante oppositum. Ad primā negat assūptū. qd nō ptingit da re mai? corp? toto vniverso. Et ad cōfirmas tiōs geometricas d: qd geometria et mathēma tica abstractū a motu sensibili et a ias di ctū ē. nō caput lineas infinitas nō actu. qd una gnatio nō caperet se quāsi quantitate indei minata et nūq? caput tantū quin possit capere maius. ē. nec p ptema sequit qd ponat lineas actu ee infinitas. Silr diceret ad secundam. qd si ignis nō habeat finitū pfitū sui augmē ti. repugnat tā sibi actu ee infinitū. nūq? est est tātus qd possit ee maior vt qd d volūt et videt autoritas pcedere.

ethiogenam

Di

Secūit in textu. Qu aut oino ipossibile ē ē.
Queritur duodecimo vtrum ex
parte actōis et passiōis cōcludi possit aliqd
corp^s sensibile nō esse infinituz. Arguit q
nō nā si cēt aliqd co:p^s infinitū haberet vir
tutē actiua et passiua. q cēt actiui et passiui.
et p pns si poneret aliqd corpus infinitū nō
ppter hoc tolleret actio aut passio. q ex par
te actōis et passiōis non pōt cōcludi nulluz
corpus esse infinitū. Secūdo sic. virt^s mo
tiua pūmi motoris est finita cum mouet cor
pus finitū et tpe finito. q ex pte actōis nō pōt
pbari nullū corp^s infinitū. In opposituz
est pbs in capitulo vltimo text^s.

In responsione sciendū ē pri-
mo qd post qd oñdit pbus euidēt nullū cor-
pus sensibile ēē actu infinitū rōne supra ex-
pre in or local. pñter idē oñdit ex pre actōis
et passōis qd oñz merū psequūt et postremo i
ultimo capto huius tractat ad b adducat qd
dam rōnes logicales ex sibi pcedētes.

¶ Pro quo sciendū est secundo qd
omne corp^s sensibile aut est actiuū aut passi-
uum: accipiēdo actiuum & passiuum exten-
sionis. aut mouēs & mobile. qz omne corp^s
sensibile necessario h^{ab}et virtutē actiuā aut pas-
siuā aut utrūqz. & si ē ad corp^s actiuū neces-
sario agit in corp^s finitū aut infinitū. & si est
passiuū necessario patit^{ur} a finito aut infinit^o.
¶ Sensus ē qd infinitū non p^{ot} pati a finito
nec finitū ab infinito: nec infinitū ab infinit^o.
¶ Inter cōclusum erit qd nulluz corpus sens-
sibile p^{ot} esse actu infinitū.

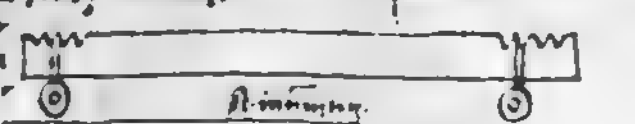
Conclusio prima. corpus infinitum non potest pati a finito. Probatur. nam si non sit ira de se oppositum. et sit infinitum patens. a. et sit infinitum agens. b. et tunc in quo sit actio sit. g. quod quidem ipsa oportet ei. h. finitum. nam ois actio necessario habet finem. capiat ergo per finem agens. h. quod sit d. et cum virtus agens sit immota. tunc non sequitur quod illa pars. d. mouebit. in tunc. g. minus mobile quod sit. a. de se ergo illa pars ipsa. a. mora ad ipsam. d. in tunc. g. et sic cum sit ipsa. d. ad. b. habet proportionem ad capiat in ipsa. a. pars quod se habet ad proportionem se habet. b. ad. d. et sit illa pars. 3. Tunc arguitur sic. sic se habet. b. ad. d. ita se habet. e. ad. 3. ergo per locum a transmutata proportionem se habet. b. ad. d. ad. e. sic se habet. b. ad. 3. et d. mouet. e. in tunc. g. b. mouet. 3. in eodem tunc. g. in eodem

li pte. b. finitū mouebit. a. cr. 1. scz finitū 7 is
finitū totū 7 pte. qđ ē impossibile. g̃ impossibile
bile est infinitū parī a finito.

Conclusio secunda est. scilicet impossibile est finitū ab infinito pati. Probatur. quia si non sic dicitur oppositū. scilicet si agens infinitū. a. et finitū patiens. b. et tunc sit. g. et capiat pars infiniti a. q. si. e. q. cum sit minor virtutis q. totū non mouebit i. tpe. g. totū. d. mouebit g. p. e. i. p. b. si q. illa pars. d. q. habebit proportionē ad totū cum sit finitū. capiat g. in ipso. a. alia pars q. se habeat ad p. e. iam accepta sit cur se h. b. ad. d. tunc p. locū a. transmutata p. portio q. d. iam conclusio est sup. illa pars secundum acceptam in. a. mouebit ipm. b. i. tpe. g. q. re finitū eq. li tpe mouebit ab infinito et finitū a toto et p. e. q. d. est impossibile. igitur finitū non potest pati ab infinito.

Conclusio tertia. infinitus non
 potest pati ab infinito. Probat. q. si non des op
 positum: et sit infinitum agens. a. et infinitum patiens
 b. et tps g. capiat g. ps infinitum patiens q. sit
 d. cu. g. infinitum agens magis conualescat su
 pra pte ipsius. b. q. totum sequit q. ipam mo
 uebit in pte tps. g. sit igit illa ps tps. 3 que
 cu. tps finitum sit habebit ppo: r. con ad totum
 tps. capiat g. alia ps i. o. patiente infinito. b.
 q. se h. 3 ad pte. d. i. a. r. p. t. sicut se h. 3 totum
 g. ad pte. 3. concludet g. p. locum a. trasimurata
 ppo: r. o. e. q. sicut. b. mouet a. toto. a. i. pte tem
 poris ipsi. 3. ita illa secunda ps ipsi. b. moue
 bit ab ipo. toto. a. in toto tempe. g. g. inequa
 li tpe infinitum mouebit finitum et infinitum im
 possibile est q. infinitum pati ab infinito.

Quare sit conclusio responsiva. s.
 ex pte actōis ⁊ passiōis sufficiēt cōcludit
 nullū corp^s sensibile esse actu infinitū. q: n
 eēt aliqd infinitū tale nec eēt actiū nec pas
 siū. mō oē corp^s sensibile ē actiū v^t pass
 iū. Et i rōib⁹ harū cōclusionū sp supponit q
 v^t p^ris miorē v^tutetori⁹. supponit etia q
 ois actio fit i tpe finito. q: tps infinitū n hz
 finē. ⁊ opor^{tet} oēm actōē hīc finē. n s ipossi
 bile ē fieri qd ipossibile ē factū cē. supponit
 etiā q oē finitū ad finitū hz ppo: rōes. Et p
 d p^risio ad q^uisitū. q^uisitū ē. Deinde p b⁹ p
 bat hāc cōclusionē rōib⁹ logicis. P^rima li
 cēt aliqd co: p^s sensibile actu infinitū v^t ino
 uerē circulant v^t recte. non p: unū. q: mor⁹

[illegible]

D. pars corporis infiniti
 et mobile fin. inq
 3 pars ipig. b.
 agit in determinata tempore et in pōibile coq
 agit in corpore finito vel pōibile in tempore do

circularis est circa medium. modo in infinito non est
habere medium sicut nec extrema. nec moueretur
recte. quia omne mobile motu recto naturaliter mo-
bile est ad aliquem locum. et violenter ad locum oppo-
situm. et cum locus sit equalis locato si esset mobi-
le motu recto opteretur esse duo loco infinita. et
cum locus non sit sine locato sequitur quod essent duo
infinita corpora quod est impossibile. Secunda
ratio. omne corpus mouetur ab alio. siue naturaliter
siue violente. si virtus mouens sit de eadem
re resistens mobilis. si ergo esset corpus infinitum
virtus mouens esset infinita. et cum esset aliud
ab eo sequeretur quod id essent duo infinita. Tercia
quod virtus infinita non possit esse finem corporis
nec finem a infinitis probatur. 6. philosophorum
Sed quia ad hoc rationem posset aliquis dicere quod
aliquod mouetur a seipso. et ita si ponamus aliquod
corpus infinitum poterimus dicere quod a se po-
mouebitur. quare non oportet habere duo esse infinita. Sed
hoc ponitur probatur contra rationem. quia omne quod mouetur a
seipso a seipso est. si omne a seipso finitum est. quia hoc de-
minuat figuram et determinatam proportionem primum
ad totum. si impossibile est aliquid corpus infinitum
esse a seipso aut a seipso et per omnia moueri a seipso.
Et quia contra ad has rationes posset aliquis dicere
quod non est aliquid corpus infinitum vere continuum infini-
tum. est enim aliquid corpus infinitum constitutum ex atomo-
nis per vicinitatem adinuicem quod ad modum pro-
bauerunt Democritus et Zeno. Sed adhuc
contra hoc ostenditur probatur quod non est possibile idem modo
ponere corpus infinitum. quia si democritus illa
atomalia sunt eiusdem et vni generis et natu-
re posuero ordine et figura ducatur differentia
se corpus quod sunt eiusdem nature idem est motus totus et
per vni simile ignis et totus ignis. quare si
vni illorum atomalia sunt leue totum constitutum
et illis atomalibus est leue. et per omnia nullu-
m est graue et si vni sit graue totum est gra-
ue. et sic nullum est corpus leue. Item ubi non
est assignare medium nec extrema ibi non est assigna-
re sursum aut deorsum. quia deorsum est medium et
sursum extremum. Sed in toto composito ex atomo-
nis et vacuitatibus si sit infinitum non erit in eo
assignare medium nec extrema. id nec sursum
nec deorsum. et per omnia nihil est graue aut leue
quia graue est quod mouetur deorsum. et leue quod mo-
uetur sursum. si non potest poni corpus infinitum quod
ad modum posuerunt illi antiqui. Sic ergo et ostendit
utroque pariter intentio. per in hoc tractatu. videtur quod
nulla est corpus infinitum sensibile. Et si inferri potest
quod nec in apprehensione siue intelligibile. quia non

sunt corpora mathematica nec intelligibilia fin-
esse extrema propter sensibilia. igitur et c.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam conceditur quod si esset aliquod corpus
sensibile infinitum opteretur ipsum habere virtus
et infinitam. quia hoc est impossibile. quia ad positum
virtutis naturalis infinite sequitur contradi-
ctio. ideo impossibile est aliquod corpus sen-
sibile esse infinitum actu. Ad secundam con-
ceditur assumptum si dicatur quod primum motor
non est agens naturale simpliciter. Sed intel-
lectus et voluntas. id non oportet quod agat fin-
itimum sui posse. hic autem est sermo de virtute
activa naturali vel passiva et de agente natu-
rali. Sequitur in textu. Quam autem nec plures.

Queritur tredecimo. verum si es-

sent plures mundi terra vni naturaliter mo-
ueretur ad terram alteram. Arguitur quod non. quia si esset
plures mundi terra vni mundi adhuc habe-
ret naturaliter inclinationem ex qua ante habebat
se contra naturalem ad medium huius mundi. si ergo es-
sent plures mundi adhuc inclinaretur natura-
liter terra ad terram huius mundi. Secun-
do arguitur. si terra huius mundi casu posita
naturaliter moueretur ad medium illius mu-
di sequeretur quod naturaliter ascenderet quod est
impossibile. per omnia. quia non potest vere mo-
uen naturaliter ad medium alterius mundi.
nisi naturaliter procedendo a medio huius mu-
di accedendo ad extremum. et hoc est ascendere.

Ad oppositum est probatur in tribus primis ca-
pitulis huius tractatus.

Pro responsione sciendum est primum

motus quod postquam probatur probatur totum vniuersum cor-
porum non esse infinitum finem magnitudinem habere
ostendit ipsum non esse infinitum finem multitudinem
probando quod non est nisi vni mundus. et hoc tri-
plici ratione. prima sumitur ex parte inferiorum
corporum. Secunda ex parte superiorum. Tercia ex
parte vtroque. Prima ratio sumitur ex parte inferiorum
quod supponitur. Prima est. quia omne corpus natu-
rale inferius naturaliter mobile est et etiam viole-
te. naturaliter quidem quia hoc in se naturam. vio-
lente quidem quia quodlibet tale per virtutem for-
tioris agentis transmutatur potest a sua specie cum
corruptibile sit. ergo et a proprio loco. Se-
cunda suppositio est quod omne corpus naturale
et quiescens in aliquo loco est mobile natu-
raliter ad illud locum et contra. et si violente


corpoza siplina

quiescit etiam violente mobile. et ratio est quod quies
est finis motus. non proportionari debet motus et quies
est. Tertia suppositio est quod si aliquis motus
conueniat violente alicui corpori contrarius est
sibi naturalis. Quarta est si essent plures mun-
di ex quibus constaret unus mundus conueni-
rent in specie et virtute cum corporibus ex quibus
constituitur alius mundus. Quod probatur
per duas duplices rationes. primo: Nisi ita esset tunc isti plu-
res mundi solo nomine conuenirent sicut et
partes corporum. et ita proportionem non deberet dici plu-
res mundi. sicut sidus celeste et bellua mari-
na nunquam dicuntur duo sicut plures canes. et
tamen illi qui posuerunt plures mundos dix-
erunt eos unum: miter se habere in nomine
dei. Secundo quod motus simplicium corporum ex quibus
constituitur alius mundus finis sunt finis speci-
em. non enim sunt nisi tres ut ostensum est. et ita si es-
sent plures mundi oportet etiam corpora alterius
mundi ab eorum vel plures illorum motum
quod conueniunt corporibus huius mundi. sed quod cor-
porum est idem motus finis speciei illa sunt eadem finis
speciei et virtutes. igitur si essent plures mundi
corpora unius mundi essent unius speciei et natu-
re cum corporibus alterius mundi ut terra
unius cum terra alterius et sic de alijs.

Conclusio responsalis. si essent
plures mundi terra unius naturaliter moue-
retur ad medium alterius. et ignis unius ad ig-
nem alterius. et sic deinceps. per quod si esset ita ter-
ra unius mundi cum terra alterius esset eiusdem
speciei et virtutis cum terra alterius sed corpo-
rum eiusdem speciei motus naturalis est ad eius-
dem locum naturalem. ergo terra unius mun-
di ad medium alterius naturaliter moueretur
quod medium unius mundi est locus naturalis
terre mundi. Item si essent plures mundi terra
unius mundi moueretur ad medium alterius
mundi vel violente vel naturaliter. non vio-
lente. quod naturaliter mouetur recedendo a me-
dio huius mundi ut habet per secundam su-
positio. ostendit. et videtur quod natura terre huius mun-
di non est moueri recedendo a medio huius mundi
sed nec a medio alterius mundi. cum esset eiusdem spe-
ciei et nature cum terra huius mundi. quare sequitur quod
terra naturaliter mouetur ad medium alterius
mundi. Nec argueretur sic. Terra huius mun-
di naturaliter quod est in medio. ergo etiam terra
alterius nata est quiescere alterius natura-
liter in medio huius mundi cum sint eisdem
nature. sed per secundam suppositionem naturaliter mo-

ueretur ad medium huius mundi. sic si essent plu-
res mundi. terra unius naturaliter moueretur ad
medium alterius. Et quod hoc est impossibile. quod ex
sequeret quod terra ascenderet ut probatur secunda
ratio ante oppositum. sed et sic argueretur de ig-
ne quod naturaliter descenderet quod sunt impossibilia.

Conclusio secunda. non sunt plu-
res mundi. probatur. quod terra huius mundi natu-
raliter moueretur ad medium alterius. et sic natura-
liter ascenderet quod est impossibile. et tamen si essent plu-
res mundi terra unius naturaliter moueretur ad
medium alterius. sed non sunt plures mundi. Sed con-
tra obijciunt quod per secundam. terra unius mundi tunc di-
stat a medio alterius quod non possit ad eum moue-
ri. Sed ad hanc objectionem respondetur per duas rationes
quod cum motus naturalis conueniat mobili a princi-
pio intrinseco non potest ab eo remoueri natu-
raliter per distantiam localem. Sed iuxta. 2. cap.
item obijciunt. quod quia terra unius mundi est
eiusdem speciei cum terra alterius mundi. et ita de
alijs differret tamen numero et ita ut dicunt illa
terra moueretur ad diuersa loca numero. Iste enim
eiusdem speciei. et ita non sequitur quod terra unius mo-
ueretur ad locum terre alterius. Sed ad hoc res-
pondetur per duas rationes. quod huius terre non contingit mutatio
naturalis finis quod habet. sed finis quod terra. et ideo quod
terra habet inclinationem naturalem ad eundem
locum numero ad quem et illa terra. Item non remouet
per obijctionem dicentis quod motus corporum non
sunt ad determinata loca. Contra quod arguitur. quod
omnis motus naturalis est ex quodam termino in quo
determinatur determinatum. quod omnis motus natu-
ralis est de contrario in contrarium quod motus circula-
ris nullus est motus contrarius. Respondetur quod licet
totalis motus circularis non sit alius totalis mo-
tus contrarius tamen motus circularis reperitur quod
oppositio quod antedixit finis terminos diametri. et
sic omnis naturalis motus est a determinato in determi-
natum terminum. Quod probatur inductio et signo.
Inductio sic. quod sanatio est ex egritudine in sa-
nitatem et augmentatio a putredine in magnitudi-
nem. et sic in omni motu naturali. A signo sic ar-
guetur. quod si motus non haberet determinatum ter-
minum tunc esset infinitus et cum motus naturalis sit
velocior in fine quam in principio. et sic motus
naturalis in infinitum velocitaretur et sic esset in-
finita velocitas rantes aut tarditas. quod sunt
impossibilia igitur et cetera. Sed iuxta tertium ca-
pitulum per duas opinionem dicere grauius a leuius finis
naturaliter moueri ad loca determinata. quod credide

Diagrama
*Diagrama*
Iam de linea Re-
ta circulari e.g. huius
diagrama

rant corpa moueri p quidā cōtensionē t rō
lentia t hoc mō corpa nō habere loca deter
miata ad q̄ simplr mouē. Terra b̄ ar
guit p̄ba tripliciter. Primo sic. q: sc̄q̄ret q̄
maior terra tardi⁹ descēderet q̄ mior. q: faci
lius ē violēte pellerē min⁹ corp⁹ q̄ mai⁹. Se
cūdo sc̄q̄ret q̄ terra descēdēs nō velocius
descēderet i fine q̄ in p̄ncipio. cui⁹ oppositū
manifestū ē ad sc̄sū. Pr̄ tñ q: oīa q̄ mouēt
p cōtensionē q̄ntalōgī sūt a p̄ncipio extrudē
te rō tardius mouēt. Tercio oīa corpa na
turaliter ferūt ad illū locū a q̄ violēte rece
dūt. s̄ elonctā violēte recedūt a definitiōe
loci v̄t terra a medio mūdi. s̄ dōmēta na
turalit ferūt ad definita loca t n̄ p cōtensio
nē. Et si q̄rat vñ ē q̄ mot⁹ naturalis velo
cio: ē in fine q̄ in p̄ncipio. Rñda. s. Thō.
q̄ d̄ ē q: mobile q̄nto plus accedit ad locū
generabilē t p̄prium in q̄ ē virt⁹ t cōseruari
ua t generatiua ei⁹. rō plus confortatur t
formificat virtus motiua ei⁹. s̄o veloci⁹ mo
uet. Hoc ergo iſtabat oñdere. q: n̄h̄l refert
quēdā cē falsa q̄ tñ nō sūt impossibilia. ergo
sunt que concernunt vltimam rationē q̄ su
mitur ex pte inferiorū corpoz. Secunda
rō ad cōclusionē q̄ sumit ex pte. s̄. celi est. q:
motus p̄m⁹. s̄. sup̄io:is corpi⁹. s̄. celi ē sem
piternus. s̄ a motō: e infinite virtutis q̄ ne
cessario innumerabilis ē. s̄ ē vñ nūcro. q: mlt
tiplicatio indiuiduoz sub vna sp̄e nō ē nisi
p̄ mat̄ia. s̄ ē vñc⁹ p̄mus motō: s̄ ē vñcū
p̄mū mobile. t p̄ p̄ns est vñcus mundus.
Et si obijciatur. q: motō: celi mouet celū
sicut amarū t desideratū. mō n̄h̄l p̄hibet
vñū t idē amarū t desiderari plunbus. s̄ si
sit vnus motō: infinite virtutis nō sc̄q̄t q̄ sit
vñū motū ab eo. Dic̄ ad hoc q̄ s̄ idē a
plunbus appetat t desiderat. hoc tñ nō p̄
tē equaliter. s̄ fin magis t min⁹. t vñcūq̄
reperiunt aliq̄ q̄ sc̄h̄ abent ad vñū fin ordi
nē magis et minus oportet q̄ inter ea sit vñ
num p̄mū t ob hoc cū celū sit id q̄ moue
tur a p̄io motō: oportet q̄ celū sit vnus. t p̄
p̄ns mundus sit vnus. Tercio arguitur
ad cōclusionē ex pte oīm corpoz in cōi. q: su
tur sunt tria corpo: alia elementa et quibus
istē mundus cōstruitur. scilicet corpus gra
ue. corpus leue. et centrum. ita oportet esse
tria loca ipsorum elementorum quorū vñ⁹
sit circa mediū alius qui est locus extremus

alius qui est locus medius qui sit corpi sole
uis. sed si essent plures mundi terra huius
mundi non esset in medio huius mūdi. n̄h̄o
esset sup̄ celū t supra ignem ergo terra non
supponeretur omni corpo: nec celum esset
sup̄creminens omni corpo: nec ignis cor
pus mediū nec in medio existens. t sic patet
q̄ non est nisi vnus mundus. Et si quera
tur qua vnitate est vnus iste mundus. Dici
tur q̄ est vnus vnitate ordinis contiguati
onis quia vltima vnus corpo: sūt simul
cum vltimo alterius corpo: is. est enām vñ⁹
vnitate virtutis s̄o: malis. quia cōnens se
habet ad contentum. sicut s̄o: male ad mate
riale.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p̄mā cōcedit assumptū t negat p̄sc̄q̄
tia. mo si essent plures mundi terra huius
mundi naturaliter inclinaret ad mediū huius
mundi t ad mediū alterius. t q: hoc est
impossibile. s̄o per hoc cōcludit q̄ non sūt
plures mūdi. Sequitur in textu.

Primum autem diuidendū quō inge
nerabilia t generabilia tē.

Quenitur decimoquarto. vñū
possibile sit esse plures mundos. Arguit
tur q̄ sic. quia in omnibus habentibus s̄o:
mam et mat̄iam alia est ratio s̄o: me fin se
t in vñuersals considerare. et alia est ratio
s̄o: me fin in mat̄ia. sed celum sicut mundus
habet s̄o: maz in mat̄ia. ergo alia est ratio
celi fin se t hui⁹ celi: t s̄o dicit p̄ba. cum dico
celum dico s̄o: mam sed cū dico hoc celum
dico s̄o: mam in mat̄ia. s̄ quorūcūq̄ ē alia
ratio s̄o: me fin se. t alia rō s̄o: me fin in mat̄ia
possunt esse plura indiuidua sub vna specie
ergo possunt esse plures mundi. Secun
do arguitur. mundus iste non constat ex to
ta sua mat̄ia. ergo possunt esse plures mū
di. añs p̄r. quia extra hunc mūdū est aliq̄
corpus quod sic ostendit. q: si esset aliquis
in cōueto vltime sp̄e huius mundi. vñ pos
set extendere brachium suum extra vel non.
si sic. ergo extra celum est locus. et cum i om
ni loco sit natum esse corpus sequit q̄ extra
hunc mūdū ē corpu⁹. ergo hic mūd⁹ n̄ p̄stat
ex tota sua mat̄ia. si v̄ro n̄ possit extendere
brachiū hoc est p̄: opter aliquod corpu⁹ resis
tēs. s̄ quodcūq̄ dicatur mūd⁹ h̄z mat̄ia

extra se. Tertio arguitur. mundus iste factus est a prima causa infinita. & potentia infinita non totaliter terminatur ad hunc mundum finitum. & rationabile est. primum autem causam facere plures mundos. ut magis manifestetur infinitas sue potentie. Quarto arguitur. quanto aliquid est nobilius tanto est maioris virtutis. & mundus est nobilior: quilibet re naturali hic existere. & tamen quolibet res naturalis habet virtutem faciendi plura individua. & a fortiori mundus hoc est forma mundi potest perficere plura individua. Quinto arguitur. melius est meliora multiplicari quam minus bona. & mundus est ens optimum. & per consequens melius est esse plures mundos quam plura animalia vel cetera huiusmodi. Ad oppositum est probus in ultimo capitulo huius tractatus dicens. Itaque neque sunt plures celi neque fuerunt neque congeri fieri plures. sed unus solus & perfectissimus est illud celum.

Sciendum est primo quod postquam probus probatur quod non sunt plures mundi persequitur ostendit quod non possunt esse plures. quia illud restabat ostendere eo quod nihil refert quedam esse falsa non tamen impossibilia.

Sciendum est secundo quod omnis forma in materia existens quousque est de se concipitur est pluribus non potest tamen concipi nisi in altero duorum modorum. scilicet vel quod talis tota materia naturaliter informatur a forma. & non est apprehensa alijs uno individuo vni specie. vel si sit composita ex multis illud tamen individuum est corruptibile & dissolubile. & sic per corruptionem ipsius poterit generari alterum. Ideo dicitur probus quod si esset vni naturalis dispositio ex omnibus carnibus & omnibus ossibus ex quibus posset poni naturalis ille esset dissolubilis. & si in eo esset unitas non esset nisi vni simul. nec possent plures esse. Quod igitur quod mundus iste consistat ex tota sua materia quod ostenditur probando quod extra celum non sit neque esse possit aliud corpus neque sensibile neque mixtum. neque finitum naturam neque primum naturam. neque enim aliquid habens habitudinem ad corpus. quia corpora sensibilia sunt materia huius mundi superposito etiam hoc quod istud mundus sit ingenuus & incorruptibilis. necessario sequitur quod non est nec potest esse nisi vni mundus. Et probatur huiusmodi. scilicet quod extra celum non sit corpus: notat probus quod modis duobus. dicens quod tribus modis. Primo modo dicitur: celum superius circulariter spera circulariter mota. Secundo modo dicitur: celum aggregatum ex om-

nibus alijs circulariter motis quod infra superius: etiam spera continentur. Tertio modo magis concipitur per aggregationem ex omnibus corporibus tamen circulariter motis quod recte. & hoc modo celum idem est quod mundus siue totum vniuersum. & hoc modo capitatur cum dicitur. extra celum non est corpus.

Pro quo sit conclusio prima. extra celum circulariter motum non est aliud corpus. Probat conclusio. quia vel esset simplex vel compositum. Non simplex. quia vel esset circulariter motum vel recte motum. Non circulariter. quia corpus circulariter motum non est naturam egredi suum locum. ut patuit per philosophum. quia si egrederetur aut ascenderet aut descenderet. non potest ascendere neque descendere nec naturaliter nec violenter. ut probatur est patuit. & non potest egredi a suo loco. & extra celum non est aliud corpus circulariter motum. tenet consequentia. quia ibi esset naturaliter vel violenter si naturaliter cum idem sit locus naturalis corporis cuius deest species. corpora igitur mundi circulariter mota naturaliter mouerentur ad locum illius corporis moti extra celum. & sic corpus circulariter motum recederet a proprio loco & ascenderet & descenderet. Neque potest dici quod sit ibi violentia: cum ibi tunc naturam est esse aliud corpus finitum naturam & non circulariter motum. ut ostensum est. & recte motum quod statim probabitur esse impossibile. & non potest esse aliud corpus extra celum circulariter motum. Neque enim recte motum. quia ibi esset finitum naturam: vel primum naturam. Non primum quia loca naturalia grauius et leuius simpliciter sunt in hoc mundo. cum igitur corpora quousque de specie sit vni & idem locum numero: sequitur quod extra celum non est aliud corpus simplex recte motum finitum naturam. Nec extra naturam. quia tunc ibi esset naturam esse aliud corpus finitum naturam. quia vbi quousque est aliud corpus simplex extra naturam illic naturam est esse aliud corpus finitum naturam. modo extra celum non potest esse corpus circulariter motum finitum naturam ut probatur est. & nullum corpus potest ibi esse extra naturam simplex. Et quo sequitur quod neque mixtum. quia ista non habent locum nisi finitum naturam simpliciter in eis predominans. Et sic patet vniuersum nullum ibi esse corpus & per consequens quod celum est ex tota materia. & quod materia celi siue mundi sunt corpora sensibilia.

Conclusio responsiva. non possunt esse plures mundi. Patet. quia mundus est ex tota materia: ut probatur est. & est ingenuus & incorruptibilis: ut postea probabitur. & non est neque fuerunt neque esse poterunt plures mundi.

AS p p. 7. b. d.

finis

simplex

de céu e mundo

24

large Stacks of

1400

Imateria

Quæritur decimoquinto vtruz
totalis mūdus sit genitus et corruptibilis.
Arguit q̄ sic. quia omne cōposituz ex ma
teria ⁊ forma est generabile. mūdus est huius
modi. ergo ⁊c. Secūdo arguit. Gene
ratio est p̄gressio rei de potentia ad actuz. ⁊

mundus pcessit in esse de potētia ad actum. ergo mūdus genitus est. p̄na pbat. q: mū-
dus cōpositus est ex potētia et actu. mō in
eodē potētia pcedit actū. ergo mūdus pri-
us fuit in potētia q̄ in actu. et p̄ p̄ns pcessit
de potētia in actū. Tercio arguit auctori-
tate fidei nostre que pēnit mūdū incepisse
et desitū fō: e. non q̄ nullo modo postea sit
sed et alio modo et alio statu. vt dicit Dionisi-
us. In oppositū est p̄bus in primo caplo
vltimi tractat? hui? libz.

Sciendum est primo q̄ post q̄

p̄bus demonstrat totū vniuersū finitū esse
magnitudine et multitudine cōsequēter in-
quirit an finitū sit duratiōe et eternitate. Et
circa hanc questionē p̄bus sic pcedit. nā pri-
mo ponit epiniones antiquorū p̄borū cōtrari-
as sue opinioni et veritati et eas improbat.
deinde questionē determinat fm epinione p̄-

p̄ia et veritatē. Et huiusmodi pcedendi tri-
plicem ratōem assignat epinioni strati-
on.

Prima est quia ratōes cōtrariarū opinionū
sunt dubitationes. modo dubitatio solutio ē
veritatis quē sit manifestatio et inuētio. Se-
cunda ratio est. q: per hoc magis credibilia
sunt illis dicēda qui p̄audierūt solutiones
rationū ex quib? dubitatio emergebat de ve-
ritate quē sita. Tercia ratio est. quia oportet
p̄bos sufficiēter verū inq̄rere et iudicatu-
ros nō p̄hibere se inimicos neq̄ emulos de quo-
rum opinionibus dijudicandū est ne odio opi-
niones cōdemnare videant: qd̄ tamē cōtin-
geret si opiniones assererēt falsas esse anteq̄
rationes earū ponerent et soluerent. Et istis
de causis in hac quē sita in omnibus alijs
p̄bus semp̄ tractat opinioēs antiquorū an-
teq̄ fm opinionē p̄p̄iā dēmit̄ veritatē.

Sciendum est secūdo q̄ vt dicit

p̄bus antiq̄ qui fuerūt ante ip̄m de hac quē
sione in hoc cōueniūt. q̄ posuerūt mundus
fuisse genitū. et q̄ determinat p̄ncipio tem-
poris incepit per generatōem. qui autē antiq̄
qui tripliciter diuersificati sunt. Nam O: p̄he-
us et Hesiodus quos insecut? est Plato di-
xerūt mūdū incorruptibiles esse. Alij vō di-
xerunt mūdū corruptibiles sicut et quodli-
bet aliorū generatorū. ita tamē q̄ postea nō
regenerabat. et hui? opiniois fuit Democri-
tus: ponens mūdū a casu fuisse genitū per

cōcursum atomorū et aliquādo per segregā-
tionem eo: vnde esse corruptibile. Alij vō di-
xerunt mūdū vicissim generari et corrumpi
ita q̄ illa vicissitudo semp̄ durauit et dura-
bit. et hui? opiniois fuit Empedocles: dicēs
per litem et amicitiaz mūdū generari et fies-
ri: vt al̄s dictum est. Ad h̄ etia3 fuit Erastri-
ponens aliquādo ignē exurere totum mū-
dum et postmodū generari per ignem. q̄ pos-
uit ignem p̄ncipiū totius mūdi. Contra
autem illas opinioēs ponētur tres conclus-
siones.

Cōclusio prima est q̄ irrationa-

bile est dicere mūdū fuisse genitū et tamen
esse incorruptibile. Probat. quia qd̄ ratio
nabiliter dicit̄ habet veritates in omnib? vel
in pluribus. sed in nullis videmus q̄ aliqd̄
sit genitū qd̄ non corrūpatur. ergo talis po-
sitio est irrationabilis. Secūdo si mūdus
sit genitus: tūc incepit esse ex aliqua materia
p̄cedente fm aliqd̄ tempus esse mūdi in qua
materia erat in potētia ad aliter se habere.

Eum ergo in mūdo sit aliqua materia et ea-
bez ex qua factus fuit: sequitur si mūdus fu-
erit genitus ip̄a est in potētia ad aliter se ha-
bere. q̄ ē corruptibilis. Nec valet illud qd̄
dicit Xenocrates et aliqui platonis discipu-
li: volentes sustinere Platonē. dicentes q̄
licet Plato posuit esse genitum mūdū: non
tamen ex aliquibus que per tempus fuerūt
anteq̄ sit ip̄e mūdus. Sed sicut in geomet-
ricis descriptiōibus descriptores prius des-

scribūt aliquas p̄tes et postea alias. nō qui-
dem q̄ ip̄is p̄fuerunt anteq̄ ex ip̄is consti-
tatur figura: s̄ vt magis explicite et causa do-
ctrine ostendāt illa q̄ circa huiusmodi figu-
ras demonstrare volunt. Ita dicunt q̄ Pla-
to cum aliquos de natura mundi et partium
eius velle instruere generabat ip̄is totū mū-
dum ex partibus. primo partes accipiēdo. et
inde ex ip̄is cōstituendo totū: vt magis ex-
plicite ostenderet quid partib? cōueniret fm

se et quid ratione cōpositionis: put scz sunt
in toto cōstituto. nō q̄ velle huiusmodi par-
tes fm tempus p̄fuisse anteq̄ mūdus cons-
titueretur ex ip̄is. Contra istum Xenocra-
tem arguit p̄bus q̄ non est simile in descri-
ptiōibus geometricis et in cōstitutione mū-
di et suis partibus. quia idem accidit ip̄is de

scriptiōibus siue simul accipiātur partes in

veritas de opinione
contraria

prebere

de celo et mundo

figura constituta: siue non. Siue enim acci-
piantur simul linee siue nō: dicim⁹ huiusmo-
di partes esse lineas et angulos. sed idēz nō
accidit de partibus mundi: si simul accipian-
tur ut sunt in toto cōstituto et si non simul ac-
cipiantur. imo ut ipse Plato dicit in Timeo.
elementa que erant inordinata et cōstitutio
nē mūdī facta sunt ordinata cōstructione. im-
possibile modo est idēz simul esse ordinatū
et inordinatū. Ergo sūm opinionem Plato-
nis oportet dicere partes ex quibus mund⁹
est prefuisse anteqm mundus ex ipsis consti-
tueretur in esse. quare stat illud auxilium es-
se inutile. quia isti discipuli cōmunicabāt cū
Platone in sua positione. Verum est tamen
q aliqui docti et magni viri dicunt Plato-
nem non intellexisse positionē suam ut ver-
ba sonant: sed voluit mund⁹ genitum esse
hoc est habere esse a prima causa omnium.
Quicqd tamen sit in hoc ut decet pbus ca-
pit verba: et unpugnat ad litterā sūm q ver-
ba sonant.

Conclusio secūda. dicere mūdū
vicissim generari et etiam corrūpi per hoc q
congregatur et segregatur elementa per am-
icitiam et litem: est irrationabile. Probatur.
quia generatio et corruptio sunt mutatiōes
in substantiam. modo per talem motū con-
gregationis et segregationis non fit in ipsis
elementis immediate mutatio in aliquo actu
ali sed diuturnat in situ et ordine. ergo pro-
pter hunc modum non est cōueniens dicere
mund⁹ generari aut corrūpi. Unde ut ha-
beret pbus hoc simile esset dicere sicut cum di-
cimus si ex pūro fieret vir puerum corrūpi
pi et mūdū generari.

Conclusio tertia. irrationabile
est dicere mūdū sic corrūpi q postea ge-
nerari non possit. Patet. quia sūm sic ponens
tes mundus est genitus ex materia que an-
teq fieret mundus erat in potentia ad fieri
et esse mundi. Cum ergo per corruptionem
mundi non corrumpat huiusmodi materia:
sed maneat. sequit q per corruptionēz mun-
di ipa adhuc erit i potētia ad esse et fieri mūdū
di ut prius. et per cōsequens in cōueniens est
mundum dicere esse genitum et postea cor-
rumpi: et q iterum generari non possit. Et
sic patet q opiniones antiquorum de genesi

ratione et corruptione mundi sunt irrationa-
biles.

Ex quo patet conclusio respon-
sua. scilicet q mundus est ingenerabilis et
inco:ruptibilis. Et hec conclusio pān plus
probabitur postea. Verū tamen per genera-
tionē hic soluz intelligit philosoph⁹ genera-
tionē p hīcam et p:op:ie dictam: p:esup-
ponentē in materiam primāz subiectum: qd et
iam presupponit alterationem. et hoc modo
ponere mund⁹ esse ingēitū non repugnat
nostre fidei: imo cōfirmat. quia cum fides di-
cat mūdū esse genitū accipit generationē
cōmuniter pro simplici emanatione que nul-
lo subiecto p:esupposito ab agente infinito
est immediate.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam negatur consequētia. quia ma-
ior solum habet veritates de materia prima
non admitta. Ad secundam negatur mi-
nor: si intelligatur de potentia p hīca. Et
ad probationem dicitur q celum est compo-
situm ex potentia semper actui cōiuncta. mo-
do id quod subsumitur: scilicet q in eo dem
potentia precedit actum tempore hoc habz
veritatem de potentia p hīca non semper
actui cōiuncta. Tercia soluitur in fine ter-
tie conclusionis. Sequitur in textu.

Quia autem non solum vnus est sed et im-
possibile fieri et c.

Queritur decimosexto utrū om-
nis potentia terminetur ad in aximūz. Ar-
guitur q nō. quia nō est dare maximū pon-
dus qd riores potest portare. ergo impossi-
bile est potentiam aliquāz terminari ad ma-
ximūz. Antecedens patet. quia si daretur ma-
ximūz pondus. vel ergo virtus fortis exce-
deret gravitatem ponderis: vel non. non pos-
test dici q non. quia a p:op:ione minoris
ineq:itatis nō fit actio. Si dicat q excedat:
vl excedit indiuisibilit: vel diuisibilit. Nō
indiuisibilit. q: excessus in indiuisibili non
est excessus. quia in diuisibile additum in dis-
uisibili non facit maius. Si diuisibilit tunc
diuidatur illud in quo excedit per medium:
et addatur illi pōden aliquid cōrespondēs
in edicta ti illius excessus. tūc sequitur q for-
tes poterit illud portare quare p: unō nō da-

tas maximū pond⁹. ⁊ cū adhuc vir⁹ solus
credat grauitatē pōden diuisibilis potē-
tes diuidi excessus ⁊ addere fin medietatē
pōden pōden ⁊ sic in infinitū. scq̃ ḡ q̃ potē-
tia nō ē dterminata ad maximū. Secū-
do arguit. potētia visiva auditiva ⁊ cetere
tales nō terminant ad maximū. imo ad mini-
mū. ḡ nō oīa potētia finiāt ad maximū. Ad
oppositū ē pbs i. 2. cap. hui⁹ tractat⁹.

In promissione sciendū est primo
q̄ post q̄ p̄b̄s incurrit q̄stionē de duratōe mū-
bi. an. s. sit genitus vel igenit. cor:ruptibilis
vel incor:ruptibil. ⁊ de illa posuit opinioēs
antiq̄z eas ip̄robādo. p̄r antiq̄z veritatē det-
mineret s̄m opinioē ⁊ p̄r illā distinguit aliqua
multiplicitatē. q̄ multiplex est in distinctum partē
confusionē in nūm ⁊ nā significatiōe capi-
atur. iō distinguit p̄b̄s multiplicitatē horū
noīm. s. geniti ⁊ igeniti. cor:ruptibil ⁊ incor-
ruptibil. Et q̄ in rōib⁹ eorū spālī cor:rupti-
bilis ⁊ incorruptibilis claudūt possibile ⁊ im-
possibile. iō etiā ea distinguit.

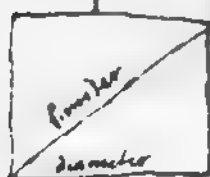
Sciendū est secūdo p hmoi de
terminatiōe q in generatiōe sūt duo. s. inces
prio essendi ⁊ determinat⁹ mod⁹ incipiēdi q ē
p generatiōē q d: trāsmutatio natural⁹. cu
z d: ingēnitū. in potest dicere negatiōē in
mō incipiēdi vel ipius inceptōis. si primū
vel dicat illā negatiōē fm potentiā et actū
simul vel fm actū tm. si primū sic ē pma si
gnificatio igēnī fm quā illud d: ingēnitus
qd nunc est et prius nō fuit. s. nō incepit p ge
neratiōē naturalē. ⁊ hoc mō diceret mor
i genit⁹. q: motus nō est motus nec mutatiō
Si aut neget actū incipiēdi ⁊ nō potentiā
sic ē secunda acceptio fm quā d: ingēnitum
qd nō dū ē s. pōt ēē. vt puer nasciturus cras.
Si tō inceptiōē neget sic est tertia signifi
catio. fm quā d: ingēnitū qd nō ē aut pōt
ēē p generatiōē nec alio mō. sic q qñq sit ⁊
qñq nō sit. ⁊ sic capis in pposito. Et oppo
sito mō distinguē genitū co:ruptibile ⁊ ina
co:ruptibile. ⁊ hoc mō impossibilitatē ⁊ neces
saria ingēnitā dicunt. Dicunt tñ impossibi
le dupliciter. vno mō simpliciter vt diamet.
⁊ simpliciter. alio mō fm qd vt idē ē q nō faci
le. ⁊ fm hāc determinatiōē possēt distinguē
nus mod⁹ ingēnitū. s. in titulo qōnia more de
generatiōe mundi accipis impossibile sim
pliciter. Et qd⁹ simpliciter san pnt modi ge

niti per oppositū ad modōs igeniti. Si rē
faciliter capi pōt modi incorruptib[il] distins
guēdo tres modōs ex pte definitōis ⁊ mōi
definendi. sicut definitiō sūt tres modi igen
iti ⁊ ex pte incēptōis ⁊ mōi incipiedū ⁊ per
oppositū capiat mōi corruptibilia.

Sciendum ē tertio. q̄ circa mo-
dos possibilis ⁊ impossibilis debet attendi d
terminatio eo q̄ possibile ⁊ impossibile dicitur.
vno mō simpliciter ⁊ absolute. vt. scilicet
dicatur impossibile qd̄ fm se tale est vt pos-
sit esse verum. ⁊ impossibile quod fm se tale
est vt non possit esse verum. Secūdo
mō dicitur possibile ⁊ impossibile non sim-
pliciter sed alicui ⁊ secūdu hoc attenduntur
secundum potentiam actiuam vel passiua ⁊
reppuntur in rebus naturalibus. ⁊ hoc
modo accipiuntur magis phisice. vt scilicet
agens ⁊ el patiens aliquod dicat potēs ⁊
impotens. q̄ pot in aliud vel nō pot. And
potentia actiua vt dicitur in textu ē principi-
um trāsmutandi alter ⁊ alterū est. Passiua
vō trāsmutandi ab altero vel in quantum
ab altero. Ad videndū aut quid dicatur
possibile aut impossibile in ordine ad aliq̄
potentiā actiua dicit pbs q̄ oportet capere
maximum in qd̄ potest illa potentia. ⁊ illud
est possibile respectu talis potentie. ⁊ omne
illud quod est infra tale maximū ⁊ extra ē
impossibile. Et si obijciatur cōtra hoc qd̄
dicit pbs q̄ aliqd̄ maximū possibile est ali-
cui. ⁊ oē minimum cōtētū infra illud erit possi-
bile. ita q̄ quicqd̄ pot in maius pot in mini-
⁊ secundā rōnem ante oppositum. non seq̄t
q̄ si quis videat aliquod minus q̄ ille ma-
nus videat. Ad hoc rōdet q̄ istud maxi-
mū pot capi in re vel in virtute. si in re tunc
talis excellētia atēdis in potentia actiua.
si in virtute tūc maximū d̄ atēdis ex pre vir-
tutis ⁊ potētis nō rei. si enī aliq̄s p̄ pati ex
paruo pot pati a magno. S; cōtra ē in po-
tētia actiua. si enī agat nō seq̄t q̄ q̄ possit
agere in parua. q̄ possit agere in magnā. sed
bñ potest cōtra. Potest tamē vniuersaliter
dici q̄ oīs potentia terminatur ad maximū.

Elbertus tamen deducit illud de por-
tia aetna. ubi dicens est qd noiales assignat
multos modos terminoꝝ dicens qd potentia
aetna terminatur in se esse seu potius ex
terit esse seu negatue. Et simili pꝛcedat qd p
teritum pꝛcedit et magis uidetur qd albertus ob
ferunt Respondeo qd non idcirco qd alibi qd
in forma magis est in pꝛcedit qd illud non ab
in se esse potentia se qd alibi videtur potentia non a
nifestat magis si pꝛcedit ad plura illa non no
nomine pꝛcedit.

alias impossibiles



De celo et mundo

renna passiva. An terminus intrinsecus actus est maximus in quo potest terminus extrinsecus est minimus in quo non potest sic quod inter ea in quo non potest illud est minus. Et terminus intrinsecus potentie passive est minimus in quo potest quod ab illo potest et a nullo minus. Et terminus extrinsecus est maximus a quo non potest pati sic quod inter ea a quo non potest pati hoc est maximus. Et ista vera sunt licet a philosopho non ponantur sed a philosophis sunt ad naturam. Dicebatur etiam potentia primo terminari ad resistentem. Deinde ad instantem. tertio ad actum. quarto ad velocitatem et tarditatem. Sed si non sunt vera quod potentia essentialiter respicit actum et per ipsum cognoscit complete et actus per obiectum.

Ex quibus patet conclusio. omnis potentia terminatur ad maximum vel ex parte rei vel ex parte virtutis. Probatur quod potentia actus et obiectum proportionaliter se habent. non quicquam actus sed actus vel minimus et maximus illius potentie cui actus non proportionalis quod cum obiectus. Sed solum vel minimus et maximus quod potentia non terminatur nisi per maximum. si enim potentia possit in eodem libro non cognosceret in aliquo gignit. et ut est in singulis non cuiuslibet rei esse cognoscitur in completo termino.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primum negatur antecedens. et ad primum obicitur quod oportet virtutem dividibilis et credere potest. Et cum dicitur ultra quod dividitur talis excessus et fiat additio et tali ponderis non oportet quod ad hoc possit ipsum portare. quia quicquam excessus est excessus in determinata proportione a qua si deficiet non potest portare. Ad secundum dicitur ut patet dictum est quod in potentia passiva sumitur maximum ex parte potentie et non ex parte rei. Sequitur in textu. Definiant autem his dicendum quid deinceps et.

Queritur decimosextimo verum ex parte sempiterni possit demonstrari omne incorruptibile esse ingentium et omne ingentium esse incorruptibile. Arguitur quod non quia falsum non est demonstrabile. Sed falsum est omne incorruptibile esse ingentium et per primam rationem de celo quod incorruptibilia sunt et in fuerunt genita. sicut alii qui hoc scia sunt facti incorruptibiles et fuerunt geniti. Sed falsum est omne incorruptibile esse ingentium. In oppositum est probus in tertio et quarto capitulis huius tractatus.

Sciendum est primo quod postquam

probus exposuit significationem geniti et corrupti probabili de quibus patet in questione precedenti: consequenter argumetur in capitulum ad hoc quod scilicet non impossibile an scilicet mundus sit genitus et corruptibilis: ostendendo prius quod nullum ingentium est corruptibile: et quod nullum incorruptibile est genitum hoc est genitum est corruptibile et e contra. Et debet terminus accipi in sua propria significatione: puta scilicet dicunt de his quod sunt natura proprie accipiendo in tantum et incorruptibile ea quod sunt simpliciter impossibilia et non entia dicerent simpliciter non genita. Debet ergo accipi ingentium pro eo quod nunc est nec prius verum fuit ipsum dicere non esse et incorruptibile pro eo quod nunc est et postea non erit verum dicere ipsum non esse. Et quia incorruptibile simpliciter possit quod dicitur de simpliciter: dicitur in capitulo pro eo quod scilicet est.

Sciendum est secundo quod verum falsum possibile et impossibile: et necessarium dicuntur dupliciter scilicet simpliciter et ex supposito. et verum est simpliciter triangulum habere tres: sed falsum est supposito quod triangulus esset quadrangulus. sicut falsum est simpliciter diametrum esse lineam. Et comensurabile lateri quadrati. Sed falsum est ex supposito de restare dum tu curris. et non falsum et impossibile simpliciter non idem sunt. falsum enim est restare quando non stat. non autem est impossibile et ideo si ex aliquo falso sequitur aliquid impossibile oportet illud falsum esse falsum simpliciter. cum ergo impossibile sit aliquid esse et aliquid non esse simul si ex aliquo hoc inferatur oportet illud falsum esse simpliciter.

Sciendum est tertio quod ut prius dictum est possibile dicitur si aliquid determinatum. ut si aliquid possit esse et non esse necesse est quod possit accipi aliquid primum tempus respectu ipsius esse: sic quod in priori tempore esse non possit et etiam respectu ipsius non esse sic quod ampliori tempore non potuit esse. nam si non sit ita dicitur oppositum. scilicet quod aliquid possit esse et non esse et non sit determinatum tempus pro quo possit esse nec pro quo possit non esse: sic sequitur quod habebit potentiam ad esse tempore infinito et non esse tempore finito. et cum non possint esse duo tempora infinita alio duo tempora essent si quod unum non esset pars alterius sed quod aliquid habebit potentiam ad esse et non esse in eodem tempore quod est impossibile. Impossibile est igitur quod si aliquid habet potentiam ad esse vel non esse quod non est tempus determinatum et finitum in quo possit esse et quod possit non esse.

Unde licet aliquid idem habeat potentia ad
esse et non esse tamen nihil est in potentia ad
esse et non esse simul.

Sic igitur conclusio prima. omne
semperiternum est ingenerabile et incorruptibile.
Probatur. q. semperiternum est qd semper est. illud
aut qd potest non esse est corruptibile. et cum illud
ipsum sit determinatum ut dictum est sequitur
q. corruptibile quicquid non erit quare si aliquid
sit semperiternum et corruptibile sequitur q. idem si
mutatur et non erit. qd est impossibile. oportet
igitur q. omne semperiternum est incorruptibile. Si
etiam argueretur de generato. q. sicut corrupti-
bile dicitur illud qd potest non esse postquam fuit. ge-
nitum dicitur qd potest non esse postquam fuit. ita ge-
nitum non semper est. cum semperiternum semper sit.
sequitur q. omne semperiternum est ingeneratum. Sic
ergo q. omne semperiternum est incorruptibile et
ingeneratum. Ex quo patet q. semperiternum ingeneratum
et incorruptibile convertuntur.

Conclusio secunda. nullum sem-
periternum est corruptibile. Probatur. per rationem
primam per se oppositam non est aliquod ad invicem
comm. capit enim semper esse et semper non esse q. op-
ponuntur contrarie. et capit non semper ens et semper
per ens q. opponuntur contradictione. et non semper
per non ens qd opponitur contradictione ad semper
per non ens. Ex quo sequitur q. inter semper ens
et semper non ens est medium. scilicet non semper ens et
non semper non ens. cuiusque non convertitur semper
ens neque etiam semper non ens. oportet ergo illud
sit non semper non ens aut non semper ens. et illud est
q. quicquid est ens et quicquid non ens et genitum et cor-
ruptibile. quare genitum et corruptibile non est
semper ens neque semper non ens. et sic non est semper-
iternum. et per omnia nullum semperiternum est corru-
ptibile. Et ponitur per se argumentum in his: ut
sit. a. semper ens. b. semper non ens. d. non semper ens.
et. g. non semper non ens. Tunc arguitur sic. cuiusque
non est. a. neque. b. illi necessario insunt. g. et. d.
qd aliquid est cui non insunt neque. a. neque. b. scilicet illud
qd quicquid est et quicquid non est. g. illi insunt. g. et. d.
illud qd quicquid est et quicquid non est. est genitum
et corruptibile. g. nullum genitum et corruptibile
est neque. a. neque. b. si omne qd est. a. vel. b. est
semperiternum. ergo nullum genitum et corruptibile
est semperiternum.

Conclusio tertia. omne ingeni-
tum est incorruptibile et e contra. Probatur. quia

omne semperiternum est incorruptibile. et omne inge-
nitum est semperiternum. g. omne ingeneratum est incor-
ruptibile. et eodem modo arguitur q. omne incorru-
ptibile est ingeneratum. Unde sic arguitur. nullum semper-
iternum est genitum aut corruptibile. g. omne inge-
nitum est incorruptibile et semperiternum. g. nullum
ingeneratum est corruptibile. g. nullum corruptibile
est incorruptibile et ingeneratum. Et sic patet
ex parte semperiterni omne ingeneratum esse incorru-
ptibile et e contra. Verumtamen omnia debent intelli-
gi de potentia prime cause ordinata. scilicet secundum or-
dinem quem posuit in rebus. q. de potentia prime
cause absoluta aliquid genitum qd incipit esse
per potentiam naturalem et non solum per simpli-
cem emanationem. et potest perpetuari. Et si
sit aliquid ingeneratum posset desinere de pote-
ntia prime cause absoluta.

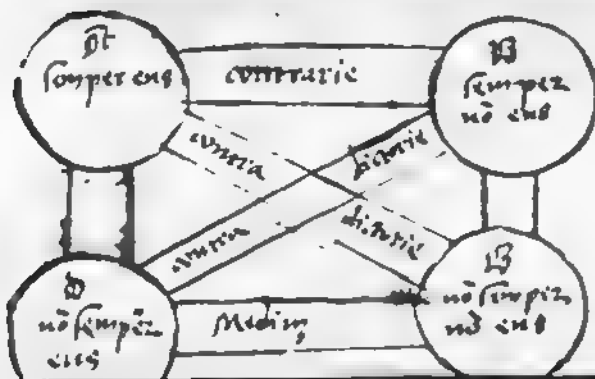
Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur anima rationalis et celum incor-
ruptum esse simpliciter emanatorem et non per gene-
rationem naturalem. ideo potest bene perpetuari du-
rationem a parte illius ex se. q. non sunt ge-
nita generatione proprie dicta. aut aliquis
homo vel aliquid genitum naturale perpetuet
hoc est in potentia prime cause absolute et non
ordinata etc. Sequitur in textu. Palam au-
tem q. si genitum aut corruptibile non etc.

Queritur decimo octavo utrum
genitum et corruptibile convertantur et sit inge-
nitum et incorruptibile. Arguitur q. non. q. ali-
quid est corruptibile qd non est plus genera-
bile. puta ea que iam facta sunt corruptibilia et
non plus sunt generabilia. q. iam sunt corru-
pta. g. non omne corruptibile est generabile et
sit probaretur q. non omne incorruptibile sit inge-
nerabile. Secundo arguitur sic auctoritate
fidei ponentis aliquid genitum posse perpetuari
et aliquid ingeneratum posse corrumpi. In oppo-
situm est per se in penultimo capitulo huius primi libri.

Sciendum est primo q. postquam
per semperiterni per se ostendit per Platonem omne inge-
nitum esse incorruptibile et esse incorruptibile esse
ingeneratum. q. utrumque convertitur cum semperiterno. per
quod ostendit q. etiam genitum et corruptibile co-
vertuntur ad se invicem. Et primo ostendit suppo-
nendo ex parte habitus q. ingeneratum et incorru-
ptibile convertuntur. deinde idem per absolute
nulla suppositione precedente.

Sciendum est secundo q. per geni-



de celo 7 mundo

tum in proposito intelligit id qd habet poten-
tiam ad esse post qd nō fuit. siue illa potentia
tam sit reducta ad actum ut vultur tunc sit
siue nō. Nam per hoc qd talis potentia redu-
cta est ad actū nō est destructa: sicut illud co-
iuncta qd per prius erat distans ad actū. et p-
talem unionē dicitur pfecta. Unde deinde qd
actu currit dicere possumus qd potest et tunc
et itam in proposito illud dicitur genitū qd hā po-
tentia ad esse et nō esse ordine quod d. et si illud
qd corruptibile qd habet potentia possit
qd fuit ad nō esse siue etiam illa potentia sit
tam sub actu siue ad actū. Dicitur igitur genitū
et corruptibile in hoc cōuenire qd et tunc qd a-
bet potentiam ad esse. et tunc in modo potentia ad
esse nō possit esse tampe finitū ad esse neq-
etiam ad nō esse tampe infinito: ut paus po-
tarum est. quia sequeret qd idem haberet po-
tentia ad esse et nō esse simul: qd implicat cō-
tradictionē. sequitur ergo qd quodlibet istorū
habet potentia ad esse tampe finitū et nō cō-
tē finitū. et p cōsequē vult qd habet poten-
tiam ad qd esse et qd nō esse. et sic ambo
cōueniunt in isto tertio: qd est quid dōqz esse et
cui dōqz non esse.

His notatis sit conclusio respō
siva. corruptibile et genitū cōuertūtur. Ista
cōclusio probat sic. quia si aliquid est corru
ptibile: vel illud est genitū vel eius genitus. q̄a
quodlibet cum quolibet vel eius oppositus
natus genitū habet intentū. si ingenitū cum
ad ingenitū sequat̄ in corruptibile. et suppo
natur ex prius dictis. siue probat: sequitur q̄
idem est corruptibile et incorruptibile. et eo
dem modo probaret q̄ omne genitū est cor
ruptibile. Patet ergo q̄ genitū et corruptibi
le cōuertunt̄ inter se. Secūda ratio. semp
ens et semp nōens cōtrarie opponūtur. q̄ int
ca est dare mediū cum neutrum psequat̄. q̄ scz
nec est semp ens nec semp nonens: sed quā
doq̄ ē ens et quādoq̄ nō est ens. Et cū tam
genitū q̄ corruptibile sit quādo p ens et q̄ nō
q̄ nōens: sequit̄ q̄ omne corruptibile est ge
nitum et cōtra. Et si quis objiciat q̄ nō
sequit̄ q̄ si aliquid sit mediū inter duo ptra
ria q̄ illud sit vnū et idem numero. cum in
ter duo ptraia repenūtur plura media que
non cōuertūtur adinuicē neq̄ sunt idem. vt
inter albū et nigrū mediant rubcū fuscū vi
ide et crocū: quodū vnū nō est aliter. Itē

spondet q̄ genitum ⁊ corruptibile non semper
 p̄ cōuertitur dīta r̄r. quia semper mediet̄
 inter semper ens ⁊ semper nō ens. sed etiaꝫ
 quia cōuertuntur cum illo tertio qđ est quā
 doq̄ ens ⁊ quādoq̄ non ens. qđ quideꝫ ter
 tium mediat̄ inter semper ens ⁊ semper non
 ens. ita vt fiat tale argumētū. q̄cūq̄ cū eo
 dem tertio cōuertuntur inter se illa cōuertun
 tur. sed genitū ⁊ corruptibile cum eodeꝫ ter
 tio cōuertuntur. ergo inter se cōuertuntur. Ex
 ista cōclusionē sequit̄ alia respōsua ad secū
 dam partē quēdā: quēlicz pbata fuerit: ta
 men iterum p̄ obaf. videlicz qđ ingenitū ⁊
 incorruptibile p̄uertuntur. Probat cōclusio. si
 aliquid esset ingenitū. necessario illud esset
 corruptibile vel incorruptibile quia quodli
 bet eūz quolibet vel eius oppositū stat: si in
 corruptibile habetur intentū. si corruptibile
 cum ad corruptibile sequat̄ genitum: vt di
 ctum est: sequitur qđ idē erit genitum ⁊ in
 genitū: qđ implicat cōtradictiōem. oportet
 ergo dicere qđ omne genitū est corruptibile.
 ⁊ similiter probaret qđ ingenitū non corrup
 titur. Ex istis cōclusionibus infertur falsi
 tas opiniōis Platonis. dicens aliqđ ge
 nitū cuiusmodi dicebat eē mūdū perpetuū
 ⁊ esse incorruptibile. ⁊ aliqđ ingenitū cui
 usmodi dicebat esse illa ex quibus genitus
 est mūdus posse corūpi. Tenēdus est tamē
 p̄bus in istis: loquēdo de generatione ⁊ cor
 ruptione p̄prie dictis. loquendo etiā de
 potentia ordinata: scilicet ponente ordinē ⁊
 legem rebus ip̄is. Philosophi enī est in qui
 rere ordinē ⁊ legem rerū quā participāt res
 a p̄mo: ⁊ non ordinem vel legem quē in vel
 quā p̄ma causa infinita potest facere. quia
 eius potentia infinita excellit intellectūz cui
 iussit et creati.

Ad rationes ante oppositum.

[illegible]

Sequitur in textu? Dicere itaq; nihil p
hibere factum eē qđ inco:ruptibile tē.

Queritur decimonono. utrum

Quinne co:ruptibile de necessitate co:ruptat.
Arguitur qđ nō. qđ omne co:ruptibile p quo
liber instanti in quo est contingens ipm nō
co:rupti. ergo potest nō co:rupti. t per conse
quens dum co:rupteret contingenter co:rs
tumpret t non ex necessitate. Secūdo ar
guit quod bona co:positioe est co:positus
non debet de necessitate dissolui. sed co:rup
tibile omi bona co:positione est co:positum
ergo nullū co:ruptibile de necessitate co:ru
petur. Ad oppositum est pbs in ultimo
capitulo huius primi.

Sciendum est primo. qđ post qđ

pbs pbaunt qđ genitū t co:ruptibile t etia
ingenitū t inco:ruptibile conuertantur. p se
quenter reprobat opinionē cōtrariā p hoc
qđ. s. ex contraria opinione necesse est aliqđ
p:incipioz sup:apozitoz destitui. et p:io oñ
dit quō p hanc positionē destruitur id quod
suppositum est. scz qđ nō contingit simul esse
et non esse. Plato enim ponens aliquod fac
tum siue genitū esse inco:ruptibile t aliqđ
ingenitū esse co:ruptibile destruebat ipsum
p:incipium et etiā aliquod quo dicitur qđ
habens virtutē essendi necessario hz hñoi
virtutem respectu tēporis finiti t determina
ti simpliciter aut infiniti simpliciter. uno po
nere sicut Plato dicit ē ponere aliquod ha
bere virtutē essendi p tpe ex vna pte infini
to t altera parte finito. Itē sic dicere est de
struere illud p:incipium propositum. quod
non contingit habere potentiam ad esse t nō
esse simul. nam si aliquid sit genitum habet
potentiam ad quādoq; non esse. et si sit inco:
ruptibile ad semper esse. t cū vñquodq; t
diu est qđ diu pot esse. si habeat potentia ad
semper esse semp erit. t cū habeat potentia ad
qñq; nō esse vñdictū est si ponat qđ aliquā
do non sit sequit qđ idē erit t nō erit. t simili
ter pbares qđ dicere aliquid ingenitū eē co:
ruptibile est destruere illud p:incipiū. qđ po
tentia semper p:ecedit actum in eodem. si g
aliquid sit genitum. ita qđ nō semp p:esue
rit habet potentiam ad non esse. si vō sit in
co:ruptibile tunc haberet potentiam ad eē
et sic prius haberet potentiam ad esse t nō

esse simul. Et simul argueretur si diceretur qđ
aliquid sit ingenitum t inco:ruptibile. Si
quis tñ obuiet istis rationibus dicendo illd
quod est genitum t inco:ruptibile habz po
tentiam ad quādoq; tē p tpe p:terito per qđ
non fuit. sed non p: o tpe futuro per qđ sp
erit. Et similiter si aliquid ingenitum t co:
ruptibile habet potentiam ad esse respectu p
teriti t nō futuri. Contra hoc replicat pbus
dicens. qđ ad p:etentum nulla est potentia.
sed solum ad p:ns vel futurū. qđ omne qđ ē
in potentia contingit esse in actu. p:eritum
autem impossibile est esse in actu. ergo ad p
teritum nulla est potentia. Et ita si aliquid
sit genitum t concedatur qđ habeat potenti
am ad quādoq; esse oportet qđ sit respectu
futuri. et similiter si illud inco:ruptibile ha
beat potentiam ad semper eē in futuro. t p
consequens ad esse t non esse simul. simili
si aliquid sit ingenitum et concedatur qđ ha
beat potentia ad semper esse oportet qđ sit
respectu futuri t si illud sit co:ruptibile habz
potentiam ad quādoq; non esse respectu
futuri et sic habebit potentiam ad esse t nō
esse simul. Pater ergo qualiter Plato diffi
niens illa duo destruit illud p:incipiū. Sz
itē tūm posset aliquis obicere. quia licet sit
aliquid ingenitum et inco:ruptibile. et ita ha
beat potentiam ad semper esse et non eē nū
qđ tamen co:ruptetur. et ita nō sequitur qđ
simul sit et non sit.

Contra hoc sit conclusio respon

sua. scilicet qđ omne co:ruptibile naturaliter
de necessitate co:ruptitur capiēdo hanc p
positionem in sensu co:posito vt sit sens
hec est necessaria omne naturaliter co:rupti
bile co:ruptetur fin qđ li necesse dicit neces
sitate et natura fin se sumpta. quia nihil p
hibet aliquid quod naturaliter est co:rupti
bile virtute p:ine cause nunq; co:rupti. p
batur hec conclusio. quia si aliquid est co:
ruptibile aut necessario co:ruptetur vel n
si p:imūz habetur intentum. Si non. sed cō
tingenter t poterit non co:rupti. ponatur
et go qđ nunq; co:ruptatur. tunc sequit qđ
aliquid exsistens a natura p:peruo est fru
stra. P:obatur. 2. si aliquid sit co:ruptibile
potest quādoq; non esse. si vtro non co:ru
patur necessario possibile est qđ nunq; co:ru

patet. ponat \bar{g} qd ita sit. tunc erit sp. \bar{g} h3 po-
tentia ad sp esse quia vnūq d3 est quādiū p-
tē. cū igitur habeat potentia ad sp esse et scē
sit et cū habeat potentia ad quandoq non
cē si ponat qd nō sit aliquando. tunc sequit
q possibile erit idem esse et non cē simul. Itē
arguitur ad cōclusionē rōne naturalī. q: oē
corruptibile cōpositū est ex cōtrarijs et sibi
generabile q: t3 generatio q corruptio sē
terminat alterationis que est de cōtrario i cō-
trariū. sed oē cōpositū ex contrarijs neces-
se ē qnq corrupti. q: tria i se iuncē agūt et sei-
uicē destruit. \bar{g} necesse est omne corruptibile
qnq corrupti. Et hīs p3z intēio pbi cōtra
Platonē. nā pbs istis rōibus probat q im-
possibile est aliquid esse genitum generatio-
ne pbsica et naturali et esse incorruptibile na-
turaliter quo:ū oppositū sentit Plato vt bi-
cit pbus. Et utū dicunt quidam Platonē
non sic intellexisse mundum sic esse incor-
ruptibile sicut ea que in se habent necessariam
causā corruptionis. sed Plato voluit mun-
do designare dependentiam sui eē ab alio.
q: necessitas eēdi nō inest ei a cōpo. s a p-
ma cā. s quicūq fuerit intellectus Platonis n
aufert aliqd a pposito. q: pbs obijcit cōtra
pba ipius. Tū dicit manifestū eē q impossi-
le ē q idē qd ē corruptibile quandoq n cor-
rumpi. q: si qnq nō corrupti nō corrumpet
et ita erit incorruptibile. pbs enī ipugnat pla-
tonē vt verba sonant. ideo vult dicere pbs
q licet mundus dependet et dependeat a
pma causa. s cū illa dependentia stat q ē
ingenitus et incorruptibilis vt phauit octa-
uo phisicoz. Iste tū rōnes tā hīc q ibi debēt
intelligi naturaliter et hoc nō repugnat. imo
magis oppositū repugnat. *Ad cū*

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q omne corruptibile in in-
stanti in quo corrumpitur cōtingent cor-
rupti. et cū in fat. \bar{g} tū corruptibile de neces-
sitate corrumpit. tria non valet. q: arguitur
fm quid ad simpliciter. multa cū sūt necessa-
ria in vniuersali que sunt contingentia in p-
ticulari. ibi etiam est fallacia compositionis
arguendo a sensu diuiso vero ad sensum cō-
positum falsum. Ad secundam dicitur q
res sic se habent ad esse sicut ad bonum. q:
eē est qdā bonum. et ad malū sicut ad non
esse. et ideo res que habent compositionē bo-

nā simplr. s3 indistolubilia. s res cui eē est
pmixtū potēne ad nō eē. non sunt cōposi-
te bona cōpositione simpliciter sed soluz in
suo genere et tales simplr sūt generabiles et
corruptibiles. Et hēc de qōne et de pmo
de celo et mundo.

Sequitur liber secundus.

**Quod quidē igitur neq factū
est omne celus: neq cōtingit cor-
rumpi quēadmodū quidam di-
cunt ipsum et cetera.**

Ira iniciū se

cundi libri de celo et mundo.

Quent pmo. Et rū celus
sit sempiternū et imortale mo-

tū motu sempiterno sine fatigatiōe et pena
Arguit q nō. q: celū h3 materā. \bar{g} n ē scēp-
nū. Secūdo arguit. Celū n viuit cū n hēat
aiam. \bar{g} celū nō ē imortale. Tercio nullū mo-
tū ē infinitū vt phat. 6. phis. \bar{g} celū n mouet
motu scēpino. Alido arguit. imort celū ē suc-
cessiuū. oīs aut successio i motu prouenit ex
aliq resistētia. sed omnis resistētia causat
dolorē et fatigatiōz mouēns \bar{g} celū mouet
cū dolore et fatigatione. In oppositū ē. p. i
prio tractatu h3 scēdi.

**Sciendum est primo q postqz
pba in prio lib. dēfiniunt de toto vniuerso
in q ondit quedā eē corpa mota circulariter
et quedā mota motu recto. tū in b scēdo i
cipit dēfinire de corporib3 circularit motū
q sūt pfectiora corporib3 recte motis. Et p-
mo agit de ipis qnū ad substantiam cor. et
ita in pposito celus accipit p aggregato ex
oibus corporibus circulariter motis.**

Pro quo sciendū est secundo

q fatigatio sic sol et diffiniri. Fatigatio ē di-
minutiō potētie actiue et cognitiue ppē diutur-
n3 actionē restaurabilis p qetēz. et ponit ibi
diminutiō tā q gen. et ponit potētie actiue
q: potētia passiuā nō fatigat. et ponit cognitiue
nō ppē potētia naturalē q nō fatigat vt igs
nis ignis q i calefaciēdo. s: insup ppē diu-
tūmā cōtēn. q: si dim. pū potētia pura. p
egritudinē aut senium nō ppē hoc dicit fas

rigatio. et eadē d. cā dī restaurabilis p. q̄tez
nā sēnū ē diminutio potēte. et tñ nō dīat fa
tigatio. qz nō restaurat p. q̄tē. fatigatio. n.
accidit p̄p̄t inclinatioēz naturalē ad aliq̄uē
aliū motū cōtrariū motui. cuius potētia est
fatigata et principū.

Quibus notatis sit cōclusio p̄
ma. celū ē sempiternū. hec cōclusio vt dī in
textu. satis p̄bata ē rōnibz et signis in q̄ oñ
lū est q̄ celū ē ingentū et incorruptibile et ēt
mundū. nō p. nūc dimittit vltimo. p̄batio ei

Conclusio secunda. celū est im
mortale p̄z qz celū ē sēpiternū. g. ē imortale.
Verūm p̄p̄telo q̄tēdo sēpiternitas refert
ad cē et immortalitas ad op̄ vitale qd q̄dā
opus vitale est quidā motus ip̄i celo.

Conclusio tertia. Responsua
Motus celi ē finis oīm alioz motū et nō
est alius mor̄ finis ei. p̄z qz oē cōrētum se
habet ad cōnēs sicut ad finē. qz im̄at ad
ip̄m. s. ip̄fectū se h̄z ad p̄fectū sicut p̄rētū ad
p̄mēs. g. ip̄fectū se h̄z ad p̄fectū. ē ad finēz
suū. s. solū mor̄ circularis ē p̄fectus qz in eo
solum finis coniungitur cum principio. om
nis autē motus recti sunt imperfecti. qz i ta
libus finis non coniungitur principio. et qñ
sunt in suis finibus terminantur quiete. er
go motus celi est finis omnium motū. Et
cum motus circularis sit continuus et p̄pe
tuus ip̄ius celi vt oñsum est in p̄io libro. se
quitur q̄ motus celi etiā sit finis oīm motu
um. Sic igit p̄z q̄ motus celi est sēpiternū et
hoc satis p̄batū est in octauo p̄p̄sicoū.

Ex quo sequitur q̄ celum est immortale. p̄z
qz motus celi est opus vitale ip̄ius celi. eo
q̄ opus vite est mouere seipsū. g. si capiatur
celū sub aīa eius dicitur mouere se. et modis
ante aus motu dicitur esse cā oīs vite iustis
inferioribus.

Conclusio quarta celū mouet
sine dolore et fatione. p̄z qz nō h̄z natu
ralē inclinationē ad aliq̄uē aliū morā cum
non sit graue vel leue. g. mouet sine dolore
et fatione. Et p̄istā infer falsitatē o
p̄monū quorū dā dīcētū de cā p̄manēte ce
li in suo loco. qdā enī dixerūt celū ē natu
ralitē graue. s. dicebāt ad hoc q̄ conseruet in
suo situ idiger quodā gīgare vt cōseruetur
in situ suo. et hūc vocabāt Athlārē stantē su

pra duas colūnas cū sustinētes ne grauitas
resua caderet deorsū. Alij hō istā opinionē
sustinentes dixerūt q̄ p̄ illū Athlārē dīcētū
telligi materia hōz inter. o. que ē ita cōp̄s
sa vt amplius comprimī nō possit. et sustinet
celū ne cadat deorsū. qz caderenō possz si
ne p̄ncipitōe dimensionū. Et si igit p̄ Ath
lārē intelletur p̄mā causam q̄ p̄ducit ce
lū et conseruat ip̄m tūc aliq̄ dīuinū coniet
et ē vera sua positio. si hō ip̄i intelletur vt
verba sonāt friuola corū opinio ē et satis res
probata ē per hoc q̄ iam p̄batū ē q̄ celum
nō ē graue nec leue. Alia fuit opinio ip̄i. Ems
pedoclis ponentis celū p̄manere in suo lo
co per velocitatē sue circulationis p̄ueniē
tis eius motum deorsum. Sed contra b
arguit p̄bs. quia licet quādoqz ita accidat
q̄ aliq̄ d a suo motu naturali ip̄ediat p̄pter
velocitatē motus oppositi. irrōnabile ē tamē
dicere aliquid p̄petuū destitui ab eo qd ē su
bi naturale. et id qd ē sibi violentū p̄petuo i
esse. qz ea que sūt a natura vt in pluribus in
sūt. et ea que insūt cōtra naturā vt in pauno
ribus. Alia fuit opinio Platonis ponētis ce
lū ē animatū. et aīam eius sic detinere ip̄m
cōtra suā naturalē inclinationē. s. h̄c positi
tio nō pōt stare ex p̄te corū p̄is. qz impossibile
ē aliq̄d coactū in tali coactione durare per
petuo. Secūdo ex p̄te aīe. qz cū aīa mouet
celū contra naturalē inclinationē nō mo
uet ip̄m sine dolore et tristitia. et cū mor̄ ce
li sit continuus et p̄petuus sequeret̄ q̄ esset
in cōtinuo dolore et perpetua tristitia et sic tā
lis aīa nunq̄ posset vacare speculationi. et
ēet miserabilior aīabz buroz q̄ qñq̄ q̄scūt
videlicet in somno. Et sic positio Platonis
sustineri nō pōt. Tūc p̄bs nō cōtradicit
positioni Platonis. eo q̄ ponit celū ē aīa
rū. qz hoc etiā ponit p̄bs vt patebit infra. sed
q̄ru ad hoc q̄ Plato posuit aīam celi p̄ q̄n
dam coactionē et vītam mouere celū et deti
nere ip̄m in loco violentē et in quo est. Ver
rātamen alij dicunt q̄ Plato non intellexit
hanc positionem vt verba sonant eo modo
q̄ p̄bs rep̄hēdit ip̄m. sed voluit exp̄mere q̄
natura sū quā cōtingit talis mor̄ est ei ab
alio. De cā aīe p̄manēte celi in suo loco di
cendū ē q̄ p̄ naturā suā p̄manet in suo loco.
et sic mouet in eo. Nec est querēda causa alia
quā fin suam naturā p̄p̄iā. et ita mor̄ finis
aut deorsū non potest sibi cōuenire nec fin
suā naturā nec p̄ter naturam. ideo op̄o p̄z

¶ Fin suam naturam in tali loco et situ permaneat.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam negat omnia: quia materia celi non est contraria nec principium admittit. Ad secundam dicitur quod aliquid dicitur vivere dupliciter. ut sufficit ad oppositum. Uno modo quod habet principium vite substantialiter constituens ipsum et isto modo celum non vivit. Alio modo dicitur aliquid vivere quia recipit quod est motum et spiritum vite a superiori vivente. et isto modo celus dicitur vivere suscipiens motum ab intelligentia vivente. qui quidem motus est causa vite in istis inferioribus. Ad aliam dicitur quod i. 6. philosophorum probatum est motum non esse infinitum et peremobilis. sed non est probatum quod motus non sit infinitus per reiterationem plurimum circulationum. Ad ultimam dicitur quod intelligentia movet celum tantavelocitate quantum tam requirit habere in ordine ad suum finem ideo causa successionalis ipsius celi est intelligentie moventis celum ad nutum et voluntatem et cetera. Sequitur in textu. Quoniam autem quidam sunt qui dicunt esse aliquid dextrum et sinistrum celi.

Quenitur secundo. utrum in omni corpore repentantur sex differentie positionum ex natura rei distincte. Arguitur quod sic. quia sex differentie positionum sumuntur a terminis dimensionum. si in omni corpore sunt tres dimensiones quarum quolibet terminata est duobus terminis. ergo in omni corpore sunt sex differentie positionum. Secundo si est instantia de aliquo hoc esset de corpore inanimato sed in tali corpore repentantur sex differentie positionum. dicimus enim columnam esse dextram et sinistram. et etiam imaginis unam partem dextram. et aliam sinistram. unam partem inferiorem aliam superiorem. et repentantur in omni corpore. In oppositum est probatum in 2. cap. huius secundum de celo et mundo.

Sciendum est primo quod postquam probus egredere perpetuitate celi. Dicitur tractat de diversitate partium situatum ipsius celi. et primo tractat reprobando opiniones pictas philosophorum. deinde secundum opinionem philosophorum.

Sciendum est secundo quod debemus principia que dicuntur differentie positionum de terminatu est in libro de progressu animalium quod sunt proprie nature illorum animalium. in animalibus

enim maxime videntur differentie positionum existere secundum debitas partes. ita quod aliquibus animalibus. scilicet perfectis que non solum sentiunt. sed etiam moventur motu locali insunt omnes tales partes. scilicet dextrum et sinistrum. ante et retro. sursum et deorsum. Quibusdam vero animalibus. scilicet imperfectis et immobilibus insunt quedam tantum. scilicet sursum et deorsum. ante et retro. et ceterabilibus et plantis non insunt nisi due. scilicet sursum et deorsum.

Sciendum est tertio. quod differentie positionum non predicte sumuntur a terminis dimensionum non absolute. sed secundum quod in ipsis resident et sunt quedam principia motuum. ut patet in animali perfecto in quo repentantur. sursum enim dicitur illa pars in qua situatur pars per quam sumitur alimentum et incipit motus augmenti et nutrimenti quod quidem extremum est dimensionis que est longitudo. et oppositum eius magnitudinis dicitur deorsum. Similiter illa pars in qua incipit motus sensationis. que quidem pars est unum extremum profunditatis dicitur ante. et opposita pars. scilicet in extremo alio dicitur retro. Similiter dextrum dicitur illa pars a qua incipit motus localis. id enim motus localis distinguitur in cerebro in quo maxime viget sensus ut habetur in libro de moribus animalium. Primo tamen explicat motus iste latere dextro. quia nunc que est vicarius cordis et cerebri a quibus derivat motus in ceteris partibus corporis latiores et ampliores habet exitus et venas versus latere dextrum. quod sinistrum. quia ibi residet maior calor: propter situm cordis quod est fons et origo totius caloris in animalibus. Et ita dextrum est illa pars a qua incipit motus localis. quod dicitur pars est unum extremum latitudinis. et oppositum extremum dicitur sinistrum. Et sic patet quod in animali perfecto repentantur omnes differentie positionum. Et quod pars quod est dextrum non repentantur principia aliorum motuum ibi non repentantur differentie positionum distincte ex natura rei. sed ubi repentantur principia augmentandi et sensandi et motus localis ibi repentantur ille sex differentie positionum ex natura rei distincte. si ubi repit solum principium actuum motus augmenti et decrementi ut in plantis solum reperitur sursum et deorsum. et ubi reperuntur principia motus augmenti et sensationis simul et non principium motus localis ibi repentantur sursum et deorsum. ante et retro. et non dextrum et sinistrum uti alias

libus imperfectis q̄ nō mouent motu p̄gressi-
uo. Sz ubi repit̄ principiū motus localis tā-
tum et non principiū aliorū motuū vt in ce-
lo. q̄ iste motus p̄fectissim⁹ est et est entis perfe-
cti. vt dicebat octauo phisicorū. ideo ibi repi-
unt ille sex differentie positionū ex natura rei
distincte s̄m diuersas habitudines p̄m cor-
poris ad motū locale. vt declarat in sequen-
ti capitulo et sequenti q̄stione.

Quib⁹ notatis sit conclusio pri-
ma. in corpibus inaiatis nō repiunt aliquę
differentie positionum distincte ex natura rei
in quib⁹ h̄mōi differentie dicant de h̄mōiariis p̄
respectū ad habitudinē ad nos. Probat̄
prima pars. q̄ hec differentie non sunt ex na-
tura rei i aliquo corpe. nisi p̄ quāto in illo re-
periunt̄ p̄incipia pluriūz motuū aut alicui⁹
motus. s̄ nullū inaiatū habz in se p̄incipiū
actiū alicui⁹ in corpe. s̄ prima pars conclusionis
vera. Secūda pars p̄ secundā rōnē aū op-
positū. Unde in corpib⁹ inaiatis h̄mōi diffe-
rentie dicunt̄ esse trip̄l̄ in ordine ad nos. vt
dicat̄ i textu. Primo mō vt illud dicat̄ dextrū
q̄d est ad dexterā p̄ter et sinistrū q̄d ē ad sinis-
trā. Secūdo mō d̄: aliqd dextrū v̄l sinistrū
ante vel retro p̄ similitudinē ad p̄tes nostras.
sicut in statua dicim⁹ dextrū q̄d est s̄le dexte-
ro hoīs et sinistrū sinistrō. Tercio mō aliqd
d̄: dextrū p̄ oppositionē. dicēdo. s̄. illud dex-
trū q̄d opponit̄ sinistro nostro: et sin. strū q̄d
opponit̄ dextro. sicut p̄z in imagine resultan-
te in speculo. Et eadē rō est in alijs positio-
nibus. Sed in ip̄is rebus inaiatis s̄m se cōsis-
deratis nulla inuenit̄ diuersitas talū partū.
et hoc p̄z. q̄ si compenit̄ ad nos ecōtrario q̄
prius illud q̄d erat dextrū dicat̄ sinistrum et
ecōuerso. et s̄le est in alijs positioib⁹. In res-
bus aut̄ aiatis q̄ltercūq̄ ventant eodē mō-
do semp̄ se h̄nt h̄mōi p̄tes. ideo ibi est distin-
ctio realis et ex natura rei: s̄ non in alijs.

Cōclusio secunda. in omni cor-
pore aiato reperiunt̄ differentie positionū ex
natura rei distincte. vt in plāis sursum et deorsum
et in aialibus imperfectis cū illis duabus
ante et retro. In aialib⁹ aut̄ p̄fectis repiunt̄
oēs. Probat̄ conclusio quo ad primā partem.
q̄ omne aiatū h̄z in se p̄incipiū alicui⁹ mot⁹.
vt plante h̄nt p̄incipiū augmētī et decremētī.
aialia v̄o imperfecta cū hoc habēt p̄icipiū
sensatōis. s̄ p̄ter illa duo aialia p̄fecta habēt

p̄incipiū motus. s̄ sequit̄ q̄ in oī corpe aia-
to repiunt̄ iste differentie ex natura rei distincte
oēs vel aliquę. Sed p̄r aliq̄s querere que
p̄s in plāis d̄: sursum et que deorsum. q̄ i plā-
is solū repiunt̄ ille due. Dicat̄ q̄ radices di-
cunt̄ sursum s̄m naturā rei. s̄. plāte. q̄ in eis
incipit motus augmētī. et pars opposita. s̄.
rami dicunt̄ deorsum ex natura rei. s̄ s̄m situz
totus vniuersi rami sunt sursum et radices
sunt deorsum. q̄ plus recedūt a loco leuiorū.
Sz pars q̄ d̄: sursum in hoīe ex natura rei. s̄.
ex natura ip̄ius hoīs d̄: etiā sursum ex p̄te to-
rius vniuersi. In aialib⁹ aut̄ p̄fectis alijs ab
hoīb⁹ mouētib⁹ se de loco ad locū sursum et
deorsum medio modo se habēt q̄: sursum in
ip̄is s̄m naturā rei nō est simpl̄r sursum: nec
deorsum simpl̄r deorsum. s̄ medio mō se ha-
bet. Et q̄ in istis aiatis absolute distinguan-
tur differentie positionū patz. q̄ nō mutant̄
in ip̄is ad mutationē cuiuscūq̄ alteri⁹. qua-
lit̄ em̄ h̄o disponat̄ p̄s dextera semp̄ est deorsum
et sic de alijs partib⁹. Et dictis p̄z ordo
istarū differentiarū positionis adinuicē. sur-
sum entz et deorsum sunt priores differentie
alijs. priores q̄ de s̄m viam generatōis a q̄
prioritate in istis inferio. ab⁹ non p̄uertitur
subsistēdi p̄na. q̄ sursum et deorsum sunt ex
trena longitudinis. ante et retro p̄fundita-
tis. dextrū et sinistrū latitudinis. longitudo
aut̄ prior est alijs dimētionibus. s̄ sursum et
deorsum sunt priores differentie. Itē in alijs
aialib⁹ sursum est p̄incipiū alimētī. ante prin-
cipiū sensatōis dextrū est p̄incipiū mor⁹ lo-
calis. s̄m aialibus p̄fectis motus augmē-
ti p̄cedit motū sensatōis: et motus sensatōis
motū locale. ergo et c. Itē in quocūq̄
q̄ repiunt̄ alie differentie ibi repit̄ sursum. et de-
orsum. s̄l̄r ubi repiunt̄ dextrū et sinistrū ibi re-
periunt̄ ante et retro: s̄ non p̄uertitur. s̄ sursum
et deorsum sunt priores. Et quo inferit̄ text⁹
q̄ iustū est increpare pythagoricos q̄ attribu-
erunt celo dextrū et sinistrū et non sursum et de-
orsum et ante et retro que sunt tamē priores
ex natura rei ip̄i dextro et sinistro. Nam cum
celum sit perfectissimū: si iste differentie ponē-
tes perfectionē in corpe attribuāt̄ alijs cor-
porib⁹: rationabile est q̄ attribuāt̄ celo velut
perfectissimo. Itē cum celus sit primus
corpus rationabile est q̄ priores differentie
p̄r sibi attribuāt̄. vti sunt sursum et deorsum.
Et q̄ sursum et deorsum sint priores ad h̄ne

phs ostendit q: videm⁹ de aiali pfecto q dextrū et sinistrū differūt solū virtute. sursus et deorsus differūt virtute et figura. et similiter ante et retro: ita magis differūisse qtuor: q dextrū et sinistrū: et illud attestat qndaz p ontate in ipis differentiis. Secūdu mediū ē sursū in aiali pfecto d: principium. vñ motus localis ē. q vt dictū ē originē et distinctiōz caput a cerebro. dextrū vñ q motus localis explicat: et ante dicitur illud ad qd est motus localis: sursū et deorsū habet quandam virtutē p:ncipiū in ordine ad aliā. Et sic iuste increpant⁹ Pythagorici q: reliquerūt priores differentias et posteriores attribuebant pfectissimo corpori s. celo.

Increpant etia rōnabiliter q: attribuebāt dextrū et sinistrū oibus corporibus. cum tñ reperiantur in solis corpibus hñt⁹ in seipsis pñcipiū motus localis. Et oib⁹ istis pñcipiis in qbus corpibus reperit⁹ ipe differentie positionū ex natura rei distincte. et in qb⁹ non. Prter etia in qbus reperiat⁹ oēs. et in qb⁹ aliq⁹ et alique nō. in aialib⁹ eni pfectis reperiant⁹ oēs et in imperfectis qtuor. et in solis vegetabilibus reperiant⁹ due ex natura rei distincte. Rationes ante oppositū solute sunt ex dictis. Sequitur in textu. Nobis autē qm determinatum est prius.

Queritur tercio. vtrū in omni corpore celesti reperiant⁹ sex differentie positionū ex natura rei distincte: Arguit⁹ q nō q: in illo solo corpore distinguūt⁹ ex natura rei distincte positionū qd ē aializ. s. celū nō ē aializ. q et c. Minor p. q: si haberet aliquam aiam haberet vegetatiuam et sic augeret et nutreretur quod i primo reprobat⁹. Secūdo arguit⁹ sursū et deorsū an et retro distinguūt⁹ in corpore in quo reperiant⁹ non solū virtute. s. etia figura vt dictum est prius. s. corpus celeste cum sit sphericum habet omnes partes similes in figura. ergo in eo non reperiantur sursū et deorsū. an et retro et p consequens nec dextrū et sinistrū cum sint posteriores aliis. Tertio arguitur. In omni corpore i q reperiantur dextrum et sinistrū ex natura rei distincta vna pars mouetur ante aliā. scz dextra ante sinistram. quia vt dictum est prius motus localis incipit a dextro. s. in corpore celesti omnes partes simul mouentur et celū nunq moueri incepit vt probatū est

octauo phisicor. q et c. Quarto arguitur Sursū est pñcipiū augimenti. et ante est principium sensationis vt dictum est prius sed isti motus non reperiuntur in celo. ergo nec eius differentie. Quinto arguit⁹ sursū et deorsū attenduntur fm extrema longitudinis. s. in celo non est longitudo. quia deratione longitudinis est q sit maior alijs et cum celum sit sphericum in eo non est diuē sio vna excedens aliā. ergo in celo non est sursū nec deorsū. In oppositum est phs in textu.

Promissione sciendū est pñcipio q post q dictum est prius q sex differentie positionum reperiantur in celo. Consequenter in isto passu determinatur fm quas partes accipiantur. Et ideo intelligendū q suūnt fm extrema dimensionum in quibus distincte virtutes que sunt pñcipia actiua et passiua plurium motuū inueniuntur. in his. n. que habent principium dñtaxat motus localis in seipsis distinguūt⁹ differentie positionū ex natura rei fm diuersas habitudines ad motū localem. sursū enim in animas tis ē principium vñ motus localis: dextrū est a quo motus explicatur et ante est ad qd est motus. Ex quo sequitur. q licet celū solum moueatur motu locali. nihilominus i eo possunt reperiri sex differentie positionū ex natura rei distincte fm diuersas habitudines ad motū localem ipsius. et p hoc soluit⁹ qd rā rō ante oppositum.

Sciendū est secundo. q i aiali pfecto sursū et deorsū. et similiter ante et retro nedum virtute distinguuntur. s. etiam figura vt dictum est prius. s. tamen distinctio in figura minus principaliter facit ad distinctionē hñt⁹ differentiarum. quia distinctio fm virtutem principaliter facit et sufficit ad hoc q distinguāt⁹ ex natura rei. Unde si homo in quo distinguuntur iste differentie virtute et figura efficeretur sphericæ figure. dum tamen in qualibet parte hominis reteret propriam virtutem quam habet nunc nihilominus in homine adhuc remanerent iste differentie ex natura rei fm diuersas virtutes et per hoc soluitur secunda ratio ante oppositum.

Sciendū ē tertio q licet in aiali
pñ

li perfectio qđ se p mouet qñ incipit moueri
motus eius incipit a dextro. et ita ps dextera
mouet añ sinistra. ad hoc m q in celo repen
antur ex natura rei dextrũ et sinistra nõ reſpi
tur q incipiat moueri de nouo et q moueat
vna pars añ alia. s̄ sufficit q in celo sit vna
ps determinata in q pñcipalit̄ resideat virtus
motiua in q incipet moueri si qđsceret et pos
seta moueret. et ita e in celo et illa ps vocat
dextera. et p hoc soluit̄ tertia rō añ oppositũ.

Sciendum est quarto. q licet i
celo oēs linee ducte a centro ad circumferē
ciā sunt equales. neq vna est maior alia. q
celũ est corpus spencũ. q m i vnoquoq ge
nere ipm pfecti prius ē. et cū lōgitudō inter
dimēsiōnes sit pñor: in celo illa linea q ē
pfectior pōt dici prius et pñs lōgitudō celi
et pñs. q: vñ. qđ q tantũ pfectũ est qñtum
ē immobile. gilla dimēsiō in celo q ē imobilis
sicut ē axis mundi sup cuius polos immobiles
mouet celũ ē pfectior et pñs prius dimēsiō
pñr seq̄t q sit lōgitudō. Uñ nõ op̄t q
lōgitudō alicuius corpis sit maior dimēsi
onē latitudinis extrēme. s̄ sufficit q sit pñor
et p b soluit̄ quinta ratio.

Sciendum est quinto. q plato
et Arist. dixerūt celũ eē aiatũ. Et circa hoc q
dā dixerūt q intellectus separata nõ posset
mouere celũ immediate. id posuerūt Arist. et
Plato celũ eē aiatũ. q: cū intellectus sit vni
uersaliũ. si intellectus moueret celũ immedi
ate nõ pōt moueret hoc motu q illo. nec hac
velocitate q illa et id isti dixerūt aiatũ habe
re virtutē imaginatiuā q determinet motus
vniuersalē et intelligētiē ad hūc motũ vel illũ
Sed hec positio sustineri nõ pōt. q: vñ ima
ginatiua ē virtus sensitua organica. Szor
ganā sēsus fādatũ ē in aliq cōplexiōe qlita
tũ pñmarũ. a qb denudatũ ē ipm celũ. idō
in celo nõ pōt eē virtus imaginatiua. Nec va
let motu q intelligētiē nõ solũ cognoscūt
vñ et vñ. s̄ etiā p species vniuersales cog
noscūt singularia et singulariter. Alij autem
dixerūt et refert Simplicius celũ eē aiatum
nō q habeat aiam rōnālē seu intellectualem
s̄ q: h̄z qñdā vñs sc̄z cōreplanuā p quā con
uenit sibi sic naturaliter moueri. ita q aia ce
li nõ est aliud q natura corpis celestis. ita
celũ p aiaz ei moueat eo inō q cōtingit gñi

moueri deo: sūt leui sur sũ. Et sic fin eos nõ
haberet pñcipiũ sui mori actiui. s̄ passiuũ
tantũ. Hoc autē ē cōtra intētiōē Arist. q pos
nit celũ eē aiatũ qđ nõ diceret si in ipso habe
ret pñcipiũ passiuũ sui mori quē ad modũ
grauia et leuia. Itē in 8. pñs pba pbat q
deueniēdũ ē in ordie mobiliũ ad vñ pñm
qđ in se habet pñcipiũ sui mori qđ est diui
sibile in pte p se immobile et pte p se motũ. s̄ b
non potest esse aliud q celum. s̄ fin intēti
ōē Arist. op̄t celũ eē aiatũ. Sed tūc du
bitat. añ ipa aia quā op̄t eē spūālē et a q dā
eē celũ aiatũ sit sibi cōiuncta aut ab eo se
parata. Ad hoc pōt rñderi q nõ multũ re
fert qñ ad modũ mouēdi. vñm moueat a
substantia separata vel cōiuncta. Sed quia
cū ipm mouet a substantia cōiuncta q dicit
tur aia ei ipm celũ ē nobili et ad istā nobili
tatē intēdentes Plato et Arist. dixerūt celus
eē aiatũ. Sz diceret aliq q celũ pñt cōiunc
tōz aie n̄ ē nobili cū ipa aia si sit separata no
bilior ē q cōiuncta. Dicit em̄ plato q bo
nũ aic rōnalis ē qñ separat a corpe. cū g mo
uens sit digni et pfecti moto et mori a mo
uente magis depēdeat q a moto videtur q
mori celi nobilio: erit ab aia separata q cōi
iuncta videt q q cū attēderēt ad nobilitates
ipius deb uissent dixisse celũ nõ eē aiatum. s̄
moueri a substantia separata. Sustinēdo
g p̄babiliter Platonē et Arist. sine al. q re
ineraria acceptiōe posset dici q aiaz rō
nalis qñ ad aliqđ nobili ē eē extra corpe.
q in corpe qñ ad hoc q mouet ipm corpe
cōtra naturalē inclinātiōē qñ est in corpe.
s̄ qñtum ad aliqđ nobilius est esse in corpe.
qñtum ad hoc sc̄z. q ipa qñs in corpe eē cō
sequitur pfectius esse speciei. Si ergo esset
aliqua substantia spiritualis cōiuncta ipi
celo vt forma cuius p se determinata esset ad
motũ celi sic qñ nõ moueret ipm celũ p natu
ralē ei inclinātiōē et ex q cū corpe celesti cō
iunctet vna species. tūc mori celi pfectior
eēt p hoc q talis substantia eēt cōiuncta q sep
rata. q: actio sine mori q sit p instrumēta co
iuncta pñcipali agentis sic pfectior ē q mo
ri q sit p instrumētũ separatũ. Et hoc inō pos
sent deseri Plato et arist. si intellexerūt ce
lũ eē aiatũ hoc ē moueri a substantia spūali
cōiuncta fin eē. Dubiũ est in apud an: q
qñ an sic intellexerūt. ql. ter. unq añ. intel

520. p. 4

W. 11. 3.

qz

ali

et plato
et arist.

erint tenendū est qd celū non mouet a substantia intellectuali cōiuncta sūm cē. s. sepa-
ta. et qd natura celi se habet ad motum eius
et principium passiū. naturaliter et inclinā-
tuum ad talem motū et intelligentia separa-
ta sūm se se habet ad motū celi et principius
actiuum et principale. Sed ad videndū
qualiter celum pōt dici aiatū. Notādū ē
cum Alber. qd aia nostra habet triplicē habi-
tudinē ad corpus. Una est quātū ad esse
non qd in esse dependeat a corpore. sed quia
naturaliter habet esse in corpore. et hanc ha-
bitudinē non habet intelligentia ad celū
mouēs ipm. qz nō faciūt vñū finē esse. Et
videtur Arist. sensisse in octauo phisicorum
cum dicit qd moto celo non mouetur motor
eius nec per se nec per accidens. Aliam
habitudinē habet ad corpus quātū ad ap-
prehensionem: quia acqñt suam cognitiōem
mediante sēu qd est corpus. Et iterum hanc
habitudinē non habet intelligentia mouēs
celum. qz non cognoscit mediāte celo. s. per
lumen pñe cause diffusum p oēs substanti-
as intellectuales. Tercia habitudinē hz aia
ad corpus quātū ad agere siue pati. qz istius mo-
tum ipi corpus. qd ipm corpus agit et opatur et
hanc habitudinē ad celū hz intelligentia ipz
mouēs. nā sicut intellectus noster practicus
uincit corpus ad explicandū formas artis
in materia artificiali. ita intelligentia mouēs
celū vñt celo tanq̄ instrumentū ad explican-
dū formas naturales generabilium. et hoc
mō pōt dici celum eē aiatum. qz recipit mo-
tum qui est tāq̄ vita ab ipa intelligentia mo-
uente vñt principio vite: et ita intelligentia
vincitur ipi celo. non sicut forma materie. sed
dumtaxat sicut motor mobili. Et huic dices
re oppositū ē articul⁹ cōdēnat⁹.

Et quibus patet conclusio respō-
sua. s. qd in oī corp⁹ celest⁹ sunt sex differenti-
e positionū ex natura rei distictę. Probāt. qz
celū in se hz principium mot⁹ localis. qd in eo
reperiuntur huiusmodi differentię positionū
pñā tenet qz iste differentię distinguūt ex na-
tura rei sūm determinatas virtutes habētes
habitudines ad diuersos motus vel ad mo-
tum localem rātum. et cū celū sit corpus pfecti-
tissimū. et moueatur tñ motu locali qd est per
fectissimus. seq̄t qd celum in se habet hmoi
differentias. Et accipitur celū cū dicitur qd
habet in se principium actiuum motus pro

aggregato ex corpore celesti et intelligentia
mouente. ex quibus sit vnus nō sūm cē. s. sūm
operari. Auctoritates sūt pro dictis.
Rationes solūntur ex dictis. Seq̄t te. r.
Dico autē lōgitudinē qdē ipi et c.

Queritur quarto: vtrum i celo
polus semper nobis manifestus qui dicitur
arcticus sit deorsum. et polus semper no-
bis immanifestus qui dicitur antarcticus sit
sursum et oriens sit dextrum et occidens sin-
istrum. punctus meridiei ante. et punct⁹ no-
ctis retro. Arguitur primo contra primā
partē quesiti: quia sursum et deorsum vbi di-
stinguuntur ex natura rei attendūt sūm ex
trema lōgitudie rei. sūm astrologos lōgity-
do attendit sūm distātiā orientis et occidentis
latitudo sūm distātiā septentrionis et me-
ridiei. ergo sursum et deorsum non sunt po-
li mundi sūmagis oriens et occidens. Se-
cundo arguitur sūm Pythagoricos nos sum⁹
in anispermio superiori et ad dextrum celi. qz
polus nobis manifestus est sursum et ci op-
positus est deorsum. ergo et c. Deinde ar-
guitur contra secundam partē quesiti. quia
si oriens sit dextrum celi: et occidens sinis-
trum eadē pars queniunt est in oriente statim
sit in occidente. sequitur qd in celo nulla pars
determinata erit dextra et sinistra. qd eadē pars
successiue erit dextra et sinistra. Item in celo
oriens et occidens nō sūt determinati. neq̄ sūm me-
ridies. neq̄ punct⁹ noctis. s. sūm vñā regionē
attendit vñū oriens et sūm aliam meridies.
et sūm aliā attendit aliū oriens et alia meridies.
qz sinistrum et dextrum attenduntur in celo pe-
nes oriens et occidens. ergo sequitur qd dex-
trum et sinistrum non sunt partes determinatę
in celo. In oppositū ē pba in textu.

Promissione sciendū est primo
qd postq̄ pba ostēdit qd in celo reperiuntur sex dif-
ferentie positionis ex natura rei distictę eo
qd sint principium motus localis. consequē-
ter ostēdit penes quas pñā sūm celi sūm al-
hmoi differentię.

Sciendū est secūdo qd p ostēsiōe
huius sūm quas partes celi accipiuntur hic
sex differentię positionum supponitur ex di-
ctis qd sursū et deorsū vbi distinguunt ex na-
tura rei sūmuntur sūm extrema lōgitudie p
quanto ex vno extremorum originat⁹ mo-
tus

tus localis: q̄: ois motus localis ab aliquo
 immobili pcedit. ideo in oī corpe dī esse prin-
 cipiu vñ motus. vbi recipit aliqd̄ immobili se-
 uilis non eoq̄ habēs in illo corpe. Et q̄: in corpe celesti om-
 nia pūta sunt mobilia dāpnā duobus po-
 lis: sequitur q̄ ipsi poli mūdi quodāmodo
 possunt pūcia dīa motus ipsius celi. sc̄q̄
 tur etiaz q̄ distantia que ē inter duos polos
 debet dīcī lōgītudo. q̄: de rōne longitudinis
 est q̄ sit maxima dimēsiō. non quidē fin quā-
 titatē s̄ fin virtutē et pfectionē. et cū sit sum-
 plicior: eo q̄ puenit soli distācie que ē in po-
 los. q̄: sola illa est immobilis. ḡ tē. Suppo-
 nitur vltē ex dictis q̄ vbiq̄q̄ distinguuntur
 sursum et deorsū ex natura rei fin diuersitatē
 partū illi corpi pnes sursum et deorsū at-
 tendit maior distācia q̄ pnes alias fecit
 etiam q̄ non reperiunt alie differēcie. Sup-
 ponit etiam q̄ illa pars a qua incipit mor-
 localis alicui mouentis seipm dīcī dextera
 et pars opposita dī: sinistra. et ps ad quaz est
 mor ē anterior. et ps opposita dī: posterior.
 Tamē in rectu pbus nō facit mētiōē de an-
 et retro. q̄: habitis alijs differētijs satis ha-
 betur ante et retro. q̄: dictam est pri-
 sursum esse pūcipiu vñ mor. dextrū a quo motus
 et ante ad qd̄ est motus.

**His itis probatur cōclusio pri-
 ma.** sursum et deorsū in celo sunt poli mun-
 di. Probat. q̄: vt dicrū ē sursum et deorsū su-
 munt fin extrema longitudinis. s̄ distantia
 que ē inter polos ē longitudo celi. q̄: illa so-
 la ē immobilis. ḡ sursum et deorsū sunt extrema
 illius distācie. que quidē extrema dicuntur po-
 li mūdi. Secūdo pbat̄ per habitudinem
 hūmōi poloz ad eq̄noctiale ab vtroq̄ distā-
 tem eq̄līter distinguuntur in celo duo emispe-
 na. s. supius et inferi. et sic fin hūmōi distan-
 tiam attendit in celo maior diuersitas q̄ sit i-
 ipo: Cū ḡ sursum et deorsū in aliquo corpe
 sint pres maxime distantes. in aīalib̄ em̄ dif-
 ferūt virtute et figura. ideo sequit̄ q̄ sursum
 et deorsū sunt poli mūdi. Secūdo pbat̄
 tur fin eōdem modū loquēdi. nos em̄ p̄sueui-
 mus dicere q̄ poli mūdi sint latera mundi. s̄
 latera mūdi sunt id qd̄ iuxta polos ex vtra-
 q̄ parte ita q̄ oīs sit vñ latus et occidēs
 aliud. cū ḡ latera i aliq̄ corpe sint id qd̄ ē us-
 pta sursum et deorsū: vt p̄ in aīali. se q̄tur q̄
 sursum et deorsū sunt poli mūdi.

Conclusio secūda. Dextrum celi
 ē in oriēte et sinistrū eius ē in occidēte. Pro-
 bat. q̄: cuiuscūq̄ mouētis seipm ps a q̄ mo-
 tus incipit dī: dextrū et ps sibi opposita dī: si-
 nistrū. ḡ in celo cuz seipm moueat ē vna ps
 determinata que dī: dextera et alia q̄ dī: sinistra.
 et cū ps in celo a q̄ incipit mor dīcī oriens
 et opposita occidēs: vt p̄ de ortu et occasu
 astroz. sequit̄ q̄ oriēs ē dextera pars celi et
 occidēs sinistra. Et h̄c sermo de oriēte et
 occidēte simplr et nō in ordie ad habitātes
 in diuersis regiōibus. Et ad motus astroz et nec
 planetarū. q̄: fin hoc diuersi diuersa h̄nt ori-
 entia et occidētia: imo in diuersis t̄pib̄ diuer-
 sa sunt pūcia oriētis et occidētis habitātib̄
 in eadē regione fin ascensū et descensū solis
 in obliquo circulo. Oriēs autem et occidēs
 simplr in celo debēt dīcī et attendi in ordine ad motū
 pūmū mobilis qui ē sup polos mūdi. Et q̄
 uis eadē ps celi pū sit in oriēte et postea i oc-
 cidēte: q̄: tñ motor celi manet immobilis et p se
 et p accidēs a quo deriuant virtutes in celo
 fin quas distinguunt pfectionis differēcie. ideo seipm oriēs et occidēs sunt mobilia: et
 sūt dextrū et sinistrū. et hoc ideo. q̄: intelligē-
 tia mouēs celū penit immobilis dī: residere i
 vna determinata parte: et ibidē pūmo influe-
 remotū. et hec ps dī: dextrū et oriēs simpli-
 ter. Neq̄ ē imaginādū q̄ vna ps dīcī dē-
 sio: alijs q̄ pūmo suscipiat motionē intelli-
 gentie: q̄ quidez pars dī: dextera a q̄ incipit
 mor celi si incipet q̄: cum illa ps circueat co-
 tam terrā non videt̄ ratio q̄ renobilior effe-
 ctas causaret in vna pre terre q̄ i alia. et ita
 nō attendit dextrū in celo in ordine ad alu-
 quam partē simpliciorē et determinatā ipsius
 celi vt quidā dicūt Albertū imaginari. Et
 vt docto: sanctus vult attendit ad aliquē de-
 terminatū situm fin quem intelligētia respici-
 cit celum.

**Conclusio respōsiua. polus ar-
 cticus ē deorsū in celo et antarcticus est sur-
 sum.** Patz. q̄: nisi ita esset: sequer̄ q̄ mor ce-
 li esset a sinistro ad dextrū redeūdo iterū in
 sinistrū. p̄z p̄na. q̄: si polus arcticus est sur-
 sum et emisperiū n̄ fin supius: tūc si imagina-
 retur vnus homo cui caput esset in polo ar-
 ctico et pedes in polo antarctico habēs faciē
 sup: a emisperiū: tūc ip̄e haberet manū dexte-
 ram in occidēte et sinistrā in oriēte. Et cum

motus sit ab oriente in occidentem: ut patet ad sensum. sequeret quod motus celi esset a sinistro ad dextrum iterum redeundo in sinistrum. Sed si opposito modo imaginaretur ille homo hiet ^{noie et} dexteram et sinistram in occidere. quare sequitur arcticus est deorsum et antarcticus sursum. Et quo concludit philosophus quod habitantes sub antarctico polo si sint sunt in emisferio superiori et ad dextrum celi. et nos habitantes sub polo arctico vel versus polum arcticum sumus in emisferio inferiori et ad sinistrum. Et si arguatur contra hoc quod tam in emisferio superiori quam inferiori aliquid possunt esse ad dextrum et ad sinistrum. non sequitur quod si nos sumus in emisferio inferiori quod propter hoc sumus ad partem sinistram celi. Respondeant quidam ad hoc quod philosophus loquitur secundum greciam in qua habitabat que est versus occidentem et ad sinistram partem celi. Quia tamen philosophus indifferenter tam de habitantibus in inferiori quam superiori locutus est. ideo dicendum est aliter. quod philosophus locutus est secundum modum pythagoricos. qui quidem referebant sursum ad dextrum: et deorsum ad sinistrum. Et cum nos sumus in emisferio inferiori: dicit nos esse ad sinistram partem et illos qui sunt in superiori ad dexteram.

Sed contra hoc arguitur quod dixerunt pythagorici nos esse in emisferio superiori et apud dextrum. Ad hoc dicitur quod forsitan hoc dixerunt aspicientes ad polum nostrum. quod polus noster secundum eum est in medio. ideo dixerunt ipsum esse sursum. Vel aliter dicitur quod ita dixerunt aspicientes ad motum planetarum oppositum motui diurno quodammodo et secundum hunc motum planetarum arcticus est sursum et antarcticus deorsum. et dextrum est in occidentem et sinistrum in orientem. Et sic patet secundum quod presens celi sumant differentie positionum in celo.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod astrologi dicentes et loquentes longitudinem esse ab oriente in occidentem: loquuntur de longitudine terre habitabilis siue climatum et universi totius. Unde longitudo climatum attenditur ab oriente in occidentem et latitudo ab aquilone in austrum siue in septentrionem. Ad alias patet solutio ex dictis.

Sequitur in textu. Quoniam autem non est contrarius etc.

Queritur quinto utrum necesse sit celum moveri pluribus motibus ad salvandum generationes et corruptiones in istis inferioribus.

Arguitur quod non. quod nobilius non est propter minus nobile. sed celum nobilius est et etiam motus eius quam sint hec inferiora et generationes et corruptiones eorum. ergo non est necesse ponere pluralitatem motuum celestium propter generationes et corruptiones istorum inferiorum. Secundo arguitur. celum agit in hec inferiora triplici instrumento. scilicet motu. lumine. et influentia. si fieret generatio et corruptio in istis inferioribus.

Tertio sic. cessante motu celi adhuc manerent elementa contraria adinvicem. ergo adhuc agerent et paterentur adinvicem. et per hoc non est necesse ponere celum moveri pluribus motibus ad salvandum generationes et corruptiones in istis inferioribus. In oppositum est philosophus.

Sciendum est primo quod postquam philosophus determinavit de diversitate partium celi finem suum: consequenter agit de diversitate partium celi que attenduntur secundum ordinem plurimum corporum celestium.

Sciendum est secundo quod si motus

celi esset aliquis motus contrarius cuius contrarius dicitur secundum speciem universum non esset similis. placet per se ipsum. si esset unus motus circularis et non esset alius sibi contrarius. et ideo per se facile est assignare rationem unam de pluralitate motuum celestium et etiam corporum. Sed quod motui circulari nullus est motus contrarius ideo oportet ex alio assignare rationem et causam pluralitatis. hoc est difficile ut dicit philosophus. quod motus

accidentia corporum celestium sunt nobis ignota. tum primo propter elongationem corporum celestium a nobis. tum secundo quod corpora celestia non perveniunt in accidentibus cum istis inferioribus. ergo accidentia corporum celestium sunt aliter nature: eo quod ista inferiora sunt generabilia et corruptibilia et ideo per istum statum in quo cognitio nostra intellectiva oritur habet a sensu: cum ex cognitione accidentium veniamus in cognitionem substantie difficile est nobis questiones formatas de celestibus a nobis determinari. Et quis hoc sit difficile philosophus per viam resolutionis resolvendo effectus in causas et posteriores in priora: determinat priores questionem et alias questiones que sunt de celo et accidentibus eius.

Et per determinationem partium questionis ponit philosophus sex rationes. Prima. si celum est quod est unum et sempiternum necesse est motum esse sempiternum et circularem. Secunda. si motus celi est sempiternus

quale et a se

indubium et obligatio
de celo et mundo
quod non movetur
bono ponit

motus

et circularis: necesse est in medio mundi esse ali-
quod corpus quiescens quod vocatur terra. Tertia prima
est. si terra est necesse est ignem esse. Quarta. si ignis
et terra sunt: necesse est elementa in media esse.
Quinta. si elementa sunt: necesse est generationes
et corruptiones esse. Sexta. si generationes et
corruptiones sunt: necesse est celum moueri pluribus
motibus et esse plura corpora mota pluribus
motibus. Si enim sunt plures motus circularis
oportet esse plura corpora celestia. quod unus corpus
simplicis non est nisi unus motus simplex secundum
naturam propriam. et motus quatuordecim alicui secundum
naturam propriam necessario conuenit alicui
secundum naturam propriam. Prima prima sic probatur
per se. quod unus quodlibet cuius est aliquid proprium opus illud
est gratia sui operis. secundum dei. celi est aliquid proprium
operis: cuius est motus circularis gratia illius operis. Et
quod nihil deest nisi a sua propria operatione. si celus
sit simpliciter motus et quod motus eius sit simpliciter
et per se circularis. sed motus circularis potest
esse perpetuus. Secunda prima probatur sic. quod motus
circularis est circa medium. ratio autem medium est
accidentaliter. non potest esse sine subiecto. oportet
ergo in medio mundi esse aliquid esse. Et cum mundus sit
corpus: oportet illud esse corpus: quod medium cor-
poris est corpus. Illud non potest esse aliquid per se celi.
Primo quod celus secundum se totus perpetuo mouetur
circulariter: nulla pars eius potest quiescere in me-
dio. Secundo quod si ignis quiesceret secundum naturam
et tunc celus esset mobile ad medium secundum naturam:
quod prius probatum est. Vel ibi quiesceret secundum natu-
ram et hoc est irrationabile. quod cum motus celi sit per-
petuus oportet illud corpus quiescens perpetuo quod
non quiescere in medio: et illud quod mouetur contra natu-
ram perpetuo moueret quod non potest dici. ergo oportet
quod in medio mundi sit aliquid corpus perpetuo
quiescens quod non sit aliquid per se celi. et illud est terra
quod supponitur per nunc et in fine huius secunda probatur
per se. Tertia prima probatur duplici ratione.
Prima si unus prior est in rerum natura ita et re-
liquum. et si unus contrarius sit: habet aliquam materiam
sibi subiectam. modo eadem est materia et potentia
contrariorum: quod quidem potentia ad duo prima non
potest esse perpetuo frustrata. et ita si sit unus prior
necesse est reliquum esse. secundum ignis et terra contrariantur
si terra est: necesse est ignis esse. Secunda ratio
habet tempus prior est primario. secundum ignis se habet
ad terram sicut habet ad priuationem. secundum ignis
se habet ad terram sicut prius ad posterius. si posito po-
steriori ponitur prius. si posita terra ponitur
ignis. Et autem ignis est ut habitus et terra ut

priuationis pars. quia motus et leuitas conueni-
unt igni. quies autem et gravitas que in terra
re. secundum motus est habitus respectu quicquid
leuitas respectu gravitatis. igitur et. Quar-
tam consequentiam probatur per se. ignis et terra ha-
bent contrarietatem ad alia elementa media.
nam nunquam quod elementum habet contrarietatem
tam ad omnia alia: ut probatur secundo de gene-
ratione. sed si unus contrariorum sit in natura ita
et reliquum. ergo si ignis et terra sunt: necesse est
alia elementa esse. Quinta consequentia pro-
bat per se duplici ratione. Prima. omnia elemen-
ta sunt contraria adinuicem. contraria autem agunt
et patiuntur adinuicem et corrumpunt se inuicem. ergo
si omnia elementa sunt: necesse est etiam esse ge-
nerationes et corruptiones esse. Secunda ratio.
irrationabile est aliquid mobile esse sempiternum
cuius motus non possit esse sempiternus.
sed motus qui est proprius elementis non potest
esse perpetuus et sempiternus. ergo nec elemen-
ta possunt esse sempiterna. ergo generabilia
sunt et corruptibilia. Sextam consequentiam
probat per se. quia nihil potest esse causa permanens
in rerum in esse et successionis: generationis et
corruptionis. et diuersitatis generorum in specie-
bus et figuris. quia contrariorum contrarie sunt
cause per se. Quapropter ad saluandum illa in-
finita inferiorum oportet ponere celum moueri
pluribus motibus. Unde prius motus qui est
in natura uniformis ponitur causa permanente
in esse. sed motus solis sub obliquo cir-
culo qui mouetur motu accessus et recessus
in ordine ad nos ponitur causa successionis ge-
nerationis et corruptionis. motus autem firma-
menti et planetarum: qui quidem motus varias
in aspectu planetarum ponitur esse causa di-
uersitatis rerum in speciebus et figuris et alijs
accidentibus. Et omnibus precedentibus patet
responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicatur quod effectus actus nunquam producat ef-
fectum nisi in quantum forma generati est quies-
centia similitudo forme generantis. et ita effectus
eius ipsius cause efficiens non est finis ipsius
cause efficiens: sed magis contra causa est
efficiens finis effectus. Ad secundam dicatur quod
quod Alexander dicat quod cessante motu celi
cessant generationes et motus in istis inferiori-
bus per lumen et influentiam: sed non essent or-
dinati. quia celus per suum motum secundum deum

data tempa facit generatiōes: ⁊ fin alia tem-
pora corruptiōes. qđ non esset nisi esset mo-
tus celi. Tamē pbabilius videt esse dicē-
dum qđ cessante motu celi cessarent oēs mo-
tus hic inferi: eo qđ motus est pncipalems
strumentū et pmiū inter illa tria instrumen-
ta mediātibz quibus celū agit in hęc inferi-
no: a. ⁊ alia duo nō sufficūt mouere hęc in-
ferio: a sine motu celi. lumē em̄ ⁊ influētia de-
scendūt in hęc inferio: a per motū. Ad ter-
tiam dicitur qđ si elemēta manerent sub suis
q̄litatibus actiuis et passiuis cessante motu
celi non agerent. quia virtutes eorum sunt
adeo materiales qđ non mouerent nisi mote
Ideo si remoueret virtus pmiū mobilis cur-
sunt instrumenta nō mouerēt: nec agerēt: nec
parerēt ad inu. cē. Et hęc de questione.

Sequit in testu. figuram autē sphericam
necesse est habere celū ⁊ c.

Queritur sexto utrū celus de ne-
cessitate sit sphericę figure. Arguit qđ non.
quia spera est corp⁹ solidus vnica supficie cō-
tētū. sed orbis de sua ratiōe habet duas su-
plices: cōcauam. s. ⁊ cōuexam. ergo celū est
orbicularis figure ⁊ nō sphericę. Secūdo.
celū potest esse oualis figure lenticularis: ⁊
colūnaris. ergo nō est necesse esse figure spheri-
cę. Antecedēs pbatur. quia si ita ponat ex
hoc non sequit aliqd incōueniēs duz moue-
atur sup polis longitudinis h̄nōi figurarū.

Tertio sic. figura spherica est minima. cum
ergo celū sit maximū et omniū cōtētū: se-
quit qđ talis figura non sit pportionata ce-
lo. Ad oppositū est pbus.

Idro respōsione scienduz ē pri-
mo qđ postqđ pbus determinauit de perpetui-
tate celi ⁊ de diuersitate pmiū eiusdē. p̄r de-
minat de figura ipi⁹. qđ figura facit ad mo-
tum. Oñdit ergo pbus qđ celus est sphericę fi-
gure ⁊ hoc qđ duplici via siue medio. Primo
oñdit ex priouitate sphericę figure i ordine ad
alias figuras rectilineas. Secūdo oñdit ra-
tiōe necessitatis ducēdo ad incōueniēs. Ter-
tio ex ordine motus celi ad oēs alios mot⁹.
Quarto ex ratione sumpta ex figura corpo-
rum inferiorum.

Surta hoc sit cōclusio p̄ma. in-
ter oēs figuras planas circulus est prima fi-
gura. P̄z. qđ vnū est p̄mū multitudine ⁊ sum-

plex cōposito. s. figura plana spherica. s. circulus
prinet vna linea. rectilinea vō p̄inet pla-
rib⁹. qđ vt dicit Euclides due linee recte sup-
ficie claudere nō valēt. vnica vō linea circu-
laris supficie claudit. s. inē figuras planas
Sperica ē prioz. p̄ma tenet. qđ oīs figura plas-
na v̄l est circularis: vel rectilinea. Secun-
do pbat. p̄fectū p̄mū est imp̄fecto natura: tē-
porē ⁊ diffinitōe. s. figura spherica ē s̄m se p̄fe-
cta. linea autē recta ē imp̄fecta. qđ si sit finita
pōt recipere additionē. si vō sit infinita caret
fine quē nata est h̄c. ergo inter oēs figuras
planas spherica est prioz.

Conclusio secunda. inter omēs
figuras solidas supficiales spherica ē prioz.
P̄z. qđ corp⁹ spence figure vna supficie cō-
tinet. rectilinea vō cōtinet plurib⁹. vnū autē
p̄mū est plurib⁹. ergo ⁊ c. Secundo sicut se h̄z
figura circularis ad rectilineā in planis: ita
se h̄z figura spherica ad rectilineā in solidis. s.
in planis spherica ē prioz rectilinea. s. etiā ⁊ i
solidis. Tertio adducit ad hoc testimoniū
antiquoz: qđ generātes corpa ex supficiebus
⁊ ea resoluētes in supficies nō sic resoluēbāt
corpus sphericū in supficies. qđ licz corp⁹ spe-
ricū sit diuisibile in p̄es integrales plures.
nō t̄m in plures p̄es sphericas. sicut rectilene-
um corp⁹ diuidit in plures supficies rectili-
neas. Ex quo p̄z de intēsiōe illoz figuram
sphericā esse p̄mā. Ad hoc etiā adducit testi-
moniū pitagoricoz: qđ p̄p̄tionantes nume-
ros ad figuras attribuebant v̄nitates circulo
⁊ pluralitates triangulo. Triangulus au-
tem habet tres equales duobus rectis. ⁊ ita
s̄m eos circulus est prima figura. Et qđ vnus
sit p̄ma figura: t̄m ingredit p̄positiōem alia-
rum figurarū: sicut v̄nitas ingredit cōposi-
tionem numeroz.

Conclusio responsiua. totum ce-
lum est sphericum: hoc est aggregatuz ex omi-
nibus corporibus celestibus. Probatur. fu-
gura spherica est prima. ergo primo corpo-
debetur qđ est sup̄remuz corpus celeste mo-
tum circulariter. ergo illud est sphericū: et per
cōsequens proximū corpus tangens ipsum
est sphericū. Et ita argueret de alijs corporibus
celestib⁹ qđ sunt spherica. ⁊ qđ totū celū ē speri-
cum. ⁊ per p̄ns cum ignis tangat celum: se-
quitur qđ est spence figure: ⁊ ita argueret. Et o



alijs elanētis. q: optz q corpus tācēs alijs
qđ spencū sp sit spencū fm supficiē fm quā
tangit illud. Paret q totus mūd? ē spen-
cus. Sed potēt alijs dicere q supimus
corpus ē spencū fm cōuexum. nō tñ opo:z
dicere q sit spencū fm concauū: ita non
oporet q primū contentū sit spencū fm su-
perficiēz concauū. ita descēdēdo nō optz
elementa esse spērica. Rñdēf ad hoc q
cum sup:enū corpus celeste sit eiusdem dis-
positionis in oībus suis partibus optet q
si in pre supiori sit spencū q etiā in inferio-
ri: ita diceretur de inferioribus corporib?
celestibus et de elementis. cū enim aer et ignis
fm suas naturas sint eēliter leues fm
quālibet partē. et similiter cū terra et aq sint
equaliter graues fm oēs suas partes eēlit
tendūt ad mediū. et ita si vnū illo:ū elemen-
toz sit spērice figure fm vnā supficiē opo:z
etiā fm aliam. ergo celum est spencū.
Supponit p secunda rōne q celum semp
mouetur. et q mouetur pluribus modis.
Tunc arguitur sic. si celum est alterius figu-
re q spērice. puta rectilinee. seqrctur q ibi
esset corpus sine loco. et locus sine corpe. cō-
sequēs est falsū et impossibile. pñā tenet. qz
in corpe figure rectilinee nō oēs ptes equa-
liter distāt a medio. imo quedā sūt magis ele-
uātē et quedā min⁹. cū g celū sp moueat seq-
tur q ps nō eluāt qñq veniret ad locum
pñs magis eluātē et ita sequerēt incōueni-
entia prius illata. Sed diceret alijs vt
arguebat ante oppositū. q celū nō ē spēri-
ce figure nec rectilinee. sed ē ovalis aut co-
lumnaris siue lenticularis figure. q ex b nō
sequūt incōueniētia prius illata. dū tñ mo-
ueat sup diametrū p quā denotat lōgitudō
istarū figuraz. Dicat q si celū moueret vni-
co motu et moueret mō prius dicto nō seq-
rentur incōueniētia prius illata. s qz moue-
tur pluribus modis et quodāmodo opposi-
tis. plures aut mor? oppositi nō pñt cē sup
eandē diametrū. iō si eēt alicui? pdictarū fi-
guraū nō solū moueret sup diametrū lōgi-
tudinis. s etiā latitudinis et pfūditatis. et sic
sequerēt incōueniētia prius illata. Pro ter-
tia ratione supponit q motus celi ē sempit-
nus cōtinuus et regularis. Ex q suppositio-
ne sequitur q est mensura omniū alioz mo-
tuū. Tūc arguitur sic. motus celi est mensu-
ra omniū alioz motuū. sed in vnoquo-

q genere primū est mensura alioz illi? ge-
neris. ergo motus celi est minimus omniū
motuū. minimus aut motus dicitur qui est
velocissimus. velocissimus autem qui ē i mi-
nimo tempore et fm figuram breuissimā et
minimā. sed inter omnes figuras redeūtes
in idē punctū figura spērica est minima. qz i
figura rectilinea linee recte duce ad angu-
los sunt longiores alijs. ergo motus celi ē
fm figuram minimā q est spērica. Quā-
ta ratio si aqua est spērica aer spēricus. et si
aer est spēricus et ignis. et si ignis et celū. sed
aqua est spērica. ergo celū cōsequēte inter-
medie tenent virtute illius principij corpus
tangens aliquod spencū fm sectorum est
spencū fm illā supficiē fm quā tangit. q
aut aqua sit spērica fm supficiem cōuexam.
Probat pbs supponendo primo q medi⁹
locus. s. medium mundi est locus infimus
simpliciter. Supponit secundo q cuz aqua
sit grauis semp fluit ad locū inferiorē. Ar-
guat sic. capiat medium mundi et sit. a. ducā-
tur due linee a medio mundi ad duo pñta
signata in cōuexo aq q qdē linee sunt. a. b. et
a. g. deinde ducat linea a pñcro. d. a. q ducat
linea ad medium mundi. tunc arguit sic
vel ergo ille tres linee. a. b. a. d. et a. g. sūt e-
quales vel nō si sint equales p diffinitionē circu-
li sequit q linea ducta ad extremitatē linea-
rū iparū est eēlis sic supficiēs aque erit spe-
rica. Si vō vna earū sit breuior. tūc punct⁹
terminans eā est ppinquior medio mundi. et
sic erit in inferiori. et sic p primā suppositiōē
aq stans in illis duob? fluct ad illū pñtrum
quousq fiat equalitas illaz lineaz et sic aq
fiet spērice figure. Sed forte alijs diceret
q si aqua sit spērice figure fm supficiē con-
uexam. bene sequitur q aer sit spēricus fm
supficiem concuaz. s nō conuexam. Rñde-
tur q eadem ratione qua probatū ē aquā eē
spēricā fm cōuexū etiā pbaret de igne et aer
q sint spērice figure fm conuexum variā
do suppositionē de descēsu in ascensū. sicut
cū corporis grauis omnes partes equalit
tendunt ad mediū mūd ita corporis leuis
oēs partes recedunt a medio et ascendūt e-
qliter ad locū supiorē et sursum. Ex pre-
cedentibus patet q elementa sūt spērica et
corpora celestia. de terra pbabit tñ spāliter
iscrī. et istō sic dicitur intelligi q demē q pñdēt
in eē pprio et naturali et nō alteratis. et ita tot

lenticulariter



de celo et mundo

rus mundus est spereus et magis quam quodcumque
corpus particulare: siue sit naturale siue artificiale. et inter pres mundi corpora continetur sunt
magis sperica quam preterita. ideo ignis est magis
spereus quam aer et aer quam aqua. Et si sequitur quod terra
est minus sperica ut patet ad sensum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod ibi spereus caput large ut se
extendit ad orbiculare: vel etiam per continere et
pretere. Secunda soluit ex dictis. Ad ter
tiam dicitur quod figura sperica est minima ad
occupandum locum et est maxima ad preueniendum
ideo debet primo corpori omnia preuenienti magis
quam quicquam alia figura. Et hec de questione.

Sequitur in textu. Quoniam autem est dupli
citer in circulo etc.

Queritur septimo utrum ratio

habile sit celum semper moueri versus unam par
tem determinatam. scilicet illam versus quam nunc mo
uetur et nunquam moueri versus oppositam: et in
cipere moueri ab una determinata parte et nu
quam ab opposita parte. Arguitur quod non. quia mo
tus qui sunt versus pres oppositas sunt op
positi. si unum oppositorum est in natura ita et
reliquum. si celum non semper mouebitur ad unam
partem uno quod debet moueri versus op
positam et a parte opposita incipere. Secun
do arguitur. si motus celi semper incipiat in
una parte versus unam determinatam partem
tunc deinde perpetuum non habet causam: se
quitur quod vane queritur an rationale sit celum
moueri semper quodammodo nunc mouetur. In
oppositum est probus in textu in secundo capi
tulo huius tractatus.

Sciendum est primo quod postquam
probus determinauit de figura celi. quod figure faci
unt ad modum motus. preter determinat de mo
do motus celi circa quem mouetur probus questi
onem presentem.

Pro quo sciendum est secundo quod
illa que sunt a casu et a fortuna sunt extra sem
per et frequenter. quia raro sunt: ut dicebat se
cundo philosophorum. ideo in semperitudo nihil est a ca
su vel fortuna. Et quia celum est semperitudo et etiam
motus eius. ideo nec celum nec motus eius potest esse
a casu et a fortuna. et ita oportet quod motus co
elestis a fortuna. Et ita oportet quod motus co

elestis et modus eius vel sit causa prima: vel habeat
causam determinatam. si manifestum est quod non potest esse
causa prima cum sit a mouente. si oportet quod ha
beat causam determinatam. quare non est vanum querere de
causa motus celi et de modo eius.

Sciendum est tertio quod quantum ad

solutionem presentis questionis probus ponit excusa
tionem. quia posset aliquis dicere quod velle de omnibus
causam querere et causam omnium assignare et nihil pre
terminare est signum magne stulticie et presumptio
prioris stulticie quidem eo quod talis nescit discer
nere inter facilia et difficilia. presumptio vero
quia talis homo non cogitat luculentam circa
inquisitionem veritatis. Sed ad hoc dicit probus
quod licet aliquis super hoc sint increpandi et vituperandi
non tamen iustum est omnes sibi increpare. si oportet
ad duo attendere. Primo quod ad causam que
mouet hominem ad inchoandum et determinandum
de talibus. an. scilicet hoc faciat ex amore veritatis
an faciat ad ostensiones sue scientie. Secundo
oportet considerare quod liter se habeat ad inqui
rendum et cognoscendum ea que asserit. vtrum. scilicet
habeat de his debile cognitionem: aut firmam
eas cognoscat quam quicumque alius cognouit.

Quando enim aliquis ad inquirendum causam alicuius

rei difficilis mouetur ex amore veritatis: et potest
attigere ad bonam quod causas cognoscat necessarias
certum quod secundum eorum modum possint cognoscere tunc
iustum est reddere grates illi que tales causas ne
cessarias adinuenit magis quam increpare.

Conclusio responsiva. rationabi
le est celum incipere moueri ab una determinata pre
terita dextera et nunquam ab altera. et semper moue
ri versus determinatam partem que dicitur anterior: siue
per meridiem et nunquam versus oppositam. ca
piendo semper terminos formales et non materiales.
ut dictum est prius. Probat conclusio. quia cum
natura sit mota et directa a primo mouente se
quitur de possibilibus: quod melius est. si celum debet
moueri digniori et nobiliori motu quod est pos
sibile fieri. Si ille motus localis est dignior: qui
est a digniori parte. In celo autem de. terra per
dignior est sinistra et anterior: posterior. si in
animali. vtrumque dicitur in textu. dignior locus
est sursum: et minus dignior est deorsum lo
cus. eodem modo etiam ea que anterior et po
sterior se habent similiter ad dextram et ad si
nistram. si rationabile est celum semper moueri a
dextera preterita siue per anterior: etc. Si aliquis

obijceret contra processum pbi. q. pbus prius assignavit distinctionem prius in celo ex parte motus celi. q. s. morus celi incidit ab una parte et non ab alia. ideo in illa parte a qua incipit est dextrum. hic autem e converso assignatur non est quod celi movetur ab una parte et non ab alia ex distinctione prius celi. et ita videtur quod sit circulatio in processu pbi. Ad hoc respondetur quod motus celi non est causa diversitatis partium: s. v. motus ipsius celi est causa diversitatis in diversis partibus celi. et diversitas partium celi est causa modi motus celi. et modus motus celi est bñ signum et non causa diversitatis celi. ideo p motum celi et modum eius tanquam p signum bñ ostendit quod sunt distincte et diversae partes in celo sicut sunt distincte ex natura rei. et hoc dixit pbus prius. s. bicondit p diversitatem partium in celo causas p quas motus celi incipit ab una determinata parte et movetur versus aliam partem determinatam et nunquam e contra. Pars igitur generis demonstrationis variatur est in duobus processibus pbi. q. variatur genus demonstrationis. q. est in ppter quod. et ideo non est circulatio. et sile est sicut p motum vene pulsantis tanquam per signum concluderemur: eo movetur. et tñ si queratur causa ipsius vene pulsantis convenienter assignatur ei p causa et motus: eo demonstratur. ideo demonstratur enim. quia est in demonstratio nemine propter quid.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicebat quod motui circulari nullus est motus. In qualitercumque possit imaginari.

Ad secundam dicitur quod multa semper habet eam: imo oia decepto primo multa tñ sunt quod eam habent in subiecto ppter: sicut principia demonstrationum. generatioes tñ oia esse necesse habet causam et c. Sequitur in textu. Nunc autem quod videtur dicendum et c.

Queritur octavo utrum ad salvandum ea quod in motu apparent necesse sit ponere in celo circulos eccentricos: pcentricos et alios epicyclos. Arguitur quod non. quod cum celum sit corpus simplex debet esse unius nature: et p omnes vias us figure. s. in eo non est tanta diversitas circuloz ponenda. Secundo arguitur. si ita esset sequeretur quod nullus esset locus sursum simpliciter. teneret enim. q. cum essent diversi circuli habentes diversa centra id quod esset superius in ordine ad unum: esset inferius in ordine ad alium. et ita nullus esset centrum deorsum simpliciter: neque determinatum. quod est inconueniens. Et

tertio arguitur. si ponerentur circuli eccentrici in celo cum celum moueat prius et uniformiter per magis eleuata in circulo eccentrico quam per videretur ad locum partis minus eleuata. et per prius oporteret penetrationem dimensionum fieri et esse vacuum. quod cum per magis eleuata veniat ad locum partis minus eleuata plus replebitur de loco. ista autem sunt impossibilia. et ponere tales circulos est impossibile. In oppositum est Ptholomeus et alij astrologi quod arte et experientia prius aristotelice tales circulos ad salvandum ea que in motibus planetarum apparet assignauerunt. q. pbus nulla fecit mentionem de huiusmodi circulis in isto passu: licet fecerit in vndecimo decimo sue metaphisice.

Sciendum est primo quod circulus

ille dicitur pcentricus qui habet idem centrum cum centro mundi. Unde cōcentricus dicitur a con quod est simul et centrum quod est circulus. Sed dicitur eccentricus qui continet centrum mundi et centrum suum habet extra centrum mundi. Et dicitur ab ex quod est extra: et centrum quasi habet centrum suum extra centrum mundi. Notandum vltimum quod duplices sunt eccentrici. quod quidam sunt eccentrici sicut vtriusque superficie. s. concava et convexa. ut sunt quidam deferentes. Alij sunt eccentrici sicut vna superficie tantum: et cōcentrici sicut alia. Et hoc dupliciter. quod quidam sunt eccentrici sicut concava sicut inferiores circuli orbium. vel sicut convexa: sicut sunt superiores qui sunt super deferentem. Unus circulus eccentricus sicut superficie concava et pueram dicitur deferens corpus planete. et ad motum eius planeta movetur et per talis circuli magnitudinem a centro mundi vocatur aux. quod est eleuatio: et pars opposita dicitur epicyclus. et portiones intermedie dicuntur latitudes. Unus iste circulus deferens ponitur inter duas superficies orbis sui orbis. vnam superiorem eccentricam quod medij ad concavam et aliam inferiorem eccentricam quo ad convexam.

Sciendum est secundo quod circulus epicyclus

est parvus non continens infra se centrum mundi et est in circulo deferentis. et habet ibi centrum. Et dicitur ab epi quod est super et ciclo quod est circulus: quasi epistoles supra circulum deferentem. et in circuli peripheria huiusmodi circuli epicycli movetur planeta.

Sciendum est tertio quod in epicyclo

quattuor puncta deferuntur. Et ad videndum descriptionem horum punctorum possumus in a

et b. in ep. p. s. i. l. i. s. g. n. o.

et c. in s. i. o. n. i. s.



ginari q̄ sint due linee pcedētes a centro ecē
trici: cōcludentes epiciclū. vna ex pte oriētis
⁊ alia ex parte occidētis. ⁊ tūc punctus cōta
ctus ex parte oriētis dī: statio p̄ma. ⁊ p̄ter
cōtactus ex parte occidētis dī: statio secun
da. ⁊ quādo planeta est in aliq̄ illarū duarū
stationū dicit̄ stationari⁹. Arcus vō epicicli
supior: intercept⁹ int̄ illa duo puncta siue in
ter illas duas stationes dicit̄ directio. ⁊ q̄n il
le planeta est in illo arcu siue situ dicit̄ direc
tus. Arcus vō inferior: epicicli interceptus
inter illas duas statōes siue p̄cta dī: retro
gradatio. ⁊ q̄n planeta est in illo situ v̄ arcu
dicunt̄ retrogradari. Et sic p̄ de imaginati
one istoz duoz circuloz.

Pro quozū intellectu sciendū
est quarto q̄ arte ⁊ experientia cōperit: ut q̄
vñs ⁊ idē planeta cit⁹ p̄trāsīt vñū signū
q̄ reliquū: q̄uis planeta semp moueat̄ eq̄li
ter ⁊ vñiformiter. ⁊ signa sunt eq̄lis longitu
dinis. s. triginta graduū: sic sol t̄ p̄tertransit
signū cap̄ico: nī q̄ cancro oppositū. Cōper
tum est etiā q̄ vñ⁹ ⁊ idē planeta cit⁹ transit
vñū et idē signū in numero in vno tpe q̄ in
alio: cū tñ semp planete moueant̄ vñiformit̄
ex parte deferentis.

Quib⁹ sic suppositis sit igit̄ cō
clusio p̄ma. ad saluandū p̄mā diuersitatē
scz q̄ vñ⁹ ⁊ idē planeta cit⁹ trāsīt vñū signū
q̄ reliquū sibi eq̄le: videt̄ necessariū ponere
circulos ecētricos in quo cū circūferentia mo
ueant̄ planete. Probat̄. q̄ cū q̄libet planeta
semp moueat̄ vñiformiter. ⁊ signa sint eq̄lia
scz eq̄lis lōgitudinis: non posset assignari ra
tio q̄re vñs ⁊ idē planeta cit⁹ trāsīt vñū
signū q̄ reliquū: nisi ponat̄ q̄ deferēs a cen
tro mūdi sub vno signo plus distāt q̄ sub
alio. qđ nō p̄r fieri nisi circū deferēs ponat̄
eccentric⁹. q̄ oportet ponere circulos eccentri
cos. Unde si ducant̄ due linee a centro mūdi
di vsq̄ ad vñū signū celeste p̄cludētes ip̄m
signū habebūt maiorē distantiā inter se sub
illo signo in parte distātiōi: a centro mūdi
q̄ in parte p̄p̄iniori. Nec enī est natura du
arum linearū egredientiū ab eodē cētro: q̄n
to plus distāt a centro: tanto plus distāt in
ter se. Et quia plus distāt cōcludendo can
crū signū solis q̄ cōcludendo capricornū
signū oppositū ⁊ in opposito augis. ⁊ ideo
plus distāt in cancro q̄ in capricorno.

Cōclusio secūda. ad saluandū
secundā diuersitatē. s. q̄ vñs ⁊ idē plane
ta cit⁹ trāsīt vñū ⁊ idē signū in vno tem
po: ⁊ q̄ in alio. necesse ē ponere circulos epis
ciclos. Probat̄. quia cum planete vñiformit̄
ter semp moueant̄. et idē signū non est
mai⁹ sc̄ipō non posset assignari ratio cur pla
neta cit⁹ trāsīt vñū signū in vno tē
po: ⁊ q̄ in alio: nisi t̄ter circulum deferentē
⁊ motū suū poneretur in circūferentia ei⁹
aliquis circulus motus cuius motu plan
eta reduceretur in signū cōtra motū in circu
li deferentis. ⁊ talis motus dicitur e p̄icli
Unde quādo planeta est in statione p̄ma
tunc ipse planeta motu circuli deferentis
transit signū. sed cū planeta est in statione sec
cūda motus circuli epicicli reducit plane
tam in signum cōtra motū deferentis: ⁊ tūc
planeta tardius transit illud signū q̄ trāsē
at quādo est in statione p̄ma. ergo per hū
iusmodi circulos epiciclos saluat̄ huiusmo
di diuersitas secūda. Item nos videm⁹ ad
sensum q̄ illa pars in macula lune que ē su
perior: in ascensu est etiā supior: in descensu.
qđ non posset fieri nisi per motum epiciclo
rum lunā habere aliū motū in epiciclo. An
⁊ illi qui p̄mo iuenerūt illos circulos ⁊ hu
iusmodi mot⁹ saluātes illas diuersitates fu
erunt caldei: qui attribuerūt quilibet plane
te illos circulos excepto soli: cui attribue
rūt solū circū eccentricū. s. deferentē. q̄ in mo
tu solis nō recipit̄ illa diuersitas s. solū i alijs.
ideo fm̄ ip̄os sol h̄z circū ⁊ nō epiciclus: s.
eccentricū. Et isti caldei maiori arte ⁊ exp̄ien
tia locuti sunt de motu astroz et planetarū.

Veritatemē multi dicunt q̄ h̄mōi diuersi
tas posset aliter saluari. nullus tñ est efficaci
or: modus v̄l ratio neq̄ aliqd videt̄ esse ita
cōformerōm. Unde sciendū est q̄ egiptij q̄
fuerunt p̄mi philosophātes dixerūt causā
p̄mē diuersitatis esse. quia sol nutrit quos
dam humore abstracto a calore eius ab orbe
ano per quē humore ē sol efficiē graui⁹ et des
cendit tardius. s. illo hūore digesto ⁊ p̄sum
pto p̄ calore ē a leui⁹: efficiē ⁊ ascendit ⁊ mo
uet̄ velocius. et isti quodāmodo iudicabāt fm̄
sensum. Nec tamē locutio est poetica ⁊ fabu
losa ⁊ imm⁹ ratioi cōformis. q̄ ostēdit̄ ē p̄
celū nō esse graue nec leue: augmētabile nec
diminubile. Alij vō dixerūt q̄ omnes o:

nobilis / cause **bes celestes omnes planete mouent eadē virtute. s. virtute prime. que quidē virt^{us} diu^{ina} simode diffunditur in diuersis orbibus. et planetis. quia illa virtus est pfectior in orbibus ppinquioribus. et magis remissa in orbibus distantibus. et ita fin illos qnto aliqs orbis distat a primo magis tanto tardi^{us} mouetur. et propter illā tardationē iudicamus illos orbis inferiores moueri ab oriente i occidentē q̄uis non sit ita. Sed cū p illud non posset saluari diuersitas apparens i ascensu et descensu planetarū. id oportet dicere q̄ licet orbis superiores moueantur motu primi mobilis. tamen quilibet orbis habet propriū motū p̄ter primū qui est sup alijs polis. et ad hoc in orbe sunt diuersi motus particulares p̄ter illos motus predictos sicut in corpe humano. licet enim in toto corpore humano mouentur omnes partes ad motū totius. p̄ter tamen motū totius oculi habet alium motū p̄ter motū capitis. et iō ad saluandū predictas diuersitates videtur necessariū ponere predictos circulos. Et de istis et designatione eorundem habet plenior et maior declaratio eorū dē i. 4. tractatu de spera.**

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q̄ licz vn^{us} orbis sit vn^{us} speciei fin substantiā. habet tamen partes differentes fin accidentales dispositiones ita q̄ vna ps est rarior et alia densior. alia luminosior et alia minus luminosa. et ita in vno orbe p̄ter motum totius orbis possunt intelligi multi motus p̄prij. s. oēs isti motus p̄prij sūt ignoti et naturales sicut motus totius ex parte ipsius celi. Ad secundā dicitur q̄ deorsum simpliciter debet attendi i ordine ad centrum totius orbis. sicut in ordine ad centrum primi mobilis qd idē est. et nō in ordine ad centrū alicuius circuli particularis deferentis. Unde quilibet orbis fin se totū est cōcentric^{us}. Ad aliā dicitur q̄ aux vn^{us} circuli nunq̄ coniungitur augi alteri^{us} sed semper stat aux vnus cū opposito auge alterius. ideo non sequitur inconuenientia illa. quidaz tamen dicunt q̄ in ecentrico sunt quedā corpora rarefactibilia et condensabilia per que saluatur vt non fiat penetratio dimensionū. p̄dīna tñ solutio melior ē salior et clario^{re}. Sequitur in textu.

De motu aut ipsius q̄ regulari et ē.

Queritur nono. vtruz Mot^{us} celi sit regularis. Arguit q̄ nō. q̄ partes p̄piniores polis tardi^{us} mouet q̄ distantiores polis. q̄ celū non mouet regularit^{er}. Arguitur secundo. In motu planetarū accidit talis vanatio vt quidam planeta quādoq̄ sit directionarius et quandoq̄ retrog^{ressus} et quandoq̄ stationarius quandoq̄ in auge et quandoq̄ in opposito augis. vt dictum est in precedenti questione. q̄ mot^{us} celi non est regularis et maxime quo ad motū planetarū. In oppositū est pbs in textu i vltimo capitulo huius secūdi tractatus sic dicentis. Et motu autem ipsius quia regularis est et non irregularis deinceps vtrq̄ dictis est pertransire.

Promissione sciendū est p̄io q̄ postq̄ in precedenti capitulo p̄bns assignauit causam quare celū mouetur semper versus vnā partē et nunq̄ versus aliā. p̄h̄r in vltimo capitulo istius tractatus determinat de regularitate motus eius.

Sciendū est secundo. q̄ aliqui ponunt differentiam inter motum vniformem et regularem. quia vniformitas motus sumitur penes partes mobilis quando. scz oēs partes mobilis equali velocitate mouetur. et sic dicūt q̄ nullū sphericum corpus potest moueri vniformiter. licet moueatur circulariter. sed corpus recte motū moueri p̄t vniformiter. Sed regularis motus attenditur penes partes motus. quando s̄ est eālis velocitas motus in toto et parte. Et sic dicunt q̄ corpus sphericum potest moueri regulariter motu circulari. Sed nullo modo motus rectus potest esse regularis. quia cū motus rectus est naturalis velocior est i fine q̄ in principio. et violent^{us} e contra est. Sed sicut alias dicebatur in phisicis. nec ibi p̄bus facie mentionē de ista differentia. sed vocat motū regulārē cuius nō intēdit nec remittitur velocitas in aliq̄ pte sui sed semper est eque velox.

Sciendū est tertio q̄ in proposito est sermo de motu primi celi maxime qui dicitur diurnus et non est nisi vnus in tali p̄mo mobili. quod p̄bns intelligit per celū scilicet latum in quo sunt stelle fixe. quia rēpore p̄bi non erat comp̄tin illud celū. s. firmamentū

moueri plumb⁹ motib⁹. q^{re} neq^{ue} dicebat neq^{ue} apparebat aliud celū cē sup^{er} ipm v^{el} fo^{rum} te p^{er} b^{ea} digne firmamēt. i. p^{ri}mu celū p^{ro}p^{ter} infē sibiliter supior^{um} orbū. q^{ui} celū stellatū ē p^{ri} mu sensibile. intelligit aut de motu p^{ri}mi mo bilis cū querit utrū motus celi sit regulari. q^{ui} oēs inferiores orbes mouēt motu p^{ri}mi celi. scz motu raptus.

Conclusio respōsua ad quesitū

Mot^{us} p^{ri}mi mobilis ē regularis. p^{ro}b^{at}: q^{ui} si cēt irregulari i eo cēt intēsiō velocitatis et virtutis. i. stat^{us} intēsiōis velocitatis et res missio. i. diminutio velocitatis. hec em̄ tria cōducunt motib⁹ irregularib⁹. s. oīs intēsiō vel accidit in p^{ri}ncipio mot^{us} sicut in motu vi olēto. vel in fine sicut in motu regulari recto vel in medio sicut in motu p^{ro}ictor^{um} s^{ed} in mo tu p^{ri}mi celi nō p^{oss}unt assignari p^{ri}ncipiū me diū neq^{ue} finis neq^{ue} fin duratoez cū mot^{us} sit sempitern^{us}. neq^{ue} s^{ed} fin magnitudinē mobilis cū celū ē circularis figure nō habentia p^{ri}ncipiu mediū et finē distincta. s. nō ē irregu lar. Et si quater q^{ui}d intelligit p^{ro}b^{at} p^{er} motum p^{ro}ictor^{um}. R^{es}pondet Simplic^{us} q^{ui} intelligit mo tū aial ū q^{ui} nō ē simpl^{iter} sursum neq^{ue} deorsum. s. ad latus. et ē in medio maxime intēsiō. q^{ui} oīs g^{ra}ua mot^{us} in p^{ri}ncipio nō sūt bene disposi ta. neq^{ue} excitata ad motū. et in fine sūt lassata. Vel dicēdū ē q^{ui} p^{ro} p^{ro}icta intelligūt ea q^{ui} p^{ro}culsa mouent^{ur} ad lat^{us}. vt sagitta velotus mouet^{ur} in medio q^{ui} in p^{ri}ncipio vel fine. q^{ui} i fine virtus deficit. licet in p^{ri}ncipio maxima sit intensio. tū in medio est maior extensioe.

Secūda rō. Si mot^{us} p^{ri}mi celi cēt irregu lar. vel cēt ex parte mobilis vel motoris. v^{el} ex p^{ar}te v^{er}nusq^{ue} simul. non ex parte mo bil^{is}. q^{ui} ipm ē oīno intransmutabile et incorrup tibile et p^{ro} consequēa sp^{iritus} in eadē dispositōe ad obediēdū motor^{is}. et cū mouēs sēp sit p^{ri} mu mobili. seq^{ui}t^{ur} q^{ui}d motor^{is} p^{ri}mi celi erit oīno i variabilis et sic sp^{iritus} equalit^{er} mouebit^{ur}. T^{er}cia rō. Si celū irregulariter mouet^{ur} vel cēt verū de toto celo v^{el} de partib⁹ ei⁹. non de p^{ar}tib⁹ ei⁹. q^{ui} tūc viderem^{us} astra variata s. clōgante et p^{ro}p^{ri}ietate adinu^{er}se q^{ui}d falsū ē. nec pōt dici de toto celo. q^{ui} tūc remitteretur motus eius. s. oīs remissio sit p^{ro}p^{ter} impotētiam et defectū virtutis. oīs aut defectus et i^{mp} poten^{cia} ē p^{re}ter naturā vt senū et decremen tū cōueniunt aiali p^{re}ter naturā. q^{ui} aial est

immutū et elementis quoz nullū in aiali em̄ est in loco naturali et q^{ui} id q^{ui}d ē p^{re}ter naturā nō pōt sp^{iritus} cē in istis inferiorib⁹. nō tādē dis soluantur elemēta et co^{rr}up^{ti} aial. s. ipm celū est corpus simplex et nō mixtū ex elemētis. neq^{ue} habēs in se aliqd cōtrarietas. et ē sēp in suo naturali et p^{ro}p^{ri}io loco ex eo q^{ui} in ipso celo nō pōt cē aliqua cōtrarietas neq^{ue} defe ctus et p^{ro}sequēs neq^{ue} in motu eius ē remis sio. Quarta rō. Si motus p^{ri}mi celi esset irregularis v^{el} sēp intēderet^{ur} v^{el} sp^{iritus} remitt^{er}et^{ur} v^{el} p^{ro} medietate t^{em}p^{or}is finiti remitteret^{ur}. et p^{ro} alia p^{re}temporis intēderet^{ur}. v^{el} vicissim et pluries intēderet^{ur} et remitteret^{ur}. si pōt dici q^{ui} sēp intēdat^{ur} et remittat^{ur}. q^{ui} mot^{us} celi esset indeterminat^{us}. q^{ui} nō cēt determinat^{us} termin^{us} sue velocitatis aut tarditatis. hoc aut est impossibile. quia vt alias p^{ro}b^{at}us est omnis motus finitus est. nec potest dici fin quia medietas temporis infiniti infinita est et sic in tempore infinito duraret aut iam du rasset remissio celi. que tamen remissio acci dit p^{ro} impotentiam que est p^{re}ter naturā et iam dictū ē. et sic aliqd p^{re}ter naturā sic du rasset t^{em}p^{or}e infinito aut duraret in futuro q^{ui}d ē impossibile. quia id q^{ui}d ē p^{re}ter naturā vt i pan ciobus est. T^{er}te irrōnabile est dicere q^{ui}d tē pus eius quod est p^{re}ter naturā sit egle t^{em}p^{or}i eius quod est s^{ed} naturā. ergo irrationabile est dicere q^{ui}d tempus impotentie sit equale tē pou^{er} potencie et p^{ro} cōsequens q^{ui}d tēp^{or} remis sionis sit equale tēp^{or}i intēsiōis. et ita nō pōt dici q^{ui} in vna medietate t^{em}p^{or}is infiniti in tendat^{ur}. et p^{ro} alia remittat^{ur}. Nec pōt dici terti um. q^{ui} de hoc nō pōt assignari cā. cur i vno t^{em}p^{or}e plus intēdat^{ur} et remittat^{ur} q^{ui} in alio. et ita sic dicere est simile fictioni. T^{er}te si vicissim in tendet^{ur} et remitteret^{ur} hoc deberet nobis ap parere q^{ui} cōtraria iuxta se posita magis no bis apparere et sūl sensibilia. et tū hoc nō apparet. s. rē. Patet ergo q^{ui} motus p^{ri} mi celi est regularis. et ex c^{ir}cū dē rōibus poss^{et} hoc p^{ro}b^{at}ari de motibus inferioribus suo mō quib⁹ p^{ro}b^{at}us applicat suas rationes ad mo tum p^{ri}mu.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam patet solutio. Nam illud non habet veritatem quia i vno corpore vna p^{ro} formaliter dicta non mouetur velocius in vno tempore q^{ui} in alio: Ad secundam dis

est q̄ quia vnus planeta habeat illos motus
quolibet tñ ē regularis suo mō. ⁊ iō n̄ tollit
regularitas p̄t pluralitatē motuū. vñ pla
netam eodē situ collocat? sp̄ mouetur vno
modo licet in vno situ moueat alit̄ q̄ i alio.
puta in auge mouet veloci⁹ q̄ in opposito
augē. ⁊ direct⁹ citi⁹ mouet q̄ retrogrād⁹ ⁊ c.
Sequit̄ in textu. Ad alios autē p̄ns
vñq̄ erit dicere.

Queritur decimo. vtrum astra
sint de natura ignis. Arguit̄ q̄ sic n̄ om̄e
q̄d fig. sit a sibi simili. s̄ calor ⁊ lumē in istis
inferioribus sunt ⁊ causant̄ ab astris. q̄ a
stra sunt calida ⁊ luminosa. s̄ om̄e calidum
⁊ luminosū sūt de natura ignis. q̄ astra sūt
de natura ignis. In oppositū est p̄bs in p̄
mo capitulo secundi tractat⁹ hui⁹ libri.

Pro m̄sione sciendū est p̄io q̄
post q̄ p̄bs determinauit in tractatu p̄cedēti
de celo de sēpitemitate celi ⁊ mor⁹ eiusdē. et
distinctionē partū situāliū de causis mor⁹.
sc̄z de regularitate ⁊ generaliter de oib⁹ p̄ns
nennibus ad totū celū s̄m eius totalitatē. cō
sequenter in hoc secūdo tractatu determinat
de nobilissimis partib⁹ celi que sūt astra. ⁊ d̄
oib⁹ accidentib⁹ ip̄oz astroz. oñdendo que
sit natura astroz. q̄ sit mor⁹ astroz. et qualis
ordo. ⁊ cuius figure sint. Et p̄mo determi
nat de natura astroz. ⁊ de hoc videbit̄ i ista
questionē. ⁊ de alijs in sequentibus.

Pro quo sciendū est secundo
q̄ aliq̄ p̄pter rationē factam ante oppositū
dixerunt astra eē de natura ignis. s̄ decepti
sunt nescientes distinguere inter generans
vniuocū ⁊ equiuocū. non enī op̄et q̄ oē q̄d
fit per se fiat a causa sibi simili in natura s̄m
speciē. s̄ hoc solū habet veritatē quādo ge
nerans est vniuocū. s̄ a generante vniuersa
eō li equiuoco bene fit aliq̄d p̄ se absq̄ q̄ factū
atingat formā generantis s̄m eādē rōnē
speciē s̄m quā ē in generāte. Et sic ex motu
orbis ⁊ astroz ⁊ etiā lumie eoz tāq̄ ab agen
tibus equočas generat calor in istis inferioribus
absq̄ q̄ astra formaliter sint calida.
licet sint virtualiter.

Sciendū ē tercio q̄ motus loca
lis de per se est calefactiuus in materia susce
ptibili. quod sic docetur in textu p̄ sagittas
motas. que cū sunt plumbeę q̄m ad aliquā

p̄tē sui ex vehementia motus calefiūt ⁊ q̄nq̄
liquēit plumbū p̄pter calorem. s̄ i ḡipe sagit
te sic igniūt ex motu. necesse ē q̄ in alto ma
gis aer q̄ est in circuitu sagittarū igniatur.
Nec est intelligendū q̄ calefactio sagitta
rū sit cā calefactionis. sicut Simplicius in
telligit. Sed intelligendū est q̄ calefactio
actus p̄ motū sit cā calefactionis sagittarū
vt eposuit alexāder. P̄bs enī vult p̄ locū
a maiori q̄ si sagitte calefiant necesse ē q̄ aer
circūdans calefiat ⁊ sic ex motu astroz ⁊
lumine causat calor in istis inferiorib⁹. Nec
valet propter hoc q̄ si sagitte calefiāt p̄ mo
tum eaz q̄ stelle calefiant p̄ motū earū cum
vna queq̄ stellarū sc̄at nō p̄ aerē sed in p̄
pria spera. iō ille stelle nō igniunt nec calefi
unt. q̄ sūt lōge ab aere qui ignit̄ p̄ motū et
iam quia nō sunt susceptiui peregrine ip̄: effi
onis. sed aer qui stat sub spera cō: potū cor
ruptibilium necessario calefit per motū spe
re celestis q̄ cū dē mouetur ignis ad motū
celi. sed etiā aer vsq̄ ad illū aerem qui infra
montes continetur. vt patet ex motu comes
te. vt habetur p̄mo metheroz. Nec propt̄
hoc sequitur q̄ orbēs inferiores etiam cales
fiant quia non sunt susceptiui caloris. sicut
nec ipe planeta. Et si quis diceret quia
aer semper equaliter distat a terra et p̄nue
mouetur quare non semper est idem calor i
verehimere ⁊ in estate ⁊ de die ⁊ de nocte.
R̄ndet p̄bs q̄ causatur maxime calor per
motum sperę cui insigitur sol. ⁊ ideo genes
ratur calor per propinquitatem solis ad
nos. Et hoc dupliciter vno modo. s̄m q̄ p̄
suum ortum ascendit ad nostrum emisperiū
⁊ ideo vniuersaliter est maior calor de die q̄
de nocte. Alio modo quādo accedit ad che
nit capitis nostri per propinquitatem motum sub
obliquo circulo. ⁊ ideo est maior in estate q̄ i
hieme ⁊ in meriedie q̄ de mane. Et sic patet
q̄ planete causant lumē vniuoce in istis infe
rioribus. sed nō calorē. Sed tunc q̄reret
aliq̄s vnde h̄z mor⁹ localis q̄ sit calefactiu⁹
ad hoc respondet sanctus Thomas. q̄ vt
dicitur octauo phisico: um. motus localis ē
p̄mus omnium motuum. in quolibet autē
genere id quod est p̄muū est causa omniū
motuū que sunt post in eodē genere. ⁊ d̄
atur. q̄. methaphisice. Unde mor⁹ localis
est causa q̄ est p̄mus inter omnes alios
motus. ⁊ p̄cipue calefactionis. nā ois calor

alterationis

e qm bonis

eo

alteratio

factio sit inter qualitates primas vel in secū
dis mediantibus primis antequas qualis
tates primas sunt due actiue. scilicet calidū et fri
gidum: ut habet quarto in ethauroz. et hec
qualitates actiue sunt priores passiuas. scilicet
humido et sicco. Inter autē qualitates acti
uas calidum est prius frigidum sicut forma pri
uationi. ideo calidum ex virtute sua habet quod
sit calefactiuū et generatiuū caloris et non alte
rius primo. et in propinquo corpore. hanc aliā q̄lira
tes prius causentur a qualitatibus suis modis.
Sic ergo causat in istis inferioribus a motu
et a lumine corporis et aliis qualitatibus
et aliis influentijs.

Quibus notatis sit conclusio

de natura. astra sunt natura orbium suorum et non
de natura ignis. Prima pars patet. quia pars
est eiusdem nature cum suo toto. sed astra sunt
partes orbium in quibus sunt. dicit enim co
mentator quod stella est densior pars sui orbis
probatum ratione textus. vnumquodque est
eiusdem nature cum illo in quo est. sed astra
sunt in suis orbibus et in ipso mouentur et non
sunt in igne. ergo sunt de natura suorum orbium.
et non de natura ignis. Secunda pars probatur
quia celum est alterius nature ab elementis cum moueatur
circulariter. Et elementa moueantur recte. sed astra
mouentur circulariter: ut patet ad secundum. et etiam natu
raliter. quia semper mouentur tali motu. ergo
astra non sunt de natura alicuius elementis.
Item aliqui antiqui dixerunt astra esse
de natura ignis. quia credebant celum esse de na
tura ignis. quia ut dictum est vnumquodque est
de natura eius in quo est. cum igitur celus sit
alterius nature ab elementis ut prius proba
tum est. sequitur quod astra sint alterius nature
ab elementis. Sed forte instaret aliquis con
tra primam partem conclusionis. quia astra videntur con
trariari suis orbibus in quibus sunt. quia astra sunt
densa et luminosa quod non conuenit alijs par
tibus suorum orbium. ergo videtur quod non sint de
natura sui orbis. quia celum est denudatum ab
omni contrarietate. Respondetur quod licet omnis
diuersitas habeat rationem contrarietatis
ad hoc tamen quod aliqua diuersa dicantur con
trariari duo requiruntur ut vult sanctus Thomas
primus. Primo quod ea que dicuntur diuersa possint
esse in eodem subiecto propinquo vel remoto.
Quia enim ignis non possit esse frigidus. natura
tamen ignis potest suscipere frigiditatem. Secundo

do requiritur quod illa diuersa que sunt contraria
non possint simul esse. constat igitur quod in celo
neque primus subiectum neque propinquum
in quo est densitas potest fieri rarum nec es
contra. astrum etiam non potest fieri alia po
tenti neque contra. raritas ergo et densitas in
celo non contrariantur. quia in eis deficit pri
uatio. quia in istis inferioribus contrari
entur. aduertendum tamen cum sancto Thoma
quia quod rarum et densum contrariantur modo se ha
bent in istis inferioribus et superioribus. quia hec
inferiora sunt passiva et superiora celestia sunt
actiua ideo contrario modo accidit in istis
elementis et corporibus superioribus. nam
corpora inferiora tanto magis congregantur. quanto
et spissantur. quanto sunt magis materialia et
passiva et minus habentia de luce. sicut terra
que dominatur in corporibus mixtis. sed
in celestibus quanto est maior congregatio
producentium spissationem tantomagis mul
tiplicat illuminositas et virtus actiua. sicut
patet in corporibus planetarum. Et sic talis di
uersitas apparet in celestibus non habet rationem
veram contrarietatis. nec propter hoc sequitur talia
corpora celestia esse corruptibilia. nos enim
videmus quod quibus album et nigrum contrari
entur in rebus. tamen non contrariantur in intellectu.
Sic ergo rarum et densum contrariantur in
inferioribus. non sequitur propter hoc quod contrariet in su
perioribus. Si istis obijceret forte aliquis. quia si
astrum sit eiusdem nature cum suo orbe et sit diuer
sum a suo orbe. videtur quod celum non est oino
simplex. Dicit ad hoc sanctus Thomas quod
corpora celestia intantum dicuntur simplicia
quod non componuntur ex contrarijs. et tamen eis
diuersitas secundum naturam speciei. licet conueniant
secundum naturam generis. sicut conueniunt in
communi ratione motus licet differant in speciali
ratione. quia omnia circulariter mouentur.
non tamen eodem motu speciali. Verum tamen celus
patet diuersitatem in suis partibus. sed ad qua
litates nec illud tollit eius simplicitatem ma
terie. quia species materia eius manet simplex non
resolubilis in plures materias. neque habet prae
uentionem alicuius forme.

Ad rationes ante oppositum.
Præ solutio ex dictis. dictum est tamen quod calor in istis
inferioribus causatur a lumine et motu tamen a cau
sis equiuectis. Sequitur in re. tu.
Hec quidem ipse et cetera.

materia

Quia

Queritur vnde cum vtrius omnia astra alia a sole et ois planeta lumē suū recipiāt a sole. Arguitur qd nō. q: si ita cōt se quateret qd omne aliud astrū a sole paulatim et successiue illuminaretur sicut et ipsa luna. qñs ē ptra expēctā. q illud ex quo sequit̃ est falsū.

Secūdo sic. in ordine corporū vniuersi superiora sunt digniora. q̃ superiora corpora non recipiūt lumē suū ab inferioribus. sed multa astra sunt sole superiora. ergo non recipiūt suū lumē a sole. qñs tenet. q: digni⁹ nihil p̃t suscipe ab indigniori. In oppositū ē p̃s i hoc p̃mo caplo hui⁹ secūdi tractat⁹ et oēs expositores eiusdē dicētes oia astra accipe lumē suū ab ipso sole.

Pro responsione sciendū ē p̃mo qd ad hoc qd aliqd corpus luceat oportet qd habeat in se lumē cōpactū. et sit etiā corpus densū et vnitū. et ppter hoc aer qd ē bñ rarus nō lucet ppter raritatem q̃us recipi at lumē suū a sole. et etiā partes aīorū orbū alie a stellis et planetis non lucent. q: tales partes sunt rare et nō vnite nec cōpacte int̃ se. Et si q̃s diceret qd tpe sereno aliqd aliud ab astris in celo p̃cipim⁹ visu. Dicat qd illud qd sic p̃cipim⁹ non est celū neq; aliq; pars celū. s; ē aer qui ppter suā magnitudinē visum nostrū quodāmodo terminat habens in se lumē solis et aliorū astrorū. et ppter eius nūmā distantia a nobis iudicam⁹ illā partē q̃ terminat visum nostrū cōnuari astris et descipimur. q: visus noster ppter sui debilitatē et impotentia non pōt de vltiori parte siue p̃pinq̃iori astris iudicare.

Sciendū ē secūdo qd sol inter cetera astra et planetas dī esse maxime lucidus. P̃mo ppter eius magnitudinē ideo maius habet lumē. q: crescētē magnitudine crescit virtus. Secūdo modo ppter spissitudinem et densitatē. ideo habet lumē multum int̃ ensū et vnitū. Tercio ppter aī acuitatem. ideo lumē suū est maxime actiū et penetratiū alterādo et trāsmutādo hēc inferora. Quarto est maxime lucidus ex p̃p̃ia sua natura dñū cō h̃z sup̃ a ignē qd est maxime calidus. ideo oportet qd sol habēs dñū sup̃ a ignē sit maxime lucid⁹. eo qd lumē ē causa caloris: et p̃ oīs lumē solis ṽt docet experientia. Celū ṽo stellatū h̃z dñū sup̃ a ter-

ram. luna sup̃ a aquā. et alij planete super aërem et super aërea.

Conclusio respōsiua ad questū

Omne astrū siue planete alij a sole lumē suū recipiūt ab ipso sole. q: qñ aliqd inueniunt in pluribus necesse est qd illud vni eorū per se et p̃mo insit. s; lux siue lumē inueniunt in pluribus. q̃ necesse est qd vni eorū p̃mo et p se insit. illud aut̃ est sol. qd p̃t p̃ expositionē nominis. q: sol dicit̃ q̃si solus lucēs. Patet secūdo. q: illud qd in ordine plurū est magis tale p̃mo et p se est tale. s; sol inter alia astra ē magis lucid⁹ ppter causas dictas. q̃ sol p̃mo et p se ē lucid⁹. Tūc posset sic argui ad cōclusionē. p̃mū in vno quoq; genere ē causa oim q̃ sunt illi⁹ generis. s; i genere lucido rum sol ē p̃mū. ergo est causa lucis i oībus lucidis alijs a se. et p̃ oīs oia alia astra suscipiūt lumē suū a sole. Itēz sicut est in minori mūdo ita rōnabile est extimare esse in maiori mūdo. s; in minori mūdo qui d: homo: eo qd homo quodāmodo d: oia: cor: qd ponit̃ in medio corporis est p̃mū et fontale p̃ncipiū a quo virtus diffundit̃ in oib⁹ alijs partibus corporis. q̃ a simili sol qd est i medio planetarū est p̃mū et fontale p̃ncipiū luminis a quo diffundit̃ lumen in oībus alijs astris ideo cōclusio vera. Et si q̃s querat quō differrunt astrū et planeta. Dicat qd si p̃p̃ue capiat̃ astrū d: fixū in suo orbe. s; in celo stellato. Et d: fixus quia p̃ter motū orbis stellati non habet aliū motū. Sed planeta dicit̃ qd existens in alijs orbibus habet motū p̃p̃ius in suo deferente. et ideo d: errans et mouetur sub zodiaco. In p̃nti tamē quēstio ē sermo tam de planetis qd de astris.

Dubitat̃ p̃mo vtrū in omnibus alijs astris siue planetis lumē sit causa virtutis. videtur qd sic. quia p̃cedit ab eodē p̃ncipio et fonte. ergo et c. Respōdet qd lux siue lumē pōt dupliciter p̃siderari. Vno modo finē et absolute. et sic q̃tum ē de se ē causa caloris: vt dictum est. Alio modo finē esse qd habet in recipiente. et finē hoc cōtrahit diuersas virtutes finē diuersas naturas astrorum et planetarū quibus recipit̃. Et inde est qd quedam astra sunt frigidifactiva. quedā humefactiva. quedā calefactiva. et quedā desiccactiva. quia vniūquodq; receptus est in

recipiente fm modum recipientis ⁊ non recepti. ideo licet lumen fm se et in sole sit calefactiuum ⁊ vnitiuum. non propter hoc sequitur q in alijs. Et posset dari simile exemplum de calore qui ex propria vi ⁊ natura habet incinerare et alia in naturaz ignis cōuertere ⁊ tamen fm q est instrumentum possentē vegetatiue habet nutrimentum i substantiam nutriti conuertere. viuificare. ⁊ vegetare. ideo vnaqueqz qualitas agit vt instrumentum quodammodo motum a forma substantiali que est quodammodo ratio efficiendi.

Subicitur secūdo. vtrum omnia alia astra a sole siue planete equaliter luceant. Dicitur breuiter q non. ⁊ hoc patz ex diuersitate naturarum ipsorum planetarū ⁊ astrozum. Quedam enim sunt pure ⁊ nobilissime substantie. Ideo suscipiunt lumen suum clarum ita q in eis nihil obscuritatis relinquitur sicut in Ioue. In alijs vero lumen tendit in rubedinem sicut in marte. in quibusdam vero declinat lumen ad pallorem sicut in venere. In alijs lumen declinat ad albedinem sicut in galaxia et ita lumen i alijs astris recipit a sole diuersum de ⁊ fm diuersas dispositiones. De istis autem alijs latius videbitur.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam negatur consequentia. quia luna inter omnia alia astra est corpus materialius et densius et impenetrabilius. et ideo minus dispositum ad receptionem luminis in profundo. ideo recipitur solum lumen ex vna parte: scilicet ex illa parte qua opponitur soli. sed cetera astra siue planete ad illuminationem vnus partis illuminantur totaliter et per totum corpus lumen ipsius solis diffunditur. Recipiunt enim solis lumen in profundo propter transparentiaz ⁊ dyaphanitatē corporum ipsorum. quare et cetera. Ad secundam dicitur. q natura sagax b est ordinata a sagacissimo principe ordinauit solem qui est principium luminis esse in medio vt patrem vitæ iis inferioribus. Nam si sol magis distaret a nobis per situationem in superioribus orbibz.

viuentia non possent viuere propter nimiam frigiditatem. et si esset propinquior nobis. nimis calefcerent. Et ita sapientia primi opificis cuius non est nisi pulchrum facere. vt voluit Plato quoniā ab ipso omnis inuidia relegata est. sagaciter solem ordinauit in medio vt equaliter diffundatur virtus eius in alijs partibus. Posset tamen dici p̄babiliter q cum commisisset lumen superioribus corporibus ⁊ astris. aliquid tamē mobile recepit ab ipsis nobis innotinatum nomine speciali. nec istud est inconueniens. iō conuenientissimum est q corpora vniuersa ad seruicem reciprocationem recipiant.

Sequitur in textu.

Quoniam autē videntur ⁊ astra traslata ad totum celum.

Queritur duodecimo. vtrum

Astra moueantur motu proprio distincto a motu suorum orbium. Arguitur q sic. quia astra sunt corpora distincta a suis orbibus. ergo habent motum proprium aliū a motu suorum orbium. Consequentia tenet. quia omne corpus mobile mouetur naturaliter aliquo proprio motu. ergo ⁊ c.

Secundo arguitur. astra sunt spenice figure. sed figura spenica est aptissima ad motum. ergo astra nata sunt moueri aliquo motu proprio. Terno sic. luna circungiratur in suo epicyclo. ergo mouetur motu proprio alio a suo orbe et ita erit de alijs. ergo ⁊ c. Sol etiam videtur circungirare in suo ortu ⁊ occasu. stelle fixe videntur etiam similare. ergo ⁊ cetera. In oppositum ē p̄bus in secundo capitulo hui⁹ secundi tractatus.

Sciendum est primo. q post qz

philosophus determinauit de natura astrozum ostendendo qualis sit natura ipsorum. Consequenter determinat de motu eorum deinde dependente a sua natura prima.

Conclusio responsiua ad quesitū

Astra circa axem mundi non mouentur motu proprio ab oriente in occidentem. sed solū mouentur ad motum orbium in quibus sūt

his moventur
in quidam

Probatur conclusio tribus rationibus tex-
tus. Prima est. Vel astrum et orbis quiescunt
vel simul moventur ambo moribus diuersis.
vel astrum mouetur et orbis quiescit. *et non mouetur motu proprio.* Non potest
dici quod ambo quiescant. quia cum terra sem-
per quiescat ut postea probabitur. non pos-
set assignari ratio diuersitatis que apparet
in ortu et occasu astro-um. et in accessu et res-
cessu planetarum. Nec potest dici quod ambo
moucantur moribus diuersis. quia cum vi-
deamus astrum et orbem in quo est simul co-
plere suas circulanones. vel hoc est natura-
liter vel a casu. non naturaliter. quia mou-
naturali maiora corpora velocius mouen-
tur in minoribus. ut maior terra minor terra
et etiam in celestibus quo ad motum diurnum
maior orbis velocius mouetur minori. et in
eodem orbe maiores circuli magis scilicet
distantes a polis velocius mouentur mino-
ribus qui sunt propinquiores ipsis polis. *vel
maiores mouentur in minoribus qui sunt propi-
quiores ipsis polis.* ergo non potest esse quod
astra adequentur in velocitate suis orbibus.
Item si transferantur ita quod illa que sunt in
maioribus circulis hoc est in distantioribus
a polis ponerentur in minoribus et e contra.
Si velocitates astro-um adequarentur ve-
locitatibus circulo-um. tunc astra minorum
circulo-um velocius mouebuntur quam prius
mouebantur. et per consequens in suis circu-
lis propriis non haberent motus naturales
determinatos. Nec potest dici quod hoc contig-
gat a casu. quia illa que sunt a casu raro et
ut in paucioribus eueniunt. Sed ut in
pluribus videmus quod astra simul complent
suos motus cum suis orbibus ergo cetera

Item cum celum sit incorruptibile ni-
hil ibi potest esse preter naturam. neque a casu.
ut dicitur secundo philosophico-um. Nec pos-
set dici tertium membrum. scilicet quod astrum
moueat et orbis quiescat. quia si astrum des-
ferretur de minori circulo vel maiorem et
e contra oportet quod vanarentur suas veloci-
tates. ergo et propria natura non haberent
determinatas velocitates. Item si astrum
moueretur et orbis quiesceret. astrum distan-
teret substantiam orbis diuidendo orbem.
si moueretur contra suum orbem. vel diue-

leret substantiam orbis contigui si moueret
tur in superficie sui orbis. vel oportet quod
orbis non essent contigui. et quod inter eos es-
set aliquid passibile quod frangeretur ab
astro sic moto. Nec autem omnia sunt impos-
sibilia. quia prius ostensum est quod totum ces-
lum est impassibile. Relinquitur ergo
quartum membrum verum scilicet quod orbis
moueat et astrum in suum suum orbem quies-
cat. sic quod non mouetur alio motu sui orbis.
ideo dicitur quiescere quia non mouetur.

**2^a Ratio principalis ad conclusio-
nem est ista.** cum astra sint de natura suorum
orbium oportet quod astra esse spem in figu-
ra. Sed corporis spem nullo modo pos-
sunt esse duo motus proprii scilicet circun-
girationis et volutationis.

Si ergo as-
tra mouerentur motu proprio. Oportet
quod altero istorum motuum mouerentur. sed
nec uno modo possunt moueri. quod patet
primo de circungiratione. quia licet corpus
motum motu circungirationis mutet locum
subiecto et ratione finis partes. tamen totum
corpus non mutat locum subiecto. quia axes
et poli corporis sic moti sunt immobiles
sed quodlibet astrum mutat locum ratione
et subiecto cum moueat ab oriente in occi-
dens et e contra. ergo nullum astrum moue-
tur motu circungirationis.

Item nullum
astrum videtur circungirare nisi sol in
ortu et occasu. et tamen finem veritatem non
circungirat. sed propter nimiam eius distan-
tiam a nostro visu et propter nimiam eius
claritatem ut visus noster non possit habere
certum iudicium de sole. nam visus nos-
ter videndo solem tremet. Ideo videndo
solem iudicat ipsum moueri motu circungi-
rationis. quia nihil prohibet rem visibilem
moueri vel visum ad hoc quod iudicetur res
moueri per visum. Et propter istam causam
iudicamus stellas fixas lintillare propter
nimiam distantiam a nobis. Sed quia plu-
rime sunt propinquiores nobis quam ipse sol
ideo nos non iudicamus ipsas lintillare
decepto tamen mercurio. sed hoc est propter
nimiam paruitatem. Sic ergo patet quod astra
non circungirant et precipue circa medium
mundi. Nec mouentur motu volutationis.
quia quod sic mouetur mouetur de facie in

intio

faciam. sed cuiuslibet astra eadem facies se-
permanet versus nos sicut patet de macu-
la lune. Dicunt tamen aliqui qd inter
lunam et visum nostrum sunt quedam co-
pora que prohibent nos videre totam cla-
ritatem lune. Alij dicunt qd luna est sicut
quoddam speculum et in ea reperiuntur si-
militudines corporum inferiorum grossioru
opacorum puta terre maris et ceteroru co-
porum. et similitudines ipsorum corporum
recepte in luna faciunt apparentiaz macule
lune. Vicer ille opiniones facilliter improba-
rentur per hoc. quia in quacumq; parte celi
sit luna semper apparet in ea similis diuer-
sitas et fin eandem dispositionem. quod non
posset esse si macula lune fieret ex aliquo tri-
um predictorum modorum. Ideo videtur
esse dicendum cum Sancto Thoma qd illa
macula siue obscuritas est in luna propter
diuersam dispositionem. Lune penes gros-
sum et subtile. ideo diuersimode in diuersis
partibus recipit lumen a sole. et magis illu-
minatur in quibusdam partibus qm in alijs.
Et si queratur quare illa diuersitas est in lu-
na et non in alijs astris. Respondet quidam
philosophus nomine Zambicus qd effec-
tus continentur in suis causis. et quanto for-
me sunt magis superiores. tanto magis uni-
te continentur in ipsis. et quanto cause sunt
inferiores tanto forme continentur in ipsis
magis disperse. corpora autem celestia sunt
cause corporum inferiorum. et inter corpora
celestia luna est inferior. ideo fin eius sup-
ficiem inferiorum continetur quasi exterior
diuersitatis corporum generabilium et cor-
ruptibilium. Alij dicunt quod tamen in
idem redit. qd quia luna inter corpora cele-
stia est corpus infimum. ideo est corpus mas-
terialius. et habet quandam proportionem
cum terra que inter corpora generabilia tenet
locum infimum. et ideo sicut terra est tota ob-
scura et illa corpora participant aliquid lus-
minis vel perspicuitatis. ita luna habet aliquid
qd perspicuitatis et aliquid opacitatis. et illa
corpora superiora sunt tota luminosa et perspicua
Soler etia queri de figura huius macule ap-
parentis in luna. Ad hoc respondet communiter qd
est figura hominis. id est prius vocat eam faciem cum di-
cit. Semp eadem facies lune versus nos.
Sed dominus Albertus etiam imaginat qd in su-
periora parte lune est quidam leo habens caput

versus occidentem et caudam versus orientem faciem
ad modum folij habens figuram in proportionem
nunc circuli. Et super terram leonis erigit quidam ar-
bor que a stipite curuat versus occidentem. in qua cur-
uatura apparet homo sedens. Decille. Tercia
et principalis ratio ad conclusionem est. si astra
mouerentur in motu proportionis cum non mouerentur mo-
tu circugiracionis vel rotationis. oportet etiam
qd mouerentur progressiue per suum orbem. et hoc est im-
possibile. et cetera. Minor pars. quod astra nulla or-
gana habent apta ad motum progressiuum. id est qd
videtur irrationabile qd natura prouideret animalibus
de organis aptis ad motum progressiuum et de-
spiceret corpora celestia digniora et magis pri-
uosa non prouidendo de organis. et cetera.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur. ut alias dicebat qd astra sunt
de natura suorum orbium. et non differunt a suis or-
bibus substantia. sed solum differunt accidentibus
tali. id est non oportet qd habeant motum localem alium
a motu suorum orbium circa apex mundi. prout tamen
habere aliquos motus particulares et parciales
in suis deferentibus ut alias dictum est. Similiter
dicitur ad aliam qd astra non sunt corpora distincta
a fin quantitate a suis orbibus. Ad tertiam
concedatur qd luna circugirat in suo epicyclo
circa centrum epicycli. Nec vult hoc probare ipso
bare. et improbat lunam habere motum proprium
circa centrum mundi ab oriente in occidentem et
econtra. De illo autem quod dicitur qd sol circugir-
rat. dicitur qd sol vere non circugirat. et videtur
circugirare propter causam dictam. Similiter sielle si-
ne videntur simillare propter eandem causam.

Sequitur in textu. Manifestum autem
est huius quoniam et dicere et cetera.

Quenitur tredecimo vtrum astra

et orbis quibus si figurantur causent sonos armonicos
Argumentum primo qd causent sonos. quod corpora apud
nos mota quando sunt quantitate magis et velociter
moti et plima multitudinis causant sonos. et cor-
pora celestia sunt quantitate maxima et velocitate mo-
ta et multitudinis plima. ergo causant sonos. deinde
probat qd causent armonicos supponendo prius
qd velocitas in motu facit sonum acutum et tarditas
sonum grauem. Supponit. 2. qd armonia siue pros-
nata in sonis est et proportionem numeri definita
ti a cum et graui. Illud supponit sic arguit. cor-
pora celestia in motibus habent velocitatem et tardi-
tatem. sic qd quidam mouentur tardi et quidam velocius
fin debitas et determinatas proportionibus fin

mentales. ergo soni causati a motu eorum habent proportionem in acuto et graui. et per consequens sunt armonici siue consonantes habentes. In oppositum est philosophus in tertio capitulo huius secundi tractatus.

Sciendum est primo quod postquam philosophus determinauit de motu astrorum. Consequenter determinat de sono eorum secundum opinionem antiquorum. quia et habetur secundo de anima. sonus est effectus motus localis.

Sciendum est secundo. quod pitagorici dixerunt astra et orbem quibus insistantur suis motibus causare sonos armonicos multum delectabiles et delectationes. quod quicumque soni sint hic inferius facti. Et mouentur propter rationem factam ante oppositum. Et cum quis obiecit de cetero eos cum finem eos tales soni sunt maxime nos deberemus audire eos cum audiamus et minores. et tamen non audimus. ergo non sunt ponendi tales soni. Respondebant isti Pitagorici. quod non percipimus tales sonos propter consuetudinem. quia tales soni sunt nobis consueti eo quod consistunt nobis a naturae et sine intermissione silentij ideo dicebant quod non poteramus tales sonos percipere. Et ad hoc adducunt simile de malleatoribus etis et ferri. qui propter consuetudinem audiendi sonos eorum malleorum non percipiunt huiusmodi sonos nec se ipsos iudicant audire tales sonos. Sed philosophus hanc impugnando opinionem contra eam sic arguit. quia si corpora celestia per suos motus causarent tales sonos maximos non solum esset inconueniens quod nos non perciperemus tales sonos. Sed etiam esset inconueniens quod corpora inanimata non paterentur ab ipsis talibus sonis si enim esset ita maxime soni sicut dicunt isti Pitagorici destruerent omnia corpora inferiora etiam dura sicut lapides. Videmus enim quod magni soni sicut soni tonitruorum per accidens ramentum et ratione corporum motu violentas et magnas actiones inferunt corporibus inferioribus et maxime duris. ita quod findunt la-

pides. edificia destrunt. et ligna diuidunt.

Obiecit secundo contra similem ducunt ab ipsis Pitagorici. quia sicut malleatores etis non percipiunt sonos suos malleorum. ita neque percipiunt minores sonos aliorum corporum. ergo si nos non percipiamus motum corporum celestium propter consuetudinem audiendi. cum finem Pitagoricos tales soni sunt maxime a fortiori non deberemus audire alios minores sonos. Dicebant isti Pitagorici quod Pitagoras alius audierat istos sonos. tamen cum consueuit eos audire non plus percepit. Dicebant etiam quod sicut canes percipiunt multos odores quos homines non possunt percipere. ita unus homo potest huiusmodi sonos percipere et non alius. Illud tamen cum non potest stare propter iam predicta. propterea hoc ipsum reprobat philosophus. quia sicut intellectus est perceptiuus omnium intelligibilium. ita auditus omnium audibilium. ideo si esset aliquis auditus qui non esset perceptiuus cuiuslibet soni. oporteret huiusmodi sonum equiuoce dici aut talem auditum. Potest tamen dici quod sensus unius animalis delectatur in uno sensibili in quo non delectatur aliud animal. licet percipiat suo modo.

Conclusio responsiva. Neque astra neque orbem motibus suis causant quoscunque sonos. Probat. quia ad hoc quod aliquod corpus motu suo causet sonum oportet ipsum facere plagam. hoc est motu suo diuidere et frangere aliquid aliud quod natura sit diuidi et frangi. ita quod velocitas motus perueniat diuisionem medij. Oportet etiam quod corpus motum percutiatur contra aliud corpus. Oportet ergo corpus causans sonum moueri per medium diuisibile. ideo dicitur. 2. de anima. quod sonus fit in aere vel in aqua etiam quod in proprio susceptiuo. orbem autem celestes sunt omnino indiuisibiles et impassibiles cum sint incorruptibiles. neque etiam mouentur per medium diuisibile. Astra etis non mouentur nisi motu suorum orbium. et ita non mouentur suum orbem tanquam per aliquod medium diuisibile quod sit inter duos orbem. quia inter duos orbem non est medium. oportet enim illud medium esse de natura celum et tunc

effe inſrangibile: vel de natura ei' tñc i tñc
eſſe ibi perpetuo violente: qđ eſt impoſſibi
le: ergo neq; aſtra neq; o: b: ei monbus ſuis
cauſant quocũq; ſono.

Ad rationes ante oppositum.

dicunt q[uod] illa tria non sufficiunt ad hoc q[uod] alii
qua co: p[er] i causent sonos: sicut cu[m] hoc requirit[ur]
q[uod] moueant p[er] mediũ fragibile q[uod] non co[m]ue
nit orbibus n[isi] q[uod] astris. q[uia] astra mouent[ur] ad
motũ orbis sicut clauus ad motũ rote. mo
do q[uia] aliq[uod] co:pus mouet[ur] ad motũ alren
non facit sonũ. sicut nauis mora ad motum
flumini n[on] facit sonũ in flumine: nisi forte faciat
in aere q[uod] tum ad partẽ eistentẽ in aere. Et
sic patet q[uod] non causant armonia. q[uia] armonia
supponit sonũ t[er]c[et]o. Sequit[ur] in textu. De
o: dine autem ip[s]oꝝ t[er]c[et]o.

Mucritur decimoquarto vntuz
orbes supiores supmo celo ppiniores vel
ci' moueant' motu diurno q' inferior: es t' distan
tiores. t' ipi inferiores veloci' moueant' mo
tu p'prio q' e' ab occidentem oriēte. Argu
tur pmo q' nō q' ad primā ptē. q' oēs orbes
motu diurno in eqli tpe cōplent suos circ
los. q' motu diurno in eqli velocitate mouē
tur. Arguit' secūdo q' secūda ptē: q' vt h3
p'bs in secūdo cap'lo hui' tractat'. quāto ali
q' corp' mai' ē: tāto veloci' mouet' motu p'
p. 10. 6 orbes p'piniores sunt maiores. q'
magis distāt a centro. q' debēt veloci' mouē
ri motibus p'p'is q' distantiores. In op
posituz ē p'bus quo ad vtrāq' partē in q'to
capitulo hui' tractatus.

¶ 2o respōsiōe sciendūz est pri-
mo q postq pbus determinauit de natura ci-
mōri astroz et stellarū. hic determinat de eorū
nēt sitū eaz: cū maxime de sūm planetarū. q
de stellis fixis est manifestū q sunt in octa-
ua spha situare.

Sciendum est secūdo qđ de ordi
ne et positōe planetarū adiuuicet: ostēdendo
scz qđ planete sunt supiores et criā distācie
et qđ infiores et numero eorūdem p̄tinet ad
astrologū. nec illa p̄tē sari ex p̄cipijs natus
ralis p̄bie. qđ oīa qđ cōsiderat reducit ad mo
tum. s̄ingrere q̄re aliqđ planete veloci⁹ mo
uent alijs vno motu et alio motu tardi⁹ ad
naturalē p̄tinet. Tercūm p̄tē tōtū tenebū
tate de vūero et ordine orbū celestīū et plane

tarū aliq̄ dicent in p̄nti questione.

Idem quo sit conclusio prima. propter
septem planetas necesse est ponere septem or-
bes distinctos inter se et a celo stellato. Probatur
quod sensu apparet planetas varian in po-
sitione et distantia ad invicem et stellis fixis. et
cum astrum siue planeta mutatur in motu proprio
ab occidere in orientem et per hoc patet quod
necesse est ponere septem orbem distinctos
et ab orbe aliarum stellarum.

Conclusio secunda. omnes stelle
le fixe sunt in vno ⁊ eodem orbe. Probatur quod
semper se habent in eadem proportionate ⁊ distantia ad
inueniuntur. ⁊ sunt in vno ⁊ eodem orbe. tener dicitur.
quod cum orbes diversi non possint moueri celi ve
locitate secundum suos proprios circulos: eo quod super
iores sunt maiores oportet quod stelle varia
rent in proportionate ⁊ distantia ad inueniuntur: quod
nunquam videtur. ⁊ sunt in eodem orbe quod dicitur fir
mamentum. ⁊ a philosopho ponitur primum celum proprium cau
sas assignatas. et sic habent octo orbes. scilicet
celum stellarum ⁊ septem orbes septem planetarum. ⁊ igitur
planetarum numerus ⁊ ordo habetur in hoc versu

Post finem sup est ultima luna iustest. Et
p prima s. intelligit saturnus. 7 p i. iupiter. 7
p m. m. p. alia s. sol. p u. venus. p alia m.
mercurius. Acto: tñ despera posuit aliud ce-
lum sup firmamentū. q: vidit qd in moueri di-
bus monb. Sz ptholomeus et Algasel c.
Albumasar quos insegur ē Alber⁹ posue-
runt sup firmamentū duos alios orbes cel-
stes. Pro cui⁹ pbatōe supponūt eduz stella-
tum moueri tribus monb. s. diurno ab ori-
te in occidentē: q pagit suū circulū i. 2 p. ho-
no. 7 motu accēsus 7 recessus q pficit 7
eduz in. 80. ānis. 7 remissus ab occi-
dentē in orientē sup polis zodiaci. 7 hoc motu
pficit in. 100. ānis gradū vñū. Et q: in toto z-
daco s. ue circulo conspēre sunt due decem
signa 7 qdlibet hz. 30. grad⁹. ideo hoc mor-
cōplet suū circulū in. 36000. ānoy. Supp-
nūt secūdo q vñ⁹ corpis simplicis ē tñ v-
mor⁹ simplex fin naturā. Tētio supponūt
q mor⁹ pueniens alicui pter naturā aut su-
naturā. Necessario cōueniēt alicui p ppa⁹ i-
turū. Quarto supponunt q mor⁹ cōueni-
ens alicui corpis inferiori fin naturā ppa⁹ nō
cōueniēt corpis superioris pter naturā. s. bñ cō-
Supponūt qnto q in celestib⁹ nihil est v-
lentū aut pter naturā. qz sunt incorruptibil

Ex istis suppositionibus sic arguit. (firma-
mentum) mouet tribus modis: ut patet per experientiam. quod oportet quod duo illorum conueniant sibi propter naturam aut per naturam per secundam suppositionem. Si non conueniunt eis per naturam, quod semper sibi conueniunt, modo nullum violentum est perpetuum. Si conueniunt eis super naturam, quod oportet quod conueniant alijs duobus orbibus secundum naturam per tertiam suppositionem. Et cum non conueniant corporibus inferioribus ut patet per quartam suppositionem oportet quod superioribus conueniant. et per omnes super celum sunt duo orbis. et sic sunt decem orbis celestes. et hec opinio contra tenet. An primum motus. scilicet diurnus est causa vniuersalis formitatis et permanencie rerum in esse. motus autem accessus et recessus est secundus et applicat eum ad materiam. et motus firmamenti tertius est causa diuersitatis rerum inferiorum in speciebus. motus autem planetarum sunt cause diuersarum complexionum in materia secundum diuersas naturas ipsorum planetarum. Et sic patet aliquoties de numero et positioe et ordine planetarum et orbium celestium.

Conclusio responsiva ad quesitum

Quanto orbis sunt superius proportionales tanto motu diurno velocius mouentur et motu proprio tardius. Prima pars patet quod proportionales primo celo in eclipsi ad motum primi mobilis describunt maiores circulos. ergo velocius mouentur.

Secunda pars patet quod ut dictum est celum stellatum motu proprio solum facit unam revolutionem in 36000. annis. saturnus in 30. annis. iupiter in 12. mars in duobus. sol: venus: mercurius fere per annum. luna sex menses. Causam hanc videtur per se assignat per hoc. quod quanto altius orbis est proportionales superius tanto superius magis preualet in ipso. et ita quanto velocius mouetur illi motu diurno: tanto tardius motu proprio. quod motus diurnus est ab oriente in occidentem. motus vero proprio planetarum est ab occidente in orientem: et quodammodo prius primo motui. Et si de officiis: quod secundum per se sol immediate ponit super lunam. et tamen motu proprio aliquantulum tardius mouetur quam venus et mercurius sunt superiores. Respondetur quod quous secundum ordinem sit sol sit inferior quam venus et mercurius secundum opinionem philosophi. tamen secundum ordinem per se factis sol est superior. In hoc tamen colligitur non tenet per se. imo astrologi moderni tenent quod sol est super mercurium et venerem et super lunam. Nec valet si obijciatur: quod tunc venus et mercurius deberent eclipsare solem sicut luna. Dicendum non valet. et causa est. quod corpus minus non potest eclipsare

maius nisi ad illud tamen quod potest cadere in partem medietatis umbrosam: corpus plus innotuit. Quous ergo venus et mercurius quous sunt inter aspectum nostrum et solem. quod tamen sunt multo minores: et plantae quam luna. ideo umbra eorum non potest perungere ad nos. ideo non eclipsant nos solem. Et quous luna octies octuaginta sit minor sole tamen quia est prope nos: ideo umbra eius attingit ad nos. ideo non bis eclipsat solem. Vel diceretur aliter et forte melius quod venus et mercurius sunt planete transparentes et non grossi sicut luna. ideo non faciunt solem eclipsari impediendo lumen eius ne pertingat ad nos quemadmodum luna. Sed poterit aliquis obijcere contra conclusionem assignatam a philosopho. quod ex vtriusque philosophi videtur inueniri quod primo inferat violentia orbibus inferioribus: quod non potest dici cum se moueant motu diurno. Dimissis varijs modis dicendi plurimum philosophorum: respondeo secundum opinionem doctoris sancti quod in vniuerso est dupliciter natura considerare. scilicet naturam semper in permanencia et uniformitatis que est spiritualis. et illa est maxime in substantijs separatis. Alia est generabilis et corruptibilis que reperitur in istis inferioribus. Corpora autem celestia sunt media inter naturam spiritalem et corruptibilem. ideo aliquoties participant vtriusque naturam secundum duos modos. Nam primum motus. scilicet diurnus est causa semper durantis et uniformitatis in rebus. secundus motus que est sub circulo obliquus est causa generantis et corruptoris corporum inferiorum. Primum ergo mobile tantum aliquod nobilissimum nature et proportionales simum substantijs separatis habet solum primum motum que pertinet ad naturam uniformitatis rerum. Alia vero corpora celestia in quibus tamen recedunt a substantijs spiritualibus applicando se formis generabilibus et corruptibilibus: alio modo participant de motu que pertinet ad naturam difformitatis et quanto corpus est nobilius et superius: tanto prius habet de illo motu. Et ita superiores planete que est saturnus plus habet de primo motu et minus de secundo inter alios planetas. Sed luna propter proportionem sue nature ad corpora generabilia et corruptibilia plurimum participat de secundo motu. scilicet proprio. et velocissime mouetur. et minus habet de primo. scilicet de diurno. Medius autem planete medio modo se habent secundum proportionem: et distantiam ad vtriusque naturam. Nec oportet quod sit proportio velocitatis et tarditatis secundum proportionem totam distantie ad substantias immobiles et incorruptibiles. cuius ratio est. quod motus celestes non sunt omnino naturales. sed sunt voluntarii propter finem dei

alias innatur

sideratum. ideo in quibus sunt naturales hec
proportio velocitatis et tarditatis inuenit in
eis. In quibus motus eorum sunt voluntarii pro
pter finem et analem proportionem motus eorum non fin
proportio distantie sed finem aliquod finis talis
motus. Et quia venus et mercurius deseruiunt
planete solis ut sibi colligati ad sui effectus
productionem. ideoque vniformiter mouentur cum
motu solis. Istis sic presuppositis responde
tur ad obiectiones qua prius dicitur quod suprema
spera maxime pualer in orbibus propinquum et mi
nus in remotum. hoc non est intelligendum finem
aliquam coactionem aut violentiam. quia nihil a
superioribus receptum in inferioribus est contra
naturam inferiorum. sed intelligendum est quod prius pre
ualer finem naturalem in propulsione in quibus. scilicet natu
ram et motum superioris orbis magis partici
pant propinquiora corpora quam distantiora. Et finem
hoc saluat principium prius in quo dicebat prius
us quod maius corpus velocius mouetur quam minus
Zicet enim planete insit uterque motus. scilicet proprius
et diurnus: tamen motus diurnus est naturalis pla
netae finem id quod est dignum in planeta. sicut in
homine est anima intellectiva et sensitiua. et quanto
plus homo est dignior: tanto plus habet de
motu digniore nature. scilicet intellectiue et minus
de sensitiua. Et per hoc soluitur ratio ante
oppositum.

Ad rationes ante oppositum.
dicitur quod quous omnes speres in equali tempo
re compleant motum diurnum: tamen maiores
in equali tempore maiores faciunt circulum. quia
velocius mouentur. Sequitur in textu. Figu
ram autem vnus cuiusque et.

Quentur decimoquinto vtrius
astra sint spence figure. Arguitur quod non. quia
figura queritur propter motum. sed nullum astrum
habet proprium motum. ut probatum est prius
ergo nullum astrum habet figuram propriam.

Secundo sic. pars circuli non est circulus
ergo etiam cum astra sint partes corporum spe
ricorum vel orbium. ideo non erunt sperica.

Tertio sic. astrum est eiusdem nature cum
suo orbe. ergo sequitur quod non est diuisum a suo
orbe. et per consequens non est figuratum. tenet
consequencia vltima. quia nihil est figuratum si
terminatum. In oppositum est prius in quin
to capitulo huius tractatus.

Sciendum est primo quod postquam

prius determinauit de natura motus positio
ne et differentia velocitatis et tarditatis mo
tus astro: quibus spectat ad finem naturalem.
consequenter agit de figura ipsorum. quia figura fas
cit ad modum motus.

Sciendum est secundo quod prius

non intendit probare figuram de quarta spes
cie qualitate inesse astris. que scilicet est terminatio
superficiei vel linearum in de genere qua
ritatis. sed intendit probare figuram inesse astris
finem aliquas virtutes et aliquas qualitates.

Conclusio responsiva ad quesitum.

Rationabile est estimare figuram vnus cui
usque astri esse spericam. Probatur duabus
rationibus. Prima ratio. natura nihil irra
tionabiliter nec frustra facit. ergo cum astra non
sint nata moueri motu progressiuo: ut dictum
est: sequitur quod natura dedit eis figuram ta
lem que maxime est apta ad motum spericum.
sed figura sperica maxime apta est ad talem
motum. quia figura sperica nullam secum pa
titur distinctionem organorum: que tamen or
gana necessario requiruntur ad motum pro
gressiuum. ergo naturam necesse est dedisse astris
figuram spericam. Sed obiceret aliquis.
quia prius prius probauit astra: quia sperica
non moueri motu progressiuo. hic vero osten
dit astra esse sperica per hoc quod non sunt na
ta moueri motu progressiuo. ergo videtur in
suis rationibus facere circulationes. Ad hoc
respondet Alexander quod prius philosophus
probauit astra non moueri motu progressiuo
non solum per illud medium. quia essent
sperica sed pluribus alijs medijs. Sicut hic
probat astra esse sperica non solum per hoc
quod non mouentur motu progressiuo: sed etiam
am pluribus alijs medijs. et ideo non est cir
culus. Sed huic responsioni opponit Sim
plicius. quia non impeditur ratio demonstra
tionis circulanis per hoc quod vtraque conclusio
pluribus medijs ostenditur. et ita videtur quod de
monstratio prius sit circulanis. Dicendum est
ergo quod quous per hoc quod vtraque conclusio plu
ribus medijs demonstratur non impediatur ra
tio demonstratio circulanis. renouetur ta
men inconueniens propter quod impugnatur
demonstratio circulanis: ut scilicet idem sus
tinetur tamquam notum et ignotum eodem modo.
Si enim pluribus medijs ostensa fuerit vna

causam finem et aliam et tamen
videtur quod non est aliud astra
habet finem et aliam et tamen
causam finem et aliam et tamen
causam finem et aliam et tamen

illa conclusio poterit fieri notio: vno si loz me-
dio:ū p se supro. ita poterit alia conclusio acci-
pi ad oplo:ē notionē illi? medij. et illo mō
possibile ē vti circulo i demonstrationib? vt
dictū ē primo posteriorū. sic ē in pposito.
Secūdo pbat conclusio astra sūt vni? natu-
re. q? similit? se habent ad figuraz oia astra. s?
et hne que sensu apparēt manifestū ē vru
astorū ē spencū sex lunā. q? alia sūt spenca.
Quinto: patet duplici signo. Primo. q? lu-
na crescit et decrescit fin arcuales po:tiōes
q? luna ē spenca. Necedē p. q? cum luna
directe coriungat solū totū emisperiū superius
us a sole illuminat et totū inferius remanet
obscurū. s? cū incipent recedere a sole p. q?
primo a sole distat incipit obscurari. et infer-
ius in tanta quantitate ex oppos. et parte inci-
pit illustrari quousq? remat ad qrtā pte cir-
culi ad quā cū puenit media p. supioria
emisperiū est clara et al. a obscura. et ita est de
alijs et tunc luna dicit. Dyathemos siue
Dyathema. a dya qd est duo. et thomos qd ē
diuisio. q? vtrūq? eius emisperiū in duo me-
dia ē diuisū p clarū et obscurū. Deinde cum
luna magis recedit a sole maior: p. inferiori
emisperiū illustrat versus nos. et maior: p.
superioris obscurat quousq? ad medietatē cir-
culi puenit. ad quā cū peruenit totaliter est
opposita soli. et tūc dicitur amphibicos fin alis
am litteram. et tūc dicitur plena lumine et
sua nos. quia inferius emisperiū ē lucidū
et totū superius obscurū. Et deinde cū p
altitū semicirculum incipit moueri iterū ac-
cedēdo ad solē. et tūc inferius emisperiū i-
cipit obscurari et superius illuminari. et fin eas-
dem portiones fin quas illustrat inferius
enam obscuratur superius recedendo. et dicit
in accessu ad solem amphibicos et dyatho-
mos in recessu. Hoc aut nō posset contingere.
q. si luna cresceret et decresceret p.ualit?
nisi ēēt spenca. q? luna est spenca. Secun-
dum signum est q? eclipses solis sūt fin si-
guram arcualē. q? cū fiant per interpositiōz
lune inter nostrū aspectū et solē. q? luna ē spe-
rica. q? propriū est corporum spencorum
seminem arcualiter interfecare. S? tūc circa
assūptū istū secunde ratiois in quo diceba-
tur q? astra sūt vni? nature.

Subitur primo. an ita sit re-
spōdet Auerrois q? astra sūt vni? nature fin
specie. et nō differūt nisi nūcro. S? si Auerro

is intelligat solū de astriis finis cū dicit q? se-
ptem vni? o. bis scz finnamēti dictū suū po-
terit sustineri. Si vō intelligat de astriis fi-
nis et planetiis dictū suū nō pōt stare in veri-
tate. Primo q? ea q? sūt eiusdē speciei habēt
easdē opationes fin specie et eodē effectū s?
vt patet i reb? naturalib?. s? nō oia astra ha-
bent eadē opatiōes. q? et. Secūdo mo-
tus cor:orū celi sūt naturales. q? si oia
astra essent eiusdē speciei deberent habes-
re eodē motus et vni?ones. quod patet
esse falsū. tam de planetis comparans in-
ter se q? de stellis finis comparans adinuicē

Tercio. multitudo indiuiduorū contentorū
sub vna specie non est nisi ppter aliquā
imperfectionē. vt pote q? species nō poterit
perpetuari in vno indiuiduo. iō sub vna spe-
cie reperitur multitudo indiuiduorum vel
successio vt perpetuetur in illis. Argui-
tur etiam q? in vni?o indiuiduo tali nō pōt
cipi perfecte operatio illi? speciei. sicut vni?
homo non potest acquirere pfecte omnem
scientiā. constat autē q? qlibet orbis perpe-
tuus ē et incorruptibilis. et etiā ad suos mo-
tus non indiget aliq? alio quantū est ex par-
te sūt ita quilibet orbis ē pfectus. et p pns
pfectioni repugnat multitudo sub vna spē.

Itē multitudo specierū cū sit formalis ē
pfectior q? multitudo que est materialis. q?
cum corpa celestia sint pfectissima cōueni-
entius ē ipa differre specie q? nūcro. et ita cū or-
bes celestes sint specie differētes. q? astra q?
i ipis sunt sicut planete nō solū differūt nu-
mero sed etiā specie. Nec valet ratio quā
adducit Auerrois sic arguēs. Si diuersa cor-
pora celestia essent diuersę species cōtēre sub
genere op. tēret materiā cē sub ipis. Ad
hoc enim dicendū ē q? non ē inconueniēs po-
nere materiā in celo. vno necesse ē cū celū cō-
tinue moueat. Dicebat cū secūdo metha-
phifice. q? i oio qd mouet necesse ē materi-
am cē. S? bene vcrū ē q? materia celi nō est
eiusdē rōnis cū materia horū inferiorū. Argu-
mētū cū istū auerrois ē magis cōtra ipm q?
p ipō. q? si corpa celestia solū differēt nūcro
et q? cū multitudo specierū sub vna specie
nō sit nisi p rationem in materia multo magis i
ipsis ēēt materia quā si differēt specie et con-
uenirent genere. genus cū repositū in rebus
specialibus in quibus nō ē materia.

Ad rationes ante oppositū.

Ad primū dicit q̄ oportet astra habere figuram spencā sūm qualitātē de secunda ⁊ tertia speciebus. nō tamē habēt figurā actu diuisam ⁊ separatā a figuratōnis. sic q̄ astrū sit vnū corpus distinctū figura a suo o:be. sibi ē diuisio sūm qualitātē: ⁊ iō nō opret q̄ astra habeant motū p̄prium sūm actum distinctū a motu sui o:bis. ⁊ hoc intelligendo de motu completo circa centrū mundi quo circueunt terram. q̄ planete in suis orbib⁹. ⁊ circulis deferentibus habent circulos epicidos in profunditate suā: deferentiā subiectos qui mouent in centrū suū p̄prium ut alias dictū ē. Ad secundā dicit q̄ in plano p̄ circuli nō est circuli diuidēdo ipm p̄ circūferentiā circuli. sed tamē intra maiore circuli potest delectari minor: circulus q̄ dicit p̄ aliter. adeo si r̄para o:bis celestis si diuidat orbis p̄ circūferentiā non ē orbis siue spera. tamen quia quilibet orbis habet magnam spissitudinē inter superficiem concuā ⁊ conuexam. iō in illa portione possūt describi multe partes spence modo declarato. Ad tertiam dicit q̄ nō est intelligēdū ut dictum est astrū ē terminatū termino quantitate. s̄ inō declarato ⁊ c. Sed text⁹. Quab⁹ at dubitationibus citibus ⁊ c.

Queritur decimosexto: vtrum Motus orbū celestū debeat multiplicari sūm p̄portionē distantie vniuscui⁹ q̄ o:bis ad supremū orbē. Ita q̄ sup̄ior orbis mouet vno motu ⁊ secūdu⁹ duob⁹ ⁊ tertio ⁊ q̄rtus quattuor. ⁊ quintus quinq̄. ⁊ sic deinceps recedendo a primo. Arguit sic: si cut ē in quattuor: primis orbibus ita videt esse in alijs. sed in primis quattuor: motus multiplicat⁹ sūm p̄portionē distantiarū ad supremū orbem. q̄ debent multiplicari in alijs. Secundo quādo aliquid est p̄fect⁹ tanto paucioribus indiget. s̄ ordo in motibus attenditur sūm p̄portionē ad primū. q̄ quanto aliqd ē p̄p̄in q̄o: primo tanto paucioribus motib⁹ debet moueri. ⁊ q̄nto remotio: tanto plunb⁹. igit motus multiplicat⁹ sūm p̄portionē distantie. Ad oppositū est p̄ba in sexto ⁊ septimo capitulis hui⁹ tractat⁹. in quibus duobus capitulis p̄ba mouet duas dubitationes q̄ reputat difficilimas. Prima est titulus questionis. Secunda mouetur in fine q̄ōnis.

Promissione sciendū est primo q̄ ut supponit ex dictis decē sūt o:bes celestes. q̄ decimus mouet vnicō motu. s̄ motu diurno. ⁊ secūdu⁹ duob⁹ motibus. s̄ motu accessus ⁊ recessus ⁊ diurno. ⁊ octauus q̄ d̄z firmamentū mouet trib⁹ motib⁹. q̄ cū p̄dictis mouet ab oriente in occidentē. s̄ mouet p̄ter istos motu p̄p̄io ab occidentē in orientē sup̄ polos zodiaci. Quart⁹ s̄ o:bis q̄ est saturni. ⁊ quintus sc̄ iouis. ⁊ sext⁹ sc̄ martis q̄ntū ad astra illo: ū o:biū mouetur q̄rtuo: motibus. s̄ motu diurno ab oriente in occidentē. motu p̄p̄io ab occidentē in orientē. ⁊ motu ecētrici. ⁊ epicicli. Sed septim⁹ sc̄ solis mouet trib⁹ motib⁹. sc̄ motu diurno. motu p̄p̄io. ⁊ motu ecētrici q̄m ut dictum est nō mouet motu epicicli ⁊ iouis autē et mercur⁹ ifc̄io: ea sole mouet q̄rtuo: motibus sicut planete sup̄ior: es. S̄ luna q̄ est in ifimo o:be cū illis q̄rtuo: motib⁹ h̄z aliū motū q̄ circueurat in suo epiciclo. p̄t̄z q̄ nō multiplicat⁹ mot⁹ sūm p̄portionē distantie ad supremū. Et q̄ istud sic accidat opret aduertere q̄ corpa celestia nō mouent pure naturaliter s̄ mouet a motore intelligente et volente p̄p̄ determinatū finē.

Quibus notatis sit conclusio r̄sua ad primū q̄ōnē. nō oportet mer⁹ o:biū celestū multiplicari sūm p̄portionē distantie ad supremū ut dicebat in titulo q̄ōnis. Probat cōclusio. q̄ o:bes celestes si mouent solo impetu nature. s̄ mouent ab aliq̄ cognoscente et volente. p̄ter aliquē finem oportet q̄ nō habundent nec deficient in motib⁹ sūm exgentiā finū q̄s attingūt p̄ suos motus. cū ergo ordinent⁹ ad diuersos fines. opt̄z q̄sdam inferiores moueri paucioribus ⁊ sup̄iorib⁹ plunb⁹. ⁊ hoc p̄p̄ diuersitatem finū. Aduertendū tñ cū p̄bo. q̄ sicut ē in q̄ddā genere entū sc̄z aialū ita est in celestibus. s̄ sic ē q̄ in genere aialū sūt quedā que a toto genere ordinantur ad sanitatem que est p̄fectū bonū animalis. etia in ter aialia quedam sunt que habent sanitatē ab ip̄s mala immutatione ⁊ motu. ⁊ hec aialia sūt in p̄fectissimo gradu. Alia aialia sunt q̄ p̄sequuntur sanitatem vnica actione vel motu et hec sunt in secundo gradu. Alia vero q̄ plunb⁹ actionibus ⁊ motibus. puta animalatione. iuuacuatione. alteratione ⁊ cetera

et sunt in tertio gradu. Alia vero que nullo modo consequuntur propter sanitatem sed aliquam meliorem dispositionem ad sanitatem et hoc paucioribus motibus. et hec sunt in quarto gradu. Ita gradus entium inveniuntur in aliis. nam perfectissimum bonum quod est prima causa habet in se bonum per se sine motu et mutatione. Alia vero participant bonum perfectum unico motu seu actione sicut sunt in eo: palia. Alia vero consequuntur pluribus actionibus sicut eo: palia per continuam generationem consequuntur esse specifice perpetuum. Alia vero non possunt perungere ad esse completum natura specifice sicut materia prima. Sic etiam isti gradus reperiuntur in celestibus. ita quod mouetur celum siue sui mutatione habet perfectum bonum et ponitur in primo gradu. in secundo ponitur primum celum quod unico motu attingit esse perpetuum. In tertio ponitur planete superiores quod plures motibus attingunt esse perpetuum. in quarto gradu ponitur sol et planete inferiores quod suis motibus non attingunt esse perpetuum. sed aliquid ordinatum in ipsum secundum generationem et corruptionem. Et quoduis quilibet planeta cum sole ordinatur ad generationem et corruptionem: tamen sol est primum planeta attingens huiusmodi esse. et quod paucioribus motibus mouetur quam inferiores. ideo magis habundat in lumine sicut etiam celum stellatum habundat in lumine et deficit in motibus. Et sic patet quod pluralitas vel paucitas motuum non attingit perfectionem aut imperfectum. nisi dum taxat in hijs quod ordinantur ad unum finem. ideo licet sol pluribus motibus moueatur quam superiores speres non est tamen eis perfectior. sed bene inferioribus. quia ad eundem finem commune cum eis ordinatur. ideo sol hec inferiora attingit paucioribus motibus secundum principia aristotele. **Quod** tamen dignitatis et perfectioris in celestibus debet attendi secundum ordinem situm ipsorum. eo quod inferior spera continetur a superioribus. continetur autem nobilior est contento. ut super dictum est in primo. et dicitur infra capitulo de figura terre. Et sic patet solutio ad primam questionem. **Secunda** questionis difficilis est quam mouet aristoteles. Quare in octauo orbe quod a philosopho vocatur primum celum est tanta multitudo astrorum. cum in unoquoque orbium inferiorum est tantum unum astrum. Ad hanc questionem ponit philosophus tres solutiones. Prima excellentia primi celi quod est propinquius primo motui et alios orbis mouet et reuoluit motu velocissimo et simplicissimo. ideo primum celum est excellentissimum et nobilissimum. Et quia

stella est excellentior pars sui celi. ratione pueniens est quod in primo celo propter eius perfectionem sunt maxima astra. **Secunda** solutio patet. quia sicut primum celum alios excedit in astris ita alij excedunt ipsum in motibus. ideo econtra natura ordinatur quod sicut in primo celo plura astra mouentur uno motu. ita in alijs unum astrum mouetur pluribus motibus. Et si obijciatur contra hanc solutionem. quia quoduis secundum rationem philosophi celum stellarum sit primum et moueatur unico motu tamen secundum opinionem astrologorum non est primum celum et mouetur pluribus motibus. **hanc** solutio non est sufficiens. Dicitur quod si forte moueatur pluribus motibus. minus tamen habet. et ideo secundo motu quod est ab occidente in orientem quam alij celi inferiores. quia illo motu tardius mouetur. scilicet in .100. annis gradu uno. ideo hoc solutio patet aliquid preceat. tamen alio principio scilicet principio philosophi. **Tertia** solutio est. primum celum quodammodo mouet omnes inferiores orbis. et quia omne mouens debet excedere in virtute et perfectione mobile suum. ideo conueniens est quod in primo celo sunt pauciora astra. et in orbibus inferioribus sit unum astrum propter nobilitatem primi supra alios orbis. et per hoc soluitur secunda questio difficilis.

Ad rationes ante oppositum.

Patet solutio ex dictis. Procedunt enim superponendo quod illi orbis ordinantur ad finem primum quod est falsum. quia quidam ordinantur ad primam naturam. alij ad conseruationem. alij ad diuersitatem figurarum. ideo non oportet quod adsequentur in motibus. et tantum de questione.

Sequitur textus. Reliquum autem de terra dicere ubi existat. etc.

Queritur decimosextimo. vixit

terra naturaliter quiescat in medio mundi. Arguitur quod non. quia terra non est in medio mundi. **hanc** ibidem non quiescat. Antecedens patet. quia nobilior debetur nobilio: loci signis inter elementa est nobilio: et similis locus medius est nobilio: ergo ignis est in medio mundi. quod autem locus medius sit nobilio: patet per simile in aliis. in quibus nobilio: medius. scilicet eo: ponitur in medio rationis in nobilio: loco. **Item** ille locus est nobilio: in vniuerso in quo concurrunt et vniuntur virtutes vniuersi sed sic est de medio mundi. quia equaliter ab utraque sui parte circumscribitur.

de celo et mundo

datū ē ab oībus partib⁹ eniuersis. q̄ loc⁹ me-
dius ē nobilior. Deinde arguit cōtra q̄si-
tum. Omne corpus natura'e naturaliter ē
mobile: sed terra est corpus naturale. q̄ ter-
ra est naturaliter mobilis. et p̄ consequēs ali-
quando mouet et non quiescit perpetuo in
medio mundi. Nec potest etiam dici q̄ mo-
ueatur motu alterationis et non motu locali.
quia motus localis est primus et supponit
ab omnibus alijs motibus. In oppositū
est pbs in fine ultimi tractatus hui⁹ secūdi

Sciendum est primo q̄ post q̄s
pbs determinauit de corpore celesti et de ac-
cidentibus ipsius celi et partib⁹ eiusdē. Con-
sequenter determinat de terra circa quā cetū
mouetur circulariter: nec intendit pbus in
istō tractatu tractare de terra fin quod est
vnum de quattuor elementis. quia fin hoc
determinat in terrā et q̄tto libris sequentib⁹. s.
determinat de terra fin quod est centrū spe-
re celestis. et fin hoc tractant astrologi. Et
determinando de terra. pbus tria facit. Tri-
a primo determinat de situ et positione terre.
Secundo de eius quiete. Tercio de figura
ipsius. Et determinando de illis tribus pri-
mo ponit opinionē antiquorum: circa hēc tria
et monua ipso: un. et postea imp̄obatur illas
opinionē et ip̄a monua. Tercio ponit opi-
nionē ppriā. De oībus istis et de opinioe
antiqua et etia pbi videbitur in p̄nti q̄one. et
primo de opinionib⁹ antiqua.

Sciendū est secūdo. q̄ quantū
ad sitū terre ponentes mundum infinitum
non habuerunt ponere terram in medio mū-
di eo q̄ in infinito non est medium neq̄ extre-
mum. Sed inter illos qui posuerūt mundū
finitum quidam qui vocantur Pythagorici
qui circa talia dubitauerunt ponunt ignem
in medio mundi propter rationem factā an-
te oppositum. quia posuerunt terrā moueri
circa medium. et motu suo causare diem et
noctem. Et nō solū dixerunt hanc terrā in q̄
habitamus sic moueri. sed etiam posuerunt
vnam aliam terram quā vocauerunt An-
tistonam. ab anti quod ē contra. et isto itas q̄
si semper stans cōtra nostram terram et ideo
fin eos per terram nostram que semper moue-
tur sicut et alia impedimur ne possumus vi-
dere aliā frā. et ad ponēdū pluralitatē frarū

mouebat p̄p̄s q̄ eclipsē lune cā p̄ in ipso
suo: et terre int̄ solē et lunā. eclipsē et solis fit p̄
interpositiōem lune int̄ nos et solē cū igit̄ sint
plures eclipses lune q̄ solis et semper fiat q̄ so-
lis. oportet q̄ istarū eclipsiū sint plures cā et
illud nō pot saluari vtrūq̄ dicū pueniē nō
si ponēdo plures terras. Et hēc opinio
falsa ē. Prius q̄m ad hoc q̄ isti Pythagorici
posuerūt ignē in medio. in b̄ eni fuerūt des-
cepti et equocatiōe. duplex enī ē mediū. scz
magnitudinis et trāns. n̄ tñ q̄ mediū magni-
tudinis sit p̄fectū. q̄ tale mediū arcūda: et
p̄net ab alijs. mō p̄net ē p̄fectū. contents
eo. sed medium virtutis est perfectius. et ideo
tali medio debet poni perfectius corpus ideo
ignis debet poni in medio fin virtutis. lo-
cus enī ignis est finis corporum. Ad ra-
tionem autem Pytago. potest dici q̄ cor aia-
lis non est in medio magnitudinis. imo om-
nib⁹ es in medio magnitudinis. s. cor est in
medio virtutis. Ad aliū motū de plurali-
tate terre dicitur q̄ pluralitas eclipsiū lune
non ē propter pluralitatē terre. s. quia luna
plur. es diametraliter respicit terram cū ma-
neat inter ipsam et solē. sol autē nō eclipsatur.
nisi a luna minore ipso sole. Alij autē pbi
dixerunt terrā in centro mundi. et dixerūt mo-
ueri ipsam circa mediū eius. Et hēc opinio
quā ad hoc q̄ ponit terram esse in medio
mundi vera ē. s. quā ad hoc q̄ ponit fraz
moueri in illo medio falsa ē et postea p̄ba-
bit. Alij autē dixerunt terram esse in me-
dio mundi et ibi quiescere. et fin hoc vtrum di-
xerunt. Sed de causa quietis terre in medio
mundi diuersificati sunt in quinq̄ opinioēs
quidam enim dixerunt terram quiescere in
medio mundi propter eius profunditatem
in medio quam non coniungit pertransire. et
huius opinionis fuerūt zēnophales et zēnos
polus. Sed hęc opinioes destruit Aristote-
lēs q̄mōnabilan. Alia fuit opinio Thalē
Milecij qui posuit terrā sup̄ a aquam na-
tare sicut lignum. et hēc opinio admittit si-
milē difficultatez de aq̄ qd substantia ip̄am.
Itē aq̄ ē leuior terra. leuior autē semper su-
perferuntur. Itē sicut est de partibus ter-
re ita ē de tota terra. sed quilibet pars ter-
re posita in aq̄ tendit in fundū et descendit.
q̄ tota terra. Tercia fuit opinio ponē-
terram esse late figure et propter hoc nō pos-

de se de

se diuidere aere subtilius essentē. qui aer sic
compressus et non habens locū in quē cedat
sustinet ipsam terrā. Et huius opiniois fuerūt
Anaxagoras et Democritus. et
dabant exemplū de quiete ad confirmationem
sue opiniois. Sed hec opinio falsa est. quia
infra probat terrā esse spencā. Quarta opi
nio fuit Empedoclis. ponēns quod terra sic per
manet in medio vndique depulsa et deiecta per
perpetuam velocitatem circūgiratōis corporis cele
stis. sicut videmus quod vas repletum aqua habens
foramen si velociter circūferat retinet
aquā et non cadit aqua. quod videtur circūuo
lutiōis pugnare motū a quo deorsum. Sed hec opi
nio improbat. quia si ita esset terra detineretur
in illo loco violēte. quod autem detinetur in alijs
loco violēte naturaliter ē mobile ab illo lo
co. et ita terra naturaliter esset mobilis in me
dio quod falsum ē. Alię multe rōnes ponunt in
terram illā opinionem quod causa beatitudinis res
linquuntur. Quinta opinio fuit quod terra per
manet immobilis in medio eo quod vndique equi
ter distata circūferentia celi. et ideo oportet vel
quod non moueat. vel quod simul moueat ad diuer
sas partes. quod est impossibile. quia quā rōne mo
uetur ad vnam cadē rōne ad aliam. Et hec opi
nio fuit Anaximandri: que falsa ē. quia tūc si
ignis poneretur in medio mundi: par rōne quis
esset. Est etiam irrōnabilis. quia non assignat
cūm motus terre ad mediū: cū videamus quod
vnaqueque pars terre tendat ad mediū. Et quā
eadē est causa motus ad aliquē locū et quā
in eodē. ideo philosophus dicit quod mirabile fuit illos
inquirere de causa quietis terre et non de causā
motus ad mediū. Et ille sunt opiniones
de quiete terre. Et istis per quod illi antiqui
sentiebant et dixerūt de situ terre. de quibus omnibus
restat videre veritatem secundum opinionem philosophi.

Et circa hoc sit conclusio responsio
sua. Comprehendens situm et quietem terre: neces
se ē terrā in medio mundi quiescere. Hec cons
clusio probat. quia idem est motus totius et partis. Si
vnaqueque pars terre naturaliter fertur ad me
diū ut docet experientia. Si tota terra naturali
ter mobilis est ad mediū. Si vnuquodque cor
pus quiescit naturaliter in loco ad quem fertur. et
ergo terra in medio mundi naturaliter quiescit.

Secundo si terra moueretur naturaliter in me
dio mundi: oportet terrā moueri circulariter.
quia non possit recte moueri nisi recedendo a me

dio. et ita naturaliter ascenderet. Si oportet quod
moueat circulariter si moueat a medio. et hoc
est impossibile. quia vnuquodque corpus circū
lanter motū mouet plumbus in orbem de impro
prio mobili. Si oportet terrā moueri plus
vno motu. et ita si per motum terre saluaretur
apparētia in motibus planetarum: par rōne si
nullis diuersitas deberet apparere in motibus
astroz. Tertia ratio per quam supponit pri
mo quod idem ē motus naturalis totius et partis. Se
cundo supponit quod vnaqueque pars terre natura
liter fertur ad mediū. Et quo sequitur quod ita na
turaliter in medio quiescit. Tres probatur per se
ignū. quia si aliquid terre sursum periciat per quod
cūque spiritus ibi permanet. vel si in superficie perici
atur accidet illud reuerti in eundem locū terre
a quo recessit. hoc contingere non posset si
terra moueretur in medio mundi. Si tunc. Item
nos videmus ad sensum quod nulla pars terre aus
fert a medio nisi per violentiam. Si neque terra ro
ta. Si vnuquodque naturaliter quiescit in loco a
quo per violentiam auferit. Si tunc.

Subicitur primo vtrum sit idem
mediū mundi et terre. Respondetur quod duplex est me
diū terre. scilicet gravitatis terre et magnitudinis
Dicendum quod idem ē mediū mundi et gravitatis
terre. Si non est idem mediū magnitudinis mun
di et terre. Vbi motus magnitudinis grauius a
medio mundi ē a medio gravitatis et non a me
dio magnitudinis: nisi forte per accidens in quo
tunc accidet idem esse mediū magnitudinis ter
re et gravitatis eiusdem.

Subicitur secundo que sit cau
sa gravitatis terre in medio mundi. Respondetur
quod propria natura terre. neque est querenda alia
causa extrinseca nisi prima causa. Si tunc.

Subicitur tertio vtrum tota ter
ra sit mobilis ad mediū. Dicitur quod sic. et si per vi
olentiam poneretur extra locū suū naturaliter mo
ueretur ad ipsum.

Rationes facte ante oppositum
soluuntur ex dictis. Sequitur intertextus. Figu
ram autem habet spencā necessarium est ipsam tunc.

Queritur decimooctauo vtrum
terra sit spence figure. Arguitur quod non. quia
nullū corpus spencū intersecat solē orientē vel
occidentē secundum lineas rectas. Si non ē spence figu
re. Arguitur secundo. figura spence ē maxime

mobilis. quia solū tangit sup̄ficiē in p̄cto.
Et terra nō est maxime mobilis: cū nō moue-
tur nec i suo loco: nec ad aliū locū. ḡ cū na-
tura nihil faciat frustra: seq̄r qđ n̄ dedit sibi
figurā sphericā. Arguit terno. om̄e co: p̄ spe-
ricū sū oēs p̄tē sup̄ficiēi eq̄litr distat. a cen-
tro eius. p̄nū p̄tē de monb̄: qđ magis elōgā-
tur a cētro terre qđ alie p̄tes sup̄ficiēi ḡ terra
nō est sphenca. In oppositū est p̄bus.

Sciendum est primo q' post q' p'bus oñdit veritatē de situ ⁊ q'te terre. p'se quēter dēmiat de figura ⁊ de quātitate per rōnes naturales. ⁊ p' signa sūpra s'm sensuz oñdit illā esse sperice figure. ⁊ ex illis signis oñdit terrā esse modice quātitatis in ordine ad totū celū. ⁊ in hoc repugnat opiniōib' antīq'z: q' dicebāt terrā nō esse sperice figure.

Sciendum est secundo q terra
pōt dupl'r cōsiderari. Vno modo s'm p'p'ia
naturā. ⁊ hoc modo oēs p'tes eius debēt eē
eq'iter graues ⁊ eq'iter tedere ad mediū. id
si eēt disposita s'm h'c aptitudinē suenature
p'p'ie. ⁊ debēt eē esse sp'cie figure. Alio mō
pōt cōsiderari in q'tuz est alterata p' actiōem
caloris naturalis. ⁊ sic in ea sunt montes et
valles q' itēdunt a natura vniuersali p'pter
bonū ⁊ vtilitatē terrenascentiū et viuentiū.
S' ista pueniūt terre quodāmodo violēte ⁊ p'
ter naturā p'ticularē eius: licet sit s'm naturā
vniuersalē. Et q' vñ quodq' magis d'z d'z
q' q' est s'm naturā vniuersalē ⁊ p'iam
q' q' est p'ter naturā p'ticularē suē p'
accidētis. ideo terra magis est dicēda sp'ie
figure q' alterius figure. Et q' montes ⁊
cōcauitates terre nō sunt magne in ordine
ad totā terrā. ideo nō impediūt q'n possit di
ci sp'ie in ordine ad celū.

Conclusio prima. terra est spheri-
ce figure sicut aptitudinē nature sue particu-
laris. Primū probat per duas rationes. et ter-
tium signis. Prima ratio est. vnaqueque pars ter-
re habet gravitatem per quam tendit ad mediū. et se-
nior pars pelius minorē quousque equilater sint i
illo medio. ita quod equales quantitates ex utraque par-
te centri relinquunt. et sic omnes partes terre
equaliter recedunt a circūferētia celi et acce-
dunt ad ipsum mediū. sed omne tale corpus est
sphericum. ergo et c. Et hoc posset argui per
dictum antiquo: ut: ponentiū terram esse in

medio per circumgyrationem motus celi vn-
dies de pellens ad mediũ. ergo fin coalespo-
tet terram esse sphericam. Verũtamen est con-
uenientiũs dicere terrã esse situatã in medio
inũdi & habere figurã sphericã fin naturã p-
priam ipsius terre qz est corpus grauissimũ
q̃ ppter aliquã violentiã. Et si dicatur con-
tra istam rationẽ q̃ ista bene cõcludit sup-
posito q̃ omnes partes equales ex vna par-

temedij sint et alia. & hoc non supplet. & non
videretur cōcludere. Respondet pbus qd siue
hoc supponat siue nō: semp tenet cōsequen-
tia. Ideo si supponat tenet psequētia. si vō
non adhuc tenet pna. quia vt dictus est pns
ptes grauiōres versus vnā partē existentes
depellūt alias quousq; occupēt mediu: vt
ita ~~velut~~ grauis sit ex vna parte sicut
ex alia. Nec iterum valet dicere qd terra ē in-
genita & incorruptibilis. qd non oportet oēs
partes cōcurrere eq̄liter ad mediū. qd si ter-
ra esset ingenita oporteret qd esset naturali-
tē disposita. & si esset naturaliter disposita esset
quodāmodo ordinata ac si fuisset genita per
actionē nature. Secūda ratio est que sus-
mitur ex figura motus partū terre. qd om̄ia
corpora graua ex quaq; parte celi descēden-
tia ferūtur ad terram fm angulos equales
scz rectos que causant ex linea recta per quā
est motus & linea existēte in superficie terre.
qd corpus grauenō firmiter stat sup: a terrā
nisi fm lineā perpendicularē. qd terra est spe-
nca. tenet pna. qd si terrā esset naturalitē lata
in sua superficie non fieret motus corpōz gra-
uiū ad terrā ab ipso celo vndiq; fm angu-
los rectos. Secundo modo patet cōclu-
siō per signū. quia eclipses lune & decissiones
penes clarū & obscurū in eclipsi fiunt per li-
neam circularem. & tales eclipses causant p
vmbra terre cadentē inter solem & lunā. ergo
illa vmbra est rotunda. & solū corpus spen-
cus est natū facere vmbra rotundā. ergo &c.

Secundū signū est ex apparentia astrorū.
quia pcedēdo modicū a septentrione ad me-
ridiem vel ecōtra variant astra que sunt sus-
pra caput nostrū. quia alie ⁊ alie stelle sunt
apparentes in egypto versus meridiē: que
nō vident ūsus poli arcticū. Et ecōtra mul-
te apparent versus septentrionē que non ap-
paret cōstitutis versus austrū. Similiter ce-
dendo ab oriente in occidentē ⁊ ecōtra cōn-

Liber quartus

git magna varietas in ortu et occasu astro-
rum. hoc non est nisi propter rotunditates terre. quod
terra est rotunda. Tertium signum est quod mathe-
matici mensurauerunt quantitatem terre per habi-
tudinem circuli cuius ad circulum celi hoc non po-
tuerunt facere nisi terra esset rotunda. Ipsi enim
primo iungerunt quantitatem circuli quod supponit
vni gradui celi. et deinde in eodem proportionem
tribuerunt cuiuslibet gradui celi tantum spatium iuene-
runt quantum est circuli terre. Ex istis signis patet
quod terra est modice quantitas in ordine ad ce-
lum. Patet primo quia si esset magne quantitatis
non ita cito fieret apparentia astro-
rum precedenti a septentrione versus austrum et e contra: vel ab ori-
ente in occidentem. et cum hoc contingat: sequitur quod
terra est modice quantitatis in ordine ad celum.

Secundo quia aliqui voluerunt adaptare locum qui
est inter columnas herculeas in occidentem loco
qui est circa indiam: id est in orientem. et quod non est nisi
vnum mare inter ista duo loca. quod probatur per hoc.
quia in retro quod istorum nascuntur elephantes: quod vel
dicitur propter proportionem quantitatis istorum locorum. hoc non
esset nisi terra esset parue quantitatis. Tertio
quia mathematici terram mensurantes extendunt ro-
tunditatem eius ad quadraginta milia stadia
orientis. id est quadraginta milia: quod valet quatuor
centum milia stadia. Et cum stadium sit octaua
pars miliaris. et octaua pars illius numerus sit
50000. ideo secundum istos ambitus terre continet
50000. miliaria. Et cum duo miliaria faciunt
leuca 3: sequitur quod continet 25000. leuca. Sed
secundum modernos astrologos ambitus terre po-
nitur minoris quantitatis. quia ponitur continere du-
centa et 52000. stadia: quod valet 15. milia et
septingenta et quinquaginta leuca. quod prius
fieri facilius: quia vni gradui celi supponitur
700. stadia: quod habet 46. leucas cum 12. stadiis.
et applicando tot leucas cuiuslibet gradui celi
inuenitur predictus numerus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur: quod secundum rei veritatem terra interse-
cat solē secundum lineam circula-
rem. secundum autem apparen-
tiam videtur interfecare secundum lineam rectam. et hoc
contingit propter elongationem solis a terra et ma-
gnitudinem rotunditatis terre: ratione quare vna pars
circuli terre includitur in angulo visuali. quod vide-
mus solē ad modum magne partis circuli: vnde
a longe videtur recte lineae esse. et si hoc non appa-
ret in illis ci-
culis maxime esset circa rotun-
ditatem terre. quod licet sit minima respectu celi: est

minima respectu corporum mixtorum et aëro-
rum. Ad secundam dicitur: quod terra est spherice fi-
gure propter eandem motum suum per se ad centrum.
et quia ille motus non sibi conuenit frustra. ideo
nec illa figura. Ad tertiam patet solutio. Et
hæc de secundo de celo et mundo.

Supra tertio libro Johannes Persus: nullas fecit glosulas finis moris schole parisiensis.

Sequitur quartus liber.

De graui autem et leui et c.

Ira initium

quarti libri de celo et mun-
do. Quia primo videtur
sit aliquid corpus simpliciter gra-
ue et aliquid simpliciter leue. et
aliquid graue et aliquid leue
ad alterum sive in respectu.

Arguitur primo quo ad primam partem quod non. quia
illud est graue aut leue simpliciter: quo existente
aut graui aut leui nihil est grauius aut leuius. sed
quocumque corpore graui dato aut leui adhuc est
dare grauius aut leuius. quod nullum est graue aut le-
ue simpliciter. Minor pars: quia dato quocumque cor-
pore graui per se sibi addi aliquid graue. et fieri
grauius. Secundo arguitur quo ad secundam
partem negatiue: quia si esset aliquid corpus simpliciter graue vel le-
ue in respectu tale esset a quo vel a quo. hoc non.
quia illud dicitur: graue aut leue in respectu cuius gra-
uitas est leuitas admixta: vel cuius leuitas est
grauitas admixta. sed graui tantum a quo non est leui-
tas admixta: neque leuitati aeris est grauitas
admixta. quia forma subtilis a qua et aeris sunt for-
me simplices. oportet quod virtutes omnes huius
formas esse simplices. et c. In oppositum
est probatum in primo capitulo huius quarti libri.

Sciendum est primo quod postquam
philosophus determinauit de corpore simpliciter mobili
libus motu recto. scilicet de elementis secundum opinionem
antiquorum. postea determinat de eisdem secundum quod sunt
mobilia motu recto secundum opinionem propriam.
ostendendo quod sit corpus simpliciter graue et quod corpus simpliciter leue.
et quod proprietates habeant corpora graua et le-
uia secundum quod sunt mobilia motu recto.

Sciendum est secundo quod quadrum

placiter per intelligi aliquod corpus esse graue simpliciter. Uno modo ut aliquis dicat graue simpliciter: quo casu graue nihil est ipso graue. et hoc modo parua gleba terre non est graue simpliciter. quia tota terra est grauior ea. Secundo modo dicitur graue simpliciter quod nihil leuitans habet admittit. et isto modo quodlibet corpus graue simpliciter dicitur graue simpliciter. Tertio modo dicitur graue simpliciter: ut simpliciter id est quod sine addito. ut dicat graue simpliciter hoc est sine addito. et illi modi non sunt ad propositum. Quarto modo dicitur graue simpliciter quod natum est descendere in omnia elementa preterquam in uno. et isto modo parua gleba terre dicitur graue quod dicitur simpliciter. Et si per hoc fieri distinctio de leui simpliciter.

Sciendum est tertio quod aliquid dicitur graue ad alterum siue in respectu dupliciter. Uno modo dicitur graue in respectu quod habet aliquid leuitans admittit. et sic nullum corpus simpliciter per dicitur graue in respectu. et sic non capit in propositum. Alio modo dicitur aliquid graue in respectu quod in uno elemento est natum ascendere et in alijs duobus descendere. Et hoc modo aliquis dicitur quod dicitur graue in respectu. quia ascendit per aquam et descendit per aerem et ignem. Et ista distinctio potest fieri de leui in respectu.

Conclusio prima. aliquis est graue simpliciter et aliquis est leue simpliciter. Probatur quia est aliquod corpus natum moueri simpliciter deorsum et ad medium mundi et aliquod corpus simpliciter fertur sursum et ad extremum vniuersi. Et est aliquod corpus graue simpliciter et aliquod leue simpliciter. Quia tenet a diffinitione ad diffinitionem. Vel aliter arguitur. est aliquod corpus simpliciter natum descendere per tria elementa. scilicet per ignem aerem et aquam. et illud est terra et est aliquod corpus simpliciter natum ascendere per tria elementa. scilicet per terram aquam et aerem. Et est aliquod corpus graue simpliciter et aliquod leue simpliciter.

Conclusio secunda. aliquis est corpus graue ad alterum et aliquis corpus leue in respectu. Probatur quia est aliquod corpus natum descendere per duo elementa et ascendere per unum. scilicet aqua. est enim omne aliquod natum descendere per unum elementum et ascendere per duo. et illud est aer. Et est aliquod corpus graue in respectu et aliquod leue in respectu. Quia per diffinitiones grauis et leuis in respectu siue ad alterum. et hoc graue aut leue dicitur vobiscum graue aut leue secundum quod.

Subiatur primo an grauitas et leuitas sint forme subales grauium et leuium. Respondetur quod non. nam grauitas et leuitas sunt quantitates moue ipso elementorum preterquam esse subale propter ipsum elementorum. Dicitur autem vtrumque ex ratione siue actus secundum preterquam carere nobis per se. Et hoc tenetur. Sed tamen si licet fingere nota possemus dicere ut Albertus. quod actus ipsi grauitas et leuitas. mouent deorsum et leuitans est leuitas. scilicet mouens sursum.

Subiatur secundo vtrum aliquid quod elementum in suo loco naturali sit leue aut graue. Respondetur quod sic. quia in suo loco naturali retinet suam formam subalem. Et retinet grauitatem vel leuitatem quod est quantitas moue preterquam formas elementorum.

Ad oppositum tamen videtur esse experientia. quia aliquis etiam in aqua non capit grauitatem aqua enim est super se ipsum. Si tamen simile posuerit in aqua et plene aqua leuatur sursum violentia. Sed autem non est si aqua caret graui in suo loco. aqua. Ad dubium respondetur quod aliquis dicitur graue aut leue dupliciter. Uno modo habitualiter et est in actu pro modo. quod. scilicet habet grauitatem aut leuitatem per quam tendit rerum in locum suum si caret in locum. Quia non moueat a loco suo naturaliter aliter. Alio modo aliquis dicitur graue aut leue actualiter et est in actu secundo. quod. scilicet tendit ad suum locum actu. quia habet motum preterquam grauitatem et leuitatem. Elementum ergo in suo loco naturali existens bene est graue aut leue primo modo: sed non secundo modo.

Et per hoc solvuntur rationes facte hinc et inde.

Subiatur tertio vtrum quodlibet corpus quod est aliud graue in aere sit graue in aqua. Respondetur quod non. et hoc iam docet experientia. nam magnus lignum est graue in aere paruo plumbum: et tamen paruus plumbum in aqua est graue quam magnus lignum. nam lignum in aqua signatur et plumbum submergitur. et hoc contingit. quia in ligno est plumbum de aere porositate et de aqua. sed in plumbum est plumbum de terra quam de aere. Sed ergo propter diuersam mixture elementorum inmixto. Et procedit quod per quid sit graue simpliciter et quod leue simpliciter. quod graue in respectu et quid leue in respectu.

Ad rationes patet solutio ex dictis. Et sequitur alia questio. Sequitur in textu. Alteram eam putat et dicitur quidam tenetur.

Queritur secundo vtrum vacuum et plenus sint causa grauis et leuis. Arguitur quod sic auctoritate omnium philosophorum.

fine

tenetur

antiquorum fere cōcordat et cōueniētiū in hoc. ergo rē. Secūdo arguit. vacuū et plenu sunt causa raritatis et densitatis. Si rarū ē leue et densū est graue. Si vacuū et plenu sunt cause grauitatis et leuitatis. In oppositū est philosophus in textu.

Sciendum est primo qd postqz pbus determinauit qd sit graue simplr et qd leue simplr et qd graue in respectu et qd leue in respectu. pnter agit de causis grauius et leuiū. Et ponit primo opiniones antiquorum et eas improbat. Et de istis videbit in pñti qstioe. Secūdo definitat veritatē. et de hoc videbit in seqntibz qstionibz.

Sciendum est secundo qd Plato posuit corpa cōponi ex supficiebz et in supficiebus resolutur ut alibi dictum est. Et qz trigonus est prima figura inter figuras rectilineas. ideo posuit corpa cōstitui ex trigonis. Et pnter posuit illud corpus esse graui qd cōsistit ex pluribus trigonis et illud leui qd ex paucioribz cōsistit. Si in hoc defecit et errauit Plato. qz nihil tractauit de causis grauis et leuis simplr. Si solū determinauit de graui et leui in respectu ostendendo solū qd sit corpus graui et quid leui. Defecit etiā determinando qd grauius et leuius in respectu. qz in hoc falsum dicitur dicendo qd illud sit grauius qd cōstat ex pluribz trigonis. et leui qd ex paucioribus. qz si ita esset seqret qd paruus ignis esset leuius et citius ascēderet qd magnus ignis. Cōsequēs est falsū. pñti tñ pñti. qz fin opiniōnem Platonis paruus ignis pstat ex paucioribus trigonis qd magnus ignis. et sic fin diffinitionē leuioris datā a Platone paruus ignis esset leuius qd magnus. qd est falsum. Sequeret etiam si sic esset qd magnus ignis ē grauius qd parua terra. Cōsequēs est falsū. parz tñ pñti. qz magnus ignis cōstat ex pluribus trigonis qd parua terra. Et sic parz qd Platonis opinio de grauitate et leuitate stare nō potest in veritate. Vñ opinio Platonis magis videt̃ intelligi de corpore de genere quantitatē qd de genere sube. Alia fuit opinio antiquorum philosophorum dicentiu quasdam vacuitates esse causas leuitatis. et etiā dixerūt parces plenas ēē causā grauitatis. et ita fin istos vacuū est causa leuis et plenu ē causa grauis. Et isti impati sunt. qz quidā posuerūt il-

lud corpus esse leui qd cōstat ex maiori mo-
tu: siue habeat plures partes plenas: siue pauciores: siue equeles qd corpus leue. Alij dixerūt illud corpus esse leui qd pstat ex maiori vacuo et minori pleno qd illud qd cōtra. Sed alij dixerūt illud corpus esse leui cuius proportio sui vacui ad suū plenu est maior: qd proportio alterius leuis ad suū plenu. Et isti oēs nihil tractauerūt de graui et leui simpliciter: sed solū de grauiori et leuiori. nec illi de opinione prima. Isti tamē cōueniunt in hoc qd ponūt vacuū impellere corpora sursum siue mouere sursum et plenu deorsum. Pbus tñ res probat ista in textu tanqz falsa.

Quapropter contra hanc opini-onem sit cōclusio prima. Illud nō est leuius in quo est plus de vacuo. Probat sic. qz sic magnū aurū esset leuius modico igne. parz cōsequētia. qz fin istos in magno auro est plus de vacuo qd in modico igne.

Cōtra secundā opinionē sit cō-clusio secūda. Illud non est leuius alio qd cōstat ex maiori vacuo et minori pleno. Pater qz si sic seqret qd magnus ignis ēē leuius alij pre terre. pñti nō est pcedendū. qz terra nō ē leuis. pater pñti. quia magnus ignis fin eos constaret ex maiori vacuo et minori pleno qd aliqua pars terre.

Conclusio tertia contra tertiā opinionē. Aliqd non dicitur leuius alijs: qd a portio sui vacui ad suū plenu maior sit qd a portio alterius. Parz qz si sic sequeret qd minor ignis eque cito moueret sursum sicut magnus. Parz cōsequētia. quia in paruo igne est equele proportio sui vacui ad suū plenu. Et similiter sequeret qd parua terra eque cito descēderet sicut magna pars terre.

Conclusio quarta. vacuitas non est causa mouēs corpa sursum neqz plenitudo deorsum. Parz qz cū vacuū fin istos sit corpus imbibitū. et sit distēsus fin tres dimēsiōnes seqret qd vacuū moueret ad motus corpus in qd infūdēt et imbibēt. et ita argueret de plenitudine. si qd vacuitas moueret sursum et plenitudo deorsum: seqret qd idē ēē motus et mouēs seipm. qd imp: obaf in septimo philosophico. Itē imp: obatu est in quarto philosophico qd vacuū nō potest esse in natura. et qd ponētes vacuum propter motum destruat omnino motus.

De celo et mundo

Item cum illud quod est simpliciter leue sit in termini non leuitatis nihil habens de puritate et non sequitur quod istud non poterat dare corpus aliud simpliciter leue. quod non dixerunt aliud corpus propter solam et vacuitatem. Et sicut argueret quod finis nullum esset corpus simpliciter graue. quod non posset aliud corpus propter plenitudinem. Sic ergo patet quod istud non sufficeret tractauerunt causa grauis et leuis.

Conclusio responsiva. vacuum

non est causa leuitatis: nec plenum causa grauitatis. Patet. quod tunc nulla res esset simpliciter grauis aut leuis. quod patet ex precedentibus. Si queratur ergo que sit causa grauitatis et leuitatis in corpore graui et leui. Dicatur ad hoc quod ipsa forma et materia grauium et leuium corporum est natura grauitatis et leuitatis eorum. grauitas autem et leuitas sunt qualitates naturaliter consequentes et per se naturas subales corporum grauium et leuium. Nec est querenda alia causa intrinseca quam natura grauis et leuis.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur: quod antiqui non sunt tenendi nec auctoritandi hoc. Ad secundam negatur quod vacuum et plenum sunt causa raritatis et densitatis imo natura propria raro et denso sunt eorum causa. et cetera. Sequitur in textu. Nos autem determinamus primum determinantes de quo et cetera.

Queritur tertio utrum ex parte

qualitatum motuarum sufficeret concludi posset numerum quaternarium elementorum. Arguitur quod non. quod in elementis non sunt nisi due qualitates motiue. scilicet grauitas et leuitas. ergo non erunt nisi duo elementa. Secundo arguitur. si illo modo posset concludi numerus elementorum quaternarius. hoc probaretur sic arguendo. Est aliud corpus leue simpliciter quod natum est ferri sursum simpliciter. et est aliud graue simpliciter quod natum est ferri deorsum simpliciter. et hec duo sunt extrema simpliciter. quod sunt extrema aliorum generum simpliciter. et inter quoslibet duo extrema simpliciter que sunt extrema unius generis necesse est esse duo media quorum unus magis accedat ad unum extremum et aliud ad reliquum. ergo sequitur quod quattuor erunt corpora grauia et leuia. scilicet duo media et duo extrema. Tunc hoc arguitur.

Inter duo extrema grauia prout plura esse media duobus. ut in celo: ibi et odoribus: in quibus prout esse plura media duobus. ergo non sequitur si

sit aliud graue simpliciter et aliud leue simpliciter: quod non sint nisi duo media: et quod non sint nisi quattuor: corpora grauia et leuia. Tertio arguitur in secundo de generatione sufficeret probare numerum quaternarium elementorum: ergo superfluum est hoc probare hic. In oppositum est probum in textu.

Pro responsione sciendum est primo

quod postquam probum unum: obauit opinionem antiquorum de graui et leui. et ostendit quod non est querenda alia causa grauitatis et leuitatis preter naturam corporis grauis et leuis. Consequenter in hac parte intendit determinare ex premissis qualitatem. scilicet grauitatis et leuitatis numerum quaternarium ipsorum elementorum.

Sciendum est secundo quod inter cor

pora vniuersi et maxime inter ea que sunt per se et principales partes vniuersi et maxime: sic sunt quattuor: elementa continentis semper est dignum continetur: et se habet ad ipsum sicut forma ad materiam. Et quo patet quod aqua se habet ad terram sicut forma ad materiam: et actus ad potentiam. Et sicut dicendum est de aere respectu aqua: et de igne respectu aeris. Et quo sequitur quod terra inter cetera elementa est materialius et potentialius elementorum. quod patet et non patet. Et propter hoc etiam est minus actiuitatis. quod actiuitas oritur a forma. et maxime resistencie. quod resistencia oritur a materia. Ecouerso autem dicitur de igne. ignis enim est inter omnia elementa formalis et actualis elementum. et ob hoc est magis actiuus. quod habet plus de forma: et minus passiuus. ergo minus resistit. quod minus habet de materia. Media autem elementa actualia sunt et potentialia: sed respectu diuersorum quia continent et continentur.

Sciendum est tertio quod cum ele

menta sint distincta specie: et sint corpora simplicia simplices formas et naturas habentia oportet quod motus eorum sint distincti secundum species et quod motus eorum sint simplices. Et sic oportet quod sint quattuor: motus recti simplices specie simpliciter distincti. et quod sint quattuor: loca naturalia specie et natura distincta.

Sciendum est quarto quod aliter in

secundo de generatione probatur numerus quaternarius quattuor elementorum: et aliter in libro. quod in secundo de generatione probatur ex probato quattuor: qualitatibus primarum simpliciter in quibus non potest recipi nisi quadruplex numerus combinatio et possibilis. Sed

in isto libro: o pbat numerus elementorum ex parte locorum naturalium ad quod mouentur naturaliter ipsa elementa. et ex parte motuum elementorum et etiam virtutum motuarum eorum. et ideo ratio probatiua huius numeri quaternarii elementorum in hoc libro est numerus locorum. in libro vero de generatione est motus ad formam. Et ideo quibus probatur numerus elementorum ex parte illorum trium. hoc est. locorum. motuum. et virtutum motuarum. Tamen ex istis tribus sumitur una ratio. quod virtutes motiue distinguuntur secundum speciem ex parte motuum et motus distinguuntur secundum speciem ex parte locorum.

Conclusio responsiva. et parte

motuaz qualitatum primarum sufficeret probari per numerum quatuor elementorum secundum quod sunt corpora simplicia mobilia ad vbi. Probatur conclusio per rationem recitatam in secunda ratione ante oppositum quod sufficeret probare numerum quatuor elementorum quaternarium. Item probatur omne corpus simplex mobile motu recto aut est grave aut leue. Si graue hoc est dupliciter. aut est graue simpliciter. scilicet secundum naturam et semper natum est moueri deorsum simpliciter. scilicet per tria elementa: et sic est terra. aut est graue secundum quod in respectu: et sic est aqua. Si sit leue hoc est dupliciter. aut est leue simpliciter et sic est ignis. aut est leue secundum quid: et sic est aer.

Subiungitur primo vtrum leuitas

ignis et leuitas aeris differat specie: et sicut gravitas terre et gravitas aque. Arguitur quod non. quod caliditas ignis et aeris non differunt specie. similiter frigiditas terre et aque non differunt specie. nec leuitas ignis et aeris specie differunt: nec gravitas terre et aque. tenet prima. quod leuitas videtur causari a caliditate: et gravitas a frigiditate. Oppositum arguitur. quod unus corporis simplicis est tantum unus motus simplex si bene conueniens secundum naturam propriam. si natura propria ignis differat specie a natura propria aeris. et motus ignis specie differat a motu aeris. et per primam principium motus ignis quod est leuitas ignis specie differat a virtute motiua aeris quod est leuitas aeris. Et sicut argueret de gravitate terre et aque. Dicitur ad dubium quod ule qualitates motiue differunt specie et conueniunt genere. ut probatum est. Et posset sic probari ex parte locorum. quod loca naturalia ad quod mouentur elementa differunt specie. et motus elementorum specie differunt. per primam virtutes quod sunt principia huiusmodi motuum differunt specie. quod posset distinguuntur secundum species per suas operationes. Ad rationem dubij negatur

prima. Nec valet probatio. quod leuitas ignis non solum causatur a caliditate sed etiam a siccitate ignis. et sic ab illis duabus. Et sicut leuitas aeris a calore et humiditate aerea. Et sicut dicitur de gravitate aliorum elementorum suo modo. Vnde gravitas et leuitas sunt qualitates priores via perfectionis. posteriores tamen secundum generationem. post omnem gravitatem et leuitatem sequitur motus localis immediate quod est perfectissimus: generationem tamen ultimus.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur: quod virtutes motiue elementorum non sunt nisi due in genere: sunt tamen quatuor in specie. Ad secundam dicitur: quod illa probatio non est sufficiens sed est probatio insufficientis. quod si assumptum scilicet quod inter duo extrema prima sunt esse plura media duobus: hoc sola veritate in duobus extremis inter quod sunt media per participationem extremorum. sicut est in coloribus et saporibus. aer autem aque neque ea quod sunt aeris aut aque non sunt media per participationem extremorum: sed sunt formatiua aliorum extremorum. Nec dicitur: leuitas in respectu eo quod aliquid gravitatis imitum habeat. sed sic notatur propter penuriam nominum. et sic dicitur: per similitudinem ad gravitatem proprie dictam. et sicut diceret de gravitate. Ad tertiam per solutionem ex dictis. Sequitur in textu. Quia autem loci sunt tres.

Quenitur quarto vtrum loca naturalia

graviu et leuiu simpliciu sunt cause suorum motuum. Arguitur quod non. quod vel essent extrinsece vel intrinsece. Non intrinsece. quod intrinsece non separant ab eo cui sunt. modo loci sunt diuisi a loco. Neque sunt cause extrinsece. quod vel essent efficientes vel finales. Non efficientes. quod omne mouens effectiue est cum mobili quod mouet ad locum. neque etiam si cause finales quod finis et forma coincidunt. ut dicitur. 2. philosophico cum quod non sunt cause formales: neque erunt cause finales. Secundo arguitur quod non sunt cause finales. quod finis non mouet motum reali immediate. si sequitur quod loca non possunt esse cause finales motuum graviu et leuiu. In oppositum est probatum in textu.

Pro responsione sciendum est primum

quod postquam probatum remouit opinionem antiquam de causis grauium et leuium grauium et leuium. prout ostendit secundum opinionem propriam que sunt cause grauium et leuium.

Sciendum est secundo quod omnis motus



potentie

de celo et mundo

tus naturalis est p se inter terminos pños. et non solū p accidē. Et hoc pōt pbari inducendo in oībus morib⁹ et mutatioib⁹. Pōt est enā offidi rōne. qz nīsi sic mor⁹ naturalis nō esset de determinato termino in determinatū terminū. s̄c̄t inter terminos differtētes. et quodlibet fieret ex quolibet. qd ē incōueniēs. Diminis g mor⁹ localis est p se inter terminos pños. et p pñis inf definitos terminos. Quā igit exilibet potēne passiue cor respōdeat definita potētia actiua a qua spēm hz. oportet dicere q qdlibet mobile motu recto habeat potētiā motiua mouentē ipm ab vno determinato loco in vnū determinatū locū. et tale mouēs actiū in grauib⁹ et leuib⁹ est generans. vt pbatū est et hic dicat. Nūc g testat dicere quā habitudine habeāt loca naturalia grauiū et leuiū ad ipa graua et leuia.

Sciendū est tertio q loca grauiū et leuiū simplicia in ordine ad ipa nō pñt hē rōne cause effectiue. qz oportet mouēis s̄c̄t esse cū moto. Nec p̄t dici q loca moueāt attrahendo: sicut magnes attrahit ferrū. qz quāto cor p̄t ē graui⁹: tāto tard⁹ debet et moueri deorsus. Nec p̄t dici loca naturalia hē rātoez cause materialis nec formae. qz sunt extrinseca locans: et p̄cipue cū mobilia actiua moueant ad loca.

Quib⁹ notatis sit conclusio respō sua. Loca naturalia grauiū et leuiū simplicia sunt cause suo:ū motuū in genere cause final. Probaf. qz sicut se hñt sanabile et sanatiois mor⁹ ad sanitatē: et augmentatio et augmentabile ad quāitates. ita se hz mobile localiter et suus mor⁹ ad vbi et ad locū. s̄c̄t sanabile et sanatio ordinant ad sanitatē: etia augmentabile et augmentatio ad quātatē vt ad finē ordinat. g mobile localiter et motus eius se hñt ad locū vt ad finē. Itē illud ad qd mobile mouet est finis mobilis et motus intēti a moto: c. s̄c̄t graua et leuia simplicia mouent ad sua loca naturalia a generāte. ut p se intēdente. g loca sunt cause motuū. Itē vnūquodq naturalr appetit se. eē p̄fici et cōseruari tanq finē desiderādo illa p q p̄ficitur et p̄sua in esse s̄c̄t mediātib⁹ locis naturalib⁹ in qb⁹ sunt virtutes generatiue et p̄seruatiue cor:poz grauiū et leuiū generant et p̄seruant graua et leuia. g sequit q loca grauiū et leuiū naturalr appetunt a grauib⁹ et leuib⁹ uis.

Uñ in ipis locis cor:poz grauius et leuius sunt infuse quedā virtutes a primo locāte ipoz grauiū et leuiū fm determinatas differētiās ipoz locoz ad primū locū et ad p. i nū locū. Ideo rō quare ē illa s̄c̄t situs i loco et rē et in loco aq est certa distātia quā hz vnus quisq loc⁹ ad primū locū et nō ali⁹. Patet ergo q loca naturalia sunt fines grauius et leuiū et motuū eorūndē.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d: q loca naturalia grauiū et leuiū sunt fines motuū eoz. nō quidē intrinseci: s̄c̄t extrinseci. Uñ finis generatōis debz esse extrinsec⁹. et semp coincidit cum forma. et ideo finis generatōis in motu locali ē vbi et ad quē intrinsece terminat mor⁹. S3 finis rei genere ē duplex. Nā quidā est inherēs. et dicitur p̄p̄ia opatio rei ad quē res ipa ordinat. et d: finis p quāto mediāte tali opatōe attingit aliqd extra se. et illo mō mor⁹ grauiū et leuiū hz modū finis. S3 loc⁹ naturalis ē finis extrinsec⁹ non inherēs q aliquñ vocat speciem cor:poz grauiū et leuiū p quāto hñt eē in suis locis mouētib⁹ cōpletū. Ideo dicit p̄b⁹ q moueri ad locū ē moueri ad p̄p̄iā spēm. Uel hoc dicit q semp p̄tincens se hz ad p̄tincitum sicut forma ad materiā. Ad secundā d: q finis nō mouet reali secluso efficiēte: s̄c̄t motu reali dependēs ab efficiēte in mouēte depēdet a fine suo modo. adeo ille mor⁹ realr p̄b̄ficus ē a quattuor causis. et a quibet suo modo. s̄c̄t ppter finē ab efficiēte mobili ppter determinatū vbi seu formā. Sequit in textu. s̄c̄t figure autē non causa eius qd est ferri et c.

Queritur quinto vtrum figure grauiū et leuiū sint cause motuū sursum et deorsum eorūndē. Arguit q sic. qz nos videmus cor:pa plūbeat ferrea lare figure. q̄uis sint multū graua manere sup: a aquā et super natate ipsi aq̄e. et cor:pa min⁹ graua licz sint rotūda aut acuta deorsus cadere. s̄c̄t hoc non esset nisi figure eoz essent cause motuū. g se quis q figure grauiū et leuiū sunt cause motus eorūndē sursum et deorsum. In oppositū est p̄bus in vltimo caplo: sic dicens. s̄c̄t figure autē non qd est causa huius simpliciter ferri sursum aut deorsum: sed quā qd est velocius aut tardius.

hñt q̄e naturalia

Pro responsione sciendū est pmo. qd post qd pbs oñdit que sint cāe motuū grauiū ⁊ leuiū simpliciu. s. loca naturalia d quibus visu ē in pcedenti qōne. Conseqnt in hoc vltimo capi. oñdit qliter figure eorū se habeant a d hmoi mor. circa hoc in qres causā huius. s. qre co: pa grauiā late figure etiā si sint grauiora supnatāt aq ⁊ enā volitāt p aerē. s. co: pa min⁹ grauiā lz sint rotunda vel acuta descendūt p aerē. Et iuxta hoc pbs recitat opinionē Democriti dicentis quosdā vapores eleuatos ab aq pellere co:pora sursum si sint late figure. quia vt dicebat plures tales exalationes vel vapores contrapulsant ipis corpibus late figure. s. si co:pora grauiā sint figure stricte tūc pauci vapores vel exalationes cōtrapulsant. ⁊ iō digestis hmoi vaporib⁹ co:pa grauiā cadūt deorsū. Et cū arguit cōtra hanc opinio ncm co:pa late figure cū supnatēt aq magi deberent fieri sursum in aere. ppī plures exalationes eleuantes co:pa lata sursum. Hāc obiectionē soluebat Democrit⁹ dicēs qd hmoi exalationes cū sūt in aere sūt disgregate q i aqua erāt congregare. Et iō vt dicebat ipse exalationes nō pnt cōtrapellere co:pa grauiā sursum in aere sicut in aqua. Sed illud dicū Democriti nō ē rōnabile. q: nisi ille exalationes eēt eleuate contingeret grauiā late figure cū supnatate in aqua ⁊ p aerem volitare aut saltem tardius moueri. ⁊ co:pora minus grauiā rotunda cadere deorsū ⁊ descendere ⁊ velocius moueri. Iō aliam causā assignat pbs dicens qd co:po:ū quedā sūt facili⁹ diuisionis sicut sūt q nō sūt terminabilia termino. pp:io. s. bene termino alieno. ⁊ quanto sunt magis terminabilia termino alieno ⁊ imm⁹ termino pprio tāto sūt facili⁹ diuisibilia. ob hoc aer ē facili⁹ diuisionis q aq. Alia sūt co:pa bene terminabilia termino pprio ⁊ male termino alieno. ⁊ qnto sūt magis terminabilia termino pprio ⁊ min⁹ alieno tanto sunt difficili⁹ diuisibilia. ⁊ iō terra inter oīa elementa est difficili⁹ diuisibilis. Et hec potentia. s. facili⁹ diuisionis pfiat ex duob⁹. s. raro ⁊ humido. Simili⁹ co:porū que nara sūt diuidere quedā facili⁹ diuidūt ⁊ alia difficili⁹. Unde potentia actiua ad diuidēdū matie videt cōpleri ⁊ pfi in tribus. s. duro graui ⁊ acuto. ⁊ qnto min⁹ h⁹ deus trib⁹ tāto aliqd ē min⁹ diuisiuū.

Sciendū est secūdo qd latitudo ē impeditiua potētie diuisionis. ⁊ rotunditas ⁊ acuties iuuant potētiā diuisionis. Iō h⁹ ē. q: corpus late figure sub se comprehendit multū de medio ⁊ ita est maior resistētia ex parte medi⁹ q quando corpus est rotundum vel acutū. quia tunc non multū comprehendit sub se de medio diuisibili. ⁊ ita nō ē magna resistētia ex pte medi⁹. Et quia aq ē diuisibili⁹ diuisibilis q aera toto genere. iō qd hāc co:pa late figure nō descendunt in aq que cadunt deorsum in aere.

Quibus notatis sic conclusio ratiua. quāuis figure grauiū ⁊ leuiū simpliciu nō sūt cāe suoz motuū. sūt tñ cāe velocitatis ⁊ tarditatis motuū eorū. P:ia ps p3. q: nature co:porū grauiū ⁊ leuiū sūt causę suoz motuū. cū q figure eoz nō pnt ad naturā eorū. exinde seqt qd nō sūt cāe motuū eoz. Secūda ps p3. q: maior vel minor virtus co:porū graui⁹ vel leui⁹ facit ad mai⁹ ⁊ velocitatē ⁊ tarditatē aut tarditatē q figure eoz nō sūt totales cāe velocitatis ⁊ tarditatis mor⁹ eorū. ⁊ cū ipse figure aliqd faciant ad tarditatē ⁊ velocitatē p quāto impediunt vel iuuat diuisionē medi⁹ vt dictū ē. sequit q figure sūt cāe velocitatis ⁊ tarditatis mor⁹ grauiū ⁊ leuiū. Iō dicit pbs q qnto potētia motiua ipi⁹ mobilis magis excedit potētiā medi⁹ ad distrahē ⁊ diuidē tāto mobile velocius mouet p mediū. ⁊ potētia motiua ad hoc q excedat resistētiā medi⁹ iuuatur p figuram rotundam vel acutam ⁊ impeditur per figuram latam. q figura facit ad velocitatē ⁊ tarditatē ⁊ q ad eqilitatē mor⁹. Et p hoc p3 ratiō ad qstū.

Ad rationes ante oppositū. d: qd bene p:obant q figure co:porū simpliciu aliquid faciunt ad velocitatē ⁊ tarditatem mor⁹. s. non p:obant q faciant ad essētiā ipius vt p3 in cōstructione. Auctoritas allegata ē p dictis. Et tñ de qōne ⁊ per pns de toto libro de celo ⁊ mundo.

Sequitur liber primus de generatione ⁊ corruptione.

De generatiōe et corruptiōe.

De generatione aut et corruptione et natura et c.

Arca initium primilibrari de generatiōe et corruptiōe queritur primo utrum de corpore

mobile ad formam sit scientia et quod de subiecto huius libri proprie aristotelis qui grece dicitur pygencos. Arguitur quod non quod de corpore mobili ad formam non est scientia quod tale est generabile et corruptibile et per consequens singulare. Sed de corruptibilibus et singularibus non est scientia ut habet primo postenorum ergo et c. Secundo arguitur de nōtente non est scientia. Sed multa entia generalia et corruptibilia non sunt ut rosa pluvia et huiusmodi ergo de corruptiōe et generatiōe non est scientia. Tercio sic scientia denominatur a suo subiecto sed hec scientia dicitur de generatiōe et corruptiōe ergo corpus generabile et corruptibile est subiectum huius libri et non corpus mobile ad formam. Ad oppositum sunt rationes expositoris per partem affirmatiuam tenentis.

Sciendum est primo quod in octo libris philosophorum determinatum est de corpore mobili considerato secundum communem rationem corporis mobilis et in libro de celo et mundo determinatum est de corpore mobili ad vbi. Sed in isto libro determinatur de corpore mobili simpliciter ad formam in eo siue sit forma essentialis siue accidentalis siue corporis simplicis siue mixti siue perfecti siue imperfecti. Sed de corpore mobili ad formam corporis mobilis imperfecti putatur est in via ad talem mixtionem consideratur in libro meteororum sed de corpore mobili mixto ad formam maiorem imperfecti consideratur in libro de mineralibus. Sed de corpore autem mobili mixto ad formam maiorem consideratur in sequentibus libris de anima scilicet in libro de vegetabilibus et plantis et in libris de animalibus.

Et isto patet quod iste liber tenet tertium ordinem inter libros philosophie naturalis nam commune est ante speciale adeo liber philosophorum primus est. Et quod motus localis siue ad vbi simplicior est alijs motibus et color ideo liber de celo secundus ordinem tenet. Et quod prius est aliquid considerare simpliciter quam tractare ideo corpus mobile ad formam in eo consideratum de quo agitur in isto libro prius cadit in consideratione scientie quam corpus mobile ad aliquam formam determinatam. Et sic patet ordo huius

libri pygencos ad alios libros naturalis philosophie

Sciendum est secundo quod corpus mobile generabile et corruptibile dupliciter potest considerari. Uno modo secundum suum esse singulare et hoc modo quod tale generatur et corrumpitur ideo dicitur ipso tali non est scientia. Alio modo potest considerari secundum suum esse vel abstractum a singularibus in quibus est comparatio ipsius ad suas causas et principia velia a quibus habet esse in suis singularibus et sic de ipso est scientia. Nam ratio mobilis est immobilitas et ratio generabilis est ingenerabilis hoc est ingenerabiliter inest. Unde licet verum sit dicere de corpore naturali vniuersali accepto quod generaliter possumus dicere quod est generabile corruptibile sensibile non tamen sic consideratum mouetur generatur corrumpitur aut sentitur per se sed solum ex consequenti per quod est in suis singularibus. Nec valet argumentum dicendo quod sensus est singularis cum de nullo verum est dicere quod sit sensibile nisi sit singulare et hoc est quod actus et operationes sunt singulares ergo de nullo potest dici quod sit sensibile nisi sit singulare. Quis enim sentit quod ad actum sentiendi sit ipso singularitatem quod id quod sentitur sit singulare non tamen finem quod sensus potest sensibile non enim color particularis est obiectum proprie quod non videtur nisi hic color particularis et huiusmodi ratio est quod visus videtur huiusmodi quod est naturalis sub huius et nunc. Et propter obiectum dicendum est de generabili et corruptibili respectu generantis et corruptentis.

Sciendum est tertio quod motus et mutatio tamen in quatuor generibus inveniuntur scilicet in substantia quantitate qualitate et vbi. Motus autem ad vbi non potest dici motus ad formam et ratio huius est quod prius non acquirit in mobili aliqua formam absolutam et ita per corpus mobile ad formam in titulo questionis intelligitur immobile ad substantiam qualitatem et quantitatem. Et quod inter illos motus vel mutationes mutatio ad substantiam est principalior et antecedit et subsequitur alij motus scilicet augmentatio alteratio id est ille liber de nominat de generatiōe et corruptiōe. Quis in isto libro agat de omni motu ad formam. Nec sequitur quod corpus generabile et corruptibile sit subiectum huius scientie quod non oportet semper denominari scientiam a subiecto proprio sed aliquando a parte digniori ut in isto libro vel aliquo alio.

Conclusio responsiva de corpore mobili ad formam est scientia et quod de proprio subiecto huius libri. Propterea patet quod corpus mobile ad

formis est ens intelligibile hñs pres et pprietates. ergo etc. Secūda pñ pñ diffinit oñe subiecti attributōis sibi cōueniēte. etc.

Subitur primo. an de corruptiōe sit scia naturalis. Videt qñ nō. q: corruptiō nō ē naturalis. imo pter naturā vñ. q. ergo de corruptiōe nō est naturalis scia. Dicit qñ aliqua res pōt dici naturalis dupliciter. Uno mō. q: cadit sub itēōe nature vñs. nō pñio et pñe. s. secundario pñto non pōt fieri gñatio alicui sine corruptiōe alteri. s. cor-

ruptiō ē pñra naturā pñcularē qñ dñ forma. Alio mō pōt dici naturalis. q: eueniat hñ naturā ita qñ habeat fundamētū in aliquo naturali principio. et hoc mō corruptiō dñ naturalis. q: fundat in materia qñ dñ natura. materia enī naturalis ē pñuationi admixta scz materia hñ infer. oñ. Et sic de corruptiōe ē scia naturalis. q: scia naturalis hñ pñsiderare de oñi eo qñ pōt seqñ pñcipio nature et qñ etiā pōt cadere sub itēōe nature. Dicitur vñtra qñ scia naturalis nō ē practica. id nō solū hñ pñsiderare vñū oppositōz sic practica. s. ē specularia qñ est eadē oñm oppositōz. ideo nō solū hñ pñsiderare gñationē. sed etiā corruptionē oppositā generationi.

Subitur secundo vñrū re corrupta possit scia ei pmanere in aia. Ad hoc dicit Egidius qñ res ipse pñt hñre triplex esse. Unū in scipis qñ ē hñt qñ existit in re natura. Aliud ē hñt in suis causis. Et aliud hñt in intellectu. Et hñc triplex pñdines nñ si res sunt in scipis bñ sūt in suis causis et in intellectu. si vñ sint in suis causis vñ intellectu nō oportet qñ sint in scipis. mñta enī sūt in intellectu qñ sūt in scipis nec in suis causis sic ens rōis. Si gñ res nñ sint in scipis dñ tñ hñant ē in suis causis bñ sūt scibiles. q: qñ dñtal ra materialē obiectū nñ intellectu. Et ad hñ qñ cognoscit ab intellectu sufficit qñ sit in potētia. Nec placet ipi Egidio hic modus loquēdi qñ destructa re qñ tñ ad ēē actuale qñ remaneat qñ tuz ad ēē essentia. q: ipossibile ē qñ destruat penes ēē existētia et qñ remaneat ēēntia qñ destructa pñtis substantiis ipossibile ē aliqd alioz remanere. q: vñū qñ qñ remanet sub suo esse. Nisi qñ velit dicere qñ res remaneat in potētia tñ. s. in suis pñcipijs actiuis et passiuis pñpñs et etiā remon et nō in potētia formali. q: ipse Egidius nō pñt ipñationē et formā.

Sic gñ illa potētia actiua et passiua sufficit ad hñ qñ res sciat et remaneat scia in intellectu.

Sz vñ ē vt dicit ipse Egidius qñ nō possimus de nouo acqñere sciaz de aliqñ re gñabili et corruptibili nisi haberet ēē actuale. q: in intellectu nñ acqñit sciaz mediāte sensu qñ ē singulariū actu existētiū. s. scia acqñita si destruitur res qñ tñ ad ēēntiā manēt fanta sinata in fatasia et spēs intelligibilis in intellectu qñbus mediātibz adhuc pñt sciri et intelligi. et sic si nunqñ fuissz rosa in actu nō haberem? sciaz dñ ea: s. postqñ haberem? sciaz dñ rosa ipa corrupta qñ tñ ad ēē existētia remaneret in potētia in suis causis mō pñdicto possum? hñre scietia de ea nñ spēs intelligibilis qñ ē in intellectu ē formali in cognitiōe rei. destructo aut materiali et remanente formali dñ: res remanere. sicut pñz de significatiōe nois. nñ in significatiōe nois res existēs extra intellectu est qñsi materialis significatiōis nois. s. pñcept? rei formatus in aia pñ spēm intelligibile est tantū formalis in significatiōe. quibz igit vñet materiale remanere formali in aia nō cadit nos mñs sua significatiōe. ideo re existētia aut nō existētia in noie idē significat. exēplū ē de loco qñ est immobilis rōne formali in eo qñ ē sit? et ordo a cōcauo celi quibz materiale loci qñ est superficies corporis pñuētis variet. et ita diceret de fluuiio et cñenb. vt pñz. 4. pñi.

Ad rōes an oppositū pñ solutio ex dictis. etc. Sequitur textus. Antiquorū quidē igit.

Querit secundo vñrū ponentes

vñū pñcipiū materiale possint saluare distinctionē gñatiōis ab alteratiōe. Arguitur qñ sic motus et mutatiōes distinguuntur per terminos ad quos sūt: ergo ad distinctiones motuū et mutatiōnū impñnens ē distinctio subiectoz. Secūdo sic pñs pñt vñū materiale pñcipiū oñm alteratiōnū et saluat distinctionē alteratiōis a gñatione. ergo similiter annqñ ponētes vñū materiale pñcipiū poterūt saluare distinctionē generatiōis simpliciter ab alteratiōe. In oppositū ē pñbus in secūdo cap. hñi? lib. pño rñsiōe.

Sciendum est primo. qñ postqñ

pñs posuit materia hñi? lib. et ordinē tractadi in pñcñio pñsequēter dñcñiat ordinē pñmissū de natura gñatiōis et corruptiōis et de natura annexoz ipi? alteratiōis augmētatiōis: nutritiōis: actiōis et passiōis tact?

z istomō corruptiō
est nñalis hñ
nñ da mñm pñi
i dñformā et gñatiō
pñ pñm hñt vt
mñlarē dñ gñatiō

Sciendū est secūdo q̄ atq̄ pbi
losophi ignorauerūt naturā materie ⁊ for
me ⁊ nō p̄siderauerūt nisi p̄ncipiū materis
ale insufficiēter. q̄ p̄siderauerūt ip̄s eē actu
ens. ⁊ quidā posuerūt ip̄m ignē esse p̄ncipi
ū materiale. alij aerē. alij aquā. alij aliq̄d
mediū inter aerē ⁊ aquā. Alij posuerūt plu
ra p̄ncipia materialia sicut Empedocles
posuit q̄ttuor elemēta eē p̄ncipia oim ⁊ li
tē. ⁊ amicitia eē p̄ncipia existētie ⁊ nō existē
tie. S3 anaxagoras posuit infinita p̄ncipia
homiomera esse p̄ncipia rerū vt infinitas
ptes ossis esse p̄ncipia ossis. S3 demo
crit⁹ ⁊ leucipp⁹ posuerūt infinita corpora in
diuisibilia differētia positōe ordine ⁊ figu
ra eē p̄ncipia rez ⁊ sic insufficienter tēge
rūt naturā materie. nihīl cognoscēdo de for
ma. Aduertendū tamē q̄ Anaxagoras et
Empedocles quodāmodo p̄trare se habē
nt positōe p̄ncipioz. q̄ Empedocles po
nit quattuor elemēta esse simpliciter p̄nci
pia oīuz. etiā homiomeratoz q̄ ponit Ana
xagoras esse p̄ncipia. sed ecōtra anaxago
ras posuit sua p̄ncipia homiomera eē p̄
cipia elementoꝝ. + *finis huius partis*

Cōclusio prima. antiquipōnē-
tes vñū principiū materiale necessano hñt
dicere generationē esse alterationē. P:os

Conclusio secūda. ponētes plu
ra principia materialia videntur apparentē
saluare generationē ⁊ alteratōē distingui
ab alijs morib⁹. ⁊ hī dīctū illorū dēstīnūt em
nē mutatiōē ad formā. Prima pars p̄t̄
q̄ ex cōgregatione illorū principiorū dicunt
res fieri ⁊ ex segregatiōe res corrūpi ⁊ fin
mutatiōē eorū in figuris ⁊ ordinem dicūt
alias mutatiōes fieri: ergo apparentē vi
dentur saluare omnē mutatiōē. ideo dicit
ph̄s q̄ anaporoas prop̄iā vocēz ignora
uit ⁊ sibi p̄p̄i cōtradicit ponēdo multa prin
cipia. et ponēdo generari ⁊ corrūpi cē idē
q̄d alterari. quia ponētes cē plura principia
habēt ponere om̄s mutatiōes cē distinctas.

Secūda pars scz q̄ destruat omne motū
ad for̄mā. q̄ scđ in illis illa plura principia
materialia sunt prima principia. enī ergo
illa prima principia non fiant ex alterutro
neq̄ ex alijs scđtur q̄ n̄ sūt generabilia nec
corruptibilia. s̄ si generatio sit impossibilis
alteratio erit impossibilis. ergo ponētes plu-
ra principia materialia destruat omne mu-
tationē naturalem. Et si quis diceret p̄ra
hāc rationē q̄ possibile ē aliquid alterari si
ne eo q̄ substācialiter mutetur. et ita nō vide-
tur q̄ si trāsmutatio in substātia est impossi-
bilis q̄ alteratio sit impossibilis. Ad hoc
dicēdū est q̄ alteratio p̄fectiva sicut ē illumi-
natio pōt esse possibilis in aliquo corpore.
et in trāsmutatio i substātia erit impossibilis.
Tñ loquēdo de trāsmutatiōe corruptiva q̄
cū abiectiōe vni⁹ p̄trarij et accessu alteri⁹ illa
bñ pōt fieri actu in eo q̄ sine corruptiōe
substāciali. s̄ si corruptio substācialis sit im-
possibilis talis alteratio ē impossibilis. q̄ gñ a-
ctio et corruptio sūt termini et fines talis alte-
ratiōis. Modo si finis sit impossibilis id qđ
est ad finē est impossibile. et tamen id qđ est
ad finem pōt esse actu absq̄ eo q̄ finis sit.

Secundo, pbat cōclusio. **Dis** mutatio natu-
ralis de cōtrario in cōtrariū est. s. vnū ptra-
nū nō sit essentialiter aliud: vt albedo n̄ sit
nigredo. ergo in oīni trāsmutatiōe substātia
li oportet aliquā matēriā presupponi: quod
est cōtra negātes vnū materiale pncipiū
et ponētes plura. Sciendū est qd isti ponē-
tes plura pncipia ponebāt ipsa plura semp
esse actu ens: ignorātes tñ actū illoz. scz for-
mā. Tercio arguit ad p̄clusionē. si altera-
tio est necesse est vnū subiectū esse. et si vnū
subiectū sit necesse est oēs alterationē posse
fieri: q: oīm habentū trāsmutatiōem ad in-
uicē matēria est vna: vt habet i textu: et post
ea declarabit. ergo negātes vnum materiale
pncipiū et ponētes plura destruūt alteratio-
nē: et p p̄ns oīm trāsmutatiōē naturalē.

Conclusio tertia. Empedocles
in positiōe sua cōtradicit sensui et rōni et sibi
ip̄i: et insufficiēter tractauit an sit vnū p̄ns-
cipiū vel plura. Primum patet. q: posuit qd
vnū elemētū nō pōt i aliud trāsmutari. cui
oppositū patet sensui. Secūdū patet. q: di-
cit elemēta nō posse trāsmutari adinuicē.
et iterū dicit ex his fieri mixta: qd ē p̄trariū
rōni. quia si impossibile sit ea adinuicē trāsmu-
tari: impossibile est mixta ex his fieri.

Tertū p̄ q: dicit elemēta ingenerabilia et
incoꝛruptibilia: et tamē ponit qd adueniēte
vniuersali amicitia cōgregant elemēta res
motis eoz qualitatib⁹ in vnū chaos: et des-
truitur mūd⁹. et adueniētelite vniuersali re-
cupans qualitatib⁹ oib⁹ eoz segregant ele-
mēta: et generat mūdus. et ita posuit elemēta
tagenerari et coꝛrūpi. nā elemēta nō possūt
amittere et recuperare suas q̄litates: *quoniam*
generantur et coꝛrūpūtur. Sed diceret **Em-
pedocles** qd tūc soluz quādo adueniret vni-
uersal amicitia erāt coꝛruptibilia et nō semp
Sed hoc dicere nō valet. q: cū coꝛruptibilis
et incoꝛruptibile radicētur in natura rei.
Incoꝛruptibile n̄ pōt fieri coꝛruptibile: aut
ecōtra. ergo si elemēta sint tūc coꝛruptibilia
sequerēt qd et semp. Quartū patet. scz qd i suf-
ficiēter determinauit an sit vnū aut plura p̄ns-
cipia. q: **Empedocles** nō declarauit an ipm
chaos sit pncipiū elemētoz aut ecōtra. an
ip̄a elemēta sint pncipia ip̄i chaos. ḡtē.

Ad rationes ante oppositū.
Ad primā d: qd distinctio subiectoꝝ nō ē in

p̄ncēs ad distinctiōem motū. q: motus est
actus ens in potētia fm qd in potētia tā
q̄ subiecti p̄p̄ij. ideo subiectū quodāmodo
pertinet ad motū sicut matēria ad formam.

Ad aliā d: qd p̄ns ponit vnū p̄nsipium
materiale qd fm se ē p̄ncipiū nō actu ens
tantū: et nō tota substātia rerū. S3 isti an-
tiqui ponūt vnū vel plura p̄ncipia materia-
lia esse actu ens et totā substātiā rerū: qd est
impossibile. et c. Sequit in textu **Quā** aut.

Querit tertio vtrum sit vna
matēria oīm habentū trāsmutatiōē ad in-
uicē. Arguit qd nō. q: p̄ns. s. metaphisic.
distingues mōs vni⁹: dicit qd illa sunt idē
numero quoz matēria est vna. sed nūq̄ ali-
qd trāsmutat in idē nūero: cuz trāsmutatiō
fiat semp in oppositū. ḡ nulla entia trāsmu-
tatiōē habentia adinuicē: habebūt vnā
matēriam adinuicē. Secūdo arguit. nō
quodlibet est in potētia ad quodlibet. nam
matēria equi nō est in potētia ad generatio-
nē equi. et cū cēntiale matērie sit eē i potētia:
sic debem⁹ loq̄ de potētia sic de matērialitate.
cū ḡ in oib⁹ corpōib⁹ nō repētiat vna rō
potētiālitatē: sequit qd i eis nō repit vna ma-
tēria. Tercio sic. si oīm trāsmutabiliū ad-
inuicē matēria est vna. vel est vna fm esse: vel
fm essentiā. nō fm esse: q: quoz nō est vna
forma hoz nō est dare vnū esse. mō diuerso
rū generabiliū sunt diuersae forme: et per p̄ns
diuersae esse. Nec est vna fm essentiā. q: cuz
diuersoz ḡnabiliū sint diuersae essentiae: ma-
tēria q̄ est de essentia vnus potētiālitatē esse
de essentia alterius. nullo ergo mō matēria
ḡnabiliū pōt esse vna. ergo et c. In opposi-
tū est p̄ns tertio capitulo hui⁹ libi disputās
p̄tra antiquos ponētes plura p̄ncipia ma-
terialia: vbi dicit qd omnū trāsmutabiliū
adinuicē matēria est vna.

**Sciendū est primo qd matēria po-
test dupliciter cōsiderari.** Vno modo quan-
tum ad actum. scilicet scdm qd est sub forma
et per habitudinem quāz habet ad determinā-
tātam formā per distinctas dispositiōes:
quibus disponit ad illā et nō ad aliā. Alio
modo potest cōsiderari fm essentiā: vide-
licet vt est denudata et expoliata p̄ intellectū
ab omni forma determinata et ab omni dispositi-
ōe ad formā determinatā.

Conclusio prima. Matēria ac

in ip̄a quia

De generatiōe et corrup.

cepta scdm eius potentiā scilicet ut est de u
data ab oī forma per intellectū est vna om
nib⁹ generabilib⁹ et corruptibilib⁹. Pro
batur. quia in quolibet genere causarū ē sta
tus et est deuenire ad vñū. ut pbat^r. 2. me
thaphi. sicut ergo deueniēdū est ad vñū pri
mū efficiens et ad vñū finē et ad vñam pri
mo: dialē formā. sic deueniēdū est ad vñam
primā materiā. ergo materia oīm genera
bilium et corruptibilium talis est vna. Item
in oīm motu et mutatione semper suppo
nitur aliquid quod non abiicitur neq³ per
motū acq³ritur qd manet sub vtroq³ termin
mutatiōis. hoc autē nō est forma: s^c materia.

Secūda conclusio. materia pro
xima et disposita ad susceptiōē forme non
est vna in omnib⁹ habentib⁹ transmutationez
adinuicē. Patet. q³ alij et alij actus requir
unt alia et aliam potentiā cum actus proprius
vniuscuiusq³ recipiatur in propria potē
tia. cum ergo materia scdm suā naturā sit in
potentia ad formam. sequitur q³ scdm diuer
sitate formarū est diuersitas materialium.
v⁹ liquabiliū materia est aqua et p⁹ coperma
tus et ignitorū materia est sicca. ergo nō ha
bentū transmutationē adinuicē materia
proxima non est vna.

Sed dubitatur quomō materia
scdm se considerata dicatur vna in omnib⁹
generabilibus et corruptibilibus cum nihil
idem videatur esse in diuersis speciebus.

Sciendū est q³ prout habet cōmentator
duodecimo methaphi. materia nō est vna
per aliquā vñā indiuidualem formā. sed est
vna per indifferentiā. q³ si omnis materia
absolue^r ab omni forma vel cōsideraret^r ut
absoluta ab omni forma non remanet nisi
ipsa sola. nam cum sit actus qui distinguit
ut habetur. 9. methaphi. vbi nullus est act⁹
ibi nulla est distinctio. et q³ in materia ut sic
nullus intelligitur actus: s^c est pura potē
tia excludēs omnē actū. ideo nulla est ibi di
stinctio. ergo materia prima scdm se cōside
rata est vna omnium per indifferentiā. q³ non
habet per quid differat. Unde p⁹ b⁹. 5. me
thaphi. loquens de modis vñi⁹ vult q³ vni
tas materie sit quasi vnitas generis. nō est
ergo al. quid vñū per vnitate forme. licet
enī species sit vna: genus tamē non est vna
forma. nam ut vult tenuius primo de aia

ceptui speciei correspondet ypostasis hoc
est respondet in natura aliquid vñū. s. vna
forma quā recipit talis conceptio ut funda
mentū. sed generi nō cōpetit talis vnitas.
et ideo generis concept⁹ sine ypostasi sum
ptus est ex tenui singulariū similitudine col
lect⁹. vnitas ergo generis est ex quadā tenui
similitudine singulariū et ex retentiōe diffe
rentiarū. ut remouendo ab hoīe et leone ra
tionale et irrationale remanet aia. Bene er
go dicit^r q³ vnitas generis est quasi vnitas
materie. et ecōuerso. cū quolibet illarum sit
per indifferentiā et non per vnitate forme

Patet igitur materia esse vñā. nō quolib³.
sed primā. et patet qua vnitate est vna. quia
per quadā indifferentiā vna est. Arrum
autē preter hanc vnitate sit alia vnitas. Pos
sumus dicere q³ est etiā vnitas per attribu
tiōē ad omnē formā. q³ data quolibet ma
teria generabiliū ipsa pōt fieri materia cu
iuslibet forme date et proportionari actui et
de hoc videbitur alias lat⁹ q³ generabiliū
et corruptibiliū materia nō pōt esse vna.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q³ illa sunt eadez numero
que habent vñā materiā numero singularē
et indiuidualem. sed ista nō sunt eadem nu
mero: ergo eandē materiā habent remotaz
per indifferentiā modo declarato. Ad se
cūda⁹ dicitur. q³ quīs modo quoddā gene
rabile sit in potentia specifica ad quodlibet
aliud. tamē ex quolibet generabili potest fie
ri aliud ppter potentiā remotā nisi forte ac
cidat impedimentū per accidens ppter in
proportionē qualitatum. quia ex grano mī
li non posset fieri leo cū scdm pportionem
requirā^r alia materia. Ad tertiā dicitur q³
non est eadē materia omnium generabilium
et corruptibilium scdm esse sed bene scdm eē
tiā si accipiat^r scdm se sed si accipiat^r ut
ē dēmiata p formā est pars dēmiatē cēntie
et h⁹ de q³ h⁹oc. Sequē^r i⁹ textu. Denotat^r eū.

Queritur quarto veruz demo
stratus ponēs co:pora indiuisibilia esse pri
cipia rerum possit saluare distinctiōē gene
rationis ab alteratione et ab alijs moribus
Arguit^r q³ sic. vñū quodq³ componitur
et fit ex hijs in que resoluitur. s. res natura
les resoluit^r i⁹ corpora athomalia positiōe
ordine et figura differētia. ergo ex his sunt

et cōponuntur. et per psequēs per cōgregatio-
nē huiusmodi corporū sunt generatōnes. et
p disgregationē corruptiones. et per trans-
mutationē huiusmodi corporū in vno geni-
to in positione et ordine sūt alteratōes et p
ingressus et recessus diminiuntur et augent
corpora. Minore probat democritus. qd p

libili posito in esse nullus sequitur impossi-
bile. sed possibile est quodlibet corpus natu-
rale scdm quodlibet signū siue punctū diui-
di. qd diuisibile si scdm aliquod signū et de
facto diuiditur: ergo scdm quodlibet. quia
nō est maior ratio de vno q̄ de alio. ponat
ergo qd aliquod corpus actu sit diuisus fm
quodlibet signum: vel ergo diuisione facta
nihil remanebit vel remanebunt magnitudi-
nes diuisibiles vel puncta: et superficies
vel passiones vel co:pora indiuisibilia. sed
nullum horū potest dici preter vltimum.
Non enī primū potest dici. quia corpus ex
nihilō fieret et esset. Nec secundū. quia pun-
ctū additū puncto non augeat ipsum: quod
patet. qd in linea recta sunt tm̄ duo puncta
in actu lineam terminantia. et si diuidat in
duas medietates fient quattuor puncta. si
ergo puncta aliquid augerent cum in ma-
gnitudine diuisa sint plura pūcta in actu q̄
in nō diuisa: sequeretur qd omnes pres ma-
gnitudinis simul sumptę essent maiores q̄
totū in resolutione. ergo corporis nō relin-
quuntur pūcta. Et eadem ratōe probari pos-
set qd neq̄ superficies. quia cum sit indiuisibi-
lis scdm profundum vna addita alteri nō
augebit ipsas scdm pfundū. cū igitur co:p?
sit pfundū nō potest componi ex superficie-
bus. et per consequēs neq̄ resolui. Superfici-
es. Nec potest dici punctū. scz qd relinquat
passio. quia illud quod relinquitur ex diuisi-
sione segregabile est ab alio et existit diuisio-
ne facta. sed nulla passio segregabilis est a
suo subiecto. ergo passio nō relinquit cor-
poribus diuisis. Relinquit ergo qd corpa q̄
diuidūt: diuidunt in corpa indiuisibilia. qua-
re per consequēs componunt ex ipsis. et sic
talīa corpora sunt ponenda. Iterum arguit
sic Democritus. Quicquid apparet sensui
est verum. sed sunt aliqua corpora scd3
sensum indiuisibilia: ergo sunt ponenda.
Preterea illa sunt ponenda per que saluari
pōt gñatio et corruptio rerū: hoc nō fit nisi
cōgregatione et segregatione principiorū.

principiū autē est indiuisibile. qd si esset diui-
sibile iam esset principiatū. corpus etiā non
pōt fieri ex non corpore. ergo oportet ponere
reco:pora athomalia. quorū cōgregatione
res generatur et segregatōe corrūpitur et c.

In oppositum est phis in quarto et quis
to capitulis huius tractatus.

Sciendū est primo qd post q̄ phi-
losophus recitauit opiniones antiquorum
de principiis naturalibus et ostendit qd nul-
lus eorū scdm rei veritatem rerum natura-
lium saluabat transmutationem. consequē-
ter comparat positionem Platonis et De-
mocriti adinuicem.

Sciendū est secundo qd plato
posuit corpora componi ex supficiebus et in
superficiebus resolui. que autē fuit opinio De-
mocriti satis patuit in rationibus an opposi-
tum. Posuit enī plato corpora indiuisi-
bilia esse principia rerū. et ad saluandū diuer-
sitatez que i sensu apparet posuit huiusmodi
di corpora esse infinitarū specierum. et scd3
qd congregantur aliter et aliter figurata ge-
neratur diuersa. sicut ex eisdē litteris aliter
et aliter ordinatis sūt comedie et tragedie.
et scdm qd hmoi corpora indiuisibilia in ali-
quo corpore se habent in alio situ et ordine
dicebat tale corp? alterari sicut colo:es etiā
ali et ali scdm aliū et alium situm.

Sciendū est tertio qd quia pro
inconuenienti habuit Democritus aliquod
corpus fieri ex incorporeo. ideo licet posue-
rit co:p? diuisibile posse diuidi scdm qdlibz
signū. nō tm̄ posuit qd diuideret fm qdlibz
signū p̄nuatiuū: scd3 qdlibz signū diuisi-
uū. qd si diuidere scd3 qdlibet signū p̄nuati-
uū et diuisiuū: tunc diuisione facta non re-
maneret aliquod continuū et per cōsequēs
neq̄ aliquod corpus. quare cum co:p? di-
uidatur in ea ex quibus componitur seque-
retur qd corpus fieret ex non corpore qd ha-
buit Democritus pro inconuenienti.

Conclusio prima. positio plato-
nis est irrationabilior positione Democri-
ti: probatur: quia irrationabilius est co:pora
componi ex non corporibus q̄ ex corporib?
ergo irrationabilius est componi corpora ex
superficiebus que nō sūt co:pora sicut Pla-
to posuit qd ex co:porib? indiuisibilibus: et

De generatōe et corrup.

ponit Democritus. Secūdo. quia Plato per suam positionem non potuit saluare nisi generationē et corruptionem. Democritus autē apparet saluauit omēs alios motus. et adhuc Plato non locutus est de omni generatione: sed solum de generatōe elementorū. Democritus autē de omni generatione curā habuit. Item ratio Platonis scdm̄ quas suam positionem persuadet bar sophistica est et extranea p̄bo naturali.

Arguebat enim qd si nō essent dābiles superficies indiuisibiles ex quibus cōstituunt corpora sequeretur qd atriangulū essent multae figure quod est falsum. Democritus autē p̄p̄is et p̄philosophid rōnib⁹ persuadebat suam positionem: et patet ex rōnibus ante oppositū. Democritus etiam considerabat sensibilia p̄ncipalia que sunt plura et a quibus sumebat experientiam. qz experientia est de singularibus. Sed Plato cōsiderat vniuersalia q̄ sunt tota pauca in ordine ad particularia de quibus non habetur experientia. ideo dicitur in textu qd platonici qui fuerūt de numero existētū indocti id est imperiti intuentes ad pauca id est vniuersalia facile id est debilitate annūciauerunt. Et hoc est qd solet dici qd aspicientes ad pauca de facili paralogisantur.

Conclusio secunda licet positio

Democriti sit magis apparens: tamen ad eam sequūtur impossibilia. Patet. qz cū corpus sit continuū omne corpus est diuisibile. ergo neqz corpus indiuisibile additū alteri augebit ipsum. et per consequens ex corporibus indiuisibilib⁹ non pōt aliqd corpus componi. Nec valet quod dicit Democritus qd corpus nō diuiditur scdm̄ qdlibet signum continuū quāuis diuidi possit scdm̄ quodlibet signum diuisiū. quia in linea idem est punctum scdm̄ rem quod terminat partes adinuicem et super quod cadere potest diuisio. et ita idem est signus continuū et diuisiū.

Conclusio tertia generatio non

est idem qd congregatio corporum indiuisibilium neqz corruptio est idem qd segregatio eorum. Patet. quia tunc generatio et corruptio essent motus locales. et genitum non esset aliquod vnum simpliciter: sed solum esset vnum congregatione: sicut accres-

uus lapidum. Sequeretur etiam qd generatio et corruptio non essent mutationes in substantia: sed solū scdm̄ accidens. Item generatio est huius rōnis in hoc totum et similis corruptio: ergo generatio sit absqz diuisione continui et per consequens generatio non est idem qd congregatio et corruptio idem qd segregatio.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur qd quodlibet corpus diuisibile est infinitum si consideretur sola ratio continui. non tamen oportet propter hoc qd corpus sit actu diuisum in infinitas partes. quia potentia non est ad actus perfectū sed est ad actum imperfectum. scilicet qd corpus sit actu diuisum in partes vltimus diuisibiles. nam diuisio semper fit in puncto et cum illi puncto super quod fit diuisio nō continetur neqz contigetur aliud punctus semper cadit linea media. nam duo puncta a linea per diuisionem nunq̄ media possūt auferri nisi linea et ita nunq̄ aufertur continuitas quin semper relinquatur in partibus diuisio. Ad secundam dicitur qd non est verum qd omne quod apparet sensui sit verum et maxime circa sensibilia cōmuniā: vel per accidēs: sed sic est in proposito. magnitudo enim est sensibile commune. Ad alias dicitur qd corpora athomalia et si sint parua quantitate: sunt tamen composita ex materia et forma. ideo non sunt simpliciter minima. imo sunt composita et resoluuntur in materiam et formam. et ita sunt principia et non principia etc. Sequitur textus. Determinatis autē his. primo videndū est utrū generat quid simpliciter etc.

Queritur quinto utrū sit alius

qua generatio simpliciter. Arguitur qd non. quia si esset aliqua talis generatio esset ex non ente simpliciter. modo ex nō ente simpliciter nihil fieri potest: ergo etc. Minor patet. quia simpliciter idem est qd principaliter vel vniuersaliter. modo si simpliciter idem est qd principaliter siue primum: tunc nō ens simpliciter idem est qd non substantia que ē primum ens. sed non existēte substantia non existit aliquod aliud: predicamentorum. ergo nō ens simpliciter illo modo idem est qd nihil et per consequens ex non ente simpliciter illo modo nihil fit. Similiter si simpliciter idem

alms 6

sit qđ vniuersaliter tūc etiam nō ens simpli-
citer idem erit qđ nihil. modo ex nihilo nihil
fit. ergo ex nō ente simpliciter qualitercūq;
dicatur nō ens simpliciter nihil fieri pōt. er-
go tē. Secūdo sic. si esset aliqua genera-
tio simpliciter: vel eēt successiua vel instāta
nea. nō secundū. quia omne quod generatur
prius generabatur: vt dicitur secūdo p̄b̄is
cor. nec potest dici p̄mū. q: tūc forma subs-
tantialis intēderet et remitteret: quod ē in-
conueniēs. Tercio sic. nihil debet poni a
philosopho nisi quod notū est et manifestum
ad sensum: sed non est manifestum aliquid
generari simpliciter. ergo tē. In oppo-
sitū est p̄b̄s in sexto: septimo: et octauo capi-
tulis huius tractatus.

Sciendum est primo qđ postqđ
p̄b̄s determinauit de generatione fin opini-
ones antiquorū quas improbauit. consequē-
ter determinat de ipsis fin opinionē p̄p̄uā.
Et p̄mo querit philosophus an sit aliqua
generatio simpliciter. et similiter de corrup-
tione. De hoc cō dubiū fuit apud antiquos.
Nam quidam posuerunt gñationes simpli-
citer esse alterationes. alij l3 ex suis dicit cogno-
scentur ponere differētiā inter generatio-
nem et alterationē: tamē suas positiōes sal-
uare nō poterant. ideo cōueniens est dicere
an sit aliqua generatio simpliciter vel non.

Sciendū est secūdo qđ generatio
est transmutatio de nō esse ad esse. Corrup-
tio vero per oppositū: est de esse ad nō esse. et
quia mutationes capiunt speciem a terminis
ad quos sūt. Cōsōmitem sicut reperitur du-
plex esse scilicet esse simpliciter: qđ est eē subs-
tantiale. et esse fin quid: qđ est esse accidentā-
le: ita duplex est generatio. quedā cū sit sim-
pliciter que est ad formā substantialem. et que-
dam fin quid qđ est ad accidens.

Sciendū est tertio qđ generatio
pōt dici fin qđ et simpliciter dupliciē. s. cōparatiue
et absolute. Si absolute: tūc gñatio cuiuscū-
q; substantie erit gñatio simpliciter. et generatio
cuiuscūq; accidentis erit gñatio fin qđ. quia
absolute loquendo oīs substantia est ens sim-
pliciter: et omne accidens est ens scđm quid.
Si vero cōparatiue: tūc cōparando substā-
tiam ad accidens gñatio simpliciter et gñatio cu-
iuscūq; accidentis est fin quid. Sed cōm-
parando vnā substantiā ad aliā: tunc in ge-

Alms in manifestum habere qđ generatio nō est
nere substantie est gñatio simpliciter et gñatio
nō fin qđ. q: vna substantia est p̄fectior alia.
et generatio p̄fectioris substantie est gñatio
simpliciter: et gñatio substantie min⁹ p̄fecti-
ore est gñatio fin quid. Et sicut de accidentib⁹
q: etiā vnū accidens p̄fectius est alio. Sed
p̄ter illos duos modos antiqui posuerunt
aliū modū per quē distinguerēt generationē
simpliciter a gñatione fin qđ. Distinguerēt enim
sic. q: cū sit aliquid multū sensibile est gene-
ratio simpliciter: et corruptio fin quid. S3 qñ
ecōtra sit aliquid multū insensibile est gñatio
fin quid: et corruptio simpliciter. Sed isti po-
nebant differētiā inter intellectū et sensum.
ita qđ sicut dicebant qđ illud qđ nō est sensibi-
le sit nō ens: et quanto aliquid ē magis sens-
sibile tūto est magis ens. et absurdū cū opor-
tet ecōtrario dicere. q: inter res corporeas
subemin⁹ sensibiles min⁹ habent de materalit⁹
et plus de forma.

Cōclusio respōsiua: Aliqua est
gñatio simpliciter. Probatur. q: est aliqua trans-
mutatio de nō esse substantiale ad esse substā-
tiale. ergo ē aliq gñatio simpliciter. et p̄por-
tionabiliter argueretur qđ est aliqua gñatio
fin quid. q: est aliqua transmutatio de non
esse substantiale ad esse accidentale. igitur.

Aduertendū secūdo qđ nō ens
simpliciter pōt accipi tripliciter. Vno mō vt idē
est qđ vniuersaliē. et sic nō ens idē est qđ nihil.
et hoc modo ex nō ente simpliciter nihil fit natu-
raliter. Alio mō simpliciter idē est qđ p̄mū
siue principale. et sic ens simpliciter idē est qđ sub-
stantia. et hoc modo ex nō ente simpliciter ni-
hil fit. q: si nō est substantia nō est aliqđ alio-
rū p̄dicamentorū: et per oīs nihil est. Tercio
modo nō ens simpliciter idē est qđ actualiter: et
hoc modo nō ens simpliciter idē est qđ non ens
actu. et hoc modo gñatio simpliciter ē ex nō
ente hoc mō dicto. s. ex eo qđ nō est actu aliq
substantia: sed tūc potētia. nam gñatio ē mu-
tatio qđ est actu entis in potētia. et cū potē-
tia ad esse substantiale sit potētia ad esse sim-
pliciter: oportet qđ gñatio simpliciter sit ex nō
ente in potētia ad esse substantiale. Sed cō-
tra hoc obijciunt in textu. quia vel illud ens
quod est in potētia ex quo est simpliciter ge-
neratio est actu aliquod aliorū p̄dicamentorū.
vel actu vnū. sed omia in potētia. non
p̄mū. q: tunc accidentia esserēt sine sub-

in illis

De generatiōe et corruptiōe.

secto. nec secundū q: quod non est actu aliū
qd nō debet dici illud: sicut nigrū qd ē i po
tentia albū: nō propter hoc dicitur album.
si ergo illud ex quo est generatio simpliciter
non est actu substantia neq: accidēs cū eis
sufficienter diuidatur in illa duo: illud erit
non ens. et sic ex nihilo fiet aliquid: quod est
impossibile. Ad huiusmodi solutionē ha
bendam interponit pbs quandā dubitatiōez
que est via ad soluendū predictaz difficulta
tem. Est ergo dubitatio de causis perpetui
tatis gñationis et corruptiōis. Ad quod re
spondet q duplex est causa. scilicet effectiua: et ma
terialis. Causa effectiua est duplex. quedā
est mouēs et immobilis: et hec est prima cau
sa. et de tali ptinet determinare ad primum phi
losophū. Alia est mouens perpetuo motu que
est celū: et p̄cipue sol. qui cōtinue mouet sub
obliquo circulo. et de hac determinabitur in
fine secūdi libri. Nūc autē solū restat deter
minare de causa materiali. Et videtur q ex
parte materie non debeāt generatiōes et cor
ruptiōes perpetuari. q: quod corrupitur tē
dit in nihil simpliciter: et ita videt q iam sit
cōsumptum principū materiale: nisi sit infi
nitū in actu: qd nō est dicendū vt probatū
est tertio philosopho. Nec pōt dici infinitū q
sit infinitū in potētia diuisionis. q: sequere
tur q posterius generata essent minora pri
oribus. Ad hoc dicēdū est q ex parte ma
terie est perpetuitas generatiōis et corrupti
ōis: eo q generatio vnus est corruptiō al
terius. id est ad corruptionē vnū immedia
te sequatur gñatio alterius. Unde cū ali
quid corrupitur sit resolutio vsq: ad mate
riā. et non corrupitur materia fm substantiā.
ymō manet eadem sub. vtroq: termino gñā
tionis: et ita non oportet q materia corrup
atur ad hoc q generatiōes et corruptiōes
sint perpetue. Et per hoc patet solutio diffi
cultatis mote. nam subiectum generatiōis
est in potētia ad formam rei generande: sed
est actu sub forma rei corrupendae materia
enim per nullū instās est sine forma. Verū
est tamē q generatio nō est per se ex materia
fm q est actuata per formā abiiciendam. s:z
fm q est in potētia ad formā acquirēdā.
et ita subiectum generatiōis simpliciter per
se est ens in potētia et p accidēs i actu ens
Et per hoc patet solutio alterius dubitatio
nis quare scilicet dicimus omnē generatiōez

esse ex aliquo corrupto. Hoc em̄ non est. qā
materia sit denudata ab omī forma: sed cuz
est in potētia ad vnā est actu sub alia. et
simul esse nō potest sub duabus formis sub
stantialibus: ideo nūq: introducitur forma
in materia qm abiiciatur secunda sub qua
est: ideo dicim⁹ q generatio semp est ex ali
quo corrupto. Ex illis patet quid est ge
neratio simpliciter et quid corruptio. et quot
modis potest dici generatio fm qd. et quod
modis accipitur simpliciter. et que sit causa
perpetuitatis generatiōis et corruptiōis.

Ad rationes ante oppositū.

Ad primā dicitur q ratio illa procedit ex
insufficienti diuisione: vt ante paruit. Ad
secūdā dicitur q generatio simpliciter fm
propriā rationē mutatiōis est instantanea.
sed si capiatur fm q est adiuncta alteratiōi: *et p̄cipue dispositiōi*
sic est successiua. Ad vltimā dicitur q ni
hil debz poni a philosopho naturali: nisi sit
cognoscibile ad sensum vel per intellectū:
modo generatio simpliciter non est intelles
ctui immanifesta. et potest eius cognitio ac
cipi per sensum. ergo et c. Sequitur in tex
tu. Propter quid aut hoc qd ē simpliciter. et c.

Querit sexto vtrum gene

ratio vnus sit corruptio alterius. Argui
tur q non. q: generatio et corruptio sūt mu
tatiōes oppositae. ergo vna nō est alia.

Secūdo sic. cum mixtū corrupitur resol
uitur in quatuor elemēta sicut ex his cōpo
nitur. ergo corruptio vnus nō erit semper
generatio alterius. ymo quādoq: plurium.

Tertio arguitur. In mutatiōe aliquid *nutritiōe*
corrupitur. scilicet nutrimentum. et tamē ni
hil videtur generari. ergo et c. Quarto sic
Generatio scientie in intellectu: et luminis
in medio nullius est corruptio. ergo et c.

In oppositū est philosophus in textu.

Pro rōsione ad qstionē sciēdū

est primo q titulus questionis potest habe
re duplicem sensum. vnū quidem talen. an
generatio et corruptio sint vna et eadē mu
tatio siue motus. Et quo ad hoc dicendum
est q dupliciter potest cōsiderari generatio
et corruptio. Vno modo fm proprias et esse
ntiales rationes. et hoc modo non sunt vna et
eadem mutatio: ymo habent ratiōes oppo
sitas. Alio modo possunt considerari fm eē
et hoc modo sunt idem motus. q: in omī mo

Liber primus

tu aliquid abijcitur. scz terminus a quo. et aliquid acquiritur. scz terminus ad quem. id est omni motu est generatio quedam et corruptio licet alia ratione motus dicatur generatio et alia ratione dicatur et corruptio. Alius sensum potest habere titulus. questionis talis. Utrum ad unius compositi substantialis corruptionem sequitur generatio alterius: et e contra. et istum sensum capit Aristoteles.

Sciendum est secundo quod materia simul et semel non potest habere plures formas substantiales. alias unum ens esset plura entia. quod cum quolibet forma substantialis dat esse simpliciter sicut posset habere duas formas substantiales. pari ratione posset habere tres vel quattuor: etiam in infinitum. et ita unum ens posset esse infinita entia. Itaque actus actiuorum sunt in parte predisposito: secundo de anima. modo alia et alia forma substantialis aliam et aliam dispositionem in materia requirit. ergo si due forme substantiales simul essent in una materia sequeretur quod in una materia possent simul esse dispositiones contrarie.

Et si obijciatur de formis substantialibus eiusdem speciei que requirunt eandem dispositionem. ergo videtur quod simul plures possunt esse in eadem materia. Respondetur quod cum in habentibus materiam ipsa sit principium individuationis impossibile est duas formas substantiales: vel etiam accidentales esse simul in eadem materia adequata.

Sciendum est tertio quod materia per nullum instans potest esse nuda et separata ab omni forma. quod materia secundum se non est ens. sed est in potentia ad ens solum. et efficit ens actu per formas. si ergo separaretur actu ab omni forma sequeretur quod simul esset et non esset. quod implicat contradictionem. Hoc etiam potest ostendi ex ordine agentium. Nam semper agens posterius plura presupponit in actione quam agens prius: sicut artifex plura presupponit quam natura. et natura quam agens prius. Cum ergo agens prius possit agere nullo subiecto presupposito sequitur quod agens naturale in sua actione presupponit materiam. Et cum agens naturale non agat nisi primo tum et transmutationem cuius subiectum oportet esse actu: sequitur quod omne agens in sua actione presupponit materiam actu existentem. et cum non sit in actu nisi per formam substantia-

lialem: sequitur quod materia sine forma permanere non potest: nec sustinere transmutationem agentis naturalis ad formam.

Conclusio responsiva. Generatio uno unius est corruptio alterius: et e contra. id est ad unius compositi substantialis corruptionem semper sequitur generatio alterius: et e contra. ita quod in predicta propositione non sit predicatio per se et essentialis seu ydenti ca: sed sit predicatio per comitantiam. Probatur conclusio. quia corruptio compositi substantialis nihil aliud est quam abiectio forme illius compositi a materia. vel ergo illa forma abiecta inducitur noua forma vel non. Si sic: sequitur quod ad corruptionem unius sequitur generatio alterius. Si vero illa forma abiecta non inducatur noua: sequitur quod materia manebit nuda: quod est impossibile.

Eodem modo posset probari quod ad generationem unius sequitur corruptio alterius. quia cum generatur aliquod compositum substantiale acquiritur noua forma in materia. et cum materia prius non esset nuda: sequitur quod erat sub aliqua forma. vel ergo illa abijcitur adueniente alia vel non. Si abijciatur: sequitur ad generationem unius sequitur corruptio alterius. Si vero non abijciatur: sequitur quod due forme substantiales erunt in eadem materia: quod prius probatum est esse impossibile. ergo relinquitur conclusio vera. Ex quo inferitur quod cum materia sit ingenerabilis et incorruptibilis secundum suam substantiam: et eius appetitui satiari non possit per unam formam. et tamen non potest simul habere plures formas substantiales: nec potest manere nuda ab omni forma: sequitur quod materia est causa perpetuati generati-
alias perpetuati

Dubium an generatio secundum quid semper presupponat corruptionem quemadmodum generatio substantialis. Respondetur quod accidentia sunt duplicia. Quaedam enim habent contrarium: et quedam non. Habentia enim contrarium duplicia sunt. quod quedam sunt quae se habent ad invicem quod antequam separari possunt a materia: sicut dulce et amarum. Alia vero sic se habent quod unum semper inest materiei: ut sunt contraria immediate. Dicendum ergo primo ad dubium quod in accidentibus non habentibus contrarium: sed ad privationem oppositam: ge-

no gkal huz.
Sennas et h. mel
5. 1. q. 1. actus

De generatione et corruptione.

generatio unius non est proprie corruptio alterius. de quibus arguetur tertia ratio ante opposita: sicut est generatio luminis in medio quoniam non est alicuius corruptio. Dicendum secundo quod in contrariis que possunt ambo separari a materia non oportet in generatione unius presupponere corruptionem alterius. illius scilicet quod potest separari a materia cum alio contrario. quia sit verum dicere quod semper ad generationem unius contrarii sequitur alterius corruptio contrarii medio vel extremo.

Dicitur tertio quod in contrariis immediatis generatione unius semper est corruptio alterius.

Ad rationes. Prima soluta est in primo notabili.

Ad secundam dicitur quod impertinens est verum ad corruptionem unius sequatur generatio unius vel plurium. Ad tertiam dicitur quod in nutritione non acquiritur nova forma simpliciter: neque novum esse: et ideo non est ibi generatio simpliciter: sed tantum est ibi partialis generatio pro quanto acquiritur forma ipsius nutrimenti in materia ipsius nutriti. et ita sicut non est ibi generatio simpliciter: ita nec corruptio simpliciter.

Ad quartam patet solutio ex solutione duarum. et c. Sequitur in textu. De generatione autem et alteratione quod differunt et c.

Queritur septimo utrum generatio differat ab alteratione. Arguitur quod non. quia alteratio est mutatio qua aliquid aliter et aliter se habet. sed ita est de generatione. quia secundum ipsam aliquid aliter et aliter se habet. ergo generatio est alteratio. Secundo sic: forma substantialis que per generationem introducit est quedam qualitas: ut dicitur. 5. metaphysice. cum ergo omnis mutatio ad qualitatem sit alteratio. sequitur quod generatio est alteratio.

Tertio sic. in omni motu aliquid abijcitur et aliquid acquiritur. ergo in omni motu est generatio et corruptio. et per consequens generatio et corruptio non differunt ab aliis motibus. In oppositum est probatum in ultimo capitulo secundi tractatus huius libri.

Sciendum est primo quod postquam philosophus in precedenti tractatu determinavit de generatione: consequenter determinat in hoc secundo tractatu de augmentatione et alteratione. et primum de alteratione quod de augmentatione. quia alteratio est via ad qualitatem. et ideo forma substantialis qualitas quod

dam dici potest ut aut ostendatur in quo differunt generatio et alteratio.

Sciendum est secundo quod in qualis

bet retransmutabili duo oportet considerare scilicet accidentia inherencia: et ipsum subiectum. et secundum utraque potest fieri transmutatio. differet tamen. quia quando ipso subiecto sensibili manente eodem secundum substantiam firmitas in passionibus et passibilibus qualitatibus ipsis: siue sint contrarie siue medietate dicitur esse alteratio. et hoc est diffinitio alterationis. Sed cum totum subiectum mutatur in aliud: nullo sensibili manente eodem dicitur esse generatio. Unde hec est diffinitio generationis. Generatio est mutatio huius totius in hoc totum: nullo sensibili manente eodem. et ita generatio est maxime sensibilis et apparet quando ex insensibili fit sensibilis: hoc est quando ex parvo sensibili fit multum et magnus: sicut cum ex aere fit aqua. et ita corruptio est maxime apparet quando aliquid multum sensibile corrumpitur in parvum sensibile: sicut cum aqua corrumpitur in aerem. Sed quereret aliquis an sit contra rationem generationis quod in genito manet eadem qualitas que erat in corrupto. Ad hoc responderet philosophus

sophus quod in his corruptibilibus quod ad invicem transmutantur quandoque manet aliqua passio eadem in genito et corrupto. sicut per quando ex aere fit aqua. quia ambo sunt dyaphana. non oportet tamen quod huiusmodi res permanentes. scilicet dyaphana aeris vel aque que transmutantur sint passiones: alioquin ipsa talis transmutatio esset alteratio. quia quicumque illud quod transmutatur est passio permanens est alteratio. sed tantum est generatio quoniam illud quod transmutatur non est passio permanens. Et hoc manifestat probum per exemplum. Nam homo musicus corrumpitur quando amittit habitum musicum: et tunc homo unimusicus generatur: eo quod musica non est passio hominis musici: cum sit de ratione eius: similiter musica est de ratione hominis imusici. ideo homo musicus non inanescit: sed tamen homo manet idem numero. si ergo musica et unimusica non essent passiones sed essent de ratione eius: tunc per transmutationem musice et unimusice fieret generatio unius. sed quia musica et unimusica sunt passiones hominis. ideo quando fit de homine unimusicus fit alteratio hominis: quia sit generatio musici ex unimusico. Ad vertendum tamen quod non vult dicere probum quod

diff. generatio

in aere de hoc patet. Sonus est alio modo

manet eadem qualitas in numero in genit
to & corrupto: s̄ bene manet eadem sc̄d̄ spe
cian & genus.

Conclusio prima. generatio dif
fert ab alteratione. Probatur. q̄ in ge
neratione est mutatio hui⁹ tot⁹ in s̄ tot⁹
nullo sensibili manēte eodē. s̄ in alteratōne
manet idē subiectū sc̄d̄m substantiā & sit so
lum mutatio in passionibus & passibilibus
qualitatib⁹ et igitur conclusio vera.

Conclusio secunda. generatio
etiam differt ab alijs motib⁹. Patet. q̄ ge
neratio ē ad formā substantiāle. ali⁹ vō ad for
mas accidentales. vt alteratio ad qualitates
et augmentatio ad quantitātē & loci mutatio
ad vbi. Item p̄pū & immediatū subie
ctum generatiōis est yle. hoc est materia p̄i
ma. sed immediatū subiectū alio:ū motu⁹
est materia exstēs in actu substantiāli. scilicet
ip̄m cōpositū substantiāle: ergo generatio
differt ab alijs motib⁹. Sic ergo patet q̄
generatio differt ab alijs motib⁹ ex pte ter
minorū & subiectorum. Alie etiā differentie
multe solent assignari inter generationē et
alterationē. nam subiectū generatiōis nō
generatur: sed subiectum alterationis alte
ratur. Alia differentia est. q̄ per generatiō
nē acquiritur aliquid nobilius subiecto nō
aut per alterationē. Alia differentia ē. q̄
generatio est successiua sic qd̄ est inter for
mas intensibiles et remissibiles nō aut al
teratio. Alia differentia est. q̄ semel genera
tum et idem in numero non potest naturali
ter amplius in idem generari. sed quod ses
mel alteratū est iterū bene alterabitur.

Ad rationes ante oppositū. Ad
primam dicitur q̄ aliter sicut & alterum du
pliciter solet capi. Uno mō vt dicit diuersi
tatē accidentalem tm̄. & sic in generatiōe nō
reperitur aliter & aliter. sed aliud & aliud.
Alio mō pōt capi large vt dicit q̄ cūq̄ di
uersitatē siue substantiāle siue accidentale & s̄
mō est cōe ad generatiōē & ad alteratiōē
Ad secūdā d̄ q̄ forma substantiāle nō ē q̄li
tas sc̄d̄m se sed tm̄ bene habet modū qualis
tatis. Ad vltimā dicit. q̄ in omni motu
ad formā bene ē generatio & corruptio fin
quid. sed in omni tali est generatio simplici
ter de qua hic intenditur & hec de q̄stione.

Sequit in textu. De ḡnatiōe q̄dē & c.

Queritur septimo vtrū in cor
ruptione substantiāli ex parte formarū sub
stantiāliū necesse sit resolutionē fieri vsq̄
ad materiam nudam. Arguitur q̄ nō. p̄i
us est vnam formam abijci quā alias intro
duci. ergo si abijciantur om̄s forme substā
tiales in illo p̄iori materia manet nuda. qd̄
est p̄ pus dictum. Secūdo sic. nihil corrū
pitur nisi a suo contrario. sed forma corpo
ratatis nulli forme contrariatur cum sit cō
munis omnibus generabilibus & corrupti
bilibus: ergo semper manet in materia et p
consequens non sit resolutio vsq̄ ad mate
riam nudā. Tertio sic. sc̄d̄m philosophū
embrio prius viuit vita plante q̄ vita aia
lis. & vita aialis q̄ vita rationali. vel ergo ad
ueniente sensitiua abijcitur vegetatiua vel
non. si non habetur intentū. non potest dici
etiam q̄ abijciat. q̄ anima vegetatiua non
contrariat sensitiue neq̄ sensitiua rationali
ergo vna adueniente nō abijcitur alia.

Quarto sic. cum ex viuo fit cadaver ma
ter et forma ossis. ergo nō om̄s forme abijci
tur a materia. Ultimo cum generatur mi
xtum ex elementis forme elementorū reman
ent in mixto. q̄ vt habetur capitulo de mi
xtione nō corrumpitur vnus elementū neq̄
ambo. sed manet virtus eorum. ergo nō sit
resolutio vsq̄ ad materiam primam. In
oppositū videtur esse aristoteles ponēs dif
ferentiā inter generatiōē & alios motus p̄
hoc qd̄ yle est p̄oprium subiectum genera
tionis. yle aut̄ est materia nuda.

Sciendū est primo q̄ si in eodē
composito possent esse plures forme substā
tiales non oportet in corruptione substā
tiali resolutionē fieri vsq̄ ad materiam. sed
si in vno cōposito sit tantū vna forma sub
stantialis necesse est in corruptione substan
tiali resolutionē fieri vsq̄ ad materiā.

Sciendū est secundo q̄ est que
dā opinio ponēs elementa formaliter in mix
to sub ipsis formis substantiālibus sub cē
tamen ligato et de hac opinione postea vi
debitur. Alia est opinio q̄ in homie sunt
plures anime distincte sc̄d̄m rem. et p̄ior
est anima vegetatiua. et postea aduenit sen
situa. sine abiectiōe vegetatiue. et inde
aduenit anima rationalis. Tertia fu
it opinio auicēbron ponentis in quolibet

Opinō q̄ d. Substā in a sent / h̄ vā
in 2da q. 4.

Personam in se oem
utroq̄ et aliter

non

tra autem dicitur quod est ab agere super naturalis. Sed et de huiusmodi. 3. q. 1. naturalis. quoniam mutatur et si remanent eadem. De generatione et corruptione.

proposito substantiali tot formae substantiales quot predicata essentialiter distincta possunt predicari de illo proposito. Quarta opinio fuit alberti et quicunque ponit formam compositam perpetuam et manentem sub vitro transmutationis naturalis termino. Quinta opinio posuit quod in quolibet vivente sunt formae plures priores substantiales. ita quod alia est forma carnis et alia ossis et alia sanguinis. sed est una totus qui dicitur anima. Sic ergo omnes iste opinionibus conveniunt in hoc quod est substantia generationis simpliciter. et quod in corruptione substantiali non fit resolutio usque ad materiam primam. Et de omnibus istis opinionibus satis visum est in alijs libris.

Conclusio prima conformans ad

ea que dicta sunt in alijs libris. In composito substantiali non est nisi una forma substantialis simplex in essentia: sed in aliquibus sit multiplex in virtute. Nec conclusio satis probata est in pluribus locis. nam si essent plures formae substantiales in composito: illud positum non esset simpliciter unum: sed plura entia generatio etiam non esset nisi alteratio. quod quilibet forma substantialis dat esse simpliciter. ergo et

Conclusio responsiva. In corrup

tione substantiali et per formam substantialem necesse est resolutionem fieri usque ad materiam primam. per et conclusionem precedentem.

Dubitatur primo utrum eadem

qualitas vel etiam quantitas maneat in genito que prius fuit in corrupto. Videtur quod sic. quod nisi sic non esset facilior transitus in elementum habentibus symbolum quam in non habentibus. consequens est contra philosophum in secundo huius. Patet tamen consequentia. quia in huiusmodi symbolum tot qualitates corrumpuntur quot corrumpuntur in non habentibus. nec facilius transitus attenditur penes hoc quod est pauciora corrumpi. Item eadem cicatrix maneret in genito que prius fuit in corrupto et idem color et eadem figura maneret in genito que prius erat in corrupto. et ita de multis alijs accidentalibus. In oppositum tamen arguitur per distinctionem generationis a philosopho data. Generatio est mutatio huiusmodi totus in alio totum: nullo sensibili manente eodem.

Ad illud dubium respondendum est aliter finem eos qui ponunt inchoationem formae et aliter finem hos qui negant. Unde ponentes inchoa

tionem dicunt quod accidentium quedam sunt in subiecto ratione forme generice et alia ratione forme specificae. Dicunt ergo quod accidentia que insunt subiecto ratione forme specificae non manent eadem in generato et corrupto. quod in corruptione substantiali abijciuntur forma specifica. et remota causa remouetur effectus. Sed accidentia que insunt subiecto ratione forme generice cuiusmodi est forma corporis bene manent eadem finem essentiam que prius fuerant in subiecto. quod causa manens eadem manet effectus idem. Sed non manent eadem finem esse quod licet forma generalis maneat eadem finem essentiam non tamen finem esse. Sed illi qui ponunt tantum unam formam substantialem in uno composito et negant inchoationem formae respondent quod accidentia manent bene idem finem substantiam in genito quod prius fuit in corrupto. nullum tamen manent idem finem numerum. Accidentia numerantur per suum subiectum. cum ergo genitum et corruptum sint subiecta numero distincta: sequitur quod accidentia unius erunt numero distincta ab accidentibus alterius. ideo dicitur quod impossibile est accidentis migrare de subiecto in subiectum. Et finem hoc videtur ad rationes ante oppositum dubium. Ad primam dicitur quod facilitas transitus in elementum huiusmodi symbolum non attenditur penes hoc quod est pauciora accidentia corrumpi. Unde in huiusmodi symbolum corrumpitur tantum una qualitas per se et alia ex consequenti. sed in non habentibus symbolum due qualitates per se corrumpuntur. et de hoc videtur in secundo.

Ad aliam dicitur quod bene probatur quod eadem accidentia manent finem speciem in genito quod fuerunt in corrupto. sed non probatur quod manent eadem finem numerum. Accidentis enim non est ens sed est entis dispositio. transmutato ergo aliquo subiecto substantiali quod erat in eo deus transmutari et corrumpi. et si maneret eadem qualitas post corruptionem illa non maneret ut est corruptum: sed ut est genitum. et ita manent alia finem numerum. sicut etiam manent eadem materia finem essentiam in genito et corrupto: nihilominus dicitur quod in generatione substantiali est mutatio totius in totum. quod materia non manet in genito ut est in corrupto: sed ut est genitum.

Dubitatur secundum utrum a pluribus

agentibus quolibet possit idem effectus numero produci. Respondetur quod duplicia sunt

2nd 9-10-21

De generatiōe et corrup.

Inter diffunt alijs moribus. et deinde circa
quid et in quibus et quibus habent fieri.

Pro declaratiōe primi de quo
est questio presens. Sciendum est secundo quod
augmentatio soler accipit simpliciter. Uno
modo pro quo acūq; maioratione alicui rei
et ut scilicet nature sue substantia: siue acci-
dens: siue substantia corporalis et materialis
siue substantia spiritualis. siue fiat talis maiora-
tio per appositionem noue materie siue acquisi-
tionem quantitatis ab se additiōe noue mate-
rie siue fiat per intensiōem aliquam siue cōple-
tionem. Secundo modo soler accipit magis stri-
cte per maiorationem alicuius siue discreti siue
cōtinui qualitercūq; fiat. Tercio modo accipi-
tur proprie per maiorationem alicuius quantita-
tis alicuius viuētis siue per ingressum extri-
seci cōuersi in substantia viuētis per acuo-
nem caloris naturalis.

Sciendū est tertio quod in quolibet
viuēte calori naturalis agit in nutrimentum
viuētis aliquid cōsumendo de humido ra-
dicali. Ideo viuētis semper indiget nutrimen-
to per quod restauratur deperditū. et cū pl^{us}
restauratur quod deperditum sit: tūc augetur
viuētis. sed cum equaliter tūc non au-
getur nec diminuitur sed nutritur tantū. Et istud
potest assignari quid est augmentatio pro-
prie dicta. In augmentatio est cōuersio nu-
trimenti in substantia animi plus quod deperditū
est per actionem caloris naturalis facta ab anima
ma: et viuētis suū debet quod tūc attingat.
Per hoc est quod dicitur cōuersio quodā nō
tūc causa formalis. et per hoc quod ponit nutri-
mentū tangit causa materialis. et cum adia-
gitur plus quod deperditū sit denotatur differe-
tia augmentatiōis a nutrimento. et cum dicitur
per calorem naturalem tangitur causa efficiens
principalis. cum vero subiūgitur et viuētis tūc
tangitur causa finalis. Pars ergo quod hec dif-
ferentia est causalis. patet etiam quod in augmenta-
tione quasi omnes motus sunt. nam si in aug-
mentatiōe inueniatur corruptio. scilicet nutritio
tūc etiam generatio partialis efficitur sub for-
ma viuētis: annectatur sibi etiam alteratio:
qua nutrimentū prius dissimile existens effi-
citur simile nutrimento. annectit etiam et quo-
dāmodo motus localis quo attrahitur nu-
trimentū ad singula membra viuētis. etiam
illud quod. auget partes et crescit in maiore

locum. et sic augmentatiōi quodāmodo an-
nectuntur omnes motus. et per hoc soluitur ar-
gumentum ante oppositū.

Cōclusio responsiua. Vicer aug-
mentatiōi quodāmodo annectitur oēs animi
motus: in augmentatiōe finit et terminatur
ab alijs distinctus finem rem et rationem. et si in
dicendū est de diminutione. Prima pars in
notabilibus. secundā partē declarat Aristoteles
et deo dupliciter. Primo. quod alteratio est ad quā-
ritatē. generatio et corruptio ad substantias.
loci mutatio ad vbi. augmentatio et dimi-
natio per se sunt ad quantitatem. cū ut termini sunt
realiter distincti et motus sit eiusdem esse cū ter-
minis ad quos sequitur quod augmentatio finit et ter-
minatur ab alijs finem rem distinctus. Secundo
probat Aristoteles. differentia ex modo transmuta-
tiōis. quod nō est necesse illud quod alteratur: ne-
que etiam illud quod generatur transmutari finem lo-
cum nec finem rationem nec finem partes. sed illud quod
augetur et etiam illud quod diminuitur transmu-
tat locū. quod in augmentatiōe partes occu-
pant maiorem locū: et in diminutiōe minorem.
Aduertendū tamen quod illius quod augmen-
tatur vel diminuitur partes mutant locū aliter ta-
men quod id quod mouetur motu recto. Nam illud
quod mouetur motu recto partes mutant locū
totaliter. Sed illius quod circulanter mouetur
partes mutant locum toto semper remanē-
tem in loco: sic autem non cōtingit de illis quod
augetur et diminuitur. Patet ergo ex modo
transmutatiōis quod augmentatio et diminutio
differant ab alijs moribus. potest etiam assi-
gnari differentia ex parte materie siue obiecti
Nam nutrimentū potest considerari ut est in pote-
ntia ad formam in qua viuēt. et sic est materia siue ob-
iectū nutrimenti. Potest etiam considerari ut
est potentia talis: et sic est materia alteratiōis
Potest etiam considerari ut est potentia quan-
titatis: et sic est obiectū augmentatiōis. Et si
quod ratur qualiter differt augmentatio a rarefac-
tiōe. id hoc satis habita est. et philosophus. nam ra-
refactio per se terminatur ad quantitatem. augmenta-
tio vero per se terminatur ad quantitatem et ita in ra-
refactiōe nō aduenit noua materia: sed solus
materia existens sub qua quantitate efficitur sub
maioris. Ideo in rarefactiōe nō ē augmentatiō
nisi primo modo: ut secundo modo dicta. Sed in
augmentatiōe proprie dicta aduenit noua mate-
ria et noua quantitas quod quidem noua materia per
calorem viuētis cōuertitur in formam quod

at to hys 13^{is} mactat hys

11^{is} codex

1. 10. papa d. archie.
et 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Rationes facte solute sunt in corpore questionis.
Sequitur in textu. Circa quid autem, etc.

Quenitur nono. utrum illud quod
augēt sit solū in potentia quā nullam pe-
nitius habens quantitātē. Arguitur quod sic. quia
augmentatio est motus ad quantitātē: sed ois
motus est actus entis in potentia. sed ad ter-
minū motus: ergo augmentatio est ex quā
to in potentia et nō in actu. Arguitur secun-
do augmentatio ē ad quā in actu: ergo nō
est ex quāto in actu alias augmentatio esset
ab eodē in idē. Tercio arguitur. idē est
subiectum augmentatiōis et generatiōis ut
dicitur in textu. sed subiectū generatiōis nō
est actu quāto ergo neq; subiectum augmen-
tatiōis. igitur et c. In oppositum est an-
stoteles in textu.

Sciendum est primo quod postquam
probat ostendit quod augmentatio dicitur ab alijs
monib; sequēter ostendit circa quā qualitē
et per que habeat fieri augmentatio.

Sciendū est secundo quod idē ē
subiectū radicale et primū generatiōis et alio-
rū motuū. ideo anstoteles inquirēs an sub-
iectū augmentatiōis sit separatū oīno a cor-
poritate et magnitudine illud primo inq;rit
de subiecto generatiōis. Et dicit quod
dupliciter potest ipsum esse separatū a ma-
gnitudine. vno modo scđm esse et scđm locum.
Alio modo scđm esse et nō scđm locum. sed quod
sit in aliquo loco sicut vinū in dolio.

Conclusio prima subiectū gene-
rationis non est separatū scđm esse et scđm
locum ab oīni corporitate et magnitudi-
ne. quia si sic tale corpus nō se haberet nisi ut
punctus vel vacuū id est corpus insensatū
que scđm antiquos idē sunt. Sed si ut pū-
ctus tunc locus esset vacuus. Punctus cū
non est in loco eo quod locus est diuisibilis et
mensurat locatum. si vero ut corpus insen-
satū esset vacuū quod est incōueniens. quia
vacuum non est ut patet. 4. philosophi. ergo et c.

Secunda conclusio. subiectū ge-
nerationis non est separatū scđs esse ab oī
corporitate et magnitudine existens tamē
in aliquo corpore non sicut pars eius: sed quāsi
locatum in loco sicut vinū in dolio. Proba-
tur primo conclusio ducēdo ad tria incōue-
nientia. primū est. Quia si sic sequeretur quod

ex aqua fieret aer aqua nō transmutata. patet
quia si aer sit in aqua et sit separat; scđm esse
ab aqua: tūc aer potest separari ab aqua non
transmutata sicut vinū trahitur a dolo vi-
no non transmutato. Sequeretur iterum
quod in aliquo corpore puta in aqua possent
esse infinite materie. patet cōsequentia. quia cum
materia sit seclusa ab oīni corporitate et
magnitudine sequeretur quod non occupat lo-
cū et ita possunt simul ēē infinite materie et
per consequēs infinita simul ex vno generari
Itē sequeretur quod generatio non esset nisi ex
a materialitate. id est extractio vni; ab alio ipso
nō mutato. Secundo probat conclusio ista oī
siue sic. subiectū generatiōis nō est indiuisibile
ergo oportet quod sit quāto et diuisibile. aut
patet. quia indiuisibile ē termin; aliquid diuisibi-
le. sed materia non est termin;: imo ē termi-
nata. ergo non est indiuisibilis.

Conclusio. iij. idē est subiectū
generatiōis naturalis et augmentatiōis.
Pater. quia generatio naturalis terminat ad
corpus naturale et augmentatio ad corpus
quāto. sed eadē est materia corporis naturalis
et corporis quantū. ergo idē est subiectū ge-
neratiōis et augmentatiōis. et cū subiectū ge-
neratiōis nō sit separatū a magnitudine ut
ostensū est. scđtur etiā quod subiectū augmen-
tatiōis nō est actu separatū a magnitudine.

Aduertendū est quod quous subiectū augmen-
tatiōis sit actu quāto tū augmentatio nō ē ex
eo scđm quod est actu quāto: sed scđm quod est ipoten-
tia ad maiore quātitatē et hoc bñ probant rōes
an oppositū. Vñ in quātitate considerata fma
suā simplicē forma nō est prietas neq; motus.
ut patet. 5. philosophi. sed in quātitate cōsiderata:
ut ē termin; corporis naturalis impositus
a forma naturali determinate sibi maximum
et minimum in quātitate hoc modo in quātitate est
prietas nō quod scđm diuersas rōes quāti-
tatis. sed in eadē spē scđm rōes perfecti et im-
perfecti et ita augmentatio est ex quāto imperfecto
ad quāto perfectū. ideo quod quāto imperfectū est in
potentia ad quāto perfectū. ideo augmentatio
est ex quāto in actu et quāto in potentia perfectū
quātitatē. Aduertendū etiā quod licet sit idē sub-
iectū primū et radicale generatiōis et augmen-
tatiōis. tū aliud et aliud est propriū et primū
vni; quous cū materia sit sub aliq; actu
substantiali et sub aliqua quātitate: tū ut sic nō

ita

alias sub

De generatiōe et corrup.

est per se subiectū gñationis simpliciter. sed solū per accidēs imo ipsa pñsiderata ut est in potentia ad actū substantiāle est per se pñsūm subiectū generatiōis. sed pñsūm et per se subiectū augmētationis ē materia existens in actu substantiāli et sub qñtate pñfecta. scōz qđ ē in potentia ad pñfectā qñtate: si pñ materia existēs in actu substantiāli et sub qñtate pñfecta finē qđ est in potentia ad minōrē qñtate est pñ se subiectū diminutiōis. S3 hic oritur vñū dubiū qđ mouet aristoteles i textu

Subitatur vtrum in augmētatione illud qđ aduenit puta cib⁹ augetur vel illud cui adueniat puta mēb:ū vñ vtrū qđ. Pño solutiōe dubij pñmittit tres pñdones augmētatiōis. Prima ē qđ illi⁹ qđ auget qñbet pñ auget et illi⁹ qđ diminuit qñbet pñ diminuit. Secūda ē qđ augmētatio fit adueniēte aliqđ extrinsecō. Tertia ē qđ illi⁹ qđ auget manet idē numero post et añ. S3 pñtra secūda pñditionē obijciē. qđ illi⁹ extrinsecū vñ esset co: porci⁹: vel inco: porci⁹: nō inco: porci⁹: qđ tale nō auget. nec co: porci⁹: reū: qđ esset penetratio dimētionū in re augmētata et pñ pñ hanc rōem dicūt sic obijciētes augmētatiōes fieri pñ rarefactiōez: sicut cū aqua fit aer ē augmētatio et cū ex aere fit aqua ē diminutio. S3 pñ hoc arguit pñhūs. qđ qñ ex aqua fit aer si ibi esset augmētatio vñ aq̄ auget. vel aer. vñ aliqđ cōe ā bob⁹. vñ aliqđ tale nō aq̄. qđ co: rūpif. nec aer: qđ incipit ēē de nouo in fine trāsmutatiōis: mō augmētatio rei sequit inceptiōez rei. nec ali⁹ qđ cōe ā bob⁹. qđ oportet illud qđ auget manere idē añ augmētationē et post finē ēē et rōem cū a forma sit esse et ratio rei. et cū ex aqua fit aer vñ esset forma sequitur qđ nō ē ali⁹ qđ cōe ā bob⁹ manēs idē finē rōem. Oportet ergo dicere qđ augmētatio fiat adueniēte ali quo extrinsecō qđ est pñmo dissimile et effis etur simile pñ alteratiōez et pñuēti in forma illi⁹ cui aduenit. nec ibi ē penetratio dimētionū. qđ illi⁹ qđ aduenit auget illi⁹ cui aduenit et crescit in maiore locū et etiā restituitat depditū. Tñ illud extrinsecū cōuertitur in substantiā illi⁹ cui aduenit et fit vñū cū ipso qđ pñbat pñhūs. qđ nisi fieret vñū cū ipso pñ se existeret. et sic nō esset augmētatio: s3 gñatio.

Ex quo pñ solutio dubij. s. qđ illud cui nutrimentū aduenit est illud qđ auget. pñz qđ illud qđ auget manere d3 idē añ augmētatio

tionē et post. sed sic est de corpore vel mēb:ō cui aduenit nutrimentū et nō de nutrimento: ergo rē. Itē sicut est in alteratiōe ita ē in augmētatiōe: s3 in alteratiōe illud qđ manet vñū et idē d3 alterari. sc3 ipm subiectū et nō qualitas adueniēs. ergo similiter in augmētatiōe corp⁹ vel mēb:ū qđ manet vñū et idē dicitur augmētari. et nō sibi adueniēs. Unde in augmētatiōe aia ē pñmū pñncipiū augmētatiōis et alteratiōis nō alteratū vel augmētātū. s3 alteratiō alteratū est ipm corp⁹ vel mēb:ū qđ in se h3 virtutē augmētatiōis et alteratiōis et cōuertēdi illud in sui naturā: s3 cib⁹ vel nutrimentū nō auget effectiue: s3 vt materia augmētari. Thōes sunt solutiōes in corpore qñtionis rē. Sequitur in textu. Sufci pñndum ita qđ rē.

Queritur decimo vtrum tres pñdones augmētatiōis sint sufficiēter posite In quartū prima d3 qđ illi⁹ qđ auget qñbet pars auget et illi⁹ qđ diminuit quelibet pars diminuit. Secūda ē qđ illi⁹ qđ auget añ augmētationē et post manet vñū et idē.

Tertia ē qđ augmētatio fit adueniēte ali quo extrinsecō. Arguit pñmo pñmā pñtē qđ si sit aliqua pars corp⁹: is infirma et alie sane pñtes sane possunt augeri pñte infirma nō aucta. Secūdo arguit. si ita esset oportet nutrimentū trāsire ad singulas pñtes illius qđ auget. et cū tales sint infinite oportet nutrimentū diuidi in infinitū qđ est impossibile. Tercio sic pñtra secūda pñte. pñtes illius qđ auget cōtinue fluūt et defluunt. et ergo nō manet idē. Quarto sic pñtra tertiā pñtē. qđ qđā aialia viuūt et augent sine aduētū alicui⁹ nutrimenti extrinseci. sicut patet d multis auib⁹: ergo rē. Itē si adueniret aliqđ extrinsecū vel illud esset co: porci⁹: vel inco: porci⁹: si inco: porci⁹: qđ inco: porci⁹: illud nō esset qñtū in actu et ita pñ sui oppositiōis ē nō faceret mai⁹ scōm qñtate. si vero esset co: porci⁹: sequit qđ duo corp⁹: a erunt in eodē loco. sc3 corp⁹ qđ auget et corp⁹ qđ additū auget. hoc autē est impossibile. igit rē. In oppositū est pñhūs in textu.

Sciendū est primo qđ postqđ philosoph⁹ h⁹ ostēdit circa qđ habeat fieri augmētatio pñsequēter manifestat quas dā pñdones augmētatiōis qđ sūt sc3 tres affirmatiue de qđb⁹ nūl⁹ pñns quētiōis ē format⁹. et tres

es g d h o m e s n e g
p
a
3

sunt negative. quare prima est q in illo qd
auget si oportet ponere vacuū vt augmēta
no fiat. Secūda est q augmentatio non fit
adueniēte aliq inco: po: co. Terna ē q in au
gmētatiōe nō ē penetratio diuēsiōnū. Et ex
trib⁹ p̄mis p̄ditiōib⁹ declarā relinquit aristo
teles alias tres p̄ditiōes negatiuas manifestas
Sciendū est secūdo q in viuēte
corpora dissimiliū partiū augent p b q p̄ci
similiū p̄ciū augent. sicut man⁹ q p̄ponit ex
carne: ossē: neruo: et musculo. et sic d alijs au
get cū quolibet illaz partiū augetur.

formales sunt q
de forma sp̄i m̄
illa que ē sub parti

Sciendū est tertio q quedā sūt
p̄tes scdm formā et speciē que dicūt fo: mas
les et qdā sunt scdm materiā q dicunt ma
teriales. eadē vero pars dicit scdm speciē
et scdm materiā. sicut caro vcl os. s̄ d̄ scdm
speciē et scdm materiā alia et alia ratōe.
nam caro d̄ pars formalis et scdm speciē
put in ea p̄siderat id qd p̄tinet ad speciē
carnis. s̄ d̄ scdm materiā put in ea p̄sidera
tur id qd est materiale. ideo dicit. p. q si ac
cipiat scdm speciē illi⁹ qd auget qlibet ps
auget. in qualibet enī p̄tes scdm speciē cōsi
derata addit aliqd tanq p̄manenti. s̄ pars
materialis nō auget. q illud qd auget opor
tet p̄manere idē. nō. aut p̄manet eadē
quolibet pars considerata scdm materiā: s̄
solū scdm speciē et formā sicut d̄. 3. p̄ p̄. spe
cies p̄parat ad mater. ā sicut p̄tinet ad con
tentū et mēsurā ad mēsuratū. sic ergo opor
tet intelligere de carne scdm speciē et materiā
sicut de mensura et mēsurato siue de p̄tine
te et contento. Si q̄s enī a quā mēsuratū ita
q sit semp alia et alia aq. puta si ex vase p̄
no guttatim effluat et guttatim sup̄fundat
tur erit tñ semp eadē p̄siderata mēsurā aq.
nō aut erit eadē cōsiderata materia aque.
Similr opor: et intelligere q species et fo: ma
carnis in viuēte semp manet eadē tāq
qdā mēsurā. nō tñ semp manet eadē ma
teria in qua suscipit species et fo: ma carnis
Et similiter d̄ fluuiū q semp manet idē q̄tū
ad speciē fluuij et tñ materiale aq semp ea
lia et alia. Similiter ē enī in igne cū sp̄s
et fo: ma manet idē in fornace inferni: l̄
l̄ igna in q̄b⁹ materialr ignis ardet cōsuman
tur et itez alia apponant. Idē enī apparet
i p̄p̄lo ciuitatē q semp manet idē scdm id qd
ē speciē q̄uis hoies ex q̄b⁹ materialiter cō

p̄

stituit⁹ est p̄p̄s qdā moriāt et alij succedāt.
Sic igit semp manet in viuēte illud q p̄ti
net ad speciē carnis vel ossis vel alteri⁹ p̄ti
licet materia in qua ē talis sp̄s vel fo: ma
fundat paulatim et p̄sumat p actionēz cat
ens et alia de nouo adueniat p nutrimentum
Sic ergo qñ aliqd corp⁹ auget: auget mas
teria catōis. q: p̄l⁹ generat per nutrimentū
q̄ dep̄ditū sit per actionē carnis.

Sciendū est quarto q nō opor
tet augmentatiōē fieri adueniēte aliquo in
corporeo. neq tñ p̄pter hoc seq̄tur duo esse
simul. neq corp⁹ qd auget esse vacuū. quia
plus fuit illud qd restituit per nutrimentū
q̄ illud qd dep̄ditū fuit p carnem. virtus
enī naturalis q̄ pertinet ad sp̄em extēdit il
lud qd est ḡnātū ex alimēto in maiore q̄tita
te scdm diuēsiōnē. et ita occupat maiores
locum q̄ ante. Hīs visis sit.

Conclusio prima. augmentatio
habet fieri scdm partes formales et nō ma
teriales. p̄ q: ps materialis nō manet eadē
s̄ qdāz defluit cōsumpta p catōē et qdā cue
nit restituta. sc̄ p nutrimentū. p̄tes aut scdm
speciē manēt. et q̄ ip̄e sole in virtute forme
habent virtutē cōuertendi nutrimentū in
sui substantiam: ergo conclusio vera.

Conclusio secūda. illius quod
auget qlibet pars formalis augetur et illi⁹
qd̄ diminuit qlibet pars formalis diminui
tur licet non qlibet pars materialis. q: ps
formalis manet et habet virtutē conuer
tendi nutrimentū in sui naturā nō aut ps ma
terialis: vt dictū est. Hanc etiā p̄clusionē
pbat p̄h̄s per signum. q: manifestū est q
partes dissimiliū partūz augent per hoc q
partes similiū partūz augent vt dictū est
p̄u. s̄. sed cū caro auget non ita manifestū
est q q̄libz pars ei⁹ sanguines augeat sicut
cū man⁹ auget manifestū ē q q̄libz ps ma
n⁹ auget. et ita int p̄tes manifeste qdā sūt ma
nifeste ille. q̄ h̄nt op̄atōes extrinsec⁹ ap̄atē
sic p̄tes organice. v. man⁹ et ocul⁹. S̄ alie
sūt p̄tes organice occ̄le ille sc̄ q̄ h̄nt op̄a
tōes appetentes sicut ē caro. et inde ē qd car
ne mori tua dicim⁹ q est ea. o quasi videtur
se habere in mortuo sicut se habebat in vi
uēte. ita ac si nō haberet aliquā op̄atōē in
viuente. sed oculus extractus a corpore in
viuente non dicitur oculus. nisi equoce. q̄a

De generatōe et corrup.

ocul^{us} in viuere habebat opatōes manifestā
Conclusio tertia illud quod aug-
 getur semper manet vnū et idē scdm nume-
 rum. Patet. q: licet pres materiales cōri-
 nuc fluat et refluant: tñ partes formales fm
 q̄s fit augmentatio semp manet eadē. ergo
 augmentatio semp manet idē fm numerū.

Cōclusio quarta augmentatio
 fit adueniente aliquo corpore. patet q: au-
 gmentatio fit scdm pres formales p actionē
 virtutis naturalis q̄ est in ip̄s et extēditur
 scdm omnē dimensionē p actionē ip̄s vir-
 tutis naturalis. hoc aut fieri nō pōt sine no-
 ua materia adueniente q̄ nō est sine quātra-
 te que p h̄mōi actionē cōuertitur in substan-
 tiam ip̄arū partium formaliū ingrediendo
 eas et extendēdo eas. ergo cōclusio vera.

Conclusio respōsiua scz q tres
 conditiones augmentationis sunt sufficien-
 ter assignate. p̄ter ea q̄ dicta sunt. Scz cir-
 ca p̄dictam oriuntur dubia.

Subitur primo an ad saluan-
 dum augmentatōem cōueniens sit ponere
 poros. Respondetur q cū augmentatio
 fiat per transmutatōem nutrimenti quod ē
 corpus: cū ad singulas pres viuētis oportet
 q i viuēte sint pori i singul^{is} p̄tib^{us} ad recipiē-
 dū nutrimentū vt ouerit i substantia recipietis.

Subitur secūdo vtrum calor
 naturalis p̄nuet in humidū radicale agat.

Respondetur ad dubiū q per humidū ra-
 dicale intelligit ois p̄s viuētis q corrupta
 restaurari nō pōt per naturā: sicut inan^{is} vel
 ocul^{us}. s p humidū cibale intelligit nutrime-
 ntū dispositū ad cōuersionē in viuētis substā-
 tiā sicut est sanguis vel aliqd aliud. Cōci-
 tur ergo ad dubiū q q̄ diu calor naturalis
 iuenit humidū cibale p agit in ip̄s. t q̄ nō
 iuenit humidū cibale agit i humidū radicale.

Subitur tertio an nutrimen-
 tum sit simile vel dissimile ei quod nutritur

Ad b̄ respondet q in principio est dissim-
 ile et in fine alterationis est simile cum scz
 conuertitur in substantiam membri. non ta-
 men adeo efficitur simile quin remaneat nat-
 turam illius a quo sumptus est. sic sanguis
 factus ex lactuca est frigidus. de hoc autē
 lat^{us} i p̄rio dubio seq̄nt. q̄ omis detmiandū ē

Subitur quarto qualiter dif-

ferit nutritio et augmentatio a ḡnatōe. R̄ndet
 q differūt ex p̄te obiecto: forma: mal^{is} distinctio-
 nū vt dicet i lib^{ro} o d aia. q: ḡnatū accipit for-
 mā educatā de materia q̄ ē sub a ḡnatōis et ē ip-
 sū subiectū p se subsistēs. s i nutritio et aug-
 mentatōe nutritiū accipit formā mēb^{ri}: i nō
 pmanēs p se s vnū fm substantiā cū mēb^{ri}o.

Subitur quinto vtrum augmē-
 tatio sit ḡnatio. R̄ndet q sic ois mo-
 tus et mutatio ē ad singulare p se et ex p̄nti ē ad
 vniuersale. ita dicēdū ē de augmentatōe.

Subitur sexto an motus nu-
 trimenti qd transmutat ad singulas pres viu-
 ētis sit natural^{is}. R̄ndet q si p̄sideret na-
 tura nutrimenti nō ē natural^{is}. s si p̄sideret mo-
 tus aie q̄ ē in nutrimento q̄ qd ē aia h̄z mouere
 fm oēs differentiā pōnis tal^{is} mot^{us} ē natural^{is}.

Ad rationes ante oppositum:

Ad p̄mā d: q cū d: q illi^{us} qd auget q̄libz
 p̄s auget intelligēdū ē si pres sint bñ dispo-
 site et sane. Ad secūda d: q sic pres viuē-
 tis sūt finite fm actiū: ita nutrimentū. nec sūt
 diuisibiles pres mēb^{ri}: i infinitū p̄siderata
 forma substantiāli q̄ uis p̄siderata sola ḡnata
 te sint diuisibiles i infinitū. Ad tertiā dicitū
 ē q pres materiales fluūt et refluūt: s nō pres
 formales. Ad aliā d: q sūt qd aia h̄z p̄na
 calor ē debile. nō p logū t̄ps calor: eoz de-
 bilis p̄t p̄uari circa nutrimentū assūptū vt nō
 de nouo sumant ex t̄ns ecū nutrimentū.

Ad vltimā r̄ndet ex dic^{to} et c. Sequitur i
 tertio. Queritur aut aliq̄s qle oportet ēē et c.

Queritur vnde mo vtrū aug-
 mentatio sit vn^{us} mot^{us} et cōis. At q nō. q:
 augmentatio fit fm singulas pres viuētes: q̄
 nō ē vn^{us} mot^{us}: s p̄res fm pluralitatē p̄nti-
 ci^{us} qd auget. Secūdo si augmentatio cēt pri-
 mu a p̄ncipio augmētū vsq̄ ad finē iū seq̄re-
 tur q co: p^{er} augmentatū p totū aliqd t̄ps au-
 getur fm q̄ritatē pura bipedalē ad tripeda-
 lē et q i q̄libz p̄te illi^{us} t̄pis fm p̄te sensibilibi
 illi^{us} q̄ritatis augetur. s aut videt i r̄onabi-
 le. ergo augmentatio nō ē motus cōtinuus.

In oppositū arguit. q: augmentatio ē mo-
 tus distict^{us} ab alijs. ergo ē vn^{us}. s motū esse
 vnū ē ip̄m cē p̄tinuū. ergo ē mot^{us} p̄tinuus.

Sciendū ē primo q post q̄ phis-
 losoph^{us} oñd. t modū augmentatōis. i. q fit
 p actōes nutrimenti ad singulas pres nutri-
 ti. et p hoc saluatur p̄dictōes augmentatōis.

b ij

in generatione

ad quatuor modos

habere potentia
 et tunc

etiam

Duplex est nutrimentum
 Radicale
 et cibale

et ipa sit mediata aliquo corporeo. et sequit
mouet aliqua dubia de nutrimento: et de diffe
rentia augmentatiōis a nutrimento et gñatōe.

Sciendū est secundū p respōsiōe
ad quēstū supponēdū est primo q in qñta
rephūice cōsiderata termini reperiuntur ma
xime distantes ab iuicēnt quos pōt fieri ex
tus de vno in alterū. et ita pōt esse mor? q dī
augmentatio vcl diminutio. Secūdo suppo
nit et. s. phūicos q ad vnitatē mor? requi
runt hēc tria simul. s. vnitās mobilis per se.
vnitas forme sū quā est motus. vnitās scz
in specie specialissima. et vnitās tpoz.

Cōclusio respōsiua. Quis aug
mentatio alicui? viuēis sit pūna p aliqd
tps. mī pūngit augmentatiōē nō esse pūna
a principio augmētē vsq ad terminū ples
rū nisi forte accipiēdo augmentatiōē p o
dispositiōe ad augmētū. Pūa ps pz. qz p
aliqd tps viuēs pōt habere alimētū sibi cō
ueniēs in magna abūdātia et hāc vtutē per
quā pl? cōuertat de alimēto i suā sbāz q fue
rit deperditū. ergo p illud tps pōt cōnue
augmēt. Secūda ps pz. qz viuēs nō sp hz ali
mentū cōueniēs nec sufficiēs. neq hz semp
tutē sufficiētē ad cōuertēdū pl? de alimē
to q sit deperditū. et etiā augmentatiō nō est
nisi i fine alteratiōis ipi? alimēti. cū ergo al
teratiō sit successiua sequit q augmentatiō nō
ē sp pūna cū pūqrat alteratiōē nutrimenti
q nō pōt simul esse cū augmentatiōe. sed sit
dispositiō in eo q augēt a pñcipio augmen
tatiōē vsq ad finē est semp dispositiō ad aug
mentatiōē vcl augmentatiōē si sit egritudo
in ipso viuēte nō oī tps augēt. dispositiō
nō fieri ad augmentū q diu est dispositū.

Subitanur primo. an viuēs q
diu viuūt nutriantur. Et videtur q nō. qz nu
tritiō sit p sumptiōē nutrimenti. sed quedā
sunt aīa que per lōgū tps nō recipiūt nu
trimentū. et sic in illo tpe nō nutriantur: et m
viuūt. Itē alie vires aīe qñq cessant a sua
egritudine. ergo et nutriantur. Ad dubiū res
pondet q viuēs q d uerūt nutriantur: s non
augēt q diu viuūt. Prima ps pars qz vita
cōsistit in humido et calido. et iō cū viuēs
hāc caliditate et humiditate. s qz calor: neq
nō agere. ergo in vita calor: sp agit in humi
do: plūmido et resoluēdo ipm. ergo si viuēs
debeat remanere in esse necesse ē q nutrime

tū suscipiat et cōuertat ipm in sui naturam:
ad restaurādū humidū radicale deperditū:
alias viuēs cōsumeret. ergo necesse ē viuēs
q diu viuūt nutrirī. Secūda ps pz. qz calor
naturalis est instrumentū aīe subseruens si
bi ad augmentatiōē. sed instrumentū impo
nitur terminus a pñcipio agēte: qd ē aīa.
pñcipale vero agēs requirit determinatā
qñtatē i materia. ergo sequit q habita illa
determinata qñtatē calor: natural? q est instru
mentū aīe cessat ab actu agendi. Itē in pñ
cipio augmentatiōis humidū naturale qd
ē pūna subiectū et naturale caloris ē pūna.
io calor: naturalis ē a deo forā q pōt multū
de humido extraneo cōuertere in sbāz viuēs
ns. et qz humidū radicale qd ē i pñcipio purū
p cōtinuū admittiōē et mī? susceptiōē hūi
di extranei efficiē impurū. nā aliqd humidū re
tinet naturā illius ex q fit: sicut sanguis nas
tus ex lactuca retinet quodāmodo naturā la
tuce. Et quo sequitur q calor naturalis cō
tinuē debilitat: sicut virtus vini cōtinuē des
bilitatur p hoc q aqua misceat vino. et etiā
calor: naturalis ad hoc deuenire pōt: qd nō
sufficiat cōuertere de alimento in substantiā ali
plū q deperditū sit. et tūc cessat augmentatiō
Et cū adhuc debilitet vnitatē istā statū i q
sufficiat cōuertere pl? de alimēto q deperditū
sit: et tūc viuēs durinuit. et dāde a deo
debilitat q non plus sufficiat cōuertere de
alimento in substantiā alimēti: et tūc necesse est viuēs
mori. qz plus nō nutritur. Sic ergo ps q q
diu viuēs viuūt nutrit: sed nō semp augēt.
ymo in vna parte tps augēt. scilz in pñcipio
vite: et in alia parte tps vite sue diminuit.

Ad ratiōes ante oppositūz du
bū dicendū est q calor in aīalibus illis est
debilis et parū sufficit cōuertere de nutrime
to. et qz assumūt plus de nutrimento q calor
suis digerit: ideo in illo tpe et nō nutrimento
pūna sumptio: digerendo et cōsumēdo ipm
et cōuertendo in substantiā. Ad secundāz
dicitur q vis nutritiua est pūna inter potē
tias aīe: et ita magis ē naturalis. et ita sicut
potentie naturales hābent semp suas egri
tudes contra potētia vegetatiua.

Subitanur secūdo circa tetrum
qle debeat esse nutrimentū. Itē dicitur q et
esse in potētia ad illud qd augēt: et si debeat
augeri caro i actualimētū et ē caro i potē

alio ab eo

tale

ut pñcipio nutrimenti
et nutrimenti pñcipio
ta domada et
ta os aīe pñcipio
supra modū

De generatiōe et corruptiōe.

tia nō ē hī dīcē i potētia ad b q̄ illud fin se
et solitarie fiat caro. q̄ alias ēēt gñatio. sed
sufficit q̄ illud nutrimentū cū alio fiat caro
huius viuentis.

Subicitur tertio. quid patitur
ip̄s mēbrū ab alimēto. Rñdē q̄ nō patitur
corruptiōez: s̄ patit̄ quādā mixtionē. sicut si
aliq̄s infundat in vino aquā in pua q̄ritas
re. vinū patit̄ mixtionē nō autē corruptiōez.
Tū sicut ignis facit vīda q̄ rāgit eē adu
sta z cōuertit ea in sui naturā. ita illd q̄ au
get illud q̄ nō est actu caro esse actu carne
Merū mixtio ip̄a duplicat capis pprie. scz
qñ mixtibilis abo alteratur z veniūt in vnū
mediū. z sic mēbrū nō patit̄ mixtionē ab a
limēto. Alio mō ip̄opē. qñ vnū puerit ali
ud ita q̄ cōuertēs ppriū op̄ z ppriā spēs re
tinet. z b mō mēbrū patit̄ mixtionē a nutri
mēto. et qñ nō potest amplius cōuertere in
se amittit opus vel speciem.

Subicitur quarto vtrum illud
q̄d auget sit q̄rū in vniuersali v̄l in p̄icula
ri. Rñdē p̄bs q̄ sic singulare p̄mo z p̄ se ge
nerat̄ z ex p̄sequēti vniuersale. Ita et illud
quod auget p̄mo et per se est q̄rū singu
lare et ex p̄sequēti q̄rū vniuersale.

Subicitur quinto qualiter dif
ferūt obiectum augmentatiōis et nutritiōis
Ad illud dubium patet solutio ex dictis.
et etiā videbitur in. 2. de anima.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d̄: q̄ eodē mō quo p̄ces sūt i toto
dicunt̄ augeri. p̄ces autē sūt in toto fm̄ potē
tiā et nō sunt actu diuise a toto. imo faciūt
vnū p̄tinuū fm̄ actū. Ideo ē vna augmēta
tio fm̄ actū p̄tinua. Ad secūdā p̄z solutio
ex dictis. q̄ nō oportet q̄ si aliqd̄ augetur p̄ ali
qd̄ t̄ps q̄ in q̄libz p̄te illi t̄pis augetur scd̄z
qualibz p̄te illius q̄ritat̄. q̄ in aliq̄ p̄te t̄pis
disponit̄ t̄m ad augmētatōez z nō augmen
tat̄. si in p̄s tēpōis accipiat in qua aliquid
auget in q̄libet p̄te illi t̄pis augetur fm̄ ali
quā p̄te q̄ritatis. Rñdē facta post oppositū
est p̄ prima p̄te. Sequitur tractatus secun
dus. Qm̄ autē oportet p̄mo de materia zc.

Queritur duodecimovtrū om̄e
agens agat per p̄actū. Arguitur q̄ non
q̄ tāgentia sūt quoz vltima sūt siml. mō ali

qua agūt q̄ nō h̄nt vltima cuiusmodi sunt
substantie spūales. ergo zc. Secūdo sic. ce
lū agit in hec inferiora z t̄m nō tangit ea. q̄
om̄e tangēs tāgēdo tāgitur. cōstat autē q̄ ce
lū ab istis inferioribz nō tāgit. qm̄ nō patit̄
cū sit incorruptibile. ergo celus nō agit in b
inferiora p̄ p̄actū. Tertio sic. visibile agit
in visibz z magnes attrahit ferrū: z t̄m nō tā
guntur. z ita argueretur de multis alijs. er
go zc. In oppositū est aristoteles in p̄rio
capitulo t̄m tractat̄ huius p̄mū libz.

Sciendū est primo q̄ post q̄ p̄bi
losoph̄ determinauit de gñatiōe augmenta
tione z alteratione. q̄ sunt p̄ncipales mor̄
ad formā. p̄nter in secūdo libz determinā
dū est de gñatione z corruptiōe elemētōz et
de natura gñatoz z corruptōz. iō i fine p̄i
mi determinauit de tactu actiōe z passiōe z mi
xtiōe q̄ oia subseruiūt determināis in p̄cedē
ti p̄te et determinādis in secūdo huius vbi des
terminabit̄ de natura elemētōz ostēdēdo vtrū
sit vnū elemētū q̄ sit p̄ncipiū materiale oiz
re: vel sint ponēda pl̄ra zc. v̄l ibidē pates
bit̄ q̄d ad determināndū de ip̄is oporteat p̄i
mo determinare de actiōe z passiōe z tactu b
p̄bat p̄bs triplici. p̄mo nā fm̄ antiquos
ponētes p̄ncipia materialia gñatio z cor
ruptio sūt p̄ ḡregatōez z segregatōez q̄
nō p̄nt fieri sine mixtiōe z illa nō p̄t esse si
ne actiōe z passiōe. nec actio z passio sine
tactu. ergo fm̄ eoz op̄inione h̄c ma d̄cēt
uūt gñationi. Secūdo fm̄ ponētes vnū
p̄ncipiū materiale gñatio z corruptio non
p̄nt fieri sine actiōe z passiōe. imo vt dicit
Diogenes si nō essz vnū p̄ncipiū materiale
nō possent saluari actio z passio. q̄ calidis
tas nō agit i frigiditate nec trāsmutat̄ in ip
sam: s̄ actio z passio sunt in subiecto q̄li am
bōbz. ergo zc. Tertio etiā fm̄ ponētes pl̄a
p̄ncipia materialia gñatio z corruptio non
p̄nt fieri sine actiōe z passiōe z tactu. ergo
zc. Itē fm̄ positionē aristotelis z rei v̄enta
tē alteratio p̄cedit gñatōez z corruptōez. al
teratio autē nō p̄t ēē sine actiōe z passiōe et
sine tactu. iō determinādū ē in b libz de acti
one et passiōe z tactu. Et q̄ gñatio z corru
ptio nō sūt sine ḡregatōe z disgregatione
quis ḡregatio nō sit gñatio nec disgrega
tio sit corruptio. ḡregatio autē n̄ ē sine mix
tione que nō est sine actiōe z passiōe z tactu

in finita

*ambobus in pul
ambobus*

Liber primus

huc

io etia ad huc lib. u in quo agitur de gnati
one et corruptoe peratet determinare de mi
xtione. Patet ergo q de illis tribus agendum e
in secundo libro. Et q: tactus coio: est q actio
et passio. et actio et passio q mixtio. io prius
agendum est de tactu deinde de actoe et passio
ne. et ultimo de mixtione. Patz ergo quare
agit de istis tribus i ultimo huius primi et quo
ordine determinadu est de ipsis.

Sciendum est secundo q tactus

dupliciter accipitur. vno mo pp. ie. alio mo
metaphorice. ad tactu at pp. ie dictu tria
requiruntur. primum est q sit in habetibus positi
one et magnitudine et p sequeis in hnti
bus locu. q: magnitudo a loco separi non
pot. Secundum est q vltima illoz positioez
hntu et magnitudine sint simul. Tertiuz e
q ipsa quoz vltima sunt simul sint actiua et
passiua adinuice. et huius ro est. q: vt dictuz
e illa q pp. ie se tangunt hnt diuersas magni
tudines. et p pns diuersa loca. et q: in diuersis
locis sunt diuerses vtutes et pp. ie. io oportet
ea q nata sunt tangere pp. ie ee pna. et p
pns actiua adinuice. Sicut ergo pz tagen
tia pp. ie dicta sut corpa hntia diuersas ma
gnitudines et actiua et passiua adinuice. et
ita tactus pp. ie e corpoz hntu diuersas ma
gnitudines. quoz vltima sunt simul actio
ne et passioz adinuices. Et sic pz qd sit
tactus pp. ie dictus. et quot ad ipsum requi
rur. Sz ad videndu de tactu metapho
nico quid sit et qualiter habeat fieri.

Morandum est tertio q vt habet

phus mouere et agere in aliquo coueniunt
et in aliquo differunt. coueniunt em in hoc q
sicut e aliqd moues immobile ita e aliquod
agens ipassibile. Sz differunt. q: agere si
pp. ie accipiat opponit ei qd e pati pp. ie dic
tu. Alii pp. ie dictu agere infert motu mo
bili q quidem motus e passio: vt dicitur in textu. q:
motus dicitur passio qm hnt ipm alterat mobile al
teratione pp. ie dicta facta p aliquam qualita
tatez sensibile. Sz moues dicitur illud qd infert
motu mobili siue sit altatio siue qcuqz mo
tus. Et quo pz q mouere est in plus q
agere. nam omne agens in agedo mouet: iz
no oe moues i mouedo agit pp. ie sicut itel
ligentia i mouedo celu non agit in ipz. celuz
autem mouet hec inferiora et agit in ipsa q
nia ab ipsis non repatiatur. Et huc patet

secundo q duplex reperitur tactus metapho
nicus quida em tagentis et tacti vt cu intelli
gentia nec tacta nec passa mouet edum qd
mouet nec patit. et huius tactui deficiunt oes
pdrtes tactus pp. ie dicti. Intelligentia enim
nec hnt magnitudinem nec vltimu magnitus
dinis nec agit nec patit. Alii est tactus me
taphonicus ex pre tagentis nti et no ex pre
tacti et hoc mo celu suo mo tangit hec infe
riora. mouet em ea et agit in ipz: s no patit
ab ipsis. et ita deficiit sibi tertia co dno tactus
pp. ie dicti. s omnia hec inferiora generabi
lia et corruptibilia nata sunt se tangere tas
eru proprie dicto. Et quibus patet.

Conclusio responsiua q omne

agens pp. ie dictuz agit p tractum inmes
diat passu ab ipso. Patet. q: omne tale agens
infert mobili motum qui est passio. et cu tal
mor sit acc deat p pns n possit esse sine subo
oportz q agens et patiens sint si p immediatoz

Conclusio secunda omne mo

uens mouet per contactu siue proprie siue
metaphorice dictum. Patet q: de moues
infert motu mobili. ergo est simul cuz ipso.
Et iste due conclusiones intelligende sunt
de moribus et agentibus primis: vt satis de
terminatu est in. 3. phisicor.

Ad rationes ante oppositum.

Ad prima dicit q intelligentia tagit celu tat
eru metaphorice ex parte mobilis et mo
uentis: vt dictu est. Ad secunda dicit q celu
tagit hec inferiora tactu pp. ie dicto ex pre
ipoz inferioroz: s tactu metaphorice ex pre
celi quod no repatiat ab istis inferioribus.

Ad tertia dicit q arguit de agente remoto
et de tagente metaphorice. et c. Sequitur
in textu. Suscepim aut a prioribus. et c.

Quentur quantodecimo vtuz

simile agit in sibi simile. Arguitur q sic
quodlibz no agit in quibz neq quolibet
patit a quolibet idifferenter. q opz agens et
patiens ee aliqua similitudine. Et confirma
tur q: simile no resistit suo simili: s vbi e mi
no: resistentia ibi e maior: actio. ergo q to ali
qd est magis simile patenti raro magis agit i
ipm. Item magis calidu agit in min calidi
du et fo. tius agit in tepidu q in frigidu et
etia magis lucidu agit in min lucidu ergo et c
Sz oppositu arguit. q: ois actio e ratioe

De generatiōe et corrup

alicuius contrarietatis. contraria aut sunt dissimilia. igitur et c.

Sciendum est primo quod postquam philosophus determinauit de tactu prout agit de actione et passione. Primo secundum opinionem antiquorum. deinde secundum opinionem propriam. De terminando autem de agere et pati secundum opiniones antiquorum. primo agit de ipsis quantum ad rationem actionis et passionis et deinde quantum ad modum agendi et patiendi.

Secundo notandum est quod quantum ad rationem actionis et passionis due fuerunt opiniones antiquorum. Prima fuit Platonis et antiquorum dicentium quod nullum simile agit in sibi simile nec patitur. Semper dissimile agit in sibi dissimile. et eorum ratio fuit. quia duorum similium non esset maior ratio quam quod unus esset magis actiuus quam aliud. Et secundum illos dissimilitudo est tota actio rationis. id dicunt quod si quando per ignis patitur a maiori hoc est nisi per quandam distinctam. nam multum pauco est prout. Alia fuit opinio Democriti dicentis solum simile agere in sibi simile et pati a sibi simili. et si contingat prout agere et pati adinuicem hoc non est in quantum sunt altera et differunt. In quantum est aliquid in ipsis similitudinis. Et hinc illa opinio est similitudo est tota ratio actionis et passionis. Sed sic dicunt aristoteles due opiniones sunt per preverere et per pre falsae quia propter Aristotelem vocat eas sub contrarios sermones. ipsi vero credentes inspicere ad totum solummodo considerauerunt partem. Unde quando nos dicimus homines sanari et calefieri attribui mus actionem et passionem subiecto. quando enim dicimus laboratem sanari et frigidum calefieri. et sic attribuiamus actionem et passionem prout. Opinio ergo quod dicit sibi agere i sibi sibi solum ipsi est forma et materia actionis et passionis. nam ea de est natura prout. Sed opinio quod ponit dissimile agere i sibi dissimile solum inspicit et considerat qualitates siue formas hinc quas fit actio et passio. et ita inter opinantes alii solummodo inspexerunt formam. Alii vero solum materiam. Istis notatis sit.

Conclusio prima omnino similis alteri non agit in ipsum neque patitur ab eo. Probatur quia non esset assignare causam quare unus esset magis actiuus quam aliud. Item sequitur quod idem ageret i seipsum et moueret seipsum. quia unusquodque est maxime sibi ipse simile. Et si sequitur quod nihil esset immobile et incorruptibile. quia unusquodque

agere et mouere seipsum. quia maxime sibi simile. Et scias quod ibi capis similitudo largetur se extendit ad identitatem et omnem conuenientiam. Et si obijcias secundam rationem. quia intellectus seipsum intelligit et agit in seipsum mouendo seipsum et ita non videtur inconueniens aliquid agere in seipsum. Respondetur quod duplex est actio. quod est perfectiua. alia est corruptiua. actio autem perfectiua aliquid agit in seipsum per alterum in quantum est quod dicitur aliter a seipso. scilicet actione corruptiua. et philosophica idem non agit in seipsum per se primo.

Conclusio secunda omnino dissimile non agit in sibi oino dissimile. prout quia albedo non agit in linea vel magnitudine nisi per accidens per quantum accidit linee esse alba et nigra. nigru autem patitur ab albo. quia contraria sunt quod conueniunt in genere primo. ergo oportet actiuam et passiuam conuenire in aliquo. Sed probatur philosophus sic. quaecumque non sunt contraria nec ex contrariis non sunt nata se facere extenua a natura sua. id est corruptio et contraria autem nata sunt se inuicem corrumpere et agere et pati adinuicem et ita quaecumque sunt actiua aut passiua sunt contraria aut ex contrariis. sed contraria conueniunt in genere et differunt in specie. ergo actiua et passiua adinuicem debent esse similia genere et dissimilia specie. Item philosophus probat inductiue per conclusionem. nam corpus agit in corpus et patitur ab eo. et sapor a sapore. et calor a colore et vniuersali homogeneum ab homogeneo. ergo oia agens physicum oportet conuenire cum passio in genere. et differre in specie. ergo oino dissimile non agit neque patitur a sibi dissimili.

Conclusio tertia tota ratio ac tionis non est similitudo aut dissimilitudo. sed vtraque. prout quia oino similia non sunt actiua neque passiua: ut patet per primam conclusionem. nec oino dissimilia similia. ut prout per secundam conclusionem. ergo sunt aliquo modo similia et aliquo modo dissimilia. Unde contraria que sunt maxime actiua et passiua conueniunt in genere et materia quod est subiectum et differunt in specie. quare quocumque conueniunt in materia et contrariantur in forma agunt et patiuntur a se inuicem: ut est calidum et frigidum. Verumtamen est quod si aliqua duo non communicarent in materia nihilominus unus agere posset in reliquum. sed non e contra sic ut celum agit in hec inferiora. sed non e contra. similiter intelligentia mouet celum et non e contra. sed sequitur quod si aliqua duo sunt b m



actiua ⁊ passiuā adinuicē: oportet q̄ saluū
aliquomō cōueniāt ⁊ sint siliā ⁊ aliq̄ modo
dissimilia. Sequitur in textu. Eodem mo
do suscipiendum esse de facere.

Querit decimosexto vtrū omne agens in agendo repant. Arguit qd nō. Nō omne mouēs mouēdo mouetur. ergo nō omne agens in agendo repant. ahs pz pzio. finis mouet: tñ mouendo nō mouet. medicina etiā mouet agentē t non mouetur. t intelligētia mouet celū t nō mouet. celū etiā agit in hęc inferiora: t nō pant ab eis. t sensibile mouet sensus t nō pant ab eo. Secūdo arguit. si ita esset seqretur qd appoitione minoris ineqlitatis fieret actio. pz. q: cū omne agēs debeat excedere suū patiens si reparet agēs a suo patiente: appoitione minoris sequalitatis fieret actio. Terno. si ita cēt seqretur qd agēs t patiens possent semp agere ad eqles distantias. t per pñs cum sūme calidū possit agere in minus calidū p eqles distantias possent agere. t ita haberent eqles virtutes: qd est impossibile. Quarto sic. si ita esset seqretur qd agens nūq possit sibi assimilare patiens. pz pñs. q: si agēs repateret in virtute sua cōtinue debilitaretur t per pñs non possit esse tante virtutis quantē est ipm agens in principio sue actōis.

Ultimo sic. si ita esset sequeretur qd cōtra-
ria simul essent in eodē. tener p̄ia. q: si agēs
ageret in patiens: ageret p̄ inediū. cū omne
agens prius agat in p̄pinquū q̄ in distans
sequeretur qd ipm̄ inediū moueret motibus cō-
trarijs. s. motione agēs: et motiōe patiēti.
et ita posset simul calefieri et frigi fieri: qd est
impossibile. In oppositū est p̄bus in finio
capitulo huius tractatus.

Sciēdū est primo q̄ post q̄ p̄bs
ostendit quo modo agens ⁊ patiēns debet
aut esse silia fm gcū ⁊ dissilia fm spēm. con
sequenter ostendit quandā diuisionē mouē
tiū q̄re mouēs dicat agēs. ⁊ quō diuersimō
de diuersa agētia pueniūt cū suis passiuis.

Sciendū est secūdo q̄ finis alif
mouet q̄ efficiēs. I finis enī mouet materiaz
immediate. sed mouet efficiēs ad opandū
et ip̄m efficiēs mouet vel transmutat mobi
le ad formā: vel ad vbi. Et tale mouens est
duplex. Quoddā ē vniuersale p̄mū. aliud
est proximū. Adhuc p̄mū est duplex. quia

quoddā est primū simpliciter quod ē immo-
bile: vt est intelligentia mouēs orbē. Aliud
est primū in genere: sicut celū est primū alte-
rans: sed nō est primū mouēs. ⁊ tale mouēs
mouēdo mouetur. sed nō mouet ab eo in qđ
agit. q: nō cōmunicat in materia cū eo. Sic
ergo patet q sicut est dare aliquod mouēs
immobile: vt est intelligentia. ita est dare ali-
quod agēs impassibile. s; agēs p̄ticularē qđ
cōicāt in materia cū suo patiēte h̄z p̄tariē:
ratē cū eo vt repatiatur ab ip̄o patiēte.

Sciendum est tertio quod mouens se
habet in plus quam agens. quod de ratione huius
quod est mouere est influere formam quam est motus
in mobili: siue per talem motum varietur mobilis
in suis naturis siue non. Sed de ratione huius
quod est agere si sumatur proprie est influere
talem formam mobili per quam in sua
natura varietur. Ex quo sequitur quod mouere
dicitur actus quod omne existens in actu potest mouere.
Et propter quod aliquid est magis actu tanto
magis est actiuum. Ideo intelligentia que est actus
sine materia in ordine mouentium est primus.
Sed cum moueri dicat potentiam omne quod
mouetur habere materiam. et omne tale moueri
potest. et sic cum pari dicat motum dicitur variari
omne mobilis in sua natura. Quare illud
solum dicitur passibile quod in suis naturalibus est
mutabile. id est cum est mobile et non passibile.

Conclusio responsiva. **O**mne agens
physicū et naturale immediatū et primum ipi
patienti cōicant in materia cū ipō in agen
do repant. **P**ropter quod agēs et patiens accepta p
dicto mō cōicant in materia: et sunt sufficien
ter appropinquata. sūt etiā p̄mota. quia nihil a
git in alterū nisi rōe p̄mota. ergo sequit̄ qd si
cui patiens ē in potētia ad aliquā formā agē
tis quā nō h̄z. ita ip̄m agēs est in potētia ad
aliquā formā quāz h̄z patiens: et ita repant̄
ab eo. **U**nde omne agens naturale est in po
tentia et in actu respectu diuersorū. nā illud
quod est actu calidū est in potētia frigidū.
et per formā quā h̄z in actu potest agere i ali
ud. sed pro quanto est in potētia ad opposi
tā formā patit̄ ab alio. et ita calidū agit in q̄
tū calidū est in illud qd est potētia calidū.
si patitur ab eo in quātū est potētia frigidū.
Subditur quomō agens capi
tur in proposito. **R**espondet qd capitur pro
priet̄ distinguitur ab agēte metaphysico

De generatiōe et corrup.

et ab agente vniuersali: siue sit materialis
ue immaterialis: dū tamen nō cōmunicet in
materia cū ipso passo. et hic capit p̄o actiōe
p̄pue dicta que est int̄ quattuor qualitates
primas. scilicet calidū. humidū. frigidū. et siccū.
Nam om̄is actio p̄pue dicta fit per eas et in
ter eas fin proportionē maioris et minori
inequalitatis. En̄ natura dictas qualitates
sic ordinauit q̄ ille q̄ sunt maioris actiuitas
ris sunt minoris resistentie: vt saluēt spēs
elementoz per cōtinua actionem et passio
nem adinuicem. et c.

Ad rationes ante opposituz.

Ad primā dicit q̄ om̄is iste instantie arguit
vel de agente metaphorico: vel de agente
nō appropinquato: vel de agente nō cōicāte in
materia. et in oibz his nō est necesse agens
repari a patiente. Ad secundā negat p̄na
q̄ q̄itates actiue et passiue sunt sic disposite
vt que sunt maioris actiuitatis sunt minor
resistentie: et ecōtra. ideo possibile est aliqd.
agēs fin vnā formā excedere in virtute acti
ua resistentiā alterius. et tñ illud alterū per
aliā formā potest quodāmodo excedere in agē
do resistentiā illi. En̄ quando dicit q̄ actio
debet semp fieri a p̄porione maioris inequ
latis: s̄ dicit intelligi cōparando actiuitatem
agentis ad resistentiā patientis: et nō ad acti
uitatē ipsius patientis quā potest habere p
aliā formā. Ad tertiā negatur cōsequē
tia. et ratio patebit in solutiōe quateratio
nis. Ad quartā dicitur q̄ aliquid pōt age
re dupliciter. Vno mō per formas sibi natu
ralen et intrinsecā. et tale agēs potest assimi
lare sibi patiens. et quātū reparatur a p̄nē
te: nō tamē sic reparatur q̄ ipm patiens p̄ua
leat aduersus agens: ymo cōtinue debilita
tur patiens. et patiens min⁹ agit in ipm agēs
ymo in fine nihil potest plus agere. Aliud
est agens per formā nō naturāle: et virtus ta
lis agentis p̄tinue debilitatur. et ideo nō o
z q̄ tale agens semp sibi assimilatur patiens.

Ad vltimā dicitur q̄ nō est idē medium
moueri cōtrarijs motibus: vt calefieri et fri
gesceri. Potest ergo dici i casu p̄dicto q̄ me
diū mouet ab agente et patiente. in acq̄sitiō
ne caliditatis et frigiditatis. s̄ nō est ibi cas
us calefactio et frigidatio simul. q̄ calefieri non
solum nominat acquisitiōem caliditatis in
aliquo: sed etiam noiat acq̄sitiōem maioris
caloris. q̄ nominat p̄cessuz de min⁹ calido

in magis calidū. nō est enī impossibile q̄ idē
acquirat maiore caliditate et frigiditate. sic
ergo licet mediū siml recipiat duas formas
cōtrarias: tamē vna illaz p̄ualeat aduersus
aliā. et ita fin vnā illaz est intensio: et scōz
aliā est remissio. ideo nō sunt ibi contrarij
motus. Et hoc de questioe. Sequitur in
textu. Quō aut p̄tingat hoc accidere. et c.

Quenit decimoséptimo vtrum

actio et passio habeat fieri per poros vt dicit
Empedocles. aut per corpora indiuisibilia
vt dicit Democritus. Arguit primo q̄ ha
beat fieri per poros. q̄ corpora rara facili⁹
transmutantur q̄ dura. sed hoc nō videtur: nisi
si q̄ porosa sunt. ergo actio fit p̄ poros.
Secūdo sic. in actiōe oportet actum agens
recipi in patiente: s̄ nō pōt recipi nisi i poros
alias duo corpa essent simul. ergo actio ha
bet fieri p̄ poros. Tercio sic q̄ habeat fie
ri per cōtactū corporū indiuisibilium vt dicit
Democritus. q̄ videm⁹ partē alicui⁹ totū
citius moueri q̄ totū. ergo indiuisibile p̄i⁹
transmutatur. In oppositū est p̄bus in
littera quo ad vtrāq̄ partem.

Sciendū est primo q̄ postq̄ An
stoteles determinauit de actiōe et passione q̄
rū ad rationes actiuoz et passiuoz. p̄i⁹ deter
minat de ipis quantū ad modū agendi. et cir
ca hoc recitat quattuor opiniones antiquo
rū: quas p̄parat. et eas improbat. deinde de
terminat veritatem.

Sciendū est secūdo q̄ fuit opi
nio Empedoclis dicētis actionē et passiōez
fieri per poros per quos dicebat actū agen
tis recipi in patiente: eodē mō dicebat sensa
tiōē fieri. Dicebat enim corpora esse trans
parantia per que egrediuntur radij visuales et
ingrediuntur rem visam. eodē modo dicebat
et mixtiōē fieri. et q̄ miscibilia habēt poros
cōmensurabiles. Secunda opinio fuit De
mocriti et Leucippi q̄ vno sermone compens
dise determinauerūt de om̄i transmutatiōe
dicentes corpora indiuisibilia esse principia
omniū per quoz congregatiōē fit genera
tio et per transmutatiōē in situ et ordine al
teratio. et ita dixerūt actionem et passionem
fieri per cōtactū illoz indiuisibilium. Tertia
opinio fuit Melissi penētis vnū ens et im
mobile et infinitū. et ille negauit actionem et
passiōē et omnē motū. Quātū sit tñ vnus

p̄o p̄mo

2

3

phat sic. q: distinctio entiu nō pōt fieri nisi p
vacuū. ergo nō sūt entia distincta. Nec pōt
dici etiā q in aliquo vno cōtinuo sunt plus
ra entia fm potentiā diuisionis. q: diuisio fie
ri nō potest nisi per vacuū. et ita si esset aliqd
vnu cōtinuū diuisibile in plura: oportet q
vbiqz esset vacuū. si fm quālibet partē sit di
uisibile. si vero dicas q fm vnā partē sit di
uisibile et fm aliā nō: ē est irōdabile. Argue
bat etiā illud ens esse immobile. q: vlt moue
retur ad plēnū vel ad vacuū. non primū. q:
esset penetratio diuisionū. nec secundū. q:
esset vacuū. Et si sit q esset infinitū. q: nō
posset teneri nisi p corp⁹ extra ipm. et inter il
la oportet ponere vacuū: qd nō est ponē
dū. Unde q: Melissus credebat q diuisio
nē et motū nō posse fieri nisi p vacuū: et ab
horum vacuū esse. iō negauit multitudines
entiu et motū. Sed hāc opinionē nō impro
bat Aristoteles. q: oppositū ei⁹ satis est ma
nifestū ad sensus. Quarta fuit opinio Pla
tonis ponens indiuisibiles superficies cē
principia rerū: sicut Democritus posuit cor
pora indiuisibilia esse pncipia. differūt tñ i
hoc q Democritus ponit corpora indiuisi
bilia solida et infinitaz figuraz esse pncipia
reū. Sed Plato posuit superficies
finitaz figuraz esse principia rerū. dicit enim
resolutionē fieri ad superficies māgulares:
quas dicebat indiuisibiles. De cōparatōne
aut istaz opinionū dicit philosoph⁹ q opī
mo Democriti et Melissi est irōdabilior.

**Conclusio prima cōtra positio
nē Democriti.** Positio Democriti de actioe
et passione est irrationabilis. Pater. q: ad eā
sequuntur duo cōtradictiones. s. indiuisibilia
esse alterabilia: et indiuisibilia nō esse altera
bilia. patet. q: posuit actionē fieri p vacuū.
et cū indiuisibile nō sit vacuū: sequit q indi
uisibile nō est alterabile. Si ē indiuisibile nō
potest suscipere qualitātē actiua et passiua.
ergo nō est alterabile. aūs pz. q: talis qua
litas esset ab eo transmutabilis vel nō. Nō
secūdū. q: est eadē materia cōtrariorū. Nō
primū. q: trāsmutatio fit per motū: et omne
mobile est diuisibile. ergo si indiuisibile trā
mutaretur esset diuisibile. qd implicat ptra
dictionem. ergo fm ipm nō oportet dicere
q indiuisibile nō sit alterabile. et tñ ad positio
nē ei⁹ seqtur ipm esse alterabile. q: ponit in
diuisibile esse frigidū et calidū. Sed si vnū

cōtrariorū sit in natura. ergo reliquū. et si
qualitates primae sunt indiuisibiles sequitur
q indiuisibile est alterabile: qd est incōuen
iens eis. ergo illud ex quo sequitur. Item
male posuit corpora esse indiuisibilia: cū di
uisio sequatur corpus. cū omne corpus ē di
uisibile. Item qualitates naturales presup
ponūt quantitātē quantū ad modū inessen
di necessario: sed indiuisibile nō est quantū
aliās esset diuisibile. ergo nō est quale. et per
cōsequēs nō est alterabile. ergo actio et pas
sio nō fiunt p corpora indiuisibilia.

**Conclusio secūda. Actio et passio
non fiūt per poros: vt posuit Empedocles**
Pater. q: si poneretur illi pori: hoc esset ad
recipiendū actū agentis. sed pori nō possunt
recipere hunc actum. q: nō sunt illud quod
patitur. Item illi pori essent pleni vel va
cui. si pleni nō suscipiunt actū agentis sicut
nec alie partes. Nec vacui. q: vacuū nō est
ponendū. Item actus agentis est forma re
cepta in passio. sed talia in vacuo recipi non
possunt. ergo. Si ē si augmētatio fieret p
poros: sequeretur q alitū nō cresceret: sicut
nunqz crescit murus in altū: sed solū forami
na replerentur. ergo. Sed qūter fiat actio
et passio ponit Aristoteles aliquas pditiones
Prima conditio est q partes oportet esse ta
le in potentia quale agens in actu. et ita dic
agens et partes esse actu dissimilia: et poten
tia similia. Secūda cōditio est q partes de
bet esse tale vt fm quālibet sui partē natum
sit suscipere actū agentis. Tertia conditio
est q partes magis et minus patitur ab agē
te fm q est magis et minus dispositus ad sus
cipiendū actum agentis. Quarta pditio
est q quis ipm patiens sit cōtinuū: tamen
debet esse potentia diuisibile. nō tamē oportet
q actu diuidat per hoc q suscipit actio
non agentis. q: ipm totum indiuisum pōt
alterari. Quinta cōditio est q oportet ipm
agens esse appropinquatū ipso patienti. potest
tamen agere in aliud distans ab eo. et hoc
est per mediū sibi p:opinquū per quod pas
sum a primo agente agit in patiens remotū
Ex istis cōditionibus patet per quē mo
dū fiat actio et passio. Patet etiā q nō sit p
contactū neqz per corpora indiuisibilia. ne
qz per ingressus act⁹ agentis i poros patiens

Ad rationes ante oppositū.

De generatōe et corrup.

Ad primā dicitur q̄ corpora rara sunt fa-
ciliter transmutabilia. q̄ minus habent de
materia q̄ corpora densa. et ideo minus resi-
stunt actioni agentis. et facilius sunt trans-
mutabilia. Ad secundā dicit q̄ cū aliq̄d
agit in patiens nō est imaginandū q̄ aliq̄d
corpus aut aliqua forma egrediatur ab a-
gente: et per motū localem transferatur in pa-
tients: et per motū localem ingreditur per po-
ros patientis. sed virtute agentis naturalis
tangens ipm patientis cuius materia est in po-
tentia naturali ad formā agentis. et de po-
tentia materie patientis educitur forma sub-
stantialis similis in specie vel genere forme
agentis. et hoc modo dicit actus recipi in pa-
tients. Ad terciā dicit q̄ quādo agēs ex-
trinsecus agit in patiens: quāq̄ vna pars pa-
tientis prius transmutatur q̄ totū. sed negat
propter hoc q̄ in indivisibili transmutat. q̄
in corpore passibili nō est dabile aliquod cor-
pus indivisibile in actu. Sequitur in textu.
Scurandū autē quid est mixtio.

Queritur decimo octavo utrum
mixtio sit possibilis. Arguitur q̄ nō. q̄ si
sic: vel ambo miscibilia manerent: vel ipsa
corrūperentur. vel vnū inaperet: et alterum
corrūperetur. non primū. q̄ miscibilia se ha-
berent similiter sicut prius. nec secūdū. q̄ nō
potest videri quo mō posset fieri mixtio: nisi
per diuisionem. nec terciū. q̄ in mixtione mi-
scibilia sibi se debent habere. Secūdo sic.
si mixtio esset possibilis: vel fieret p̄ diuisiones
miscibilium: vel sine diuisione. Non primū.
q̄ tunc nō quelibet pars mixti esset mixta:
eo q̄ semper remanerent aliquę partes indi-
uise que non essent mixte. Nec secūdū. quia
non potest videri quo modo fiat mixtio: nisi
per diuisionē. Tercio sic. si sic: vel miscibi-
lia essent adequata in potentijs: etiā virtuti-
bus. vel nō. Nō primū. q̄ tunc non agerent
inter se. Si vero sint nō adequata: tū illud
quod esset maius. corrūperet min⁹. Quar-
to sic. nihil potest agere vltra gradū p̄prium.
ergo elementa nō possunt producere mixtū.
quod habet perfectiorem formā q̄ sint for-
me elementorum. et per p̄s misceri nō possūt
In oppositū est p̄s. Pro r̄sione.

Sciendum est primo q̄ post q̄
philosophus determinauit de actu: actiōe:
et passione. cōsequenter determinat de mixti-

one. Circa quam quattuor determinat. Pri-
mo an mixtio sit possibilis. Secūdo an fiat
per diuisionem miscibilium. Tercio quomō-
do sit mixtio: et que et quia sūt miscibilia. Quar-
to quid sit mixtio. Pro quo: ū omniū so-
lutiōe. et p̄mo p̄mi p̄ncipi ponēda ē h̄ conclusio

Conclusio prima. Mixtio dif-
fert a ḡnariōe et corrupciōe: augmētatiōe:
diminutiōe: et alteratiōe. Patet. q̄ ad ḡnari-
onē cōcurrūt materia et forma. ad augmēta-
tiōē nutrimentū et nutritiū. ad alteratiōē
subiectū et accidens. S̄ forma nō miscet ma-
terie. q̄ vtrūq̄ manet in p̄pria materia. nec ^{forma}
etiā nutrimentū miscet nutritio. q̄ nutritus
manet: et nutrimentū corrūpit. Nec accidēs
miscetur subiecto. vt figura nō miscet cere.
nec albedo corpus: eo q̄ vtrūq̄ manet in
actu. miscibilia autē manēt in mixto: neq̄ cor-
rumpuntur ambo neq̄ alterutrum. ergo mixtio
differt ab omnib⁹ alijs motibus.

Conclusio secūda. Actiua non ^{accidentia}
sunt ad inuicē miscibilia. p̄s. q̄ miscibilia ha-
bent esse per se āte mixtione: vel post. S̄ acti-
ua nō possunt a subiecto separari. ergo. Et q̄
p̄s q̄ nō q̄libet est miscibile cū quolibet.

Conclusio tertia. Miscibilia in
mixto nec sunt penitus corruppta nec penitus
manent. Prima p̄s p̄s. q̄ miscibilia sūt sepa-
rabilia a mixto. ergo nō sunt penitus corruppta.
Secūda p̄s p̄s. q̄ si manerent penitus ex ipis
non fieret aliquod vnū.

Conclusio quarta. Miscibilia
manēt in mixto virtute et potentia sub cōmix-
ti p̄posito. q̄ nō manēt sub actioe p̄prie ne-
q̄ corrupciōe simpliciter. ergo oī dicere q̄ manēt
potētia et virtute in mixto. et hoc magis de-
clarabit in questione sequenti.

Conclusio responsiua. scz q̄ mix-
tio ē possibilis. P̄s. q̄ ad mixtionē requiritur q̄
miscibilia anteq̄ miscēant sint sub actioe p̄-
prie sub quibus non manēt mixtionē facta
sed manent potētia et virtute. hec autē sunt
possibilia. ergo conclusio va. Circa secūdū
punctū declarandū sciēdū est q̄ isti p̄bi an-
tiq̄ nō ponebāt mixtiōē fieri p̄ trāsmutatiōē
miscibilium ab inuicē ex quibus alterutrum fieret
vna materia cōis media. S̄ ponebāt mixtiōē
nature

non fieri per diuisionē p hoc scz q vnū mī-
nimū ponebat iuxta aliud minimū & hoc mī-
plicat. q: quidā dicebat q mīxtio fiebat per
oppositiōē minimoz scdm sensuz. Alij di-
cebāt q fiebat scdm iuxta positiōēz mīno:ū
fm spēm & formā: sicut euz grana mīlij mī-
secntur cū granis frumēti. Alij vō dicebāt
q fiebat fm qntatē. s p b ponūt cōclusiōes.

Conclusio prima. mīxtio nō fit
p diuisionē miscibiliū in minima scdm spe-
ciē & formā. p3 q: talia minima manent sub
scrib? pprijs nō trāsmutata. ergo non pnt
facere vnū p-se. Itē quelibz ps mīxti emī-
xta. sic at nō ēēt si mīxtio fieret eo mō: q̄ tē.

Conclusio secūda. mīxtio nō fit
p diuisionē in minima scdm sensuz. p3 quia
qd vni esset mīxtū puta nō vidēt alteri nō
esset mīxtū scz illud qd actu videt. & ita nō
esset mīxtio simpliciter. & ita non q̄libet ps
mīxti esset mīxta. ergo & c.

Conclusio tertia. mīxtio nō fit
p diuisionē in minima fm qntatē. p3 q: ipos-
sibile est qntatē diuidi in minima simpliciter eo
q ēēt diuisibilia in infinitū. Ex qb? p3 q mī-
xtio nō fit fm miscibiliū diuisionē q̄uis mi-
scibilia debeāt ēē diuisibilia. & p hoc p3 fm
qd erat declarādū. Pro tertio puncto.

Sciendum est q̄ entius quedā
sunt actiua et passiua adinuicē. s. q̄ habent
p̄teritātē adinuicē & q̄ cōicant in materia
Alia vō nō sūt actiua & passiua adinuicē
sicut sūt illa q̄ nō hnt p̄teritātē adinuicē. s3
coz q̄ patiunt ab alijs qdā sūt faciliē diuisi-
bilia & passibilia sic sūt hūida. Alia vō sunt
q̄ euz difficultate patiunt sicut sunt sicca et
dura. Sit ergo

Conclusio prima. illa que non
cōicant in materia nō sunt adinuicē misci-
bilia. p3 q: nō sūt actiua & passiua adinuicē
iō ars medicīne n̄ miscet sanitati. eo q̄ subie-
ctū sanitatē ē corp? & ars medicīne sub3 ē aia

Conclusio secūda. cōicantia in
materia & hūita p̄teritātē adinuicē sūt misci-
bilia. p3 q: talia sunt adinuicē actiua & pas-
siua. ergo p eoz actiōē & passiōē adinuicē
possunt seinuicē alterare: vt ex ipis possit fi-
eri vna natura cōmunis media.

Tertia conclusio actiuozū & pas-

siuoz adinuicēz mīxtū cū paucis siue magnis
cū puo nō est miscibile. p3 q: nullū miscibi-
liū d3 manere sub actu pprio. mō si mīxtū mi-
sceat cū paucis cōuerteret illud paucum in
sui naturā & ita vna gutta vini nō possz mī-
secrī cum mille amphoris aque.

Quarta cōclusio. actiua et pas-
siua adequata in potētjs & virtutib? p qd
vnū sufficiat alteri corūpe neqz abo tertius
sūt adinuicē miscibilia. p3 q: in mīxtiōē neu-
trū vel abo dnt manere sub actu pprio. et
go si ipa dnt esse adequata adinuicē opor-
tet q vnū nō sufficiat alteri cōuertere i sui
naturā nec abo tertiu. Et si arguas p istaz
cōclusiōē. q: si sint adequata in virtutibus
vnū nō poterit agere i reliquo cū actio sem-
per fiat a p̄portōē marionis sequalitatē. Re-
spōdet q illa eq̄litas miscibiliū nō d3 sic in-
telligi q vnū elemētū p̄dñet alteri: s q vnū
nō ita dñetur i reliquo vt sufficiat ip3 corū-
pere & hoc latius videbitur in sequenti con-
clusiōē.

Quinta cōclusio que sic se ha-
bēt adinuicē q vnū ē faciliē passibile et reli-
quū difficultē nō sūt adinuicē miscibilia. qd
p3 q: vnū maneret sub actu pprio & aliud
corūperet & euādesceret sicut stannū non bñ
miscet cū ere eo q stannū ē faciliē possibile.

Sexta cōclusio. faciliē diuisi-
bilia nō sunt bene miscibilia: dū tñ pua cū
pua admisceant. p3 q: faciliē trāsmutāt.

Ex quo p3 q hūida si nō sint viscosa sūt
faciliē miscibilia. sicut vinū vī aq. s tñ oleū
nō est bñ miscibile cū aqua vel vino eo q ē
viscosū & supnatat aque eo q h3 hūidita-
tem aereā. mō aer natus est feni sup aquaz.
ex omnib? istis. p3 q sūt bñ adinuicē misci-
bilia et que nō qd erat tertius declarandus.

Et tñb? ergo pūctis declarans p3 quar-
tū. scz qd sit mīxtio. cū cū miscibilia nō pe-
nit? maneat in mīxtio nec penit? corūpanit
s manēt eninent & virtualit? scq̄tur q mīxtio
est miscibiliū alteratorū vniō. ita q forma
mīxti virtualit? cōmet formā ipsoz misci-
bilium. & hoc declaratur in sequenti q̄stione.

Ad rationes ante oppositum:
Ad primā dicit sicut dictū est q neqz alterū
corūpit neqz aubo. nec sem p manēt mi-
scibilia: sed manent virtualiter in mīxtio.

De generatione et corruptione.

Ad secundā dicitur quod mixtio non fit per diuisionem in miscibilia: sed fit per alterationem eorum. per actionem et passionem ipsorum miscibilium adinuicem.

Ad tertiā. dictum est qualiter miscibilia debent esse adequata in potentia et virtutibus.

Ad vltimā. miscibilia non educunt effectiue formam mixti de potentia materie in virtute. sed hoc fit in virtute superioris agentis. Sequitur in textu. Continuum autem habet quod sit in. et c.

Queritur decimonono utrum

elementa maneant formaliter in mixto. Arguitur quod sic auctoritate patris in textu dicentis. Non corrumpitur alterum neque alio. seruatur autem virtus eorum. virtus autem rei non potest esse sine substantia eius. igitur. Secundo sic. mixtio est miscibilium alteratorum vno quod alteratum est substantialiter actu ens. ergo miscibilia manent in mixto formaliter. Tercio sic. mixtum compositum non substantialiter ex elementis. ergo elementa substantialiter manent in mixto. alias mixtum non esset substantialiter. Quarto sic. in mixto manent qualitates et operationes naturales elementorum ergo et ipsa elementa formaliter manent. quia a rebus quod propria passio et propria operatio separari non possunt a suo subiecto. Quinto sic. pro aliquo forma est magis eleuata super materiam tanto requirit materiam esse magis eleuatam et magis perfectam. sed forma mixti est perfectior et magis eleuata quam forma elementum. talis autem eleuatio non potest fieri nisi per formas elementorum quod medie sunt inter materiam et formam mixti. ergo elementa formaliter manent in mixto. Sexto sic. mixtum mouetur naturaliter secundum naturam elementum per dominantis in eo: ut habet philosophus in primo de celo. quod elementa manent in mixto formaliter. alias vnum elementum non perdominaret alteri. In oppositum arguitur primo. si elementa manerent formaliter in mixto cum ipsa specie differunt: sequeretur quod ipsum mixtum esset diuersarum specierum: et essent plura entia substantialia. Secundo sic. si elementa manerent formaliter in mixto. vel iuxta se inuicem ponerentur: et tunc non quilibet pars mixti esset mixta: quod est contra naturam mixture. vel simul in qualibus parte materie adque essent forme quatuor elementorum. hoc autem videtur impossibile. primo. quod in eadem materia essent plures forme subales. et sic essent plures actus subales et plura esse. Itē videretur ibi esse penetratio diuisionum. quod quilibet forma subalis requirit determinatam quantitatē in materia. Itē si elementa manerent in mixto: tunc manerent actu in mixto: et per consequens non

essent. Pro responsione.

Sciendum est primo. quod auerrois

dicat formas elementorum esse intensibiles et remissibiles. dicit enim quod duplices sunt forme substantiales. quod dicitur autem sunt perfecte quod simpliciter terminantur materia: cuiusmodi sunt forme mixtorum. ita quod materia recipiens formam mixti non sit in potentia ad vltiorem formam subalem. sed forme elementorum non actuatur materia in termino: sed magis sunt quodam dispositiones et eleuationes materie ad maiores perfectiones forme recipiende. id elementa dicuntur quasi eleuata. Et ex hoc dicitur quod elementa propriam non sunt species. quod non sunt gradus determinati et fixi entibus: sed magis sunt via in species. Et hinc hoc dicit auerrois quod forme subales elementorum sunt quasi medie inter formas subales perfectas et formas accidentales. et ita nihil prohibet formas substantiales elementorum esse intensibiles et remissibiles. Nam finem non videtur quod licet possint manere elementa et quasi diuersimode in diuersis mixtis manerent: nisi forme ipsorum elementorum possent intendi et remitti. Et ita finem auerrois forme elementorum remanentes in mixto in diuersis mixtis: diuersimode remittuntur. Nam in vno mixto magis remittitur vnum elementum quam aliud. in alio autem mixto stat oppositum. ita ut finem diuersos gradus remissionis elementorum fiat diuersi gradus mixtorum. sed quod elementa tamen sunt in seipsis separata forme elementorum sunt ibi in esse extenso. Sed si auerrois intellexit quod forme subales elementorum per se sunt de genere substantie sunt intensibiles et remissibiles: hoc est impossibile. quod esse subale cum sit primum in analogia in indiuisibili consistit. si enim ibi esset intentio et remissio operaretur quod inter predictoria esset medium. scilicet inter esse et non esse. cum forma subalis dat esse simpliciter. Sed si auerrois intelligat quod forme subales elementorum accepte finem esse philosophicus et naturalis purus sunt actiua et passiuia sunt intensibiles et remissibiles: sic verum dicit. quod qualitates prime quod sunt principia substantialia elementorum per illo elementum per quo sunt actiua et passiuia: sunt intensibiles et remissibiles. sicut enim de ratione hominis albi est albedo. ita etiam de ratione et substantia elementorum acceptorum sub actione et passione sunt qualitates prime. Alius est modus secundum Albertum respondendi ad questionem predictam. dicit enim quod elementa habent duplex esse. scilicet esse substantiale et primum: et esse accidentale et secundum. Itē. esse substantiale est duplex

alias elementa

l. vii

l. c. c. c.

a
2 opus

Liber primus

Quoddam est integrum et perfectum siue liberum et tale esse habet quodlibet elementum in seipso. Aliud est esse substantiale quodammodo ligatum et diminutum siue fractum: et tale habet elementum alteratum ab alio et cum eo mixtum. Dicit ergo Albertus quod elementa manent in mixto quantum ad esse substantiale ligatum et fractum: et etiam quantum ad esse liberum et integrum. Et hanc materiam tractat Albertus diffuse in tertio de celo. insequendo Auicennam. Alius est modus respondendi. Egidij de roma insequentis doctorem sanctum in hac parte. dicit enim quod una forma potest virtualiter et eminenter contineri in alia. forma enim imperfecta continetur in forma perfecta cuiusmodi est virtualiter. sicut vegetatiuum in sensitivo: et sensitivum in rationali. et quia sensitivum potest quicquid potest vegetatiuum et cum hoc plures ideo vegetatiuum est eminenter in sensitivo: sed non actualiter et in propria forma. alias ibi essent due forme substantiales. sed vegetatiuum est in sensitivo sicut trigonum in tetragono. et tetragonus in pentagono. ut dicit philosophus. i. 2. de anima.

Conclusio responsiva ad quesitum

Forme elementorum continentur in forma mixti virtualiter et eminenter: sed non manent in mixto formaliter et actualiter. ita quod sint due forme et diuerse a forma mixti. ymo forma mixti continet virtualiter formas elementorum. et est simplex in sua essentia et indivisibilis. Paret prima pars. quia forme elementorum ordinantur in forma mixti. ergo in eo virtualiter manent. nam forme et species rerum se habent sicut numeri ut habet philosophus octavo metaphysice. Unde si minor numerus continetur in maiori: ita forma imperfecta in perfecta. et in hoc mixtum est substantialiter mixtum. quoniam in eo non solum manent elementa virtualiter: ut quidam dicunt qui male intellexerunt aristotelem. ymo manent quantum ad formas substantiales. quia referuntur substantialiter et eminenter in forma mixti. Et in hoc possent solui rationes ante oppositum facte. Etiam accidentales forme elementorum in mixto non manent in actu in propria: sed manent in quadam forma seu qualitate complexionali: que se habet ut in eodem inter qualitates primas elementorum. et huiusmodi qualitas complexionalis est propria dispositio materie ad mixti formam. Sic ergo paret quod forme elementorum manent in mixto virtualiter: ut probant rationes ante oppositum. sed non manent formaliter et actualiter

in mixto: ut probant rationes post oppositum. et videtur via ista esse probabilis. Albertus autem in tertio de celo non videtur loqui finem opinionem propriam: sed ibi exponit opinionem Auicenne. licet tamen loquatur finem opinionem siue non positum sua est probabilis et subtilis. sed hec ultima videtur esse probabilior.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam et ad omnes alias dicitur quod bene probant quod elementa virtualiter manent in mixto finem formam mixti: que continet eminenter omnes perfectiones substantiales et accidentales elementorum que ad ipsam ordinantur. et per hoc dicitur aliquid formaliter mixtum. sed non manent formaliter in esse substantiali. ergo etc.

Sequitur liber secundus.

De mixtione quid est igitur et tactu: et de facere et pati dictum est quomodo existunt in rebus transmutantibus secundum naturam.

Ira initium secundum

de libro de generatione et corruptione querit primo utrum materia prima sit principium materiale quattuor elementorum: et quattuor qualitates prime sint principia formalia elementorum. Arguitur primo per primam partem. quia si materia que est in ens in potentia sit principium materiale elementorum. aut est separabilis ab ipsis elementis et qualitatibus eorum: aut non. non secundum quod tunc elementa non essent corruptibilia. nec principium: cum sit in ens in potentia. ergo non est principium materiale elementorum. Secundo sic contra secundam partem. quia accidentia non potest esse principium formale substantie. sed qualitates primae in se sunt accidentia. ergo non possunt esse principia formalia elementorum que sunt substantie.

Tertio sic. quod vni est accidentis nulli est substantia. sed qualitates prime respectu mixti sunt accidentia. ergo respectu elementorum non sunt substantie. et per consequens non sunt principia formalia elementorum. In oppositum est philosophus in primo et secundo capitulis huius secundum librum.

Sciendum est primo quod postquam

uni soli cōuenit. s. primū p supatū dantiaz
dicit cū sit suplatiui gradus. ergo tantū est
vna pūne qualitas. Secūdo sic calidū
et frigidū sunt actiue. humidū et siccū sūt
passiue: sed agens pūus est patiente. ergo
sequit q tū sunt due qualitates pūne. s. ca
lidū et frigidū. Tercio sic. frigiditas ē pū
uatio caliditatis: vt habet. 2. d. celo. ergo nō
est qualitas. pūa tenet. q: pūuatio est poste
rior suo habitu. Quarto sic. lumē est qua
litas pūni corporis. scz celi. et est cā omniū
qualitatū elementoz. ergo tū est vna qua
litas pūma. scz lumē. vā si qūtuor: qualita
tes elementoz: sunt pūne. crūt quibz pūe qū
tates. igit tū. In oppositū ē pbs i textu.

Sciendum est primo q post q
phūs ostendit q qualitates pūne sunt for
malia principia elementoz ppositoz in eēna
turali et trāsinutabili. pūter oñdit. p. q inter
qualitates cōueniētes corporibz gñabilibz
et corruptibilibz ille sunt pūne q primo p
tinet ad sensum tact et sunt quattuor: tales
nec plures nec pauciores. Sit igitur.

Conclusio prima. inter qualita
tes sensibiles corporibz gñabilibz et corru
ptibilibz cōueniētes in qūtuor hmoi qualita
tes tāgibiles sūt pūiores. q: sicut sensus ta
ctus est fundamentū oīni sensui et pūm? si
ne quo nō pōt esse alius sensus. ita oportet
q qualitates sensibiles sensus tact? sint pū
iores alijs qūtatibz p alios sensus: ergo alie
qualitates sensibiles nō pūnt esse sine qūta
tibz sensibilibz siue tāgibilibz. pūa tenet. q:
qualis est ordo in potentijs talis debet esse
in obiectis. Itē gñabilia et corruptibilia
sunt actiua et passiua in qūtuor hmoi. s. qūcūq
sunt actiua adinuicē nata sunt se tangere.
ergo qualitates pūne sunt pūiores sine qui
bus nō pūnt esse alie qūitates in corporibus
corruptibilibz. Ex cōclusionē sequitur q
omēs qūitates p alios sensus causant a qua
litate tangibilibus primis: vt patet. quia
primū in vnoquoqz genere est causa alioz
q sunt post in illo genere.

Conclusio secūda. inter qualis
tates tangibiles sunt tū quattuor: pūne.
pūbat. q: septem sunt pūranctates qūta
tū tangibilū q sunt calidū: frigidū: humidū:
et siccū: graue leue: durū molle: subtile: et aris
dū: asperū lenē: grossū et subtile: s. quin qz

vltime pūranctates reducūtur ad duas cō
trarietates pūmas. et due pūne nō reducū
tur ad semicē nec ad pūiores. ergo tantū
sunt due pūne pūranctates qūtatū tāgibilis
liū et quattuor: qualitates pūne tāgibiles.
Vino: declarat et primo q ille sint tangi
biles. q: ille sunt actiue et passiue adinuicē:
ergo sunt tangibiles. a. h. p. 3. q. calidū ha
bz pgregare homogenea et disgregare et he
rogenica. s. frigidū habz pgregare homoge
nea cū et heterogenea. et ita iste sunt qūitates
actiue. vnde calidū calefaciendo eleuat et
euapo:at id qd est subtile. et siccū coniungit
subtile cū subtile et relinquit densū illud qd
est grossū. et ppter hoc calidū dicit cōgre
gare hōgenea et disgregare et heterogenea. s.
frigidū habet cōpūnere: coagulare: cōde
sare. q: mouet a circūferētia ad centrū. et ca
lidū ecōtrario. et ideo frigidū cōgregat sub
tile cū grossū. ideo cōgregat et heterogenea.
humidū aut dicit quod est bene terminabile
termino alieno et male termino pūio. et sic
cū est bñ terminabile termino pūio et male
termino alieno. terminari aut cū termino pū
pūo vel alieno sonat passionem. ideo humi
dū et siccū sunt qualitates passiue. p. 3. ergo
q calidū et frigidū sunt qūitates actiue. et
siccū et humidū qūitates passiue. Tū ad
uertendū est q calidū et frigidū nō sunt sic
qualitates actiue quā nō sint passiue. imo
sunt minores resistentie: s. dicunt actiue. qā
sunt magis actiue q humidū et siccū. et sicut
humidū et siccū non dicunt passiue sic q nō
sunt actiue. sed q: sunt minus actiue alijs.

Q aut alie qualitates tangibiles redu
cantur ad istas quattuor. patet p inductio
nem. nam grauitas reducīt ad frigiditatem.
nam frigiditas est causa grauitatis et leue
ad calidū reducīt. nam caliditas est causa
leuitatis calidū cū disgregat et rarefacit. et
ita in modica materia facit magnam qūta
tem. et per pūis raritatem. frigiditas aut pden
sat. ideo facit q multū de materia ē sub par
ua qūtate et p pūis grauitatem. Similit mol
le reducīt ad humidū. molle em fūyūter ce
dit alijs sicut humidū. videm? etiaz q dura
hūmetata mollescūt. Dura autē ad siccū
reducitur. nam qū aliqd desiccāt indurāt:
vt patet de luto. Subtile etiam reducīt ad
humidū. nam lubricū habet humiditatem
a quā a siccitate passam sicut lene quod

Magis obat in qūtuor
pūis q non vultur
substantia. s. qūq

p. p. p. p. p.

tangibiles

qualitates tangibilis
s. sunt. 19.

De generatione et corruptione

habet humiditatem aeris. et ita nihil est lubri-
cum nisi sit humidum. Unde autem reducitur ad siccum
nisi autem idem est quod perfectum siccum siue naturaliter sic
cum. id est terra que naturaliter est sicca. nuncupatur
terra. Si autem asperum reducitur ad siccum. et lenius
ad humidum. nam asperum dicitur quod habet aliquas
presuppositiones alij. quod non possunt fluere ad
presuppositiones propter defectum humiditatis
quod sunt dure. et angustie. et faciunt asperitatem.
modo dicitur est quod durum reducitur ad siccum natu-
rale. lenius est dicitur cum nulla presuppositione in-
ter. et hoc est propter humiditatem eo quod humi-
dum fluit ad presuppositiones. et ita lenius redu-
citur ad humidum. Si autem grossum reducitur ad siccum
et subtile ad humidum. nam subtile est bene reple-
tum alieni corporis. ideo oportet quod sit humidum
et grossum est male terminabile termino alieno
sicut siccum. Propter quod alie dicitur quod transmutantes
qualitatem tangibilem reducunt ad duas pri-
mas simplices. et iste due non reducuntur ad se in-
uicem nec ad aliquas priores habiles que ueniunt
corpi-^{bus} gignibilibus et corruptibilibus. quod di-
citur propter lumen quod est qualitas prime corporis. et
ita est bene causa qualitatum quattuor primarum
ut dictum est.

Ex quo patet conclusio responsiva
ad questionem. tunc sunt quattuor qualitates prime
scilicet calidum frigidum humidum et siccum. Nec conclu-
sio satis patet ex dictis. Et est hic notandum
quod ut habet in tertio humidum dicitur dupliciter.
uno modo dicitur humidum quod habet humiditates
naturales ut aqua vel aer. Alio modo dicitur
humidum quod habet humiditatem extrinsecam. et
dupliciter. quod vel habet eam in profundo et tunc di-
citur infusum. vel habet eam in superficie solum et tunc
dicitur humidum.

Subiectum autem ille qualitates pri-^{mae}
m possunt conuenire elementis existentibus
in sua naturali dispositione. Respondetur quod ali-
que possunt conuenire elementis et alique non
ille autem quod non requirunt mixturem qualitatum
primarum bene ueniunt elementis naturaliter dis-
positis sicut graue et leue grossum et subtile
sed ille qui causant ex aliqua mixturem quat-
tuor qualitatum primarum non conueniunt eleme-
tis naturaliter dispositis sicut sunt lubricum
et aridum. Et quoque qualitates sensibi-
les per alios sensus a sensu tactus non conueni-
unt elementis naturaliter dispositis. sicut sunt
colores; odores; et saporis. quod tales qualita-

tes consequuntur mixturem elementorum et detenni-
natam proportionem qualitatum primarum factam
per actionem et passionem earum adinuicem. Unde
licet in terra vel in aqua possit esse formale
coloris. tamen si sunt naturaliter disposita non est
ibi materiale coloris quod persistit in certa propor-
tione qualitatum primarum ut dictum est. Nec etiam
aqua sit dulcis vel amara: hoc tamen est per admi-
xtionem qualitatum aliquarum terrestrium aut
aliud humidi. Et sic patet responsio ad questionem.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod si primum dicitur exponi negatiue et
dicitur quod in quolibet ordine dicitur esse tamen unum primum
modo qualitates prime dicuntur prime in quattuor
ordinibus. Ad secundam dicitur quod si compositum caliditas
et frigiditas adinuicem attendendo ordi-
nem perfecti et imperfecti modo caliditas est pri-
or frigiditate. si in eis attendatur ordinem cause et
causati una non est prior altera. modo iste quod ita est
prime dicitur prime in ordine ad alias attendendo
ordinem cause et effectus. Alie ducuntur solu-
untur ex dictis et ceteris. Sequitur in textu. Quo-
niam autem quattuor elementa sunt.

Quoniam tertio utrum tamen sint qua-^{tuor}
tuor elementa. Arguitur quod sunt pauciora. ele-
mentum est ex quo fit aliquid primo et tunc in diuisi-
bili specie in aliam speciem. bene autem diffinitio soli mas-
teris uenit. ergo est tamen unum elementum quod est mas-
teris. Secundo sic. quod sunt plura quam quattuor
quod sex sunt combinatioes qualitatum primarum. ergo sunt sex
elementa. tenet consequentia. quod numerus elemen-
torum sumitur ex combinatione qualitatum primarum. et ceteris.

Tercio sic dicitur quod sunt motus sunt licet. ergo sunt
quod quatuor corpora simplicia. sed omnes corpora sunt licet et ele-
mentum ergo quatuor sunt elementa. Quatuor si-
cilia sunt mixta quam quattuor. ergo uidetur quod sunt plura ele-
menta quam quattuor. tenet consequentia quod mixti cor-
poris respondent simplicia. In oppositum est per ba-
in textu.

Sciendum est primo. quod postquam
per se patet quod tamen sunt quattuor qualitates prime
actiue et passiue que sunt principia elementorum
per se numero humidi qualitatum per se numero
elementorum. Et quod ad transmutationes ipsorum facit
diuersitas locorum et etiam ordo diuersus ad quali-
tates primas ideo patet de ipsis determinat.

Sciendum est secundo. quod hoc no-
me elementum potest accipi pluribus modis. uno
modo propriissime ut elementum sit quod est in compo-

et sic dicitur quod si
in materia non est
essentia

in diuersis elementis
et in aliis quibus
elementis mediis
et in aliis quibus
et in aliis quibus

et sic dicitur quod si
in materia non est
essentia
et in aliis quibus
et in aliis quibus
et in aliis quibus

et sic dicitur quod si
in materia non est
essentia
et in aliis quibus
et in aliis quibus
et in aliis quibus

finde pñu et i resolucōe vñuū simplicia. et b
modo materia dicitur elementū respectu corpo
rū naturalū. et dicitur quidā q in ista acceptio
ne diffinit elementū. pñerth apphifice vt fctat
m pñia rōe ante oppositū. quidāz tñ dicit q
ista diffinitio puenit elementis. Alio mō po
test capi minus pñiesqz p oī pñcipio p se et
inmisco alicui rōi. et b modo nomē elemen
ti se extēdit ad materā et formā. Alio modo
capit elementū in aliquo gñe et non simplici
et sic qñuo: corpa simplicia in gñe corpoz di
cunt elementa. qz sunt prima et simplicia et nō
resoluunt in alia corpa. s alia mixta resoluū
tur in ipa. tñ nō sūt elementa simplicia. qz resolu
unt in materā et formā ex quibz pñstruunt. et
b modo capiti diffinit. a pñbo. Tercio celi ele
mentū est in qd oīa corpa resoluunt intus ex
istens potentia vel actu. et sic capit in pñpō
to. Et qz hñ considerant elementa vt sunt ad in
uicē. nō sunt transmutabilia nisi p quatuor
qualitates primas. ideo pñiens est ex cōbu
natione qualitatum assignare numerum ele
mentorum.

Hñs visis ponit conclusio respō
sua tñ sunt quatuor elementa nec plura nec
pauciora capiēdo tercio mō elementū. Pa
ter. qz qñitates pñie sūt pñcipia formalia ele
mentoz. istaz aut qñitatuū pñmarū sex sūt cō
binatōnes. Una calidi cū frigido. et alia ca
lidi cū sicco. alia calidi cū humido. et alia fri
gidi cū humido. hñ humidi cū sicco. s harum
due sunt inutiles scz pñia et vñia. qz vñum
contrariorū nō est natū cōiungi et cōbinari cū
alio. s tñ sunt qñuo: cōbinatōnes vñiles qñi
tatuū pñmarū. Et cū ille qñitates cōstituāt ele
menta in esse pñifico et transmutabili. sequit
q tñ erūt quatuor elementa. Et b est pñiens
hñs qñ sensui appent. videm⁹ em q ignis
est calidus et siccus. aqua frigida et humida.
aer humid⁹ et calidus. terra frigida et sicca.

Itē ad hoc adducit pñs testimoniu antī
quoz. nā null⁹ corz qui posuit elementa eē cor
pora simplicia et pñcipia ex cessit numerū qz
ternariū et quilibet posuit qñuo: elementa vt
declarat in tertu. Itē quodlibet elementū
determinat sibi vñā qualitātē in supino. et cū
sint tñ quatuor qñitates. sequit q erūt tñ q
tuor elementa. nā ignis est maxime calidus
aer vō humid⁹. aqua vō frigida. et terra sicca

Dubitat primo. ex quo quodli

bet elementū determinat sibi vñā qualitātē
in supino. quare nō sufficit vñā qñitas ad cō
stitutionē elementī. Potest dici q elementa
sunt corpa transmutabilia adinuicē. ideo op
ter quodlibet elementū esse actiuū et passiuū
et ita in quolibet elemento est vñā qualitas p
quā est actiuū. et alia p quā est passiuū.

Dubitat secundo de loco ipoz
elementoz. Ad dubiū pñs solutio ex libro de
celo et mundo. qz ignis est simpliciter sursum
et terra simpliciter deorsum. et aer est sursum
fm quid. et aqua deorsū fm qd. Vñ q ignis
sit sursum simpliciter sic potest ostendi suppo
nendo q mixtū mouet fm naturā elementī pñ
dominans in eo. et q quodlibet elementū est i
suo loco naturali. et q nullus motus natura
lis est ad infinitū. sed sp ad certū terminum.

Tunc arguit. videm⁹ in sensibili ignē et flā
ma in qua dñat ignis ascendere p aerem. et
qz nō mouet fm naturā terre vñ aque. qz tñc
deberet descendere deorsū. neqz fm naturā ae
ris. qz tñc deberet quiescere in loco aeris. et
go mouet fm naturā sui et cū nullus motus
sit in infinitū sequit q tendit ad aliquē certū
locū. et existentem supra aerem

Dubitat tercio. An ignis et aq
magis cōtrariant q ignis et terra. Rñdet q
si pñderent ista elementa scz in qñtū sunt gra
uia et leuia et ad vbi mobilia sic magis pñrant
an ignis et terra q ignis et aqua. et ideo pñ
dñant ignis et terra q ignis et aqua. s si cōfi
derent vt sunt transmutabilia ad formas fm
quā pñderant in hoc libro. b modo plus con
trariant ignis et aqua q ignis et terra.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primā potest dici q illa diffinitio puenit
qñuo: elementis p respectu materie prime
qz materia nō est alicui⁹ speciei. Ad secun
dā dicit q due cōbinatōnes quatuor quali
tatuū pñmarū sunt inutiles ad pñstitutionē ele
mentorum. Ad terciā dicit q non sunt nisi
quatuor motus simplices distincti fm speci
em specialissimā pñientes corz pñ corrupti
bilibus. Altera dicit q celū nō intrat in cō
stitutionē substantiale gñabiliū et corruptibi
lium fm suā substantiā sicut faciūt elementa
sed solū fm suā virtutē. et ideo nō vocat ele
mentū. Ad aliā dicit q sicut ex certo nume
ro elementoz et determinato pñficien distincte
diuisiones. ita ex certo numero elementoz



De generatione et corruptione

et paucos possunt fieri plura et infinita mixta salum distincta secundum gradus mixti etc. *Sequitur in textu.*

Queritur quarto utrum cuilibet elementorum pueniat primo una qualitas primarum. ubi gratia an terra sit primo sicca et aqua frigida et aer primo humidus et ignis primo calidus. Arguitur quod non de terra et aqua. nam quod magis distat a fonte caloris est maxime frigida. si terra maxime distat a fonte caloris. si ipsa est maxime frigida et non aqua. Et contra manifestum quod effectus frigiditatis qui sunt esse graue et densum et compactum magis conueniunt terre quam aque. Secundo sic de aqua. illud maxime puenit alicui quod ab eo magis de difficili mouetur si humiditas magis de difficili remouetur ab aqua quam frigiditas: quia frigiditate remota adhuc remanet humida ergo etc. Tercio sic de aere humidi est humiditate. si maxime humidum est maxime humiditate. si equum magis humidum est aer. si aer non est primo humidus si aqua. Quarto sic de igne. caliditas exurit et desiccatur. ergo maxima caliditas maxime desiccatur et exurit. ergo si ignis sit maxime calidus erit maxime siccus. et per consequens nec ambe qualitates conuenirent sibi in supremo vel neutra. In oppositum est philosophus in textu.

Sciendum est primo quod propter primam argumentum factum ante oppositum. Albertus dicit terram primo esse frigida. et dicit quod si primo non denotat ordinem elementorum sed qualitarum uni elemento conuenientium. ita quod non est intentio philosophi dicere quod aqua est primo frigida. id est frigidior ceteris elementis. sed est sensus quod aqua est primo frigida. id est cum sit humida et frigida per prius sibi conuenit frigiditas quam humiditas. Et ita vult Albertus et plures alii quod terra sit magis frigida quam aqua. Et quoniam si positio sit probabilis tunc arguitur contra cum secundum Egidium de roma. Primo sic secundum Aristotelem quattuor qualitates per se constituunt numerum quaternarium elementorum quod non esset nisi quodlibet istorum elementorum haberet unam primo. sed quod tale est: est maxime tale. Secundo metaphysice. sic ignis est primo calidus est maxime calidus. si aqua que est frigida primo erit oibus aliis frigidior.

Secundo sic. nisi cuilibet elemento conueniret primo et maxime una istarum qualitarum primarum et oibus aliis per ipsas non posset saluari completa mixtio uno posset fieri mixtio absque eo quod con-

currerent quattuor elementa. Patet per consequens nam quia mixtum dicitur participare naturam cuiuslibet elementi sed secundum unam qualitarum. sicut participat natura ignis qui est calidior ceteris. Tercio sic. si li primo diceret ordinem qualitarum uni elemento conuenientium sequeretur quod una et eadem qualitas posset pluribus elementis inesse. per quod si aer esset primo humidus non respectu aliorum elementorum sed respectu sui caloris non esset conueniens quod aliquod aliud elementum esset primo humidum respectu alterius qualitaris sequeretur. quod non posset assignari numerus elementorum secundum numerum quattuor qualitarum primarum imo posset esse plura quam qualitates prime cum una qualitas pluribus elementis posset conuenire. oportet ergo dicere quod li primo dicitur excessum aliorum elementorum. et ita aqua est primo frigida et maxime quam alia elementa. et terra primo sicca. ut dicit philosophus in textu. Sed ad solvendum primum argumentum ante oppositum.

Sciendum est secundo cum Egidio quod duplex est calor quidam est celestis alius est elementaris. calor elementaris desiccatur exurit et comburit. sed celestis vivificat nutrit generat et augmentat. Non est tamen intelligendum quod sint duo calores distincti secundum res. sed calor in se est caliditas ignis in virtute proprie habet incinerare et consumere. sed idem calor per ut est instrumentum uniuersalis agentis scilicet telluris et etiam agentis particulans mixtum generare habet et confouere nutrire et augere. Et similiter distinguere de frigiditate. Dicit ergo quod aqua frigiditate elementarem est frigidior terra considerando frigiditatem secundum quod est qualitas propria elementi consequens naturam aquae propriam. sed terra est frigidior aqua frigiditate celesti. quia plus distat a fonte caloris scilicet a celo.

Conclusio responsiva cuilibet elemento conuenit primo et maxime aliqua qualitas primarum. ita quod ignis est primo calidus. aer primo humidus. terra primo sicca. aqua primo frigida.

Patet quod ignis sit primo calidus. quia caliditas est nobilissima qualitas quia est maxime actiua et viuificatiua. si debet nobiliori elemento. tale autem est ignis. ad signum est quia sicut in eis corporibus celestibus. Inter ignis est propinquissimum toti caloris. si est calidissimum: et per omnes primo calidus. quia quod est maxime tale: est primo tale. Ex quo sequitur quod aer est primo humidus. per quod

aer est calidus et humidus. et non est primo calidus
quod competere igni. sed est primo humidus. Et quo
sequitur ultra quod aqua est primo frigida. per quod a
qua est frigida et humida. et non est primo humida.
ergo est primo frigida. Et quo sequitur quod terra
est primo sicca. per quod terra est frigida et sicca
et non est primo frigida quia hoc conuenit aeri.
et ideo est primo sicca. et sic per constructionem declarata

Dubitarur primo. an quodlibet

elementum habeat duas qualitates in supremo.
Arguitur quod sic. simpliciter debet simpliciter qualitas
modo si vna haberet vna qualitate remanens
talis non esset simplex sed mixta. Respondetur quod
quodlibet elementum habet vna qualitate in supre
mo et alia sibi debet in remanente. Et sic sunt dispositi
tio ad illas qualitates. Non idem tamen quod aliter con
uenit igni quod sit calidus et aliter competit mixto. non
mixto de eadem caliditate per mixtionem ignis et humiditatis
per generationem primi humiditatis quod est aer.
et ita elementum non habet calorem simpliciter sed mixtum
cum suo contrario. sed aer non est sic calidus quod
ibi sit per mixtionem frigidi. quod non habet calorem ab alio
sed a propria natura. a qua habet tale calorem reparatum
in ordine ad tale qualitate quod sibi conuenit in su
permo. quod humiditas et caliditas non possunt esse
et ita caliditas aeris est dispositio quasi ad humiditatem
caliditate est. et ita proportionata dicitur de alijs.

Dubitarur secundo vtrum calor

ignis et aeris sit eiusdem speciei et similes quereret
de alijs. Ad id quod non. vna forma secundum speciem
est vna operatio. sed humiditas aeris nutrit. et
humiditas aque corrumpit eam. similis est calor: ignis
urit et incinerat. calor autem aeris fouet et vege
rat. ergo differunt speciebus. In oppositum arguitur
quod si differret species sequeretur quod essent plures qua
litates prime quod quattuor. Respondetur breuiter
quod sunt eiusdem speciei specialissime. et similiter de
humiditate et siccitate aliorum elementorum. Ad
rationes et ubi dicitur quod qualitates prime sunt
instrumenta formalia ipsorum elementorum. ideo ni
hil prohibet in igne calorem. per quod est instru
mentum forme ignis. habere aliam operationem
quod habeat calor aeris propter quod agit in virtute
forme aeris. quod forma substantialis aeris dif
fert specie a forma ignis. et ita de alijs qualitatibus

Ad rationes ante oppositum

Ad primum per solutio et dicta. et ad eius con
firmationem dicitur quod in aqua calefacta bene re
manet humiditas. quod ignis principaliter agit

in aqua ratione caloris quod est magis actiuus quam
siccitas est. ideo quando ignis corrumpit aquam
prius tollit eius frigiditatem quam humiditatem.
sed si aqua ab aliquo corpore corrumpere sit
eo puta a vento prius corrumpere per remotionem
humiditatis. Dicitur ulterius quod frigiditas
est qualitas magis actiua quam humiditas. ideo
frigiditas est minoris resistentie. ideo non sequitur
quod frigiditas primo remoueat ab aqua quod
aqua non sit primo frigida. Nec potest aqua to
taliter perdere frigiditatem. quod non potest esse in
supremo calida cum hoc solum igni debeatur.

Ad alias dicitur quod aqua est magis compacta
quare magis constringit poros quod aer. ideo
magis humectat. Dicitur ultra quod prius est
humidum fluere et facilius diuisibile esse et ma
gis terminabile termino proprio et bene termino
alieno. quod omnia magis competunt aeri quam aqua.

Ad tertiam dicitur quod nulla forma agit in sub
iectum proprium in quantum huiusmodi. Dicitur
ultra quod caliditas est instrumentum forme
ignis. ideo agit secundum quod agit forma et non ignis.
ideo non oportet quod sicut ignis est maxime ca
lidus quod sit maxime siccus. ratio enim ex imagi
natione procedit. imaginatur enim quod vna quali
tas est causa efficiens alterius quod non potest
dici cum quattuor qualitates elementorum sint
prime. ideo vna non dependet ab alia effectiue
Sequitur in textu. Quoniam autem determinatum est et c.

Queritur quid vtrum ex quolibet

elemento immediate generari possit quod
liber elementum. Arguitur quod non. quod impossi
bile est aliquid totum elementum corrumpi. ergo
impossibile est ex quolibet elemento fieri quod
liber. Secundo sic ignis existens in concavo
lune non potest immediate conuenire in aquam vel
terram. quod oportet quod prius conuertatur in ae
rem aut saltem quod transeat per aerem eo quod de ratione.
eius que transmutantur est quod ad inuicem se tran
sfigantur. Tertio sic ex igne non potest generari
aer. quod per quod oportet quod ignis remanet in calore
quod videtur impossibile. Quarto sic ex terra non
potest generari ignis. quod si sic oportet quod for
ma ignis esse in densiori materia multo quam
sit aer vel forma terre possit manere in mate
ria rariori multo quam sit aqua vel aer. vtrumque au
tem videtur impossibile. In oppositum est per aliter

Ad responsione sciendum est pri

mo quod possit per se inueniri quatuor numero ele
mentorum ex numero qualitatuum primarum

Ad id autem in quo
calor aeris est
et sic sunt et dicitur
speciatissime aut
est per quod sunt in
calore ignis et sic
et in calore aeris
vnde de hoc et sic
per ad idem dicitur

De generatione et corruptione

et ostendit qualiter elementa ordinantur ad
inuicē sūm sūū et locū et qualiter se habeāt ad
qualitates p̄mas p̄sequēter p̄bs agit de trāf
mutatōne elementorū a diuicē. Circa quod
tra oñdit. Primo qualiter ex quolibet elemē
to possit generari q̄libet. Secūdo declarat
in quibus est facilior trāsitus. Tercio ex qui
bus elemētis pōt fieri vnū terciū et ex quibus
nō. et de hīs tribus videbit in p̄nā questōe.

Pro declaratione primi supponit. qd pbus
hic agit de clementis consideratione fin suu natu
rale scz put sunt considerata p qualitates pri
mas. fin qd inter ea sumit odo fin ordinez
qualitatu primaru. t ita in titulo questionis.
li immediate debet capi vt mediu negat quali
tatu siue formatu substantialiū alioz. nō aut
vt negat mediu locū. ita qd si ex terra fiat ignis
nō nō oportet qd prius cōuertat in aquam t
deinde in aerē t postmodū in ignē. s imedia
te ex terra potest fieri. Quis qñ ex terra fit aut
teq̃ fumus elcuiatus ex terra in ignē cōuertat
tur bene possit transire p loca intermedia.

Supponit sicudo q quodlibet elementū cui
libet elemento est contrariū. pꝛ q sunt quali
tates pꝛe cōuenientes cuilibet elemento qꝛ
vna est vnus cōtrarietas ⁊ alia est altera
ḡ supposito vera. Supponit tercio. vnus
elementū nō pꝛ totū corrupti in aliud. qꝛ fieret
disordinatio in vniuerso. ⁊ ita cū dicit quod
libet elementū posse transmutari in quolibet
nō dꝛ li qdlibet capi collectivē ⁊ pꝛe vt sit
sensus quodlibet elementū posse transmuta
ri in aliud. ḡ debet capi distributivē pꝛ scꝛ
distribuit p singulis pꝛibꝛ cuiuslibet elemen
ti. elementa autē nō sūt transmutabilia ad invi
cē nisi fin pꝛes. qꝛ vnū totū nō pōt in reliquū
totū transmutari. Et hoc pꝛ solutio pꝛe
rationis ante oppositū.

Conclusio p^{ma}. et quolibet elemento p^{er} generari immediate quodlibet elementū. Partz qz quodlibet coicat in materia cū quolibet et habet cōtranetate ad ipm in una q^litate vel duabus. q^z quodlibet elementū immediate est transmutabile in quodlibet. et sic p^{ri}z p^{ri}mū punctū declaratū. P^o secundo puncto ad videndū in quibus est facilior et in q^lib^{us} difficilior transmutatio.

Sciendum est secundo qd clemen
ta dicuntur simbolizare que in vna qualitate
conueniunt fm speciem et contrariantur in alia.

Unde dicitur symbolū a sin quod est con
vel simul et hinc quod est similitudo vel cōue
nientia. Et ista elementa symbolisantia sunt
que cōueniunt in vna qualitate. et hoc modo
symbolisant quēcūq; elementa que sunt inme
diatē in loco situata vrginis et aer cōueniunt
in calido. et aer et aqua in humido. aqua et ter
ra in frigido. et terra redeundo circularit̃ ad
ignē cōmunicat in sicco cū igne. Sed quēcū
q; duo elementa que nō se habent imediātē
non symbolisant vt ignis et aqua cōtranantur
in duabus qualitatibus: et aer et terra. Sup
ponit ergo q; facilitas transitus attendit pe
nes hoc q; est pauciora p se et a suis cōtrans
corumpi quia vbi pauciora corumpunt est
minor resistentia et p cōsequens maior actio
et facilior transitus.

hijis suppositis ponit cōclusio

secunda ad secundū punctū. In elementis habentibus simbolū est facilior transitus vni⁹ ad alterū quā in non habentib⁹. Pr^opter q^{uod} facilius est transire vnum q^{uam} multa. sed habentia simbolū transmutant^{ur} adinuicē vna sola qualitate corrupta. sed non habentia symbolum nō transmutant^{ur} adinuicē nisi plures qualitates transmutent^{ur}. ergo cōclusio vera. Et si obijciat^{ur} quia ex hoc videt^{ur} sequi q^{uod} qualitas symbola manet eadē in genito que prius fuit in corrupto. Respondet^{ur} q^{uod} facilitas transitus nō attendit^{ur} in p^{ro}posito peres hoc q^{uod} est pauciora accidentia p^{er} se corrūpi a suis cōtrariis. modo qualitas symbola bene corrumpitur ex cōsequenti ad sui subiecti corruptionē et nō manet eadē sūm numerum in genito et corrupto licet bene sūm speciem. non tamen corrumpitur a suo p^{ri}mo et p^{er} se. sūm eā non sui resistētia patientis ad agentē. imo sūm eā patientis conuenit cum agente. et ita sumat actionem agentis. Et p^{ro} hoc p^{ro} solutio alterius.

9/25/10
1250

oine agentis. Et hoc p[ro] soluto alterius. h[ab]et ob[ject]o[m] nat[ur]al[em]
 obiectionis que sol[ut]a fieri p[er] conclusionem. itaq[ue] facta fuerit
 q[uod] efficit[ur] facili[ter] transitus in n[on] habentibus
 symbolis sicut sunt duo resistentia ex parte pa
 rientes n[on] sunt duo agentia t[ame]n habentibus
 est vnu agens et vnu resistens et ita est p[ro]p[ri]o
 no vnius ad vnum. et duorum ad duo. dictu[m]
 est in q[uod] qualitas symboli que est in pariente
 e[st] p[er] quam panens couenit cu[m] agente iuxta
 actionem agentis et facit transitu[m] faciliorem
 ita q[uod] minor est resistentia in simbolisantibus
 q[uam] in non simbolisantibus. et ita p[ro] secundis
 resistentia in non abendo h[ab]et p[er] h[oc] ad p[re]tensio[n]em actus et sic
 facit h[oc] e[st] transitus in symbolis facili[ter] cognoscitur in illis in nou[is] et resis
 tentia; n[on] bina qualitas conuenit q[uod] solat h[ab]ere. n[on] in p[ar]te
 in tellor[um] ex p[ar]te bina q[uod] p[er] h[oc] actus h[ab]et et p[er] h[oc] ita
 et sic quod facit e[st] transitus p[er] illas rationes et dictu[m] o[mn]i
 resolutionis; h[ab]et h[oc] aut qualitas rationis n[on] e[st] symbo
 lica conuenit aut non. et non e[st] ad id q[uod] sequitur q[uod] d[icitu]r
 accidens et in nouo manet et in d[icitu]r sicut subiecto sicut h[oc] con
 uenit non ad id q[uod] sequitur q[uod] p[er] h[oc] et resistens conuenit
 vni q[uod] n[on] e[st] bina. de forte q[uod] de p[ar]te accidens agit in h[oc] et
 in p[ar]te

punctum determinatum.

Pro tercio sciendū est tercio. q̄ dupliciter potest intelligi ex duobus elementis generari vñū terciū. vel potest intelligi q̄ in virtute pp̄ia sc̄z p̄ actionez duoz elementoz adinuicē generet terciū. vel potest intelligi q̄ virtute alicui⁹ terci⁹ ex illis duobus trāsmutatis generet terciū.

Et s̄m hoc sit cōclusio tertia ex quibuscūq̄ elementis habentibus simbolū virtute pp̄ia potest generari terciū distinctū ab vtroq̄. Patet. nam ex igne et aqua corrupta siccitate ignis caliditate eius remanente et corrupta frigiditate aque et remanere ei⁹ humiditate fit aer. vel corrupta caliditate ignis et remanente siccitate et corrupta humiditate aque remanente eius frigiditate fit terra et similiter ex aere et terra posset fieri et aqua et ignis. Q̄ aut̄ ex aere et terra fiat ignis adducit p̄b̄ exemplū simile. quia flāma n̄ aliud est q̄ fumus ardens. fumus aut̄ generat̄ ex terra et aere eo q̄ fumus naturam terre et aeris participat.

Cōclusio respōsiua. ex duobus elementis habentibus simbolū virtute pp̄ia non potest generari terciū elementum distinctum ab vtroq̄. Patet quia cum vñū ageret in reliquū vel maneret sola qualitas symbola et alie due corrūperentur. vel corrūperetur symbola et alie due manerent sed neutro modo potest constitui elementū. quia nec vna qualitas sola neq̄ due contrarie possūt constituere elementum.

Alia cōclusio ex quibuscūq̄ duobus elementis siue habentibus simbolū siue non. virtute alicui⁹ terci⁹ transmutant̄ ipsa potest fieri vñū elementum distinctū ab vtroq̄. Patet q̄ ignis vel sol ex aqua vel terra que simbolisunt corrūpendo ambas qualitates aque et terre potest generare ignem. et similiter sol vel ignē ex aere et terra que non simbolisunt corrūpendo humiditatem aeris et frigiditatem terre potest generare ignem et similiter deducitur.

Ad rationes ante oppositū. Ad primam patet solutio ex dictis. quia dicendum est quomodo debet capi immediate. Ad alias dicitur. q̄ cū ex igne efficitur aer qualitas ignis remittitur ex consequenti. q̄a

aer agit in igne per suam humiditatem corrumpendo siccitatem ignis. ideo ex consequenti remittit caliditatem. Ultra dicit q̄ ignis est minoris resistencie. et ita cito corrumpitur et propter celeritatem eius corruptionis non percipitur eius remissio sensibiliter. licet in re veritate remittatur. Ad aliam dicitur q̄ propter imperfectionem formarum elementorum q̄ terra in via corruptionis existere forma terre potest manere in rariore materia q̄ sit aqua sicut patet de exalatione in qua dominatur. sicut in terrestre quod rarius est aqua. et similiter forma ignis in principio generationis potest esse in materia densiori q̄ sit aer et cetera. Sequitur in textu. Sed tamen adhuc respice nos de eius.

Querit sexto. vtrum in genere corporum quattuor elementa sint prima.

Arguitur q̄ non. quia celum est corpus et tamen est prius ipsis elementis. ergo et cetera.

Secūdo sic. quia qd̄ per superabundantiā dicitur vñi soli conuenit sed primum dicitur per superabundantiā. ergo non est nisi vñū primum corpus. Tercio sic vñū elementum fit ex alio ergo vñū est prius altero. tenet consequentia quia illud ex quo fit aliquid est prius eo quod fit ex eo. Quarto sic. quodlibet elementum habet vñam qualitatem in se. ergo participat eam ab elemento cui primo conuenit. et per consequens participat naturā illius elementi. sed participat eam prius principate. igit̄ et c. In oppositū est philosophus in textu.

Sciendum est primo. q̄ post q̄ philosophus probauit elementa esse transmutabilia adinuicem. consequenter probat quattuor elementa esse prima corpora in genere corporum generabilium et corruptibilium.

Sciendū est secūdo. q̄ vt sepe dictum est prius quidam antiquorum posuerunt vñū elementum esse principium aliorum. Alij t̄o posuerunt plura elementa esse principia. vñ duo vel tria vel quattuor. Alij aut̄ non posuerunt aliquod elementum esse principium sed posuerunt aliquod medium inter elementa esse principium elementorum et aliorum corporum. Et omnes isti ponebant principium materiale esse principium omniū rerum et actus. Sic ergo patet q̄

non

sera et terra. in
et. p̄ in lat̄. m̄a. q̄
et terra. a generat̄
in p̄o. et q̄ generat̄
et terra.

et terra. a generat̄
in p̄o. et q̄ generat̄
et terra.

De generatōe ⁊ corruptōe

Fin eo non quodlibet elementū est principium in genere corporum.

Sic igitur cōclusio p̄ma nullū elementum est prius alijs in omnia elementa sunt equaliter prima. Pater, quia si aliquod elementum esset prius alijs ⁊ principium aliorum cum principium primum oporteat manere in substantiam in generatione. ⁊ tale principium sit actu ens in, annuos. sequitur quod generatio est nisi alteratio. Secundo si ita esset sequeretur quod duo contraria simul essent in eodem. Pater quia ex tali elemento fieret aliud. Et cum omnis transmutatio fiat ratione alicuius contrarietatis, oportet ipsum contrarium alteri. Et tamen maneret in eo, quia sit ex eo. igitur in elemento facto essent due qualitates contrarie scilicet qualitas illius principij ex quo fieret et qualitas facti. Sed diceret aliquis quod qualitas elementi quod esset principium maneret prius in ipso elemento quod sit ex ipso. Contra hoc obijcit Philosophus quod cum tale elementū esset transmutabile sequeretur quod non esset transmutabile ut dictum est in primo libro. Item omnia elementa sunt adinuicem transmutabilia cum sint contraria. ergo vnum non est prius altero. Sed diceret aliquis quod extrema elementa non transmutantur adinuicem sed solum proxima. Contra hoc arguit Philosophus quia aer transmutatur in ignem. ergo contrariatur illi. similiter transmutatur in aquam. ergo contrariatur aque. et quia in eandem qualitatem non potest contrariari aque et igni. quia idem in idem non potest pluribus contrariari. sequitur quod ignis contrariatur aque ⁊ per consequens erit transmutabilis in aquam. Et similiter posset ostendi quod aqua ⁊ ignis transmutantur in aquam ⁊ aerem. sed etiam transmutantur in ignem. ⁊ ita omnia elementa sunt transmutabilia adinuicem. ⁊ per consequens vnum non est prius altero. Sed diceret aliquis quod sunt infinita elementa in rectis ⁊ ita extrema non possunt adinuicem transmutari. Contra hoc arguit Philosophus nam due sunt contrarietates qualitatum primarum continentes solum quattuor qualitates que non possunt construere nisi quatuor elementa ⁊ ita si poneretur quintum

elementum distinctum ab alijs oporteret ponere nouam qualitatem. tandem oporteret ipsum contrariari alijs elementis. ⁊ per consequens oporteret qualitates esse contrarias in eodem elemento quod est impossibile.

Cōclusio secūda. non est ponendum aliquod materiale principium quod sit de se actu ens ⁊ corpus prius ipsis elementis. Pater: quia tunc generatio elementorum ex illo materiali principio non esset nisi alteratio.

Ex istis duabus cōclusionibus sequitur conclusio responsiva quod quattuor elementa in genere transmutabilia sunt prima. Pater quia nullū elementum est prius alio ut dicit prima conclusio. neque reducuntur ipsa elementa in aliquod corpus commune quod sit prius ipsis quod sit principium ipsorum. ut dicit secunda conclusio. ergo sunt prima. Et ista non resoluuntur in corpora priora ipsis. sed bene resoluuntur in materiam primam que est pura potentia et in formam simplicem actu ⁊ virtute. Et ista elementa non sunt simpliciter prima sed solum in genere corruptibilium et transmutabilium. ergo etc.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod elementa sunt prima in genere corporum corruptibilium. et per hoc non excluditur quin celum sit primum corpus. Ad secundam dicitur. quod quodlibet elementum est primum corpus exponendo si non negatiue. Ad tertiam dicitur. quod solum probat quod materia prima ex qua fit generatio est prior ipsis elementis. materia autem non est corpus. Ad quartam dicitur. quod elementum habens vnam qualitatem in remisso non participat eam ab alio ut contingit in mixto. ut dictum est. licet eam in ordine ad aliam qualitatem que primo competit elemento in quo est. Sequitur in textu. De elementis autem.

Quoniam septimo utrum ad generationem cuiuslibet mixti existentis circa medium concurrant quattuor elementa.

Arguitur quod non. quia multa animalia generantur in centro terre et etiam infra aquam.

ad que non videtur cōcurrere ignis et aer cū non possint esse in aqua nec in terra naturali ter. Secundo si omnia metalla sunt q̄daz mixta sicut aurum et argentū. et tamen ad eorum generationem sufficit aqua. ut videtur cum resoluantur in solam aquam per liquefactionem. In oppositum est p̄bus in ultimo capitulo huius primi tractatus secundi libri de generatiōe in quo post q̄ determinauit de generatione elementorum. consequenter determinat de generatiōe elementorum q̄ generantur et corumpunt per naturā elementorū.

Pro quo sciendum est primo q̄ ponētes elementa intransmutabilia adinuicē sicut Empedocles non possunt saluare generationem mixtorū ex ipsis. q̄ si nō transmutarentur elementa adinuicem et alterarent manerent mixto separata et diuisa abinuicem. et ita mixtio solum fieret per iuxta positiones elementorum. et ita quelibet pars mixti non esset mixta. sed facerent solum vnum sicut ex multis lapidibus fit vnus panis. Et quo sequeretur q̄ non possent permanere. quia q̄dlibet elementum existeret extra suum locum p̄prium. et ita cū nihil esset cōiungēs elementa in mixto statim compositum dissolueretur.

Sciendum est secundo q̄ ponētes elementa transmutabilia adinuicē et habere vnā materiam cōmunē possunt saluare generationes mixtorum ex elementis q̄nis quo ad hoc videatur esse difficultas. q̄ nō videtur qualiter ex elementis contrariis generetur mixtum. cū contraria nō possunt simul esse nisi maneat sola materia vel alterum solum contrarium. Sed hanc difficultatem soluit p̄bus dicens q̄ contingit aliquod esse magis calidum et minus. et esse aliquid magis et minus frigidum. et ita dicatur de alijs. ergo eadē est potētia contrariorū. ita q̄d illud q̄d est actu calidum est potētia frigidum et e contra. Et

quo sequitur q̄ elementa possunt transmutari de excellentijs suarū qualitātū ad vnū medium quod participat naturas ipsorū elementorū. ita q̄ non solum maneat materia ipso rum elementorū. sed etiā in quodā medio manent virtutes elementorum et forme eorum in forma mixti virtualiter. et ita ad hoc q̄ ex elementis fiat mixtum sufficit q̄ elementa sint taliter disposita ex toto alterius corumpere nec ambo tertium.

Sciendum est tertio q̄ non est intelligendum q̄ qualitates elementorū reducantur ad vnum medium indiuisibile. ita q̄ vna qualitas nō excedat alterā neq̄ eōtra. Hoc enim non est possibile per naturam. sed reducuntur elementa mixta ad vnū medium in ordine ad formas mixti ad quas sunt dispositiones. que quidem forma scdm suā naturam requirit excessum vnius qualitatis ad aliam in certo gradu. et ita scdm diuersitatem formarum substantialium raz in specie q̄ in indiuiduo sunt diuerse dispositiones elementorum adinuicem in mixto.

In quibus itaq̄ premisis sit cōclusio responsiua ad questum. Ad generatiōnem cuiuslibet mixti existentis circa medium locum cōcurrunt quattuor elementa. et p̄ mixtum existens circa medium locum intelligitur mixtum perfectum. ad differentiam istorum imperfectorum que sursum apparēt. ad quorum generationem non concurrunt elementa de quibus agitur in libro methaphysicorū. Probatur conclusio. primo q̄ concurrat terra. q̄ omne locatum naturaliter in aliquo naturali ter participat naturam illius loci sed omnia mixta p̄fecta sunt in terra vel saltem circa terram. ergo. Deinde arguitur de aqua. q̄ oportet mixtū habere partes mixtas unitas adinuicem. alias non posset consistere. cū ergo terra esset sicca statim decideret in puluerem nisi esset humidum detinens eam. et cum aqua sit humida et bene terminabilis termino alieno sequitur q̄ concurrat cum terra ad generatiōnem. Nec sufficeret humidum aeris sine aqua ad continendum terrā p̄pter subtilitatem corporis. Deinde probatur de aere et igne. q̄ aer et ignis contrariantur aque et terre. generationes autem sunt ex contrariis. cum ergo in generatiōe mixti sint aqua et terra necesse est ignem et aerem concurrere. Item natura mixti cōsistit in quodā medio temperato qualitatum primarum. ergo ad generatiōnem mixti non sufficiunt elementa frigida. que sunt aqua et terra. sed requiruntur etiā elementa calida. que sunt aer et ignis ad temperandum frigiditatem terre et aque. Probat etiam philosophus per quoddam signum commune sumpsum ex parte nutritionis. Et primo arguitur ex parte nutritionis et nutriti sic. Omnia sunt et fiunt ex eisdem ex quibus compos

Corruptio

754

secunditractus.

Pro quo scienduz ē secundo q

Sciendum est tertio q̄ quia de
 materia ⁊ d̄ forma determinatū ē in principio
 huius secūdi ⁊ etiā in primo. adeo in residuo
 huius operis principaliter est agendū de effi
 ciente. de quo recitat p̄bus duas opiniones.
 Prima est platonis ponentis solū duo princi
 pia rerum. scz materia ⁊ ydeam separatam
 quā dicit esse sufficientes causas generationis
 scdm q̄ a materia participatur. ⁊ corruptio
 nis scdm q̄ a materia abijciatur. ⁊ nō pōt ali
 um efficientē. Alia fuit opinio alio:um dicen
 tum materia de se esse actus ⁊ esse per se
 sufficiens principium generationis ⁊ alio:us
 motuum. Et hī partem sunt. nam quidam vni
 uersaliter negauerunt causam efficientem t̄z
 vniuersalem q̄ particulares. Alij vero nega
 uerunt causam efficientem vniuersalem. sed
 posuerunt efficiētia p̄cūlana cū materia exi
 stētia i actus sic sūt calidū frigidū rariū ⁊ d̄ sū.

Queritur octauo vtrum m̃i sint
ma p̃ncipia generatōis & corruptōis isto
rum inferarum. scz in arienā forma & efficiē

Arguitur qd sint plura inbus. priuatio est
principiū generatiōis. ut patet ex primo pph
corum. philosophus etiam in principio pph
losophiē pōit quattuor causas que sunt plu
ra inbus. ergo tē. tenet consequentia quia q
libet causa est principium. Secundo sic q
sint pauciora. nam ab esse et fieri rerum vide
tur sufficiens actus et potentia. ergo videtur
qd sufficiant materia et forma. In opposi
tū est philosophus in primo capitulo huius

Sic conclusio responsiva ad quesitum. Ad generationes et corruptiones cuiuslibet rei corporalis concurrunt tria principia. scilicet materia forma et efficiens. Probat nam generabilia et corruptibilia imitantur secundum quandam analogiam corpora incorruptibilia. ergo principia generabilium sunt in genere et numero eadem. et equalia principijs corporum celestium. sed in celestibus est materia. quia in omni eo quod movetur necesse est esse materiam et formam. quia materia nulla non potest esse subiectum motus localis. ut probatur quinto philosophico et efficiens. quia omne quod movetur ab alio movetur. ergo multo magis hec principia concurrunt ad generationem generabilium et corruptibilium. Secunda ratio quicquid potest esse. et non esse necessario habet materiam partem sui. sed generabilia possunt esse et non esse. ergo habent materiam. Et quia forma est eius cuius est materia. sequitur quod generabilia habent formam. Et quia nihil quod est potest non facit seipsum in actu. ideo requiritur efficiens preter materiam et formam. ergo sunt tria principia rerum naturalium sub efficiente comprehendendo finem.

Conclusio secunda contra plato- nem. Ad generationem non sufficiunt materia et ydea separata. Probat quod si sic sequeretur quod continue et semper essent generationes cuiuslibet rei. Patet quia ydea semper eodem modo se habet. et ideo semper equaliter disponderet materiam. Nec requiritur approximatio ydee ad materiam. quia ydea nulli sunt secundum platonem. ergo semper potest esse generatio quod est contra ipsum. Tercio ratio sicut est in artificialibus. ita est in naturalibus. sed in artificialibus preter materiam et formam requiritur efficiens. ut preter sanitatem et corpus requiritur medicus sanans et medicina. et preter discipulum et scientiam requiritur doctor. Et ita est in alijs. ergo in naturalibus preter formam et materiam requiritur efficiens. Nec potest dici quod ydee sint cause efficientes. quia forma et efficiens non coincidunt in numero. ut patet secundo philosophico. cum ergo ydee sint forme et additates et spes privarum secundum platonem. sequitur quod non sunt cause efficientes. et ita inconueniens est ponere ydeas rerum separatas ab intellectu. et precipue ab intellectu diuino. Sed non est negandum quin sint intelligendo. Deinde arguit philosophus contra opinionem negantem causam efficientem et rationem

universalem quam particularem. Alterius potest esse agere. et alterius est pati. ut patet in omnibus quod sunt ab arte. lignum enim non facit lectum esse. ergo etiam in naturalibus preter materiam cuius est pati. necesse est ponere potentiam actiuam que reducat materiam de potentia ad actum. Ergo preter materiam oportet ponere efficiens. Sed diceret aliquis quod cum isti antiqui posuerunt materiam esse actiuam non concederent quod materiam esset pati vel esset agere. Ad hoc respondetur quod quicumque posuerunt materiam esse non tamen posuerunt esse actu illud quod ex ea debet generari. sicut illi qui posuerunt aquam esse principium aliorum et actu non dicebant aquam esse actu piscem qui fit ex ea. cum ergo nihil quod est in potentia in se habet vim agere. sequitur quod si ex materia debet aliquid generari. oportet quod sit aliquid agens educens ipsam de potentia ad actum. Et sic patet responsio ad quesitum. Rationes ante oppositum solvuntur ex dictis. Sequitur in tertio. Quia non sunt quidam generabilia.

Queritur nono utrum quattuor elementa per suas virtutes actiuas et passiuas sint agentia sufficientia ad generationem mixtorum inferiorum. Arguitur quod sic. ois generatio est ex contrarijs. sed virtutes actiue et passiue elementorum sunt contrarie. ergo sufficientiunt ad generationem. Et confirmatur quia ad generationes sufficientiunt agens et patiens. et unum elementum actu agit et patitur ab alio et e converso. igitur etc. Secundo sic. illa sunt principia agentia et patientia secundum quatuor proportionibus distinguuntur diuersa generata. sed mixta distinguuntur ad invicem secundum diuersas proportionibus calidi humidum frigidum et siccum. ergo humidorum virtutes actiue sunt principalia agentia in omni generatione. Tercio sic si preter humidorum virtutes requiritur agens primum vel illud esset substantia aliqua separata. sed hoc non. quia hec non transmutat materiam ad formam eo quod omne agens agit in seibi dissimile. vel esset celum. sed hoc non quia non est primum istis inferioribus. vel essent ipse virtutes celestes. sed hoc non. quia cum sint accidentia et sunt inferioris gradus substantijs inferioribus. modo nihil potest agere ultra modum sue perfectioris. et ideo quia non possunt attingere formas substantiales sequitur propositum. Quarto sic quod est actu tale potest alterum producere quale ipsum est. ergo ignis actu potest generare ignem sine agente exteriori.

In oppositum est philosophus in textu

in motu p[er] q[uod] p[er] agens
cl[ar]e d[icitu]r q[uod] loquuntur
aut[em] d[icitu]r in p[ri]mo
tu

2

notandum
ut non q[uod] d[icitu]r
intellectus h[ab]et q[uod] p[er] se
p[er] h[ab]et map[am] h[ab]et co
es ut inas p[er] se
n. Enas p[er] se
v[er]o q[uod] non ed[uc]it
p[er] se h[ab]et

in motu p[er] q[uod] p[er] agens

De generatione et corruptione.

Sciendum est primo quod postquam philosophus ostendit quod ad generationem cuiuslibet rei naturalis tria concurrunt principia quae sunt materia forma et efficiens. et improbat opinionem Platonis ponentis materiam et quod est separata sufficere ad generationem. improbat etiam insuper opinionem antiquorum philosophorum naturalium dicentium materiam per se sufficere ad generationem sine quocumque agente. consequenter porro opinionem quorundam negantium causam primam et universalem que est ipsius celum motum ab intelligentia concurrere ad generationem mixtorum et dicentium quod haec inferiora per suas virtutes activas et passivas sufficiunt ad generationem istorum inferiorum.

Contra quam opinionem sit conclusio prima opinio negantium universalem causam efficientem siue universalem siue particularem est falsa. quia alterius potest esse agere et aliter est pati. ut patet inductive. in artificialibus enim lignum non facit lectum sed patitur. nec lapides domus ergo similiter in natura preter materiam cuius est pati necesse est ponere potentiam actiivam. cuius est agere et reducere potentiam passivam ad actum.

Conclusio responsiva elementa inferiora in suis motibus actibus et passivis non sufficiunt ad generationem horum inferiorum. sed cum hoc requiritur principale agens quod est celus motum ab intelligentia. Probat duabus rationibus tertius. Prima ratio est. quia si illud quod est maxime actiuus inter haec inferiora non sufficit per se ad generationem aliorum rei. sequitur quod nec quicquam alia inferiora sufficiat ad generationem. sed inter haec inferiora ignis est maxime actiuus. et tamen non agit nec movet nisi motum ab celo. ergo neque secunda agens potest nisi mota ab ipso celo. Minor per analogiam et alia inferiora habet formam substantialem a celo et sunt in actu per celum. unumquodque autem agit secundum quod in actu. et agit per illud quod habet esse in actu. ergo minor est vera. Secunda ratio sicut est in artificialibus ita est in naturalibus sed in artificialibus non attribuitur instrumentis agere tanquam primis et principalibus agere. imo est necesse quod preter instrumenta sit aliud agens principale. sed ista inferiora magis dependent a celo quam instrumentum dependeat a principali agente. ergo preter haec inferiora agens. oportet ponere ali-

gens universale quod est celum. Minor per quod agens naturalia particularia habent formam per quam sunt in actu et esse suum a celo sicut enim cessarent motus istorum inferiorum cessante primo motu et celi. ita etiam celi agens. minima quod per motum conservant. et si per impossibile libere compositi non possent permanere naturaliter. si instrumenta ab ipso artifice non habent nisi formam accidentalem quod si removeretur ab ipsis adhuc remanerent in esse substantiali. ergo per quod si ab ipsis instrumentis removeretur illud quod habet a celo maneret solus in ipsa substantia. et ita se haberet sine celo de se. quod instrumenta sine arte a qua solus habent formam accidentalem. quare conclusio vera.

Ad rationes ante oppositum

Ad primum dicitur quod quibus virtutes inferiorum istorum agentium sunt contrarie. non tamen sufficiunt agere sine virtute superioris agens a quo habet esse. et ex hoc per se solutio. Ad secundum dicitur quod agens et partes sufficiunt ad agendum per supposita actione superioris agentis. Ad aliam dicitur quod actus particulares distinguuntur ad invicem secundum suas causas proximam et particulares per quas determinant actiones universalem ad effectum particularem. nec propter hoc sequitur quod particularia agens sint principalia. quia quanto aliquod agens est magis universale est principalius. Ad aliam dicitur quod intelligentia mediante corpore moto ab ea ipsa potest transmutare materiam ad formam. et ita celum motum ab intelligentia est principale agens in genere philosophico et agit per suam virtutem que simul est cum istis inferioribus. quod quod sit accidentalis agit tamen in virtute celi moti ab intelligentia. et ita ut instrumentum celi potest attingere quocumque formam educat de potentia matere siue sit substantialis siue accidentalis. Ad aliam dicitur quod omne tale potest facere alterum tale presupposita actione agens universalis et alias non recte. Sequitur in textu. Nobis aures et universaliter prius dictum est de causis.

Queritur de cetero utrum motus solis sub obliquo circulo sit causa perpetuitatis generationis et corruptionis istorum inferiorum. Arguitur quod non. quia omnes mutationes et motus istorum inferiorum reducuntur ad motum primi mobilis tanquam ad causam primam in suo genere. sed motus solis factus sub obliquo circulo non est primus motus. ergo recte. Secundo sic idem non est causa diversorum et contrariorum. ut habetur in textu.

*Eno quod non est motus a celo ut patet de motu rerum
et patet per hoc quod et volubilis si non est motus non
sunt per se motus*

sed motus solis factus sub obliquo circulo ē regulans. q̄ r̄ vniformis. q̄ nō ē causa gñati-
onis r̄ corruptōis q̄ p̄trant. Tercio sic.
vni⁹ effectus vna est causa s̄ p̄petuitatis ge-
neratōis r̄ corruptōis materia ē causa. q̄ nō
motus solis sub obliquo circulo. In oppo-
sitū est p̄bs in textu. in tercio capitulo. h̄aus
tractatus.

Ad responsione sciendū est p̄
mo q̄ postq̄ p̄bs oñdit q̄ p̄ter efficiētia pri-
cularia necesse ē ponere agēs vniuersale p̄m.
ter determinat de h̄mōi vniuersali agēte. oñ-
dendo q̄ oportet reducere p̄petuitatē gñati-
onis r̄ corruptōis ad motū celi. q̄ illud qd̄
qñq̄ est r̄ qñq̄ nō est. reducat ad illud qd̄ sp̄
est. oēs aut̄ motus istoz inferioz qñq̄ sunt
qñq̄ nō sunt. iō reducunt ad motū celi q̄ est
p̄petuus r̄ vnus. oīs cñ p̄salitas reducat ad
aliquā vnitatē. r̄ potentialitas ad necessitas
tē. nūc cñ supponit motū esse p̄petuū r̄ regu-
larem ex p̄bificis. q̄ r̄. Et hoc inferit q̄
motus celi ē causa gñatōis r̄ corruptōis in
istis inferiorib⁹. q̄ r̄onabili⁹ est ens esse causā
nōcens q̄ cōtra. motus aut̄ celi h̄z r̄onē en-
tis cū sit p̄petu⁹. gñatio aut̄ r̄onem nōcens
cū possit nō esse. Ideo motus celi abducit no-
bis r̄ adducit solē q̄ est pater vite. iō in istis i-
feriorib⁹ mot⁹ celi est cā gñatōis r̄ corruptio-
nis. S̄z q̄ gñatio r̄ corruptio p̄trant r̄ cō-
trarioz cōtrane sunt cause. iō vt videat⁹ quō
motus celi qui est cā gñatōis possit enaz esse
et iusa corruptionis.

Sciendū est secūdo q̄ duplex ē
motus celi. vnus ē motus p̄m. mobilis cōti-
nuus r̄ vniformis q̄ ē ab oriēte in occidentē.
sup̄ polos mūdi quē eq̄noctialis diuidit per
duo equalia r̄ istemot⁹ est simplicissim⁹ r̄ re-
gulatissim⁹ nullā diuersitatē neq̄ in se neq̄ i
h̄abitudine ad motū recipiēs. Ali⁹ est mo-
tus celi q̄ est ab occidentē in orientē fact⁹ sup̄
obliquo circulo sup̄ polis zodiaci distantib⁹
a polis mūdi. xxiij gradib⁹ r̄. It̄m̄ur⁹ h̄c
motū zodiacus diuidit i duo eq̄lia r̄ fm̄ h̄c
motū mouet sol motu p̄p̄io r̄ facit vnaz re-
uolutionē in vno anno. Et q̄m̄s motus sol
s̄b s̄ circulo sit p̄tinuus p̄petu⁹ r̄ vniformis in
se. tñ fm̄ h̄abitudinē ad nos r̄ habitationes
nostrā h̄z qñdā varietatē accessus r̄ recessus
nā p̄ medietatē anni sc̄z a p̄ncipio capricor-
ni vsq̄ ad cancrū accedit ad nos. s̄ p̄ aliā me-

dietatē h̄ic oppositam q̄ est a p̄ncipio cācti
ad capricornū recedit. r̄ s̄ in motu c duo cō-
siderare. sc̄z p̄petuitatē r̄ varietatē. sic r̄ i ge-
neratione r̄ corruptōe p̄siderat p̄petuus suc-
cessus gñatōis r̄ corruptōis r̄ p̄uatiōes cō-
trarias generatōis r̄ corruptionis. *varietatē*

Quibus notatis sit conclusio p̄
ma. motus p̄m. mobilis r̄ diurnus nō ē suffi-
ciens causa gñatōis istoz inferiorz. s̄ est suffi-
ciens causa p̄manente eoz. Probat⁹ quia
idē fm̄ q̄ idē est similis se habens sp̄ natū est
facere idē. cū q̄ motus celi diurnus sit sp̄ idē
r̄ similis se habens. sequit⁹ q̄ semp̄ natū ē facere
idem. s̄ generatio r̄ corruptio cōtrant⁹. cr̄
go nō est sufficiens facere generatōem r̄ cor-
ruptionē. Ideo dicit p̄bs q̄ si non esset aliud
motus ab eo oportet q̄ sp̄ esset generatio
vel corruptio nec p̄nt ambo fieri.

Cōclusio secūda respōsiua Ad
quesitū. Motus solis sub obliquo circulo ē
sufficiens causa p̄petuitatis generatōis et
corruptionis in istis inferioribus. Pat⁹ q̄
motus ille est cōtinu⁹. r̄ habet diuersitatē in
suis p̄nibus in h̄abitudine ad nos. adeo p̄ su-
am varietatē accessus r̄ recessus ad nos est
sufficiens causa gñatōis r̄ corruptōis q̄ cō-
trant⁹. q̄ p̄ accessum ē causa generationis
r̄ p̄ regressus corruptionis. per suā aut̄ p̄petu-
itatē est p̄petuitas accessus r̄ recessus gene-
rationis r̄ corruptionis. Et quia tempus ac-
cessus solis ad nos est equale tempori recessus
solis. ideo ex hoc sequit⁹ q̄ tempus generati-
onis h̄oz inferiorum est equale tempori cor-
ruptionis eoz. Et hoc videm⁹ ad sensus. q̄ a
cū in quolibet anno sol accedit ad nos fiunt
generatōes. r̄ cū a nobis recedit fiunt corru-
ptiones. r̄ sicut multotiens accedit ita multo-
tiens generat. r̄ sicut multotiens recedit ita ml-
totiens corrumpit.

Subita⁹ primo. circa maiorem
rationis prime conclusionis qualiter habeat
veritatem illa p̄positio. idem inquantū idēz
r̄ similiter se habens natū est facere sp̄ idem.
Docem⁹ videtur esse falsum. nam idem ca-
lor solis fm̄ idem r̄ similiter se habens facit
contraria. sicut durificat lutum r̄ molliciat
ceram. ita etiam calor ignis rarefacit et duris-
ficat. r̄ ita habet multos effectus. Idem etiā
am homo potest currere r̄ quiescere. r̄ prima
causa enā est causa oīm rerum cōtrarium.

alias q̄m̄ p̄ma
l. p̄bificis

alias et q̄

nos



De generatione et corruptione.

Pro solutione tubi est sciendū q̄ duplex est agens. scz naturale et voluntarium. Agens autē naturale agit scdm modū sue forme q̄ est determinata per materiā in qua est recepta et id agens naturale determinatū est ad unū effectū immediate. q̄ habet formam particularem et determinatam per materiā. vt dictū est. sed tamen ad illū effectū immediate p̄ductū ab agente naturali possunt sequi multa. sicut calor habet calorem facere immediate. sed ad illū calorem p̄t sequi mollificatio et durificatio scdm diversitatē recipientū. Euz etiam aliquod agens naturale sit instrumentum et agat in virtute alicuius superioris agentis p̄t multa p̄ducere sed hoc nō est scdm idē. Sic ergo p̄posito p̄cipaliter intelligitur de agentibus p̄cipalibus que semper faciunt unū nisi perveniat diversitas ex parte alterius agentis vel recipientis. Sed agens voluntarium quoddā est agens determinatū quod agit scdm conditionē sue forme que est spēs per quā intelligit et hoc nō p̄t diversa simul intelligere. possunt tamen in eo esse p̄ces species intelligibiles successive. Aliud autē est similitudinē ut est prima causa in qua l3 non sunt plures spēs intelligibiles. q̄ intelligit p̄ suam essentiam omnia cum se infinite intelligat. ideo potest simul omnia p̄ducere. Et id sequitur q̄ omne agens voluntarium potest plura p̄ducere vel simul. sicut prima causa vel successive sicut agentia creata. Et ita quodammodo. potest verificari p̄positio etiam in agentibus scdm p̄positum. nam substantie separate producere diversa faciunt et producant scdm diversitatem conceptū. sed prima causa plura et diversa producat non scdm diversitatē conceptū. sed p̄pter diversitatē ydearū. et rationū ydearū. Et per hoc solvuntur obiectiones contra p̄positionem facte.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur q̄ ista infeno: a q̄rum ad illud quod est penmanenne in ip̄is reducuntur ad primum motum. sed q̄rum ad successionem in eorū moribus reducunt ad motus solis sub obliquo circulo. Ad aliam dicit q̄ motus celi in q̄rum est regularis est causa perpetuitatis generationis et corruptionis. s̄ p̄o q̄to habet diversitatē accessus et recessus in suis partibus est causa successionis generationis et corruptionis. Ad aliam dicitur q̄ unus effectus possunt esse plures cause p̄ se

in diversis generibus causarū vt habet scdm do p̄phicoz. ideo prima materia p̄t separari a generatione et corruptione. et etiam motus solis sub obliquo circulo etc. Sequitur in textu. Omnium enim est ordo et omne tempus. et omnis vita mensurantur p̄yodo.

Queritur vnde decimo vtrum ene vivens habeat determinatam p̄yodum sue durationis a celo primo. Arguitur q̄ nō quia si sic sequeretur q̄ in constellationibus celestibus possent intelligi leges et rationes vivēti cōsequēs est falsū. igit. Secūdo sic nos videm⁹ ad sensum diversa vivētia scdm spēm vel eiusdē spēs si tēpore generant. vt p̄ de illis q̄ tamē nō habēt equalē durationē. ergo nō omne vivēs h̄z determinatā p̄yodū a celo. In oppositū ē p̄b̄ in textu.

Pro responsione sciendum est primo qd post q̄. p. ostēdit q̄ mot⁹ celi fact⁹ sub obliquo circulo ē causa p̄petuitatis et successus generationis. cōsequēter ex hoc infer duo correlaria quoz p̄mū ē q̄ eorū que generantur et corrumpuntur tēpus generationis est equalē tēpore corruptionis. et hoc scdm naturā corporis celestis. et huius rō est. q̄ tēpus accessus solis generantis est equalē tēpore recessus eiusdem et appellat p̄b̄ tēpus generationis totū illud tēpus in quo res tendit de esse imperfecto ad esse perfectū. et t̄p̄ corruptionis dicitur totum illud tēpus in quo res diminuitur et tendit in non esse. Et tamē aduētiū q̄ quis h̄et duo tēpora sint equalia in qualibet re vivente scdm naturam celestis corporis. tamē possunt esse inequalia p̄pter aliam et aliam dispositionem materie. id dicit p̄b̄ in textu p̄pter confusionem elen: et tōz adinuicē. id est p̄pter alia et alias mixtionē cōngit tēpus corruptionis minus esse q̄ tēpus generationis. Secūduz correlariū est q̄ quodlibet vivens habet p̄yodum determinatā a celo. cuius ratio est. Quia omnia h̄ec infeno: reducuntur in motū celi sicut in causam primam in genere p̄phico. ideo oportet q̄ quodlibz determinetur scdm esse certo numero revolutionū motus celi. et h̄ec mensura siue mensuratio vocatur p̄yodus. Dicitur em̄ p̄yodus a p̄ri q̄ est circa et odos q̄ est modulatio siue consonantia. quia omnia generabilia et corruptibilia mensurantur circa revolutionem celi.

q̄. quāsi simul natura
q̄. com. d. bonat

duo h̄. leges ad andini
duo mirabilia p̄ de q̄ daz
frat̄ parisiē p̄udolte
2. d. iudicop nile de qu
ad alafon

q̄. curabde

Sciendum est secundo qd nō omnes res generabiles et corruptibiles mēsurantur eadē peryodo. imo quedā minore et qdā maiore. quibusdā ergo rebus mēsurā duratōnis est ānus. Alijs vero maior. alijs vero minor. et hoc ppter diuersas proportionē elanētorū que est alia et alia i diuersis spēbus imo ē alia. et alia i indiuiduis eiusdē spēi. ideo nō oportet qd in fluētia vel cōstellatio tribuat eā dez duratōne rebus diuersarum spērū aut eiusdē speciei. nam virtus et cōstellatio celestis recipitur in materia scōm modum et mēsurā materie. Et quo p3 qd si q3 p aspectus cōiunctiones et cōstellationes siderū vel iudicate de duratōne alicuius rei oportet qd aspiciat ad cās p̄ticulares. puta ad cās p̄nas impediētes et ad dispositōnes materie alias iudicatus suū non habebit certitudinē suā. patet qd quolibz materia specifica requirit in indiuiduis determinatam peryodum duratōnis ex parte celi. sed peryodus in indiuiduis ppter diuersam dispositionē materie alia ē et alia vt dictū est. sicut homo h3 pro duratōne vite sue septuaginta ānos vt dicit cōmentator et hoc debetur sibi ratōne spēi. et ita tēpus generatōnis hominis est triginta quinque annorū et corruptōnis toridem. sed tamen propter aliam et aliam dispositionem. et etiam propter aliam et aliam cōstellationē que viget in ortu cuiuslibet hominis. aut propter diuersam dispositionem loci. aut propter bonas conseruationem vel liberum arbitriū vel propter malā cōseruationē homo potest plus vel minus viuere.

Sic ergo cōclusio respōsiua sc3 omne viuens vniuersaliter q̄rum est ex parte celi habet d̄terminatam peryodum sue duratōnis. et ex pte speciei pōt̄ abbreviari in quo liber indiuiduo ppter aliquam causam particularem vt dictum est. Prima pars patet. q3 motus solis sub obliquo circulo est prima et p̄cipalis pars generatōnis cuiuslibz viuēntis. ergo etiam est causa duratōnis viuēntium. cōsequētia tenet. quia generatio ibi p se terminatur ad esse quod mēsuratur duratōne. Secunda pars satis ex p̄cedentibus patet.

Ad rationes ante oppositum Ad primā dicit qd duratio cuiuslibz viuēntis potest legi in cōstellatione vigente hora tē-

porē natiuitatis illius rei et q̄rum est ex parte celi. sed potest impediri propter aliam et aliam dispositionē materie vel per liberum arbitriū. quia sapiens dominabitur astris vel propter alias circūstānas particulares. vt dictū est. Ad aliam dicitur qd motus celi est primo causa et equiuoca generatōnis hōi infertionum et producit in esse hec inferiora mediātribus p̄ticulanbus agētibz. iō sicut pducit hec inferiora ad esse mediātribus agētibz p̄ticulanbus. ideo duratio essendi determinatur effectibz a celo mediātribus tamē p̄ticulanbus agētibz. et ideo diuersis spēbus debetur diuersi peryodi. sed de indiuiduis eiusdē spēi generatis in eodē tēpore dicitur qd diuersitas resoluenda est ad diuersam dispositionem materie. et alias circūstānas particulares que sub arte cadere non possunt. Et b̄ de questione.

Sequitur in textu. Quo circa accidit propter hōi generatōnem.

Queritur duodecimo vtrum ex parte finis et cause mouēntis sit p̄petuitas in generatōnibus et corruptōnibus. Arguitur qd nō. q3 quolibz ḡnatio est finita. et sicut q̄libz ber corruptio. ergo generatōes et corruptōes nō sunt p̄petue. Secūdo sic ḡnatioes et corruptōes rerū inceperūt eē et desinēt esse vt r3 fides catholica. ergo nō sunt p̄petue. In oppositum est p̄bus in penultimo capitulo huius libi.

Pro respōsiōne sciēdum est primo qd postq̄ p̄bus ostendit cām p̄petuitatis successiōis generatōnis et corruptōis ex pte motus solis facti sub obliquo circulo. cōsequēter hoc idē demonstrat ex pte cause finalis. et etiam ex parte cause mouēntis.

Pro quo sit cōclusio respōsiua generatōes et corruptōes sūt p̄petue. Probat p̄bus ex parte cause finalis. In omnibus enim natura desiderat qd melius est. sed melius est qd nō esse. ergo natura sp̄ desiderat ipsum. Quedā autem sunt que ppter nimiam distantiam a principio non possunt semp p̄manere in suo esse indiuiduali. q3 q3 natura cōtinuat ista in esse per continuam generatōnem indiuiduorum. et per consequens oportet generatōnem et corruptōnem semper esse. Unde quia generatio est via ad esse. et via est p̄p̄inqua termino. ideo est p̄p̄inqua genera-

variat que

Salmista Sicut in potentia habet fortuapi nta omni amph cor labor et dolor

Am

De generatione et corruptione.

no ipsi esse. cum ergo generabilia non possint perpetuari secundum esse in uno individuo. natura que non potest obtinere esse perpetuum appetit et accipit illud quod propinquius est ipsi esse. et hoc per continuam generationem plurimum individuum. et per istam continuam generationem saluatur esse specificum. Et si arguatur contra maiorem huius rationis. quia desiderius semper videtur sequi cognitionem. natura autem non cognoscit. ergo non desiderat quod est melius. Respondetur quod desiderium semper sequitur cognitionem aliquam superioris dignitatis et mouentis naturam in suum finem. Sed si obijceretur si natura directam a principio desiderat ipsum esse tanquam finem et illud quod melius est. videtur quod esse generabilium et corruptibilium sit finis ipsius dignitatis. et cum ipsum esse generabilium sit extra primum. videtur quod ipsum primum habeat finem extra se et alium a se quod est impossibile. Dicendum ergo quod ipsum primum intendere aliquem finem potest dupliciter intelligi. Uno modo quod ipse finis quem intendit sit finis ipsius primi. et isto modo non intendit aliquid extra se. Alio modo quod finis quem intendit sit finis alicuius effectus alicuius mouentis ipsum ad finem. et sic bene intendit aliquid extra se tanquam finem sui effectus ordinando unum ad alterum. et unam quamque rem ad perfectionem suam. Deinde probatur conclusio ex parte cause mouentis supponendo ex dictis in octauo philosophico: unum quod si motus est necesse est mouens esse. et si motus semper est necesse est quod semper sit aliquid mouens. Et si motus sit unus et regularis et in formis. oportet immobile esse ingenerabile et inalterabile et unum et esse mouens penitus immobile. Et si sint plura regulariter mota oportet quod sint plura mouentia immobilia habentia tamen ordinem sub uno primo mouente. Huius suppositis arguitur ad conclusionem motus corporum celestium et motores eorum habentes ordinem sub uno primo sunt causa generationis et corruptionis in istis inferioribus ut dictum est prius. cum ergo motus corporum celestium sint perpetui et ordo perpetuus. sequitur quod generationes et corruptiones causate ab huiusmodi motibus perpetue erunt perpetue. Quod autem motus celi sit perpetuus probat philosophus in presenti textu ex parte temporum et generationes et corruptio-

nes esse perpetuas dictum est in sexto philosophico: unum et in primo de celo. ubi probatur quod sicut non incipiunt nec desinent esse per transmutationem naturalem. Et quia philosophus dicit motum esse continuum quod a quo capit motus suam continuitatem. aut a mobili vel a termino. Respondet philosophus quod motus non potest habere suam continuitatem a termino ad quem sicut patet de motu ad qualitatem. cuius terminus non est continuus nisi per accidens. scilicet ratione subiecti. motus enim localis non habet continuitatem a loco siue spacio. quia motus corporis non est in loco seu per locum. sed solum circa locum. et ita continuitatem non habet a loco. Dicit ergo philosophus quod motus vniuersaliter sumptus suam continuitatem accipit a mobili in quo est. et tempus a motu. Et de his satis visum est in philosophico.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod generationes et corruptiones habent perpetuitatem per successionem plurimum corruptibilium. et non per hoc quod una et eadem generatio sit perpetua. Ad secundam dicitur quod fides nostra. tenet quod motus et tempus et generationes et res omnes incipiunt esse per creationem. et etiam desinent esse motus tempus et generationes similiter res omnes. sed philosophus hic probat quod hec non incipiunt esse per transmutationem naturalem nec etiam nullo modo desinent esse. et ista non repugnant adinuicem etc.

Sequitur in textu. Quoniam autem in continue motus et cetera.

Quoniam tredecimo utrum aliquid

quod corruptum possit idem in numero reproduci. Arguitur quod sic. nam aliqua res corrupta possibile est eandem materiam remanere et ipsam disponi eisdem dispositionibus quibus fuit disposita ante corruptionem eo quod generans manet idem numero. ergo possibile est reproduci corruptum idem in numero.

Secundo sic eadem numero sunt quorum materia est una. sed eadem manet materia ante corruptionem et post. ergo.

In oppositum est philosophus in ultimo capitulo huius secundi de generatione.

Sciendum est prius quod postquam philosophus ostendit perpetuitatem generationis et corruptionis tam ex parte efficientis quam finis

philos. 4. 2. 46. et 27. 46. 27.

Liber secundus

consequenter ostendit qualis sit huiusmodi perpetuitas, utrum scilicet secundum rectum vel secundum circulum: et circa hoc philosophus movet quinque questiones. Prima est, an omne generabile de necessitate generetur. Secunda est, an generationes perpetuantur secundum rectum vel secundum circulum. Tercia est, utrum in istis generatis de necessitate inferat prius se quod est posterius.

Quarta est, quare quedam generabilia reiterantur et quedam non. Quinta est prima questio.

Pro solutione prime questionis

Sciendum est primo quod generabilia sunt in duplici differentia, quod sunt quod habent causas necessarias, ut sunt eclipsis solis et lune, et in istis omne generabile de necessitate generabitur. Alia sunt quod habent causas determinatas et non necessarias sic sunt res naturales inferiores quod sunt dupliciter consideranda. Uno modo in esse specifico, et isto modo omne generabile generatur puta si omne distribuitur per speciem et non per individuum. Alio modo per consideranda in esse individuale, et isto modo nullum generabile de necessitate generabitur uno contingenter. Patet ergo quod ista est vera hypothesis de necessitate generabitur res em naturalis quod non ad esse specificum sunt causas necessarias, sed quod ad esse individuale habent causas contingentes. Dicitur autem quidam quod res artificiales nec in esse individuale, nec in esse specifico de necessitate sunt, quia dependent ex nostro libero arbitrio, quod se habet ad opposita, et sic per transitum ad primam questionem.

Ex quo videtur per solutionem ad tertiam questionem, in qua querebatur an prius de necessitate posterius inferat in ipsis generatis, non in effectibus quod de necessitate eveniunt prius necessarius non inferat posterius, ut bene sequitur luna est dyametraliter posita inter solem et aspectum nostrum ergo est eclipsis solis, sol est supra hemispherium nostrum ergo est dies. Sed in hijs que non habent causas necessarias prius non inferat posterius secundum individuum sed bene secundum speciem, et bene sequitur terra est deplura, ergo generabitur nubes, sed non sequitur hec terra nunc est deplura, ergo ex ea statim generabitur nubes aliqua, si prius non inferat posterius absolute sed solum ex suppositione, sicut etiam in naturalibus contingit.

Pro solutione secunde questionis in qua querebatur, an generationes sunt perpetue secundum circulum aut secundum rectum.

Sciendum est secundo quod genera

tio dicitur circularis cum eadem materia prius fuit sub aliqua forma et iterum post corruptionem est sub eadem forma in specie, cum ergo materia sit finita et supponendo perpetuitatem motus celi, generationes sunt infinite, et species rerum sunt infinite, oportet eandem materiam infinites esse sub eadem forma in specie, et non in numero, et ita generationes perpetuantur secundum circulum et non secundum rectum. Et si diceretur generatio perpetuari secundum rectum, sed tamen non rediret eadem forma secundum numerum nec secundum speciem, si enim generationes essent infinite secundum rectum oportet species rerum esse infinitas et materiam rerum esse infinitam quod est impossibile. Et est advertendum quod in aliquibus reiteratio forme secundum speciem fit immediate, in alijs vero per plura media et in alijs per pauca, sicut cux ex aere fit aqua immediate ex ipsa potest fieri aer sed si ex mure viuo fiat cadaver non tamen ex mure mortuo fit vivus. Et sic patet solutio ad secundam questionem. Sed pro solutione quartae questionis in qua querebatur quare aliqua generabilia reiterantur et quedam non.

Sciendum est tercio, quia proprie dicuntur reiterari in quibus immediate fit reversio sicut est in elementis et non in mixtis hoc propter imperfectionem formarum elementorum non requiruntur alia quod est organizatione in materia, sed in mixtis forme sunt magis perfecte ideo non fit statim reversio in ipsis. Verum est tamen quod ex puero generatur vir et contra, ex viro generatur puer, sed tamen cum ex puero generatur vir manet eadem substantia secundum numerum et solum est tendentia de imperfecto ad perfectum, sed cum ex puero generatur vir licet dicat habitudinem cause efficientis et non materialis. Et sic patet solutio quartae questionis.

Pro solutione quinte de qua querebatur in titulo questionis. Sciendum est, quarto quod omnium mobilium quedam sunt quorum substantia est incorruptibilis sicut sol et alij planete, talia mobilia bene redeunt eadem secundum numerum utpote cum redeunt ab oriente in occidentem et contra, ita etiam posset dici de corruptibilibus quando moventur motu locali, sed de tali reditu non est ad propositum, sed de reditu qui fit per generationem. Sit ergo,

ut sol in nostro hemisphero 9 dies e

*ut terra e deplura
ita 9 nubes generantur*

*impedimentum
sublatum*

Conclusio responsiva ad ques-
sitū. Corruptū nō potest idem numero res-
produci per naturā. Probat. qz ad unitatē
motus requiritur unitas mobilis temporis
et forme in q est mot⁹ cū ergo omne qd ge-
nerat pducatur in esse per motū sequitur q
ubi non est idēitas motus nō erit idē ter-
minus. et ita non pōt reproduci corruptum
idem numero per naturā pma causa cu-
ius actio nō dependet a motu pōt idē pduc-
tū numero reproducere et hoc tenet fides
catholica. et sic p3 respōsio ad q̄sitū rē.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur licet in gñato et corrupto
maneat eadē materia. remota nō tñ eadem
materia pma et ppinqua. mō illa dicunt
eadem numero quorū materia proxima est
vna. et per hoc etiam patet solutio ad secun-
dā. et hec de q̄stione. Et de toto libro d
generatione et corruptione. *audm. totus liber*

Sequitur liber methauroz. *de c. et aliorum*

v. qz ad hunc lib. h. qz ad hunc lib. h. qz ad hunc lib. h.

De primis quidē igitur cau-
sis nature et omni motu natu-
rali. adhuc autē scdm superior
rem lationez perornatis astris
et cetera. *in p. et aliorum lib. h. qz ad hunc lib. h.*

Ira initium primi

libi methauroz queritur primo
vntū corp⁹ simplex mobile ad for-
mā mixti ipse p. put ē in via ad talē mixtio-
nē sit subiectū hui⁹ libi methauroz. Ar-
guitur q nō. qz subiectū attributōis alicui-
us scie d3 esse diffinibile cū diffinitio sit me-
diū ad demonstrandū passiōes de subiecto.
S corp⁹ simplex mobile ad formā mixti un-
secti fm q hmoi nō ē diffinibile cū sit quod-
dā cōplexū. ergo nō pōt esse subiectū alicui-
us scie. Secūdo arguit in libro de gñas-
tione dēmiatū est sufficienter de mobili ad
formā et etiā de ipso dēmiat in libris min-
eraliū vegetabiliū plātarū et aialiū. ergo nō
ē p. p. subm alicui⁹ scie. Tercio sic scia
denotat a subiecto: sista scia vocat de im-
p. sionib⁹ methaurologiā. qz ipressio methauro-
logica ē subiectū hui⁹ libi. In opposi-

tum arguit p omnes expositōes aristotelis
Pro respōsione ad questionem.

Sciendū est primo qz iste liber

methauroz est quart⁹ in ordine ad alios li-
bros natural⁹ phie sicut p3 ex diuisiōe librorū
natural⁹ phie supra penes diuisiōes enī
mobilis qd ē subm ton⁹ phie natural⁹. q di-
uisio recitata ē in pmo phisico. sicut recita-
ta ē i alijs libris sequētib⁹. ex qua diuisione
enī satis haberi pōt distinctio p. sideratōis
hui⁹ libi a p. sideratōib⁹ aliorū librorū. Pro
ampliori tñ distinctiōe subiecti hui⁹ libi a
subiectis aliorū librorū phie natural⁹ aduers-
tēdū est qz ut dictū ē iste liber tenet quartus
ordinē int libros phie natural⁹. id subm hu-
ius scie quodā mō mediū ē int subm libi d
gñatōe et mineraliū vegetabiliū et plātarū
nā iste liber seqtur libros phisicoz de celo et
mūdo d gñatōe et corruptōe et pcedit alios

Sciendū est secūdo qz triplices

sunt q̄lirates: vt sufficiat ad ppositū. Que-
dā sunt q̄ sunt pprie et gñales ipis elemētis
sicut sunt calidū: frigidū: humidū: et siccū.
grauē et leuē. mō de corpore mobili ad for-
mas substantiales p. sideratas secundum cō-
munē rōem forme substantialis et ad hmoi
qualitates elemētōz naturales. s. calidū:
frigidū: humidū: et siccū. sufficienter dē-
minatur ē in libro de gñatōe. Alię sūt q̄-
lirates q̄ primo insequuntur corp⁹ alteratū
ad hmoi qualitates naturales elemētōz
cuiusmodi sunt inflamatio: coagulatio: cō-
gelatio: digestio: coloratio: ingrossatio: sub-
tilitatio. et sic de alijs. et d corpore mobili ad ta-
les q̄liratē et pprietatē agit in isto libro me-
thauroz. Alię sunt qualitates et passiōes
q̄ cōsequuntur corp⁹ alteratū ad qualitates
primas corporū nō tñ primo: s ex cōsequenti
et supponunt pp. ietates et q̄lirates de qb⁹
agitur in libro hoc et de corpore mobili ad
tales qualitates et pprietates agitur in li-
bris sequētib⁹ hunc lib. u3. scilz in libris de
mineralib⁹ et vegetabilib⁹ et plāns et aiali-
bus. in quib⁹ agitur de corpore mobili ad
formas substantiales q̄ sūt posteriores for-
mis substantiales primo. um corpore um + elemētōz
qm agitur in eis de corpore mobili ad for-
mas substantiales et pprietates corpore um
mixtorum aiarorū et maiarorū. Sic patet
ergo qz per corpus mobile ad formas mixti

Imperfecti prout est in via ad talē mixtōnē po-
tēt intelligi cor^p mobile ad ea que sequū-
tur ipsum primo per hoc q^d est alteratuz ad
qualitates primorū corporū: sicut in flāmā
rio et coloratio que sunt in cometa et
dentibus volantib⁹ et alijs impressiōibus
ignitis. et coagulatio q^d est in pluuia: nime:
vel grandine. q^d est cor^poris alterati ad q^li-
tates aque. et sic de alijs. similiter. similiter
salsedo que est in mari que est cor^poris alte-
rati per calidū et frigidū. et sic de singulis.

Est aduertendū q^d corpus mobile ad
tales qualitates que scz sequūtur ipsuz pri-
mo sicut est alteratū aliter est subiectū i tri-
bus primis libris huius sciētie et aliter in
quarto. q^d in tribus primis agitur de cor^pe
simplici alterato ad qualitates alteri⁹ cor^po-
ris purē mobile ad ea que primo sequū-
tur ipm in virtute talis alteratōis. s^c in quarto
agitur de cor^pore iam mixto: vt mobile est
ad ea que sequūtur ipsuz primo per hoc q^d
alteratur ad qualitates primorū corporū
et ideo in quarto agitur de speciebus diges-
tionis: indigestionis: coagulatiois: et liq^ua-
ctiois. Et pcedentib⁹ satis p^rz quare in
libro hoc nō agit de speciebus odorū et saporū.
q^d odores et saporē nō insequūtur pri-
mo alteratōem ad q^litatē primorū cor^po-
ris sed disponūt digestiōē in grossationē et li-
quefactionē. Et si dicatur q^d eadē rōne nō
deberet hic determinare de colore sicut nec
de sapore. Rñder q^d in colore duo sunt. scz
formale q^d est lūmē siue illuminatio. et s^c mō
de colore determinat in hoc libro. Aliud est
materiale scz q^d cōsurgit ex cōmixtione q^li-
tuorū primarū qualitatū. et quo ad hoc d^o co-
lore nō determinādū est in hoc libro. et c.

Sciēduz ē tertio q^d ista sciētia
vocatur metheorologica siue metheorolo-
gica. et dicit^r ad methe^a q^d est trās et etherō
grece q^d est videre latine. et logos q^d est ser-
mo vel ratio quasi sermo vel rō de sursum
apparentib⁹. scz in sup^rima regione aeris.
et in media. Et q^uis aliqua impressiō fiat
infra terrā et in infima regione aeris super
terrā. q^d tñ impressiōes sursum genite sunt
nobis non o^res et magis apparetes. et sp^z a
non o^rib⁹ imponit^r nōia. iō hec scia vocat^r
metheorologica ab impressiōib⁹ sursum.

Sciēdū est vltimo q^d impressiō

solet multis modis nominari. impressiō enī
nōiatur aliq^d inductū ab aliquo agente exte-
riori. et hoc pōt esse dupliciter. Vno mō ac-
cipit^r impressiō p^r vestigio relicto in aliq^o cor^po-
re molli facto ab aliquo cor^po duro sicut
impressiō sigilli manet in cera. Alio mō ac-
cipit^r p^r alteratōē facta p^r qualitates prias.
Alio mō accipit^r p^r effectū derelicto per hū-
iusmodi alteratōē et isto mō accipiēdo im-
pressiōē cometa mix grādo glacies et plus
ita vocant^r impressiōes. et c^uā cū d^o q^d iste li-
ber ē de impressiōib⁹ metheorol^o. lib⁹ nōia sit

Conclusio responsiua ad ques-
tionē. corpus simplex mobile ad formā mis-
ti imperfecti prout est in via ad talē mixtū
onē est subiectū istius sciē. Probari pōt cō-
clusio p^r diffinitionē subiecti alicui⁹ sciētie.

Dubitarur primo qualiter itel-
ligitur dictū pbi in p^rmo hui⁹ lib^ri i quo
dicit^r q^d ea q^d accidunt in regione elemētōz s^cm
naturā inordinatōē accidunt que sit ea na-
tura q^d est primi elemētū cor^po^ris. scz cū q^d
ibidē d^o elemētū nō q^d substantialiter p^rposi-
tione rei ingrediat^r. s^c solū virtualiter. Ad-
detur em^o q^d dictū illud pbi sit falsum. q^d ea
q^d accidunt in celo nō accidunt inordinatē. s^c
ea q^d accidunt hic inferius nō accidunt scd^m
naturā inordinatōē. scz ea q^d est in celo. q^d
cōparatu^r p^rsupponit^r positiuū. Rspōde-
tur in illo dicto capitu^r inordinatū p^ro mi-
nus ordinato. Et si q^uatur causa illi⁹ dicti

Rñder q^d hoc venit ex p^rte materie illo-
rū inferiorū q^d est p^rarietati et p^ruatiōi ad
mixta. iō nō sp^z obediūt dispositioni virtutis
cor^po^ris celestis. S^c q^uāq^z p^rōiā dispositōes
resistūt. et iō sepe hic inferi⁹ aliq^o inordinatē
eueniūt q^d tñ in celestib⁹ nō pōt venire.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q^d ad hoc q^d aliquid sit
subiectum alicuius sciētie sufficit q^d ratio
formalis sub qua queritur subiectum in il-
la sciētia sit simplex. et ita potest dari exem-
plum de subiecto perspetiue quod est li-
nea visualis et est quoddā compositum ex
determinatione et determinabiliis. quia de-
terminatio significat formā a qua sumitur
simplex ratio formalis sub qua considerat^r
illud subiectum. ideo illud totum composi-
tum bene potest esse subiectū in hoc libro. et
hoc est quod dicitur q^d subiecto huius sciē-

Helis

13

13

13

presu

So dubi

de sub ratione formali scdm quam confide-
ratur non est nomen impositum. Ad secū-
dam patet solutio ex dictis. nam in libro de
generatōe agitur de corpore mobili ad for-
mam in qua siue sit substantialis siue acci-
dentalis. Ad tertiam dicitur qd non semp
oportet denominare scientiam a subiecto: s
quando qd a forma et a materia. *Et*
quitur in textu. Qm aut determinatū est *Et*

Queritur secundo vtruz neces-
se sit hunc mundum inferiorem esse conti-
guū rationibus superioribus: vt tota virtus
eius gubernetur inde. Arguitur primo qd
non: quia cōtinuorū est vnus et idem mo-
tus: sed mundi et celi non est idē motus. *Et*

Secundo sic. continua sunt eiusdespe-
ciei et eiusdem nature. sed mundus inferior
et superior non sunt eiusdem nature. q: cor-
ruptibile et incorruptibile differūt plus qd
genere. ergo *Et*. Tertio sic. intellectus et
voluntas sunt virtutes alicuius in hoc mū-
do existentis. et tamen nō gubernantur per
celi virtutem. Tum primo cū sint virtutes
innaturales non possunt subiaccere virtuti
celi que naturalis est. Tum secundo. q: hō
dicitur dñs suoz actuz per liberū arbitriū
qd non esset si volūtas eius voluntati celi
subiaceret. Tum tertio. q: dicit Ptholo-
meus qd vir sapiens dñatur astis. qd nō
esset si volūtas eius et virtus subiaceret gu-
bernationi celi. Quarto sic. si omnis vir-
tus hic inferioris epitēs gubernaret ab ipso
celo cū virtus celi sit naturalis et semp eor-
dem mō habens: sequerēt qd omnia hic in-
ferius existētia immobiliter et semp eadem
euenirent. et per pñs tolleretur cōtingentia
rerū casus et fortuna. Ultimo sic. guber-
nare est alicuius intelligentis et prudentis
sed celus nō est intelligens aut prouidēs cū
sit quoddā maiatum. ergo nō gubernat hec
inferiora. Ad oppositū est phūs in textu
dicens: est aut ex necessitate cōtinuū iste la-
tioribus superiorib: vt cinnis ipius virtus
gubernetur. Inde pro responsione.

Sciendū est primo qd Aristote-
les pmisit se tractaturus de impressiōib: me-
teorū: psequēter in isto tractatu exseq oñ
dedo primo qd sūt cause materiales finales
efficientes et remote hmoi impressiōnū. Pro-
pter oñsūde supponit ex dictis in libro de celo

et mūdo eē quicq corpa simplicia. quoz pri-
mū sēp celū qd a phīs qnta eēntia num-
cupat et a qbusdā mūd: supior. Alia at sūt
qtruo: elementa quoz numerus inueniatur ē
in libro de celo ex pre qūtarū motuarū et a
speciebus motus recta nūero cōbinationis
vtilis quattuor: qūtarū primarū. et ex istis
qtruo: elementis tan qd ex primarijs pñb: et
ex mixtis tā qd ex pñb: secundarijs cōstruitur
iste mūdus sensibilis q inferior: d. et ista qe-
tuor elementa sunt illa quoz in libro isto mō-
renda sunt accidēta et aliq passiōes. scz ille
q sequitur primo aliqd istoz per hoc qd est
alteratū a qūtarib: alicui elementū. Ex q
p3 qd ipsa qtruo: elementa et pñpue duo in-
feriora. scz aqua et terra sunt in materia r. mo-
ta impressiōnū. sunt etiā bñ locus gñationis
aliquaz scz aer et ignis. Zicet etiā quodam
mō materialiter cōcurrat ad gñationē aliq
rū impressiōnū: magis tñ se hñt vt locus gñā-
tionis ipsaz. celū aut per suū motū et influ-
entiā est causa efficiēs prima et remota oīm
impressiōnum meteorologicarū.

Sciendum est secundo qd licet
latio aliqñ capiat pro motu locali. tñ in ti-
tulo questionis d3 capi passue pro *data:*
vt idem sit latio superior: qd celum circulari-
ter motum siue latum.

Sciendū est tertio qd virtus in
proposito debet capi pro virtute corporea
materiali et sensibili. q: cū virtus celi sit cor-
porea et materialis: licet sit corporis incor-
ruptibilis et ingñabilis nō pōt tñ perse et
immediate agere et directe in aliquod inferi-
oriū corpus: q: pñsiret suū genus.

Sciendum vltimo qd guberna-
re nihil aliud est qd aliquid in suuz finem et
opmūz dirigere et ipsum in habito fine in
specie cōseruare. Ex quo p3 qd trānus nō
debet gubernare rem publicā. q: oia ordi-
nat in suū bonū et nō in bonū reipublice et
suoz subditorū. Unde aduertendū est qd
celus agit in hec inferiora triplici instrumē-
to scz motu lumine et influentiā. celum enīz
per suū lumē et motum et pñpue planete
causant calorē in hīs inferiorib: vt dicitur
est in. 2. de celo. Et etiā celus agit per in-
fluentiā in hec inferiora. patet qd infra ter-
rā gñant multi et varij effectus. vbi tamē lu-
me et motus celi ptingere non pñt. oportet

ergo ut ibi attingat aliqua influentia spiritus alio lumine. His premissis sit

Conclusio prima. Celū per suū motum regit hec inferiora. qz motus ipsius celi est primus oim motuū. ut habet octavo philosophorū. sed primū in vnoqz genere ē causa oim que sunt post in illo genere ut patet per regulā metaphysicā. ergo motus circularis est causa oim motuū et operationū corporū inferiorū. Item motus celi est perpetuus et incorruptibilis. motus autē istorū inferiorū est finitus et diffinitus. sed oim motus finitus et diffinitus reducitur in motū infinitū et uniformē. ergo etc. Item omnes operationes istorū inferiorū quāqz sunt et quāqz nō sūt. ergo reducuntur ad motū celi qz semper est. Ex quo sequitur qz celū suo motu dirigit oia hec corpora inferiora in suos fines ordinatos et determinatos. igitur etc.

Conclusio responsiva. Necessē est hunc mundū inferiorē esse cōtiguū ipsi celo sic qz non intersit vacuū. ut omnis virtus materialis et corporea eius inde gubernetur. patet. qz iste mundus inferior et omnis virtus eius dirigitur in suis operationibus et motibus. dirigitur inqz et ordinatur in suū finē debitorū atqz naturalē per contactū virtutis celi. scz per lumen et influentiā. sed talis virtus nō potest multiplicari per vacuū cum sit accidentalis. et ita requiritur subiectus. et ita necessē ē hūc mundū inferiorē esse cōtiguū superioribus locis sine celo. ut omnis virtus huius mundi per influentiā celi in sua operatione et motu dirigatur et ordinetur in finē. Et per hoc patet responsio ad quesitum.

Ad rationes ante oppositas.

Ad primā dicitur qz duplex est continuū. quoddā est cōtinuū per quantitātē cuius scz extrema partū quantitātē habentiū sūt vnu et sic nō capitur hic cōtinuū. et de illo verificatur maior: propositio rōnis. Alio modo accipitur cōtinuū nō per quantitātē sed per virtutē. item pro corpore habente vnu et eandē in oibus suis partibus virtutē. et isto modo iste mundus sensibilis continuatur in suis partibus et proprietatibus celo per virtutē ipsius celi vnu datā oibus his inferioribus ex presui. Alij aliter dicunt qz hic capitur cōtinuū pro cōtinuo: et in hoc verū dicunt ex parte quantitatis. Sed videtur qz philosophus intendat de cōtinuo

nitate virtutis. et per hoc etiā patet solutio ad secundā. Ad tertā patet solutio ex dictis. qz dictū est qz virtus capitur pro virtute materiali et corporali. Ad quartā negat philosophus. et causa est qz quicquid virtus celi sit immobilis ex parte celi. tamen recipitur mobiliter in istis inferioribus. qz receptus est in recipiente ad modū recipientis. et ita nō sequitur qz oia eveniant immobiliter. Ad quintā dicitur qz gubernare est actus alicuius intelligentis vel moti ab intelligente. et ita celū motū ab intellectu intelligentia intelligente et mouente potest regere et gubernare hec inferiora. Sequitur in textu. Resumētes igitur eas qz a principio.

Querit tertio utrum vnu elementū naturaliter sit locatū in cōcauo alterius et ipse ignis in cōcauo orbis lune. Arguitur qz nō. qz quodlibet elementū cuiuslibet elementū est cōtrariū. sed vnu cōtrariū nō est locus naturalis alterius. ergo etc. Secūdo sic. terra nō est locata in cōcauo aque. qz infra terrā generantur aque et etiā magna pars terre discoperta aquis. ergo etc. Tertio sic. ignis est nobilior elementū. ergo naturaliter debet locari in loco nobiliori. sed locus nobilior est locus medius ergo ignis est in medio et nō in cōcauo. In oppositū est philosophus in textu. Pro ratione ad quesitū

Sciendū est primo qz postqz philosophus ostendit qz celū cum suis luminibus et influentijs est causa efficiens remota oim impressionū metaphysicarū. et qz iste mundus sensibilis qz cōstituitur ex elementis tāqz ex primarijs partibus est tantū causa materialis et remota ipsarū. cōsequenter agit de numero ordine et quantitate et situ elementorū multa supponendo ex determinatis in libro de celo. et in libro de generatione et corruptione. et resūmendo quasi easdem que ibi fuerunt determinata. ideo dicit in principio capituli resūmentis: igitur eas que in principio positiones. Sit igitur.

Conclusio prima. Celū est alterius materie substantialis ab igne. et ab alijs elementis. Probat. qz celū est ingenerabile et incorruptibile. sicut probatū est in primo de celo. sed ignis et alia elementa sunt ingenerabilia et corruptibilia: ut patet ex motu eorū. ergo conclusio vera. Unde celū ab antiquis vocatum ē æther. quasi sempiternus currens. et quia de hoc alias dictum est. scilicet in

libro de celo. ideo dicitur philosophus quod utile est non
sentire neque his easdem opiniones raterare
hominibus: sed infinitis. id est vulgariter dicitur quod in fi
nitis redibunt cedere opiniones.

**Conclusio secunda. medium inter
celum et terram non est tantum ignis.** Probatur:
quod cum terra sit modice quantitas. imo quasi nul
lus in ordine ad celum si totum spacium quod est
inter celum et terram esset repletum igne. seque
reretur quod ipse ignis cum sit maxime actuitatis
tandem converteretur totam terram modice
quantitatis in sui naturam.

**Conclusio tertia medium inter
terram et ignem non est tantum aer.** Probatur.
quia tunc ipse aer non servaret proportionem
debite quantitati ad alia elementa. quod sic patet
quod qualis est proportio in elementis secundum quan
titates partis ad partem talis debet esse propor
tio totius ad totum. Constat autem quod aqua
in decuplo est rario: quam terra. nam ex uno pu
gillo terre sunt decem aque. aer etiam in de
cuplo rario: est aqua. quod ex uno pugillo aqua
sunt decem aeris. ignis etiam in decuplo est
rario: aere. ideo ex uno pugillo aeris sunt
decem ignis. ipse ergo aer in centupla pro
portionem est maior: tota terra. et in decupla pro
portionem est maior: tota aqua. sed si inter ter
ram et ignem esset tantum aer ipse excederet terram
in maiori proportionem quam in centupla. et sic non
esset equalitas totius ad totum. et partis ad
partem. Item cum elementa contrariantur ad
invenire. necesse est inter ea esse quendam equa
litate ut salvetur in effectum talis equalitas
non potest esse secundum quantitates cum unus sit
rarius altero. igitur talis equalitas debet esse
secundum virtutem: ut scilicet equalis sit resistentia
unius virtutis active alteri. sed hoc non
posset esse nisi inter ea esset certa proportio
quantitatis secundum quam unus excedit aliud
in certa quantitate. sed si aer solum media
ret inter terram et ignem non servaretur ista
certa proportio. oportet igitur inter ignem
et terram mediare duo elementa quorum unum
conveniat cum igne in una qualitate. scilicet aer.
et aliud cum terra in alia qualitate scilicet
aqua. Ex ista conclusione patet numerus
elementorum. Patet etiam quantitas cuiuslibet ele
menti. nam aqua ut dictum est in decuplo est
maior: tota terra. et aer in decuplo est maior:
aqua. et ignis in decuplo maior: aere. et ignis

est maior: in millecuplo. Nec tamen ex hoc se
quitur quod ignis qui est maioris actuitatis
et quantitati converterat cetera elementa in sui
naturam. quod elementa sic disposuit deus glo
riosus: ut ea que sunt maioris actuitatis sint
minoris resistentie ne unum sufficiat aliud
totum in sui naturam convertere nec ab eo totum
Patet ulterius quod habita quantitate terre quod
determinata est in secundo de celo facilius po
test sciri quantitas uniuscuiusque elementi.

**Conclusio quarta et responsiva
ad questionem.** Ignis naturaliter locatur in co
cavo orbis lune et aer in concavo ignis. et aqua
in concavo aeris. et terra in concavo aque.

Probatur. quod celum in motu suo et lumine
est causa caliditatis in materia susceptibili
et cum omnes agere fortiter agat in propinquum quam in
distantem sequitur quod in materia susceptibili sibi
propinqua causat maior: est calor. et cum magis
immediatus calor secum non comparatur humiditas
terre. quod totaliter consumit eam. sequitur quod in tali
materia causat maximum calorem cum siccitate
et per consequens in materia propinqua cau
sat ignem. quod ille sunt dispositiones natura
les ignis. et cum virtus celi generativa caloris
per maiorem distantiam ab ipso celo efficitur
debilior. sequitur quod in aliqua certa distantia
generat calorem temperatum non expellens humidum
facit tamen ipsum fluere a centro ad circumferen
tiam. ergo immediate post ignem generat aer.
per consequens tenet. quod ille sunt dispositiones na
turales aeris. Et quod adhuc per maiorem distan
tiam adhuc magis debilitatur virtus genera
tiva caloris. sequitur quod in maiori distantia
sic est deficiens talis virtus quod non plus suffi
cit generare calorem: sed incipit virtus genera
tiva frigiditatis. sed tamen quod adhuc non maxime
distat a celo. ideo talis frigiditas non suffi
cit totaliter destruere humidum: facit tamen ip
sum fluere a circumferentia ad centrum. sequitur
ergo quod ubi deficit virtus generativa aeris genera
tur aqua. tenet consequens. quod ille sunt dispo
sitiones naturales aque. Postremo in maxima
distantia est virtus generativa maxime frigidita
tis quod totaliter destruit humidum. et ita sub aqua
ubi deficit virtus generativa aqua generatur terra que
est frigida et sicca. Patet ergo quod unum ele
mentum naturaliter locatur in concavo alteri: ut
ignis in concavo orbis lune. quod unum elemen
tum naturaliter ibi est ubi incipit virtus generativa
ipsi: sed in concavo unius elementi incipit virtus ge
nerativa

neratiua alteri? ut ostendit et in cōcauo. lus
ne incipit virt? gñatiua ignis. gñclusio va

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā dicendū est qd nō est incōueni
ens in vno loco puta in pcauo vni? elamen
ti esse duas virtutes pñas. vñā vt deficient
tē. et alterā vt incipientē. pro qñ est in cō
cauo vni? elamenti incipit virt? gñatiua al
teri? cōcauū elementi ē locus illi? alterius.

Ad secūdā dicitur qd si elementa essent ordina
ta et disposita scōz suas naturas ppuas et
pñculares tota terra esset coopta aquis. s3
scōm naturā cōem vna pars dicitur s3 quar
ta pars est discoopta ppter salutem quorū
dam aialū que nō possunt viuere in aqua
et ppter eandem causāz gñantur fontes in
terra. s3 ppter salutē aialū. Omnia autē
ista sunt supra naturā particularē elementi
sed sunt fm naturā cōem que intendit bonū
tonus vniuersi. Ad tertiā dicitur qd ignis lo
catur in medio virtutis: sed non in medio
magnitudinis: vt dicebat. 2. de celo. Aucto
ritas allegata post oppositū ē p dictis tē.
Sequitur in textu. Reliquū autem per
seruantes. tē.

Queritur quarto vtrūz motus

localis sit calefactiu? Arguit qd nō. offie
quod sit sit a sibi simili: vt habetur. 7. me
thaphysice: sed mor? localis non est similis
caliditati. ergo tē. Secūdo sic. gñare ar
mbuit pñctioni vñū quod est cōm ē pfectum
cū pōt facere vñū tale quale ipm est: vt ha
betur in pñmo hui? s3 ois mor? ē actus imp
fectus. qñ entis impfecti: vt habet. 3. phis
cor. gñ mor? localis nō est gñatiua? caliditas
tis. Tercio sic. si sic sequeretur qd qñto aliqd el
taro vclari? descēdit. t qñto vclari? descēdit
vclari? calefacit. s3 mor? localis calefacit. ergo
de pñmo ad vltimū sequitur qd qñto aliqd ē fri
gidū? tanto est calidū? Deinde arguitur
p experientia. videntur enī aliqua calida p mo
tū localem refrigerari: sicut pñ i polimerano
et coquo qñ mltū stent iuxta ignē currit extra
vt refrigeret. Itē videntur qd aq stans ci
tius calefit qd aq mota. pccant non pñges
rent si mor? localis esset calefactiu?. In
oppositū est phis in textu.

Sciendum est primo qd postq

phis determinauit de numero: scilicet: et qñ

rate elementorum. pñter ostendit qualiter gene
ratur caliditas in regione elementari.

Sciendū est secūdo qd presens.

que hio nō h3 difficultatē qñtum ad quā est
quia experientia satis docet veritatē. s3 par
tem affirmatiuā. s3 qñtum ad qd t quōd hab3
difficultatē qd est ex varietate opinionū cir
ca hāc materiā. q licet multe sint: due tamē
sunt famosiores: que sibi inuicē nō vidētur
esse repugnātes. Prima est opinio sancti
Thome dicentis qd mor? localis de per se
et nō de per accidens h3 calefacere. et funda
tur in vna maxima methaphysicali. q. pñmū
an vnoquoqz gñe est cā oim q possunt in pñlo
gñe. cū ergo mor? localis sit pñmū oim mo
tūū sequitur qd ē cā p se ois alteri? mor?. et p
pñs qd ē cā alteratiōis. et qñ inter qñitates in
ter quas sit p se alteratio caliditas ē pñma
et magis actia. sequitur qd mor? localis est pñ
cā calefactōis qñ cuiuscūqz alteratiōis. cū b
tñ stat qd sit causa aliarū alteratiōnū scōm
q corpus mobile est magis vel min? dispo
sitū ad alias qualitates alteratiuas. Si tñ
corp? mobile aut corp? iuxta qd sit motus
localis sit calefactibile magis h3 q sit cale
factiu? talis corporis q alteri? fm aliā alte
rationē. An licet celū vclari? moueatur:
nō tamen sequitur qd ipm ex calefat. qñ non
est susceptiuū caliditatis: s3 tamen corp? iux
ta qd mouetur qd ē susceptibile caloris ca
lescit p motū ipsi? celi. calescit etia: qñ mouet
localiter ad motū ipsi? celi. S3 pñra hanc
opinionē obijciūt quidam dicentes qd si b
opinio habeat apparentiā de motu circula
ri locali celi q est pñcipiū omnium. non tñ
sufficiens reddat causā qñ mor? localis
alicuius alteri? corporis sit calefactiu? illius
corporis in quo est motus: aut alteri? iuxta
quod mouetur. Sed sustinendo hanc opi
nionē potest dici q etiam motus localis cu
iuslibet alteri? corporis inter mor? cōueniē
t illi corpori est pñmo: scōm viam perfectio
nis. sed scōm viam gñationis sit posterior
et ita per predictā maximā potest esse cau
sa alio: in motū in alio corpore. Sed ad
huc obijciūt de motu violētō calefactōis
corporis qui tñ posterior est scōm naturā mo
tu naturali: vt habetur in pñmo phisicorum.
Ad hoc potest dici qd h3 mor? violētus in
ordine ad motū naturāle sibi oppositū sit
posterior: fm naturā. tñ rōne est pñmo: qñ est

autio 733 pñfati

quarto

maius calefacit

equitatem quanto
equitatem quanto
maius est pñmo. et ali
ad quanto est

loc 10
alio
celo

alio
pñmo

qñ

ennis iam perfecti: ita motus localis simpliciter est perfectio: et prius. Et sic patet quo modo potest sustineri hec opinio que vera est. Alius est modus dicendi Alberti dicens quod quicquid mobile localiter est passibile et susceptivum peregrinari imp: estionis: tunc motus localis distrahit quodammodo presens et distrahendo rarefacit. et rarefaciendo calefacit. et ita motus localis qui est collectivus et communis partium corporis mobilis et perfecti quoniam habet quod sit calefactivus. dummodo mobile sit passibile. Et iste modus dicendi non repugnat: ut videtur opinioni sancti Thomae. quod: Albertus magis videtur applicare modum per quem motus localis calefacit quod assignare causam cur sit calefactivus. Secundus Thomas assignavit causas et non loquitur de modo et ita una opinio bene stat cum alia.

Si ergo queratur de motu locali quare est calefactivus potest assignari ratio sancti Thomae si queratur de modo per quem calefacit potest assignari ratio Alberti. Multe autem alie sunt opiniones de causa quare motus localis est calefactivus. scilicet quod dicte due opiniones videntur sufficienter assignare modum et causam quare est calefactivus. ideo alie dimittuntur.

Conclusio responsiva. motus localis est per se calefactivus. patet sans conclusio per explanationem duarum opinionum predictarum.

Subicitur primo iuxta. et. utrum ignis et suprema regio aeris naturaliter moveantur motu circulari. Respondetur quod secundum naturam propriam non moventur circulariter. quod unus corpus simplicis est unus motus simplex. modo ignis et aer moventur motu recto. ergo non motu circulari. Et si moveantur motu circulari hoc tamen non est contra naturam. quia nihil quod est a superioribus ad inferiora est contra naturam inferiorum. sed moventur circulariter secundum naturam quod est quod: nunquid quod mobile naturae est obedire superiori moventi. Quod autem moveantur circulariter experientia docet de motu comete quod secundum omnes est ex natura elementari. generatur enim in suprema regione aeris vel sub igne: ut postea videbitur. et tamen ad sensum manifestum est quod movetur circulariter. quod tamen non esset nisi quod suprema regio aeris et ignis moverentur circulariter.

Subicitur secundo. quare sit cau-

sa quod sic moveantur. Ad hoc potest dici quod unus quod quod naturaliter movetur insequendo suam perfectionem. modo localiter se habet ad locum ut ad suam perfectionem. cum ergo ignis sit in medio lune vel in suo loco naturali. et sit suprema regio aeris cum sit in medio ignis. sequitur quod insequendo suum locum movetur circulariter sicut et ipsum column. Vel potest dici sicut dictum est quod naturaliter obediunt ipsi edo quod ad suum motum. Vel potest dici quod edo quod ad suum motum istud in ipsis quibus datur virtute per quam conveniunt ipsis sic moventur.

Subicitur tertio utrum lumen sit de se calefactivum. Respondetur quod sic. et hoc sans patet experientia in radiis reflectis: ut in speculis comburentibus. tamen lux non est caliditas. imo sunt species differentes. quod caliditas est qualitas propria in corpore: quod generabilis et corruptibilis. sed lux est qualitas propria superiorum. scilicet edo.

Subicitur quarto utrum sol quod est imago lucidus sit maxime calidus. Respondetur quod non. et hoc apparet per signum. quia sol apparet albus et non igneus aut ruber quod sunt proprietates formaliter calidi. Sol autem non est formaliter calidus sed virtualiter. Distinguitur autem formaliter calidum a virtualiter calido per tactum. quod virtualiter calidum non patitur per tactum: sed solus formaliter calidum tactu patitur. lux autem siue lumen non est qualitas tangibilis quod tamen.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod omne quod fit per se agente uniuoco fit a sibi simili secundum speciem. si autem fit ab agente equiuoco fit a sibi simili secundum virtutem. motus autem localis est causa caliditatis equiuoca et non uniuoca. Ad secundam dicitur quod licet motus localis sit imperfectus in quantum est motus. tamen in ordinem motuum est perfectio. Ad tertiam negatur prima. quod ibi arguitur in his quod sunt per accidens in quibus non valet prima de primo ad ultimum. Ad experientias dicitur. ad primam dicitur quod corpora calida mota efficiuntur frigida per accidens. scilicet per adventum corporis frigidi. Ad aliam dicitur quod aqua stans sub radiis solis in aqua magis calefit quam currens. quod radii luminosi lucis plus manent supra eandem aquam stantem. sed tamen currens panibus aqua currens est calidior quam aqua stans. scimus enim quod facilius et per se calefit aqua stans quam currens. Sequitur in textu. Oportet autem intelligere.

Queritur quinto utrum media regio aeris sit semper frigida. Arguitur quod non. quia nullum violentum perpetuo durat. Et media regio aeris est frigida violenta: cum aer sit naturaliter calidus et humidus. ergo non potest esse frigida semper. aliter namque non multum duraret. Secundo sic. infima regio aeris est calida. ergo et regio media. Probatur consequentia. quoniam media plus accedit ad celum et ad ignem quam infima. Tertio sic. si media regio esset frigida cum frigidum naturaliter sit graue: sequitur quod deberet descendere de coelis. sed non descendit. ergo non est frigida. In oppositum est probatum in textu. Pro responsione

Sciendum est primo quod postquam probatum est determinauit de numero: quantitate: et ordine elementorum. et ostendit qualiter generatur caliditas in regione elementari. consequenter agit de distinctione aeris per regiones: quae quod de distinctione sumitur sunt diuersae completiones qualitatium actiuarum et passiuarum: quae reperiuntur in diuersis partibus aeris. Pro quod

Sciendum est secundo quod celum per motum suum et lumen est causa caliditatis in regione elementari: ut dictum est prius. et propter hoc suprema pars aeris quae propinqua est celo et igni est calida et sicca a deo ut sit alterata et disposita ad qualitates ignis. Propter hoc vocatur estus. et ista portio vocatur suprema regio aeris. et durat siue extenditur usque ubi sufficiunt radij solis et motus celi causare calorem intensum et non debile. Deinde quia radius rectus quando reflectitur ab aliquo efficitur fortior: ut patet in speculis oburentibus. ideo in infima regione aeris quae est prope terram a qua reflectuntur radij solis ex tali reflectione quidam generatur satis notabilis caliditas. et ideo ista regio aeris est calida et humida. et extenditur usque ad locum ubi deficiunt reflectiones radij solis. et ibi incipit media regio aeris: quae protenditur usque ad locum in quo desinit suprema. et huiusmodi regio aeris est frigida et humida. et quicquid est maior. quicquid minor. sunt diuersa tempora sunt quod in diuersis temporibus maiores aut minores sunt reflectiones radij solis a terra.

Sciendum est tertio quod de causis frigiditatis mediae regionis aeris diuersi dicuntur de deo. Quidam dicunt quod est frigi-

da per priuationem causarum caliditatis supremae et infimae regionis aeris. Sed quis est aliquid faciat ad frigiditatem eius non tamen sufficit. Tum primo. quia aer de sui natura est calidus et humidus. Tum secundo. quia licet frigiditas se habeat quodammodo ad caliditatem: sic priuatio ad habitum. tamen frigiditas est quedam qualitas positiua. ideo praeter priuationem causarum caliditatis quod quidem caliditas est in alijs regionibus oportet ponere aliquam causam frigiditatis positiuam in ipsa media regione aeris. ideo alij supaddunt quod ex terra et aqua. quod naturaliter sunt corpora frigida eleuantur de die vapores sursum usque ad media regionem aeris: et in infima quae est calida propter reflectiones radij solis ascendant vapores: et sunt ibi calidi. Sed hoc iterum non videtur sufficere. quia aer naturaliter est calidus et humidus. et ideo illi vapores non sufficiunt causare perpetuam frigiditatem in media regione: cum eis non sint semper vapores eleuati. Tunc volunt alij quod sunt quidam planete frigiditatis quod ubi radij solis deficiunt a virtute calefactiua in media regione aeris causant frigiditatem. Et dicunt quod haec est causa potissima et principalis faciens frigiditatem in predicta regione. Sed priuatio causarum caliditatis in suprema et in infima est causa frigiditatis mediae tanquam remouens propriis. vapores enim eleuati ex humidis et frigidis hic inferius consistentibus puenientes ad locum mediae regionis quae est ibi frigida. ideo possunt ibi magis infrigidari et reduci ad propriam naturam corporum a quibus eleuantur: et ibi denique ingrossantur et ingrossati in nubem conuertuntur. et ita magis infrigidant regionem aeris et sunt causa maioris frigiditatis. Et haec opinio videtur satis probabilis. Sit ergo

Conclusio responsiua ad questionem. Media regio aeris est semper frigida: ut satis patet ex experientia. quia ex illo loco descendunt impressiones frigidae quae ibi generantur ergo oportet quod sit frigida. Videtur enim ad sensum quod ibi sunt nubes grosse et opacius ingrossationis non est alia causa: nisi quia est semper frigida. Probatur. quia in omni tempore videmus gradines et pluuia ibi generari. et quia non possunt generari nisi in loco frigido. ergo sequitur quod media regio est semper frigida. Item in summitate quorundam montium per totum annum seruantur nives. sed hoc non esset nisi ille summitates tangere media regio

nam aeris. igitur.

Subitatur primo utrū in suprema regione aeris possint generari nubes. Rñ: det pbs q non. et hoc duplici de causa. P: i ma est q suprema regio aeris est nimis prope pinqua igni. ideo est quasi ignita. calidi em est disgregare: sicut frigidi e pgregare. id est cellentia eius disgregat vapores ibi eleuatos. et p parte consumit: et pro pte reuoluerat deorsum. propter antiparistefun. ideo no p mittit couertere illos vapores in nubē. Alia est. q: ppter vicinratē medie regionis eius ad ignē et celum: ipa mouetur circulariter. modo motus circularis quia localis ē disgregatiuus. ideo in illa regione no possunt vapores congregari ad cōsistentiā nubis. idē dicit pbs q ibi nulli sunt venti. Et illud experti sunt quidā sacrificantes vltra summitatem altissimorū montiū. et illud in altitudinibus quorūdam montiū qui relinquentes ibi cines adhuc eosdem inueniebāt anno reuolutō. et ita venti no ascendūt illos mōres.

Subitatur secūdo utrū sub polis possint nubes generari. Potest dici pba biliter q non: et hoc propter nimiam frigiditatem. ita q ibi nulli sunt vapores eleuari. Nec sub equinoctiali. nec inter tropicos possunt nubes generari ppter nimiam caliditatem.

Subitatur tertio de figura medie regionis aeris. Pro solutiōe dubij supponitur ex habitis in secundo de celo q omnia elementa sunt spherica fin suas superficies extremas. scz fin superficiem cōueras et cōcauam. Sed si obijciat circa hoc quia maior caliditas viget sub equinoctiali q sub polis. ergo videtur q ignis sit spissior et spicior: sub equinoctiali q sub polis. ideo videtur q sit oualis figure quantum ad superficiem eius cōcauam. Ad hoc dicit q qui voluerint tenere quod dictū est poterint dicere q ignis generatur de nouo sub equinoctiali fluit et ascendit ad locū sursum et reuertit se ad figurā spicā: sicut aqua generata sub polis fluit versus austrū. Posset tamen dici q suprema regio aeris quantum ad superficiem eius cōcauam est oualis figure. q: sub equinoctiali ē densior q sub polis. Ex quo sequitur q media regio aeris quantum ad superficiem eius cōcauam est oualis figure. sed quantum ad eius superficiem cōcauam potest dici q est lē

cularis. q: media regio generatur et frigida et calida. modo frigiditas est maior: sub polis q sub equinoctiali. et sub equinoctiali maior: q inter tropicos. et ideo est ibi spissior. et ista sunt probabiliter dicta. q: circa hoc potest quis vano modo opinari.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q nullū perpetuū durat idē numero. sed tamen nihil prohibet idē in specie manere pro quanto cause ei⁹ eades in specie manent. semper em sunt cause frigiditatis medie regionis aeris: quæta cre sūt in corpore questionis. ideo media regio aeris continue variatur et corrumpitur. fin pres: nunq tamen tota simul corrumpitur. Ad secundam neget pñā. q: et si media regio aeris sit propinquior celo q infima. tamen q radij solis debiles sunt in loco medie regionis. motus igitur celi modicam habet efficaciam ad calidū propter nimiam distantiam. S in infima regione aeris radij solis propter reflectionem habent maiore vim ad calefaciendū. ergo et c. Ad tertiā dicitur q media regio aeris non est adeo grauis q sufficiat aerem diuidere. ideo non oportet q cadat: verū est tamen q aliquā cadit per partes. scz per hoc q conuertitur in niuem: pluuiā: et sic de alijs. Sequitur in textu. Subitatur autē et c.

Querit sexto utrū vnū contra rñ sit fortificatiuū alterius per antiparistefun. Arguitur q nō. q: vnū cōtrariū naturaliter est alterius destructiuū. ergo nō ē fortificatiuū. tenet pñā. q: potēte naturales nō sunt ad opposita: vt habet. 7. metaphysice. Secūdo sic. omne quod fit per se fit a sibi simili. Sed q: nullū cōtrariū est alteri simile: sed dissimile. ergo vnū cōtrariū non est alterius fortificatiuū et gñatiuū. Tercio sic. si frigidū esset fortificatiuū calidi: sequeretur q caliditas non esset qualitas prima. tenet pñā. q: causaretur a frigiditate. In oppositū est pñā in textu. Et arguitur ex perentias. nam fontes: putei: et caue sunt calidiores in hyeme q estate cuius alia causa non est q antiparistefis.

Sciendū est primo q antiparistefis habet fieri p. oprie inter quattuor q: lites pñas q p pñas opationes et actiōnes se habēt mutuo expellere et sua subiecta alere. et utamē ip: oprie repit i alijs pñis.

Sciendū est secūdo q̄ antipari-
stetis nihil aliud est q̄ iuxta positio cōtrario
rū p̄ quā vnū fo:ificat aliud. Dicitur enī ab
anti qd̄ est contra: et p̄t qd̄ est iuxta vel cir
cū. et res qd̄ est positio: quasi positio vlti
mo vnus cōtrarij iuxta aliud.

Sciendū est tertio q̄ cōtrarium
positū iuxta reliquū potest se h̄c dupliciter
q: vlt̄ p̄t cē penetrās vlt̄ p̄t cē circūdās: vlt̄
circūdās enī. Et dī p̄tū penetrās cū sufficit
alter: destruere et ex toto corūpe. et tūc ibi n̄
est antiparistesis. S; p̄tū d: circūdās vlt̄ cir
cūstans tūc qñ non sufficit alterū destruere.
nec ex toto corūperet: tūc fo:ificat ipm p̄
antiparistēsim. Quibus p̄missis sit

Conclusio prima. quodlibet cō-
trariū est natū fugere suū cōtrariū. Probaf
q: vnūquodq; appetit esse et cōseruari i suo
esse inquantū p̄t. S; vnūquodq; cōtrariū
saluat in esse per fugā sui cōtrarij. ergo qd̄ li
bet p̄tariū natural. ē est natū fugere suū cō
trariū. Probaf hoc etiā per experientias. Vis
danus enī in ligno vindi applicato igni a
quas frigidā furius ascendere fugiēdo ignē
sibi cōtrariū. Videm? etiam aquā disp̄am
sup̄ mappā sicā se ducere ad figurā rotundā
aut sp̄ncā vt siccatat mappe resistat: qd̄ tū
n̄ fieret si mappa esset hūida. Videm? etiā im
p̄ssiones ignitas descendere deo: suz fugiē
do humiditatē med: regionis aeris. Vide
mus etiam in h̄yeme caloz: cū aialis qui per
partes aialis diffusus ē tempo: e calido ad
intra se colligere fugiendo frigidū circūstās
partes extra. ob hoc in h̄yeme ventres sunt
calidiores q̄ in estate.

Dubitatur primo an naturalit̄
et a principio intrinseco vnū cōtrariū moue
atur ad fugiendū aliud. Rndē q̄ sic. Mo
uet enī naturalit̄ et a principio intrinseco:
nō enī fm naturā p̄p̄iā: s; fm naturā cōmunē
Prima pars patet. q: vnūquodq; indinat̄
ad similitudinē sui esse. igit̄ naturalit̄ mouet̄
vnūquodq; fugiendo illud quod ē corrup
tiū et destructiū sui. Secūda ps patet. q:
ignis ex sui natura h̄z ascendere et aqua de
scendere. Et qd̄ ignis aliquādo mouet deo:
suz: aq̄ furius fugiēdo suū p̄tū. ergo et c.

Conclusio respōsua ad quesitū
Vnū cōtrariū est fo:ificatiū alteri p̄ anti

gistēsim. Probaf. q: vt dicit conclusio p̄cedēs
vnū cōtrariū naturalit̄ fugit reliquā et resis
stet inquantū p̄t. ergo qñ ponit vnū p̄tū
iuxta aliud sic q̄ circūstet et nō penetrat: scq̄
tur q̄ aliud vnit se vt resistat alteri: sed vnus
do se fo:ificat sua virtus: cū virt? vnita for
no: est sepa dispersa. igitur. Probaf etiam p̄
experientias iāz dictas in cōclusionē. Nam
cōcauitates terre sūt frigidiores in estate q̄
in h̄yeme. q: frigiditas terre se vnit et vnien
do se fo:ificat. vt resistat calori circūdanti

Dubitatur secundo vnde est q̄
virtus vnita forno: est sepa dispersa. Rndē
q̄ sicut materia est principiū multitudis
nis humeralis. ita forma est principiū vni
tis. q̄to ergo aliquid est magis vniū tanto
est fort? et actuali. Ob hoc enī vnū p̄tari
um vniū fo:it? ē et mag? actuali q̄ ip̄z diffu
sum et multiplicatū. Et q: vnū cōtrariū vnit
se qñ ponit iuxta reliquū vt alteri resistat
vnū cōtrariū fo:ificat p̄ iuxta positioēz alre
rius. Vel dicat q̄ qñ vnū cōtrariū ē iuxta re
liquū multiplicat suas sp̄es vsq; ad alteruz
cōtrariū. et cū ille sp̄es nō possint penetrare
ipm cōtrariū reflectunt versus agens a q̄
p̄cesserūt. et q: radi? cōiunct? reflecto efficiē
forno: vt p̄z in speculis ardēb?. iō vnū cō
trariū fo:ificatur per iuxta positioēz alteri.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicendū est q̄ potētia natura
lis per se nō se h̄bz ad opposita: s; p̄ se se h̄z
ad vnū: et p̄ accēs ad alter. iō vnū p̄tū ē p̄
seco:ruptiū alteri? et gñanū sibi sibi fm
speciē: s; tū p̄ accēs vnū est fo:ificatiū sui
p̄tū p̄ antiparistēsim. Ad secundā d: q̄ oē
qd̄ sit p̄ se sit a sibi sibi vel fm fo:imā vel vru
tē. s; hoc nō o: d̄ eo qd̄ f. et ab aliq̄ tanq̄ a cā
p̄ accēs. Ad tertiā d: q̄ caliditas ē q̄litas
p̄ma q̄ nō causat p̄ se ab aliq̄ alia q̄litate cō
ueniente gñabilib? et co:ruptibilibus inq̄tū
h̄mōi. p̄t enī caliditas fo:ificari p̄ accidēs
p̄ iuxta positioēz alre? frigidit. Et h̄ de q̄lho
ne. Sequitur in textu tractatus secundus.

His aut̄ determinatis. et c.
Queritur septimo vtrū omnes
imp̄ssiones ignite sint eiusdē sp̄is specialissi
me. Arguit q̄ nō. q: diuersitas figurarū
arguit diuersitatē sp̄is. s; imp̄ssiones ignite
sunt diuersae figurae. igit̄ sunt diuersarum
sp̄is. Secūdo at. diuersitas motū arguit

consequens
no

6

diuersitate nature q̄ est principiu motus. s̄z
imp̄ssiones ignite h̄nt diuersos mor̄. q̄: q̄
dā mouent̄ sursum: et qdā deorsum: aliq̄ late
rali. ergo et c. Tercio at̄. Imp̄ssiones igni
te h̄nt diuersa p̄ncipia ḡnantiā. q̄: qdā ge
nerant̄ ex calō: et alie ex frigiditate. igit̄ disse
rūt specie. tenet̄ p̄na. q̄: diuersitas p̄ncipio
rū efficientiū arguit diuersitatē effectiū.

Quarto argu. t̄. imp̄ssiones ignite h̄nt et ge
nerantur in locis distinctis s̄m spem. igit̄ dis
tinguntur sp̄e. tenet̄ p̄na. q̄: loc⁹ est p̄ncipium
ḡnatiōis q̄admodū et positio. In oppos
itū ē. p. in primo capitulo secundi tractat⁹
huius libri. Pro responsione

Sciendū est primo q̄ postq̄ phi
losophus determinauit in primo tractatu de
natura elementorū. de numero: ḡnitate: et ordi
ne: et situ eorū: q̄ quidē elementa causa sunt
remota: et locus etiā generatiōis metheoro
logicarū imp̄ssionū: determinauit etiā d̄ cau
sis calefacientibus regiōē elementarē et d̄
distinctiōe regiōis aeris. Cōsequēter i isto
tractatu incipit determinare d̄ ip̄is metheo
rologicis imp̄ssiōibus. Et primo de imp̄s
sionibus ignitis que generantur ex exalati
one calida et sicca.

Sciendū est secūdo q̄ causa ma
terialis imp̄ssionū ignitarū est duplex. scz.
remota et propinqua. Materia remota est
corpus siccum terrestre h̄ns aliquid de hūi
do aereo et pingui: et de facili inflamabili.
Sed materia p̄pinqua est exalatio calida et
sicca: siccitate opposita humiditati aque. S̄z
causa efficiens est duplex. s. p̄pinq̄ et
remota. Remota est ip̄se sol et celum: quod
motu suo lumine et influentia alterat et ex
alat corpa exalabilia. Sed cā p̄pinqua ē ca
lidū subniliāns exalationes: vel calidū exur
rens et inflammas exalationē iā eleuatā in sup
ma regiōe aeris. vel etiā frigidā fortificās
calidū exalatiōis p̄ antipistēm. S̄z h̄m̄s
corp̄ est duplex. s. p̄pinquus et remot⁹. P̄o
pigu⁹ est ḡnatio ignis. Remotus est sal aia
liū in aere uiuentiū vt sup̄. nā multonēs epa
latiōes sūt venenose. iō p̄pter salutē anima
liū sursum eleuantur. et ibidē cōburunt: ne
misceantur uiuentibus.

Sciendū est tertio q̄ scdm̄ diuer
sas dispositiōes exalatiōis i caliditate et frī
giditate: raritate: et densitate grauitate: et le

uitate cōtinuū diuersitas color et motuum
in imp̄ssionibus ignitis. sicut enim natura fri
gidi est cōstringere: ita natura calidi est dila
tare. et ideo diuersitas exalatiōis in calidi
tate et frigiditate facit diuersitatē imp̄ssionū
ignitarū. et maxime in latitudine. s. q̄: leuita
tis est morari sursum: et grauitatis deorsum.
ideo diuersitas exalatiōis in grauitate et le
uitate facit diuersitatē earūdem in longitu
dine: et diuersitas in raritate et densitate facit
diuersitatē in profunditate. Ad videndum
aut̄ particulari⁹ d̄ figuris istarū imp̄ssionū
de coloubus et motibus earūdem

Sciendū est quarto q̄ nō om̄es
imp̄ssiones ignite in eodē loco ḡnantur. q̄:
dā em̄ fiunt in terra siue infra terrā: que faci
unt terremotū vt postea videbit̄. qdā aut̄
generantur in superficie terre et in infima re
giōe aeris. et quedā in mediā. et quedā i su
pericina. nam om̄is imp̄ssio ignita genera
tur ex fumo seu exalatione calida et sicca in
flamabili. aut ergo in tali fumo est excellens
caliditas: aut mediocnis: aut multū debilis.
Si sit excellens: tunc talis exalatio sufficit
ascendere vsq̄ ad supremā regiōē aeris:
aut ergo talis exalatio est equalis subnilita
tis in om̄ibus partibus suis: aut inequalis.
Si equalis. aut ergo habet t̄m de grosso q̄
tūm de subnili. Si habet t̄m de grosso quan
tū de subnili: et sic dū sit inflammat̄ per mo
dum colūne pyramidalis. Si nō habeat t̄m
de grosso sicut de subnili: tunc apparet p̄ mo
dum lancee ardentis. Si vero nō sit equas
liter subnilis in om̄ibus suis partibus. aut
erit cōtinuus: aut discōtinuus. Si discōtinuus
apparet per modū stipularū ardētū. et ro
cat̄ talis imp̄ssio assub post assub. i. ignis
albus post ignē album. Si vero sit cōtinuus
et puus et in vna parte sit intensus et non in
alia. tunc apparet per modū candele arden
tis. Si vero in vna parte magis distrahatur q̄
in alia: tūc vocatur rilio ascēdēs: siue dalus.
Et hec est differentia imp̄ssionū ḡnatarū
in supremā regiōe aeris. Si vero fumus ta
lis sit mediocriter calid⁹ nō trāsibit mediā
regiōē aeris. aut ergo erit cōtinuus: aut dis
cōtinuus. Si scdū apparet p̄ modū stipu
larū ardētū. et si materia fuerit globata: tūc
vn⁹ globus inflammat̄ p̄ri⁹: et posteriali⁹: tūc
appēbūt capre saltātes q̄ a p̄bo vocāt̄ eges
in greco quod ē capra in latino. Quādo q̄

igitur contingit quod talis materia discontinua
circūdat nubes frigida. et tunc inflammas p
antipistulum et rupit nubes et tunc apparent
sintille ardentes. Si vero talis fumus fuerit
continuus hoc est dupliciter. aut erit compactus
aut non. si secundum tunc successiue incēdit et ap
paret per modum cadēle ardētis et vocatur da
lus. Si vero fuerit globatus hoc est duplici
ter: aut in aere sibi aliqd obijcit aut nihil.
si nihil: tunc quod diu stabit in aere si quis ipsum mis
ratur deprehendere semper ad motum aeris com
prehēdente preccedit. et inde vocatur ignis p
cedens siue fatuus. si autem aliqd sibi occurrit i
aere. scilicet aliqd frigidum. hoc est dupliciter. aut
inferius aut superius. si superius quod talis fumus est
calidus hoc non potest ascendere nec descen
dere propter frigidum sibi occurrens. mouetur
ergo lateraliter. et vocatur sydus volans: et quoniam
contingit quod in tali motu ante inflammas
tionem occurrat sibi frigidum taliter: tunc incur
uatur et eleuatur in medio et inflammas et an
teri inflammas. et tunc apparet per modum
drachonis toruosi exuffantis ignis. et in
de vocatur draco volans. si autem tali fumo
aliqd residuum inferius obuiet: talis impressio
vocatur assur. Et sic patet differentia impressio
num ignitarum in media regione aeris gene
ratarum. Si vero talis fumus sit debiliter calidus
tunc remanebit in infima regione aeris.
et quoniam materia illa est discontinua et simul in
censa apparet stipule ardentes. quoniam vero ma
teria est continua et simul incensa vocatur dus
mus ardēs. quoniam etiam talis materia est leuis
et subtilis: tunc insequitur fugientes et equan
tes et maxime quoniam est prope eos. quod mouetur ad
motum aeris: et tunc vocatur ignis fatuus. et
hac de causa quoniam supra aures equorum vel cri
nes apparent tales impressiones ignite ad
modum cadēle ardētis et pnt gñari ex fumo
pingui et viscoso eleuato per sudorem equi. Et sic
patet differentia impressionum ignitarum in infima
regione aeris et per prius in mediis regionibus aeris.
Et possit fieri similitudo distinctio de hijs que
gñant in terra. sed de hijs non tractat philosophus. quod
sunt nobis occulte. Quibus notans sit.

Conclusio responsiua oēs im
pressiones ignite sunt eiusdem speciei spec
militant differentes solum accidentaliter secundum
magis et minus. Patet. quod omnes sunt de
natura ignis. ergo sunt eiusdem speciei spe
cialissime. Sed tunc.

Dubitat primo utrum impressi
ones ignite moueantur naturaliter vel vios
lenter et a quo mouentur. Respondetur quod quoniam
quod mouentur a vento et quoniam a leuitate sur
sum. quoniam ad deorsum a contrario propellente
quod quoniam lateraliter propter contrarietatem virtu
tum mouentium. nam exalatio leuis est. ideo ni
tetur ascendere: sed quoniam impeditur a superiori co
trario cōtente. ideo mouetur lateraliter. quoniam ergo mo
uetur sursum mouetur naturaliter.

Dubitat secundo utrum sidera
volantia moueantur per extrusionem aut per pri
nuam adustionem. Dicendum est quod quoniam sidera
volantia gñantur in infima vel suprema regio
ne aeris descendunt per priuam adustionem. quod ibi
non est prius propellens: sed quoniam gñantur in media re
gione aeris et exalatio includit in vetre nu
bis calcit et venit se per antiparallelum. et fugi
endo suum prius frangit nubem: et tunc bene mo
uetur motu extrusionis. et quoniam mouetur la
teraliter propter contrarietatem mouentium.

Dubitat tertio utrum sidera
volantia sint in celo vel in media regione a
eris. Respondetur quod sunt in media regi
one aeris. quia ea que sunt in celo apparet
tarde moueri propter nimiam distantiam: sed
secundum rem et veritatem velociter moueantur. sive
autem volantia apparent velociter moueri
ideo prope nos sunt. Et ita dicendum est de
omnibus impressionibus ignitis.

Dubitat quarto utrum omnes
impressiones ignite sint eiusdem quantitas.
Respondetur quod non propter diuersitatem
materie in magnitudine et paruitate. Tunc
etiam propter diuersitatem inflammantium. Tunc
etiam propter diuersitatem appropinquantis
ad nos. Tunc etiam propter diuersitatem mas
terie et ingrossitate et subtilitate.

Dubitat quinto de tempore
in quo sunt impressiones ignite. Respon
detur quod sunt de die et de nocte: sed non ap
paret de die. quia maius lumen offuscat mi
nus. sunt enim maxime in autumno. nam in
tempore exalationes sunt pauciores et minus sunt
de humiditate et quosa. ideo non sunt inflam
mabiles vel etiam minus sapit de tempore precceden
te. in estate autem est nimia siccitas. ideo maxi
me sunt in autumno. quod tunc non viget ni
mia siccitas nec nimia frigiditas.

Subitatur sexto que ista: im-
pressionū magis durant. Rñ dñf qd ceteri pa-
ribus ille que fiunt in supina regione aeris.
nā ille qd fiit in mediā cito trāsiit propter ni-
miā antipulsem. qd vō in infima cito euanes-
cūt ppter vctos t etiā ppter frigiditatē.

Subitatur septimovtmū vapor
fit nat' ascēdere altius qd exalatio. Rñ dñf
qd nō. qz sicū terrestre qd est in exalatione ē
magis receptiuū caloris qd humidū aquo-
sum qd est in vapore. igit tē.

Ad ratiōes ante oppositum.

Ad primā dicitur qd arguit de figuris sequē-
tibz formas substantiales. s nō hz locum
de figuris sequētibz formas accidentales.

Ad secundā dñ: qd oēs impressiōes natura-
liter mouent' sursum. t si moueant' alijs mo-
tibus hoc est per accidēs. Ad tertiā dicit'
qd ista que habent diuersa generantia p'icu-
laria p se differunt in specie. nō impressiōes
ignite habent idē generans per se. sed p acci-
dens habent diuersa generantia. Ad vlti-
mā dicit' qd impressiōes habent vnū locum
ad quē naturalr mouentur si nō impediunt'
scz ad ignē. qd aut alibi generent' t moueant'
hoc est per accidēs t nō per se. Sequitur in
tertiu. Apparēt aut aliqn nō cōserenitate.

Querit octauovtmū d nocte eri-
scente aeris serenitate debeat apparere hya-
r' t voragies sanguinei coloris. Arguit qd
nō. qz colo: nō videt' nisi in lumine: vt habet'
.2. de aia. s de nocte nō est sumere lumē sub
q possint videri tales colores. Et pfirmat'
qz qro aliqs colo: est dñbilior: tāto maiori lu-
mine indiget vt videat'. cū. igit illi colores nō
videant' de die seqtur qd a fortiori nec de no-
cte. Secūdo sic. qd nō est nō videtur. sed
isti colores nō habēt esse reale. ergo nō vidē-
tur. In oppositū ē. p. i. textu in isto secū-
do tractatu huius libri. Pro rñsione.

Sciendū est primo qd hyatus t
voragies t sanguinei colores p materia in
qua apparēt hñt exalationē calidā t siccā. t
iō. p. de istis fantasmatibus siue appitiōibz
in eodē tractatu determinauit in q agit de im-
p'ionibz ignitis. Qd habeāt exalationē cali-
dā t siccā. p. a signo. qz cū apparēt talia fā-
tasmata multoties fiūt ignite imp'ioes. sed
p cā efficiente hñt lumē alicui' itale in adēs

sup exalatiōes calidas t siccas sursum elua-
tas differētes in raritate t dēlitate: grossicie
t subtilitate. Ex quo potest accipi mod' ras-
liū gñationū apparentiū. nā de die per calo-
rem solis t aliorū astroz ex co:poribus iten-
fibiōibus eluatur sursum exalatio calidā t
sicca. que frigiditate noctis supueniente: et
aere exite priuato nubibz cōgregat' t p den-
sat' magis tamē in vna parte qd in alia. s
p'ingit qd partes extremales talis exalatiōis
sunt subtiliores t penetrabiliores a lumine
t p. media grossa t parū penetrabil' a lue.
t tunc partes extrēmalē apparēt lucide aut
alberant sanguinee. t pars media apparēt
nigra t opaca. Et qz nigrū mel' mouet vis
sum qd albu: aut sanguineū. ideo hēc p. ap-
paret nobis dilinctio: qd ptes extrēmalēs. t
apparēt nobis qd ruptura siue fenestra fit in
celo. que cū apparēt quavocat' hyar'. cū ap-
paret magna vocatur vorago. t sic p. dñ
vorago. quid hyatus. t quo mō differūt ad
inuicē. non em differūt nisi hñ magis t mi-
nus. Et p: ppter candē cām sepe accidit qd i
castris longe visis apparēt quedā fenestre
q tñ nō sunt. hoc em est per interpositionem
alicui' p. nigrē aut opacē inf duas ptes al-
bas. Hoc etiā faciūt pictores qñ volūt depi-
gere ostiū vel fenestras in pariete.

Sciendū est secūdo qd sanguinei
colores causant' ex lumine aeris trāscunt' p ex-
alationē calidā t siccā. Nam lucidū aut al-
bum visum per opacū apparēt rubeū. Ans
de quāto lumen magis dñatur sup exalatio-
nem tanto magis apparēt exalatio alba. et
quanto minus dñatur tanto min' apparēt
alba. sed apparēt rubea aut alren' coloris.
Sed nō cōtingit qd exalatio appareat tota-
liter alba aut nigra. non em posset apparere
totaliter alba: nisi lucidum totaliter domi-
neretur supra opacū. t sic non videretur ex-
alatio. nō posset etiā apparere totalit' ni-
gra nisi opacū dñaretur totaliter supra lue-
dū. cū ita lumen nō trāscit totaliter supra
opacū. sed qñ neutru dñatur t spēs rñus. p
p idē mediū pueniūt ad locū: tūc visus nō ius-
dicat de alterō extremōz: sed indicat de me-
dio colore inter albū t nigrū. s. de rube dine.
Et hoc satis p. cōclusio rñsiua ad qñtū.

Subitatur primo quare ista nō
apparēt de die. Rñ datur qd causa est. quā

inferioribz

14. de gaur

Sursum

malis m. n.

p. p. h. or

ab

p. m. p.

onabz

Ziberprimus

cum sol inter cetera astra maius lumen ha-
beat. lumen solis prohibet ne ista appareat d-
die. q: maius lumen offuscat minus lumen.

Subitatur secundum quare talia
apparent esse in celo. Respondet q̄ quia vi
sus non percipit distinctionē matene que ē
inter exaltationem in qua apparēt talia fan
tasmata ⁊ ipm a. luz. iō iudicat ea esse in celo

Subitaturtentio quare magis

apparent talia fantasmata serenitate aens
ante q̄ in alio tpe. Respondetur q̄ causa ē
q̄ sit in eis dicitur priuatio nubiu in aere
sicut tranquillitas dicit priuatio vētorū in a
n. 7 q̄ nubes generantur ex vapore grosso
et opaco q̄ est cōtrarius exaltationi calide et
sicce in qua apparent ista fantasmata. ideo
apparitio istoz fantasmātū requirit serenita
tem aens. q̄ nubes nō sunt d̄ facili penetra
biles a lumie astroz de nocte lucentiū.

Subitatur quarto quare est q

sepe dum apparent impossibiles igitur: cum
ista fantasinata audiuntur quidā pui soni q̄
interdū sunt similes vocibus hūanis. Tñ
datur q̄ causa est. qz tunc tps vigen t exala
riones calide t sicce. quaz quedā includun
tur infra terrā. alie vtro infra co:pora mo
tuoꝝ t cadauera. t hñōi exalatioēs. quia lo
ues sunt penunt epuz. t exeuntes qñs per
vias stricas t diuersissimo de figuratas cū q̄
dā impetu causant diuersos sonos siles qñ
q̄ vocibus hūanis.

Subitaneus quintus citala

tio ⁊ vapor sunt eiusdē speciei specialissime
 cū corpore a quo eleuant. Respondet autē
 qui q̄ exalatio ⁊ vapor sunt quedam mixta
 imperfecta alterius sp̄ci a quo eleuant. Alij dī
 cunt q̄ sunt eiusdē speciei substantialiter cū
 corpore a quo eleuantur. vt vapor est substantiā
 taliter aqua. ⁊ exalatio est substantiā taliter ter
 ra. sed differūt s̄m accidēs. s. grossum ⁊ sub
 tile. rarū ⁊ densum. albū ⁊ nigrū. Alij dicūt
 q̄ eleuēta inferiora. s. aqua ⁊ terra: sūt gro
 siora ⁊ materialia. nō sunt exalabilia ⁊ vapo
 rabilia: ⁊ nō alia elementa. crā absq̄ com
 pōitione diutius possunt pmanere sub diuer
 sis ⁊ cōtrarijs dispositionib⁹ q̄ alia elementa
 ⁊ ita illi dicūt q̄ exalatio ⁊ vapor: sūt aqua
 aut terra sub dīrs dispositionibus ad alia
 elementa. ⁊ sic dicunt q̄ vapor ⁊ exalatio nō

sunt entia cōpleta: ut pfecta specie. Et magis
in via ad spēm alicuius clementi. et ob id p: o
prie nō debēt dici individua alicuius spēs.

dicunt tamen q̄ magis debent denominari
a specie ad quā tendūt q̄ ab alia aqua reced
dunt. Unde finistas opiniones dicendum
est q̄ si vapor & epalatio cōsiderentur quan
tum ad formas substantiales q̄s includunt
substantialiter sunt naturaliter de natura cor
poris a quo eleuant. Sed si cōsiderētur q̄tū
ad suas dispositiōes qualificatiuas & q̄tū
ad formas q̄ sunt ibi virtualiter sūt cuius dē
speciei cū corpore in quod tēdunt. sic epalatio
calida & sicca dispositiōe & virtuali ē ignis &c.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primū d: q̄ illa faulafināta vident̄ d
noctē sub lūmic alicu' alteri' aſtri. quod ſuf
ficiat vt appareant. Ad cōfirmationē pr̄
ſolutio ex dictis. quia maius lūmē offuſcat
minus lūmen. Ad terciū d: q̄ in hyatu ⁊
in voragine duo ſunt cōſiderand. ſ. matē
riale ⁊ formale. formale eſt apertura ſive ru
ptura apparens in celo. ⁊ talis ruptura nō
eſt a partē rei. Sed materiale eſt talis exala
tio in qua apparet talis ruptura: ⁊ realiſ ta
lis. Conſimiliter in coloribus eſt materiale
quod eſt quedā ppoſito qualitatū primar.
Aliud eſt formale qd eſt perſpicuū in q̄ ap
parent diuerſi colo:es ⁊ quo ad hoc habet
ibi eſſe. Sequitur in textu De cometis aut̄
⁊ vocato lacte.

Queritur non ovtrum cometa

fit de natura celi. Argui ut qd sic qd dicit
pba qd aliquae stelle vife sunt cape com 3. cr
50 videtur qd cometa nō l aliud fit qd stella
comata aut caudata. Sed dō arguit. illd
qd naturaliter mouetur motu circulari: est
de natura celestii. sed naturaliter cometa mo
uetur circulariter. igit. &c. Tertio sic p. co
meta astrologi aliqua pēcognoscūt de futur
vtpote morte principū: pestilētiis: & p: dia
magna. qd nō esset nisi cometa esset de natu
ra celestis: qd influeret in vltia inferiora. Ad
oppositū est. p. in. 3. capitulo hui' tractat'.

Sciēdū est primo q post q pbs

determinant de impressionibus ignis flammis transcurrentibus. et de quibusdam fantasmatis que apparent in exaltatione calida et sicca sursum elata: consequenter determinat de quibusdam impressionibus ignis. scilicet

endo de a^o partibus. s. d. cometa et galacia
et primo de cometa: recitādo primo opinio-
nes aliquoz. de q^b videbit i p^{ti} qstione.

Sciendū est secūdo q̄ vt habet

in textu antiquorum triplex fuit opinio de co-
meta. Prima fuit Anaxagorae & Democriti:
dicentium quod cometa est simphalis, id est com-
partio stellarum errantium propter copulatio-
nem et coniunctionem earum. quando enim
coniunguntur adinuicem propter eorum vici-
nitatem faciunt apparitionem unius stelle. &
ista apparitio dicitur stella comata quod videtur
habere comam propter augmentum luminis &
appropinquacionem ipsarum stellarum adinuicem.
Alia fuit opinio Pythagorae: comam dicentium
cometam esse unam stellarum errantium: quod mul-
to tempore sub radijs solis latet. & quando
quod per modicum tempus exit radios solis. &
tunc vocamus eam cometam: et dant simile de
mercurio qui multo tempore latet sub radijs
solis: & tamen aliquando per modicum tem-
pus apparet postquam recessit a sole. Tertia fuit
opinio Hippocratis & Philippi eius discipuli.
dicentium cometam esse unam stellarum er-
rantium quantum ad corpus. sicut posuit pre-
cedens opinio. sed habere caudam vel com-
am de natura elementari. Sed hec opinio
differt a precedenti quantum ad comam siue cau-
dam. quod illi de precedenti opinione dicebant
illam stellam post recessum a sole habere cau-
dam a natura sua. Sed Hippocras dicit illam
comam esse de natura elementari. ymagina-
batur enim Hippocras quod illa stella esset erran-
s & recedendo a sole & accedendo ad locum
sub quo est humiditas attrahit multos hu-
mores sub se constantes & apparentes in lo-
co istius stelle quos non poterat attrahere
dum erat sub sole. Et eo quod non possumus disti-
ngere inter illos humores & stellam. ideo di-
cunt quod radij solares refracti ab illa humidi-
tate ad solem vel ad illam stellam faciunt ap-
paritionem come circa illam stellam. Vterius
dicitur quod cometa raro apparet inter duos
circulos tropicos: & hoc propter nimiam cal-
iditatem solis consummentis humiditatem
suppositam portioni celestis que est inter duos
tropicos. sed apparet in alijs locis in quibus
sol vel stella potest eleuare vaporem sine
consumptione. Sed omnes istae opinioniones
sunt falsae & insufficientes. Ideo contra eas
ponuntur conclusiones.

Conclusio prima contra primam

opinionē. Cometa nō est simpliciter siue cō
iunctio stellarum errantiū sicut posuerit Ana
xagoras et Democritus. Probatur. q. si sic
tunc dissoluta cometa deberent apparere plu
res planete distincte. hoc autē est contra expe
rientiam. Item secūdo ad sensum visum
fuit q. stella iouis supposita fuit stelle fixe.
et tamen ex tali suppositione nō apparuit co
meta. ergo a simili cometa nō apparet ex cō
gregatiōe stellarum errantiū. Item stelle ap
parent visu indiuisibiles et puntuales. indi
uisibile autē additū indiuisibili nō facit ipm
apparere mai⁹. cometa autē apparet magne
quantitatis. ergo cometa non est apparitiō
stellarum errantiū.

Conclusio secūda cōtra secūdā

opinione. Cometa nō est aliqua stellas errā
nū. p: obaf. q: omnes stelle errantes mouē
tur sub ipso circulo animal ū. s. sub zodia co.
r nūq̄ cū. s. mlti planete apparēt cū zodia
cū. igr. Itē si ira cēt nō possent appere plēs
comete. s. ut dicit pbs multi comete simul
in eodē tpe vīsi sunt. ergo cometa nō est vn⁹
planeta errantium.

Conclusio tertia cōtra tertiam

opinionē. Cometa nō est de natura elementarū q̄ntū ad caudā: et de natura celestī q̄ntū ad corpus. Probatur conclusio. q. si coma sine cauda comete appareret ex reflectiōe radiorū visuāliū ab hūiditate ad solē seq̄ret q̄d si stella q̄ dicitur corpus comete quicq̄ appareret sine coma. q̄n. s. recederet lōge ab ipso sole. qd̄ tñ f̄m est f̄m opinio nē Hippocras. Itē plures apparuerunt simul q̄nq̄ planete sine sole Luna. et tūc hoc appareret cometa. Ergo cometa nō est vnū aliorū errantiū quantū ad corpus. cum solū sint septē astra errantia. Item antiquit̄ tpe belli Archadie visa fuit cometa nō multū minor sole cui⁹ cauda p̄tendebat vltra tertiā partē celi. talis autē cometa non potuisset apparere ex reflectiōe planetarū errantiū. q̄ cometa nō ē de planetis errantibus q̄ ad corpus. Itē tpe pbi apparuit sub cane cui⁹ cauda fuit octuīs et debuit videri debāf. Ergo cometa nō pōt ēē vn⁹ d̄ planetarū errantibus. Itē si esset vn⁹ de planetis errantibus in modum predictū. sequeretur q̄ nūq̄ discurrat extra locum solis. sed multe comete

ab his orizontis

disparuerit multum longe a sole ut tangit in textu de illo magno cometa cuius cauda predebatur ultra ternas prein celi q̄ disparuit dū per motum eius a sole recedēdo peruenit ad zonam quoniam in circulo mendians no et ibi fuit consumptus.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur q̄ cometa nō est de natura celsitū ali que stelle uiuant bñ ad generationē comete. q̄ faciunt ad eleuationē materie ex qua cometa generat. et ideo aliq̄ visc sunt capere comā p̄o q̄ro sub iis generatur. Ad secundā dicit q̄ cometa circulariter mouet ad motus supreme regionis aeris et nō scōm naturam p̄pā. Ad tertiam dicit q̄ ex qualitatibus et dispositiōibus comete puta ex colore magnitudine figura et p̄manētia astrologi possunt iudicare de aliqua cōstellatione vigente in celo virtute cuius generat cometa: et tunc cognitis virtutibus talis cōstellatōis vigent p̄nt iudicare de aliquib⁹ futuris: quo r̄ causa p̄t eē talis cōstellatio nō tamen necessaria: sed cōtingens. Et in tali iudicio de futuro maxime inspicit dū est ad calorē comete. q̄ si cometa fuerit ruber coloris denotat dñum denotat dominium mercurij. si albi coloris denotat dñum iouis. et sic de alijs. et ita cometa nō est causa futurorū: sed signū. et cōstellatio vigens potest bñ eē causa. Sed quit in textu. Qm̄ aut de nō manifestis.

Queritur decimo utrū cometa

sit de natura elementari. Arguitur q̄ nō q̄ impressiōes methaurologice non multū durant. sed cometa diu durat. naz per quas draginta dies visus est cometa. ergo cometa nō est impressio methaurologica. Secundo sic. cometa mouet et lucet circulariter ergo nū est de astms celi. Terno si cometa esset de natura elementari et in elementari regione sequeretur q̄ cometa deberet eclipsari quēadmodū luna. p̄ntia tenet. q̄ p̄o: pinguior esset terre q̄ luna. ergo irraret vmbra p̄fundior: s̄ p̄ns est falsum. ergo r̄.

Sciendum est primo q̄ postq̄

p̄hūs rep̄obauit op̄uiones antiquorū ponentū cometa esse vñ de astms ex q̄ rep̄obauit nō satis notū est q̄ cometa nō est de natura celesti et p̄ p̄ns patet ipm̄ gñan in regi-

one elementari. ideo p̄sequenter p̄hūs ostendit ex qua materia. vbi. qñ. et quomō generef cometa. Tñ cometa gñat fin p̄philosophū nam per calorē solis et aliorū astrorū ex corp̄ibus terrestribus et hic inferius cñtib⁹ pinguib⁹ et viscosis eleuatur exalatio terrestis calida et sicca. grossa. pinguis. et viscosa. cuius partes nē dū adinuicem circuntiacent v̄sq̄ ad superiores regionem aeris vbi p̄pter viciniam ignis et motū circulariter supra regiones aeris inflāmat et mouet circulariter ad motum supreme regionis aeris. Et ad hoc q̄ talis exalatio vocetur cometa oportet q̄ sit talis p̄portio materie inflāmabilis ad calorē inflāmantē q̄ calor adeo nō excedat materiam q̄ statim confusam eam. et q̄ etiam non sit ita debilis calor q̄ tota extingatur. et ideo oportet q̄ ibi sit debita p̄portio inter materiam et calorē et scōm q̄ materia diuersimode opponitur calori habet diuersas dispositiōes et figurā nam quando exalatio est circularis figure grossior in medio et subtilior in extremis circūq̄: tunc in medio habet inflāmatōes obliuorē et in extremitatib⁹ clariores: et tunc apparet ad modum stelle vndiq̄ comā habentis. et sic sortitur nomen stelle comete. Quādoq̄ vero exalatio eleuat et p̄ditur in altū: et tunc apparet habere caudā in longū eleuatā et vocatur stella caudata. Quādoq̄ vero illa exalatio inferius habz quasi partes discōtinuas subriles et lucidas et tūc d̄: in greco pogomas id est stella barbata. Ex p̄cedētib⁹ potest colligi diffinitio comete. Cometa ē exalatio terrestis calida et sicca. pinguis. grossa. et viscosa. cuius partes adinuicem multum circuntiacent eleuata a corp̄ibus inferioribus v̄sq̄ in supremam regionē aeris: vbi p̄pter viciniam ignis et dispositiōem materię inflāmantur et mouentur circulariter ad motū supreme regionis aeris. Quib⁹ p̄missis sit.

Conclusio p̄ma cometa non est

de natura celsi sed elementari. Non de natura celsi patet ex questione p̄cedenti. Sed q̄ sit de natura elementari p̄bat a signo. nam cōmuniter tempore gñatiōis comete fiunt magni venti. et hoc est signū q̄ tunc eleuantur multe exalationes calide et sicce inter quas quedā non sunt inflāma-

43

seris et sic educuntur in ventos. et sic epe
gnationis comete anni sunt sicut ppter res
ros acce deficcant et circa terra sunt etiam
calidi. q: magnus calor: requiritur ad ele
uandū tantas exaltationes. ergo conclusio fa

Subitur primo quo tempo
re magis gñatur cometa. Rñdatur q: ra
ro generatur in yone ppter nimiam frigida
tē. raro etiam in estate ppter nimiam calidi
tatem exaltationē cōsumere. s: cōter genera
tur in vere et aseptino. q: autūpnus est mag
is calidus et siccus.

Subitur secūdo que est cau
sa diuturne pennanēcie ipsi comete. Re
spondet q: est dispositio ipsius materie. nā
q: materia comete est viscosa et grossa nō ci
to cōsumitur a calido: et ad hoc etiam facit vir
tus aliquorū astroꝝ sub quib⁹ gñatur come
ta. ppter quorū virtutem eleuatur noua sursum.
que additur p: existēt. materie qd facit ad
diuturnitatem comete.

Subitur tertio de causa differ
sians colorū comete. Rñdatur q: est di
spositio comete penes grossitū et subtilitē. nā
quando materia est bene subtilis et inflam
mabilis apparat albus vel pallid⁹. sed qñ
est mediocriter grossa apparat rubcus. quā
do vero materia est multū grossa apparat
quasi carbo ardēs. Decausis aut diutū
sari figurari dictum est paus.

Subitur quarto vtrū simul
possint apparere plures comete. Respons
detur cū textu q: sic. qñ aliqui visi sunt qui
q: et pñt differre in colore et figura scd: di
uersitate materie grossitudie et subtilitate

Subitur vltimo de signo co
mets. Dicitur q: est signū magne calidis
tatis et multitudinis rēorū: vt dictū est pñt
Estigitur in signū seditionū et dissensionū
inter principes populos et regna. et pñs ē
signū belloꝝ mortalitatu et pestis. Qd sic
persuadetur. q: cū tpe gñatōis comete vi
geat caliditas et siccitas. caliditas. s. ignis
et siccitas terre riget in hoibus colera et au
gmētatur acuties eius. modo acuties colo
re icitat hominē ad iras: iurgia: et bella. Et
q: vira cōsistit in calido et hūido aereo pōt
enā esse signū pestis et mortalitatis. Et q:

principes et plati sunt magis teneri et subri
lious cōpleponis ex quo delicat⁹ nutu arf
et viuūt. idco q: mag de facili in sua pplexi
one sunt passibiles: idco cometa est magis
signū mortalitatis principū et potentū q
alioꝝ. Et q: est signū belloꝝ: vt dictū est. et
in bellis cōter cadūt principes. id cometa
est signū mutatiōis dñorū: regnōꝝ: et legū.
p qro est signū casus principū.

Ad rationes ante oppositum

Prima soluta est in assignādo cā pmanen
tie comete. Ad secūda negat pñs. cometa
enā lucet: sed lumē suū nō h̄ a sole sed co q
h̄ materiam inflamatā a caliditate ignis q
aut circularit mouet hēc ē ad motū sup me
regionis aeris. Et quo p rñsio ad tertiam
q cometa nō pōt eclipsari ab vmbra terre
q: nō capit lumē suū a sole nec a quocunq
alio astro: sicut luna. Sequitur in textu
Qualiter aut et pñt quēdam sit. et c.

Quenitur duodecimo vtrū ga

laxia sit de natura elementari. Arguit q
sic. nāz cometa et galaxia sūt et sūt ex eadē
materia vt habet in textu. d: aut q plima
exaltano attrahit sub stellis caliditatis. vt ap
paret eis cauda pñsa in longū que d: ga
laxia. ergo sicut cometa est de natura elemē
tari: ita et galaxia. Secūdo sic. pñs dī
ct galaxia ē coma maximū circuli in celo p
pter segregatōes exaltatiōis deuate super
sub illo ymo circulo et ibi per virtutē mot⁹
et lumis stellaz illi⁹ circuli inflamat. ergo ga
laxia ē de natura elementari. Itē dicit textus
q galaxia nō ē in tropicis eo q exaltano
ibidē cito segregat et nō pmitte illarē: s: ex
tra tropicos deuat exaltano ex q sit galax
ia et ibi pseruat. ergo galaxia ē de natura
elementari. Itē dicit q nō sūt multi comete
nec sepe. q: materia ex q dñt hien trahit ad
locū in quo sit galaxia. ergo galaxia ē de
natura elementari. Ultra arguit. celū est ho
mogeneū. ergo nō d: habere ptes aliqas als
bas. idco vna nō est albis: altera. ergo ga
laxia est de natura elementari. In opposi
tū arguit q quolibet exaltatio statim recedit.
s galaxia sōp manet et ē sōp in eodē lo
co q rñ ad sū partū celi. ergo nō ē de natu
ra elementari. Hoc igit habet expresse in an
tiqua translatione. scilicet q est de natura
calidi.



Sciendū est primo q̄ post q̄ phi
losoph⁹ desinuit d̄ cometa p̄ter desinuit
de galaxia. d̄ cui⁹ natura recitant p̄io tres
opinionēs antiquorū a p̄bo. Prima fuit
Pictagorē dicentū q̄ sol sanē exiit su
am viā t̄ p̄bussit illā viā celi q̄ nūc est alba.
S̄z hec opinio ē falsa. t̄ ortū habuit ex ficti
one poetarū quib⁹ neptis est credere. t̄ im
probat a p̄bo. q̄ sequitur q̄ zodiacus sub q̄
mouetur oīs planete et c̄ ip̄e sol iam p̄i
dē fuisset p̄bustus. Itē celū nō est suscepti
bile peregrinaz impressionū cum non sit ad
formā transmutabile. Secūda opinio fu
it Anaxagorē t̄ Democriti dicentū galaxiā
esse lumina quorūdam astroz congregata
nam isti imaginari sunt alia habere p̄p̄ū
lunē. Sed nō apparet nisi extra radios solis.
q̄ mai⁹ lunē offuscat min⁹. nō dicūt q̄ dū
interponitur terra inter solē et illud lumen
apparent nobis lumina astroz cōgregata.
et talis appariō scōm eos est galaxia. S̄z
ista opinio est irrationabilis. q̄ via lactea
apparet semp sub eisdē astra. t̄ cū sol cōs
nue moueat p̄nue alit̄ talit̄ alia a solē illu
minatur. t̄ sic transmutato sole necesse est
transmutari etiam lactea q̄d est falsū. Itē
magnitudo solis ē maior magnitudine ter
re et est maior distātia multis vmbre terre
astroz fixoz a terra q̄ solis. Et q̄bus se
quitur q̄ conus vmbre terre nō pōt p̄tingere
ad alia fixa t̄ p̄ p̄nā solē aspiciēte omnia
astra et illuminare ea. t̄ sic fundamentū isti
us opinionis nullū est. Tercia fuit opinio
que dicit lumen astroz cōmisceri cum humi
do vapore. et iterum ad celum reflecti. t̄ ita
scōm eos galaxia est lumen reflectū ab aere
siue a vapore humido ad celū stellarum.
Sed hec opinio falsa est. q̄ tūc galaxia mo
ueretur motu ignis. nec semper apparet in
eadē parte celi: cuius oppositū exp̄imur. et
go t̄c. Itē circulus lacte⁹ de nocte pōt ap
parere in aqua v̄ speculo. t̄ tū nō pōt fieri
reflexio ad celū stellarū. ergo dicit⁹ modus ē
insufficiens. Ad videndū aut̄ modū gēn
tionis galaxie positū in noua translatione.

Sciendū est secundo q̄ ab istis

inter oībus per calorem solis t̄ a motu astroz
clarantur et alar d̄s calide t̄ sicce. q̄ per v
turē quorūdam stellarū fixarū spisse termina
tarum et p̄ ope simplicem positarum eleuā

tur v̄l q̄ ad sup̄iorem regionem aere sub
illis astra viatim in quibus exalationibus
existens recipitur lumen aliōrum astro
rum et apparet claritas magna: v̄t albedo
que vocatur galaxia siue via lactea. Et q̄d
ita generetur galaxia persuadetur in noua
translatione ratione t̄ signo. Ratione sic
quia si per virtutem vnius astra possit eleua
ri materia tanta ex qua possit generari co
meta. rationabile videtur q̄ multe stelle sp̄s
se seminare habeant virtutem attrahendi
multas exalationes sursum. et illuminandi
eas. Sic ergo galaxia nō apparet inter
tropicos quōd cōngit p̄pter nimias cas
liditates que segregat materiam generatio
nis galaxie. Et ita videtur esse signū q̄ gal
axia generetur ex exalatione.

Sciendū est tertio q̄ scōz p̄bo

lomeum Avicennā et Albertum qui cōmen
tant antiquam translatōem galaxia nō est
de natura elementari: sed celesti. Et hoc
scōm q̄ d̄t q̄d galaxia translatio. et hec op̄i
nio cōmunit̄ tenetur. et est p̄sumptio.
Non est enim dubium q̄ in noua translatō
ne fuerit vicium scriptoris vel translatoris
qui forte fuit illius opinionis cum hec due
opinionēs videntur sibi p̄p̄s cōtradicerē.

Pro cuius declaratiōe sciendū

est quarto q̄ galaxia est quidam circulus
albus siue lacteus apparens in celo. transi
ens a pedibus Beninozum per principiu
sagittarū iterum rediens in signum gemi
norum. Et in galaxia apparent duo circu
li albi qui nō vbiq̄ cōiuncti sunt ad iunctiōem

Sciendum est quinto. q̄ causa

materialis galaxie est vna pars celi stellati
spissior alijs. ideo magis sufficit retinere lu
men solis et stellarum et terminare visum.
t̄ in tali parte sunt stelle spisse posite que fa
ciunt illam partem esse densiorem et de illis
astris quedam sunt magna magnum lunē
a sole recipiēna. et sunt alia parua inter il
la magna que non videntur a nobis. sed ta
men emittunt lumen adeo q̄ lumen appa
ret nobis continuū cum lumine aliorū. et
ita apparet nobis via lactea siue alba pro
pter magnā claritatē illi⁹ p̄ns. et iuxta d̄ sit

Conclusio responsiva galaxia
est de natura celesti. Patet auctoritate phi

Vaporis

Sciendū est primo q̄ post q̄ phi
losoph⁹ desinuit d̄ cometa p̄ter desinuit
de galaxia. d̄ cui⁹ natura recitant p̄io tres
opinionēs antiquorū a p̄bo. Prima fuit
Pictagorē dicentū q̄ sol sanē exiit su
am viā t̄ p̄bussit illā viā celi q̄ nūc est alba.
S̄z hec opinio ē falsa. t̄ ortū habuit ex ficti
one poetarū quib⁹ neptis est credere. t̄ im
probat a p̄bo. q̄ sequitur q̄ zodiacus sub q̄
mouetur oīs planete et c̄ ip̄e sol iam p̄i
dē fuisset p̄bustus. Itē celū nō est suscepti
bile peregrinaz impressionū cum non sit ad
formā transmutabile. Secūda opinio fu
it Anaxagorē t̄ Democriti dicentū galaxiā
esse lumina quorūdam astroz congregata
nam isti imaginari sunt alia habere p̄p̄ū
lunē. Sed nō apparet nisi extra radios solis.
q̄ mai⁹ lunē offuscat min⁹. nō dicūt q̄ dū
interponitur terra inter solē et illud lumen
apparent nobis lumina astroz cōgregata.
et talis appariō scōm eos est galaxia. S̄z
ista opinio est irrationabilis. q̄ via lactea
apparet semp sub eisdē astra. t̄ cū sol cōs
nue moueat p̄nue alit̄ talit̄ alia a solē illu
minatur. t̄ sic transmutato sole necesse est
transmutari etiam lactea q̄d est falsū. Itē
magnitudo solis ē maior magnitudine ter
re et est maior distātia multis vmbre terre
astroz fixoz a terra q̄ solis. Et q̄bus se
quitur q̄ conus vmbre terre nō pōt p̄tingere
ad alia fixa t̄ p̄ p̄nā solē aspiciēte omnia
astra et illuminare ea. t̄ sic fundamentū isti
us opinionis nullū est. Tercia fuit opinio
que dicit lumen astroz cōmisceri cum humi
do vapore. et iterum ad celum reflecti. t̄ ita
scōm eos galaxia est lumen reflectū ab aere
siue a vapore humido ad celū stellarum.
Sed hec opinio falsa est. q̄ tūc galaxia mo
ueretur motu ignis. nec semper apparet in
eadē parte celi: cuius oppositū exp̄imur. et
go t̄c. Itē circulus lacte⁹ de nocte pōt ap
parere in aqua v̄ speculo. t̄ tū nō pōt fieri
reflexio ad celū stellarū. ergo dicit⁹ modus ē
insufficiens. Ad videndū aut̄ modū gēn
tionis galaxie positū in noua translatione.

Iosopbi in antiqua translatione.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur quod omnis ille auctoritates sunt dantur in noua translatione quod non cōter teneatur. Ad ultimā dicitur quod celū est totus homo generū quod tum ad naturā substantiāle. et tū differt a suis partibus per raritatem et densitates et per luminositas et non luminositas. non est tamen substantia mutatoris dicitur in primo propter auctores p^o oppositū est p^o dictis et c. Sequitur in textu. De loco autem posito est. 2. et c.

Quenitur tredecimo vtrum pluuia generetur in media regione aeris.

Respondetur primo quod non. quia pluuia substantiāliter est aqua: s^o locus naturalis generatiois aque est ipsa aqua. ergo pluuia non generatur in media regione aeris. Secundo sic alique impressiones ignite generantur in media regione aeris. ergo ibi non generantur impressiones aquose. p^o tamen tenet. quia idem non est causa generatiois oppositorum. Ad oppositū. est p^o in tertio capitulo tertij tractatus huius libri. Verū est tamen quod secundum Albertū incipit secundus liber.

Pro responsione ad quesitum.

Sciendū est p^o quod postquam philosophus determinauit de impressiōib^{us} ignis quare materia remota est corpus siccū terrestre. et materia p^opinqua est exalatio calida et sicca. p^osequēter in hoc tractatu determinat de impressiōib^{us} aquos. quarū materia remota est corpus aquosū. et materia p^opinqua est vapor calid^{us} et humidus. calid^{us} quidē calore facto extrinseco agere. et humid^{us} humiditate aquea.

Sciendū est secūdo quod causa efficiens remota huiusmodi impressiōum aquearū est sol.

et alia astra per lumen suū et influentie vaporantes corpus: a hūida aquea hinc inferuntur et cetera. Sed efficiens p^opinquū in aliquibus est frigiditas medie regionis aeris. in alijs autem frigiditas noctis quod est in aere infime regionis et in alijs facit antipthesis. Causa finalis p^opinqua et intrinseca istarū impressiōum aquearū est generatio. s^o remota est generatio et p^oseruatio et augmentatio vegetabilium et viuētiū super terrā.

Sciendū est tertio quod duplex potest esse locus generatiois alicuius impressiōis.

scilicet naturalis et accidentalis. Locus naturalis est in quo reputatur naturalis generatiois talis impressiōis. Sed accidentalis est in quo de p^o acci-

dens rep^otiunt^{ur} et aliqui rep^otiunt^{ur} tales causas et non sepe. Primo modo media regio aeris est locus naturalis pluuie. quia media regio aeris est semper frigida. Sed secundo modo scilicet de p^o accides aliqui in sup^oima parte et in infima regione aeris generatur pluuia.

Sciendū est quarto quod ista quatuor: vapor: nubes: nubecula: et caligo. licet sint idē secundum substantiā: differunt tamen secundum acci-

dens. quia vapor dicitur fum^{us} subtilis calidus et hūidus humiditate aquea sursum eleuata. Sed nubes est ipse fum^{us} frigiditate medie regionis aeris p^odensat^{us} et inspissat^{us}. Sed nubecula est p^oua nubes. Caligo vero est nubecula sicc^o licet. ex qua scilicet non est nata generari pluuia. Et cōter apparet talis caligo post magnas pluias. et est signū future serenitatis.

Sciendū est quinto quod pluuia sic generatur. nā per calorem solis et aliorū astro-

rum corporib^{us} hūidis aqueis hinc inferuntur existens tibus eleuat vapor calid^{us} et hūidus humiditate aquea usque ad mediā regionē aeris: ubi p^opter frigiditatem loci p^odensat^{us} et inspissat^{us} et cōuertit^{ur} in nubē. et nubes in aquā descendēdo in guttulis. quod cum sint p^oue vocant^{ur} p^osecades cum vero sint multū grosse et magne vocant^{ur} lab^orocres. et cum sint mediocres vocant^{ur} et retinet sibi nomē quod est pluuia. Ex quo patet quod sit pluuia. est enim vapor calid^{us} et hūid^{us} hūiditate aqua eleuat^{us} a corporib^{us} hūidis aqueis hinc inferuntur existens tibus per calorem solis et aliorū astroz usque ad mediā regionē aeris. ubi p^opter frigiditatem loci p^odensat^{us} et cōuertit^{ur} in nubē. et nubes in aquā descendēdo per guttulas p^opter salutes aiantium.

Ex quo patet conclusio n^o sua ad. q.

.i. quod pluuia generatur in media regione aeris. Patet ibi rep^otiuntur cause sufficientes ad generationem pluuie. nā media regio aeris est semper frigida et vapor eleuat^{us} usque ad mediā regionē aeris frigida. et ita per frigiditatem medie regionis aeris. cōuertit^{ur} in aquā. Verū est tamen quod per accides potest pluuia generari in sup^oima parte infime regionis. quia ibi quicquid et de p^o accides rep^otiuntur cause generatiois pluuie.

Dubitar^{ur} de signis pluuie per quod potest sciri generatio future pluuie.

R^ondet^{ur} quod sunt ista signa. Primum est ascensus vaporis sursum et appropinquo nubis. Secundū est diminutio ro-

Liber primus

et fontius tepere temperato. qz vapor ex quo
dz gñat res deuat vsq ad mediā regionē
aeris. et sifr qñ diminuitur fontes tali tpe
signū est magne euaporationis. Tertiu ē
humectano parietū et lapidū. pluuia em nō
solū gñatur ex vaporibz sñ et ex aere cōuerso

in aquā. et cū tpe gñatiois frigear virtus cō
uersiua aeris et vaporis in aquā: id tūc aer
tangens lapides frigidos pueritur i aquā

Quartū signū est qz lampades ardētes
sintillant. qz circū dñs oleū cōuertit in aquā
manēre in superficie olei. id nō bñ ardet oleū.

Quintū signū est rubedo matutina solis
et pallor radior solis. nā qñ sol apparet rus
beus de mane signū est qz sunt multi vapores
exsistentes inter aspectū nostrū et soles ex
quibus potest generari pluuia. et nō fuerunt
cōuersi in nocte pcedēti in rore. sed rubedo
solis serotina nō est signū pluuie: sed sereni
tatis. qz signū est qz sunt vapores deuant dñ
die per calorem solis ad infimā regionē aeris
et cū non fuerint deuant vsq ad mediā. id
aduēte frigiditate noctis nō possunt am
plius ascendere propter debilitatē caloris. et
ita conuertuntur de nocte in rorem descen
dente supra herbas et folia arborū.

Sextū est qz tpe gñationis pluuie non videtur mul
ta lastra p: opter multitudinē vaporū et nubū
inter nos et astra. Septimū est cantus ranarū
et gñatiois oīū aqūcorū. Octauū si
gnū est qz qñ dz sifr pluuia multae et pulchre
formae pungūt. et oues audi? pascūt et co
medunt. et frundines et alie aues diligēt
nutrimentū querūt. Nam p alterationes fa
ctas in corporibz eorū ex quodā instinctu na
ture ad querendū nutrimentū et ad puiden
dū sibi de futurū mouent. Multa alia signa
possunt assignari. sñ sufficiat cā breuitatē.

**Subicitur primo de accidenti
bus pluuie.** Dicendū est qz primū ē qz de
scendit p guttulas rotundas qz cum sit frigi
da et descendat p aere calidū reducit se ad
s guram spencā et magis resistit suo cōtra
rio. Secundū accidēs est qz hūmōi guttule
sūt aliqñ grossiores. qñqz subtiliores. et hoc
dicit fieri propter dispositionē matris in ca
lore et frigiditate: et grossiā et subtilitate. et
etā propter diuersam dispositionē mediere
gionis aeris. Tertiu accidēs ē qz pluuia
qñqz est dulcis. qñqz amara: qd cōtingit qz
qñqz cū vapor aqueo miscet aereū qd ē cō

dulcis. qñqz miscet exalatio terrestri et adu
sta qz est cā amaritudinis. Quartū accidēs
est qz sepius generantur pluuie qz quocunqz
alia impissio. et hoc contingit. qz corpa hūmi
da sunt facilius euaporabilia qz terrestria si
ue exalabilia. id inter impissiones aqueas se
pius generatur pluuia qz alie. dñqz cū tem
pore anni media regio aeris est sufficienter
disposita ad dispositiōes gñatiois pluuie:
nō aut sñtis. nec infima ad gñationē pui
ne necrosis. Aliud potest assignari. quia
pluuia est magis necessaria ad salutē vuen
tū qz alie impissiones. ideo est magis intēta
natura vniuersali. Aliud accidēs est qz
aliqñ cū pluuia cadūt ranūcule: quidā ver
mes: et pisces. et talia hūmōi. et hoc cōtingit.
qz quandoqz cū vapore aqueo eleuat exala
tio viscosa que p virtutē solis et aliorū astro
rū pōt trāsmutari ad formā alicui? vinctis
recipiendū. Multa alia accidentia possunt
assignari de pluuia qz cā breuitatē dimittūt.

Ad rationes ante oppositas.

Ad primā dñ qz aliquis locus pōt dici na
turalis dupliciter. Vno mō qz est gñatiuis
et cōseruatiuis locū. et hoc mō locus aque
est locus naturalis ipsi? aque. Alio mō dici
tur locus naturalis alicui? corpi. qz in talito
co reperitur cause sufficientes ad gñatiōes
et alis rei. et hoc modo regio aeris est loc? na
turalis pluuie. Ad secundā dñ qz impissio
nes. gñite gñant per accidēs in media regi
one aeris. sñ pluuia ibi gñatur de per se. nō il
aut phibet vñ et eundē locum esse genera
tiū oppositorū. sñ vñ de per se et alius
de per accidēs. Sequitur in textu. Ex eo
aut qz de die euaporat.

**Quentur quattodecimo vtrū
ros et pluuia similiter generentur. et similiter
denue et pluuia.** Arguit primo qz ros et
pluuia nō similiter generent. qz materia ro
ris est subtilior qz materia pluuie. et ros gñā
tur in infima regiōe aeris et pluuia in media
ergo nō similiter diuidūtur nec gñant. simi
liter neqz nō gñatur in media et pluuia in infu
ma. ergo non similiter generantur. In
oppositum est p philosophus.

**Sicndū est primo qz ros sic ge
nerat. qz p calorem solis de die a corporibz hūi
dis. eleuat vapor subtilis ad infimā regionē
aeris. qz vapor frigiditate noctē tepara adue**

hūmōi

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

qz

niente euentis in aqua descendere p guttas
las inherentes herbis et foliis arborū. Un
vapor: rois d' h3 humidū subtile p mixtū cū
subtili sicco terrestri nec h3 calidū multū: s
comparatū. ideo descendere calore extrinseco ele
uat illud hūidū subtile cū subtili terrestri p
frigiditate noctis simul ingrossatū et puer
et in aqua descendente sup herbis et folia
arborū. et ita nō prius cōuertitur in nubes
q̄ conuertatur in aqua. sed simul ingrossat
et in aqua cōuertit. et ita ros non habet nu
bē priuā quēdāmodū pluuia. illud aut sic
cū terrestre cōmixtū humido subtili ē qñq
viscosus ad modū mellis. et ob hoc solera
p̄stare super ipm euaporatur humidū et di
minuitur siccū ad modū farinē sup a folia
arborū et herbis. et qñ materia ē sic disposi
ta vocat māna. et qñq inducit sterilitatem
in fructib. et quādoq̄ etia oues pascētes
tales moriunt ex fluxu ventris. Ex p̄ce
dentibus p3 in quo cōueniūt et in quo diffe
rūt ros et pluuia. Cōueniūt enī in hoc q̄ ge
nerant ex vapor: e cōuerso in aqua descendē
tem per guttulas. Differūt tñ p̄mo. q: ros
generatur ex subtiliori et clario: vapor: e et
minus habere de calido. nō min' alre clua
tur. et debili frigiditate pōt in aqua cōuer
ti. Et ex hoc seq̄tur alia differentia. q: ros gñat
tur in infima regione aēis et pluuia in me
dia regione aēis. Differūt tertio. q: ros
nō habet nubē p̄ciuiam: sicut pluuia.

Sciendū est secundo q̄ pruina
sic gñatur. nā de die p color: ē solis et alio: u3
astro: a corporib. humidis eluat vapor:
subtilis hñs debile calor: ē ad infimā regio
nē aēis. q̄ vapor: aduenire frigiditate no
ctis simul ingrossat et congelatur descēdēs
et adherens herbis et pilis animalū. Ex
quo p3 q̄ in aliquo pueniūt. et in aliquo dif
ferūt ros et pruina. Cōueniūt enī in hoc q̄
generantur ex vapor: e subtili habent debi
lem calor: em. Ex quo sequitur alia cōueniē
tia sc3 q̄ generant tēpo: e sereno. q: magni
venti segregarent illā materā subtile et nō
permitterēt eā consistere. Tertio cōueni
unt. quia ambo generant in infima regione
aēis. et hic est q̄ in mōnibus alis nō inue
nitur ros nec pruina. Sed differunt. q: va
por: ex quo generat pruina simul cōuertitur
in aquam et simul cōgelat: ita q̄ cōgelano
precedit morū partū aque in vñā guttam

aque. sed vapor: rois in aqua conuertitur et
non cōgelatur. Secūdo differunt. q: ros
generatur in tempore temperato: p̄tū vete
et autūpno et in locis temperatis. S3 p̄ui
na generatur in locis frigidis et tēpo: e fri
gido. Tertio differūt. q: ros per se gene
ratur flante vento australi. et p accidēs si
ue per antiparistēsim flante vento boreali.
Et pruina p se gñatur flante v̄eto boreali.
et per accidēs flate vento australi. Uerū
est tñ q̄ in Ponto hoc ē in illa regiōe gñat
ros flante vento boreali propter calor: em
illius loci. et generatur pruina flante austra
li propter antiparistēsim.

Sciendū est tertio. q̄ nix sic ge
neratur. nam de die per calor: em solis ele
uatur vapor: calidus viscosus ad mediā regio
nem aēis. qui ppter magnā frigiditatē cō
uertitur in nubē. et nubes in niuem descē
dēre per partes: ita q̄ anteq̄ partes nubis
cōuertant in aqua cōuertuntur in niuē. q̄a
mōnis cōgelationis illarū partū p̄ciuiam
mōtū multarū guttularū in vñā guttam. et
niū congelatur ab excellenti frigido noctis
cū non sit ex materia viscosa cadit p̄minas
p̄res. sed quando generatur a frigido nō ni
mis excessiuo et materia est viscosa: tunc ca
dit per magnas partes seu p̄ctas. Et q̄
bus patet qualiter differt nix a pruina. nam
pruina et nix generant in diuersis locis: vt
dictū est. et nix gñatur ex grossiori materia
q̄ pruina. et h3 nubes p̄ciuiam nix q̄ non ha
bet pruina. S3 in hoc cōueniūt q̄ vtraq̄
impressio generatur per cōgelationem.

Ex precedentib' p3 conclusiore
sp̄salis sc3 q̄ i aliq̄ pueniūt gñatio rois et
pluue et i aliq̄ differt. Et similiter d: de rore
et pruina.

Subiatur primo de accidenti
bus rois. Dicedū est q̄ p̄mū est q̄ ros
gñatur in locis. Aliud accidēs est q̄ ros cō
inunxit ē multā dulcis et plures tpe gñati
onis rois inuenitur māna. rano cui' dicta
ē añ. Aliud accidēs est q̄ blada in rore col
lecta cito putrescūt. q: ros h3 materā visco
sam et calidā. et calidū agens in humidum
est cā putrefactiōis. Aliud q̄ oues comē
dentes blada rōda v' herbis rōdas qñ
q̄ moriuntur. et hoc propter viscositatem
matere.

¶ Pro ratione sciēdū est primo
q̄ anaragoras voluit gnari gradine p̄ pro
pulsus nubis in¹ fmo. ē locū scz in mediā
regione aeris. q̄ cū est multū frigida p̄pter
defectū caloris cōuertit nubes in aquam. et
p̄pter magnā frigiditatē loci cōglat. ⁊ iā

Cōclusio respōsua grandis cō-
uenientius generatur in vere ⁊ autumno
q̄ in estate aut hyeme. Pr. q. in vere ⁊ au-
tuno reperiunt̄ cause cōueniētiōres gñatio-
ni grādinis q̄ in alijs t̄pib⁹. nā in vere ⁊ au-
tūno viget sufficiēs caliditas ad euapo-
randū. ⁊ in illis t̄pib⁹ co:pa inferiora sunt
satis hūida vt possint euaporari. ⁊ in illis
temporib⁹ infima regio aeris est sufficiēter
calida ⁊ sicca ad cauandū frigiditatem ⁊

А. Сергеев

congelationē per antiparistēsim: sed in esta
te corpora inferiora sunt nimis calida et sic
ca. ideo min⁹ possunt euaporari. et infima re
gio aeris ē nimis calida ad faciendū anti
paristēsim. et in hęcine corpora inferiora sūt
nimis frigida et hūida. et calor est nimis de
bilis ad euaporandū. et infima regio ē nimis
frigida. Ex pcedētib⁹ p⁹ q⁹ grando cō
uertitur in aquā anteq̄ cōgelet in infima re
gione aeris. et p hoc satis p⁹ differētia grā
dinis a nūe et alijs im⁹ssionib⁹ humidis.

Subitatur primo de accidenti
bus gradinis. Rndet q⁹ h⁹ plura accide
na. Quorū primū ē q⁹ grādo apparet p glo
bos pgelatos duos ad modū cristalli. An
si amplius pgelarent illi globi ex ipsis pos
set fieri cristalli. Secundū accidēs est q⁹
grādo cōiter morificat vegetabilia ppter
sui frigiditatē. frigiditas enī est q̄litas mor
tificatiua. Tertiū accidēs est q⁹ quādoq⁹
tempore generationis grandinis audiunt
magni soni et terribiles. et hoc ptingit. q̄a
in nube grandinosa includūtur exalatiōes
que petentes exitū mouentur per nubes et
frangunt ipam. et in illo fractu causant so
nos. Vel etiā causant illi soni p diuisiones
aeris factas per grādine. Quartū accidēs
est q⁹ aliqui euz grādine cadit pluuia. et hoc
contingit quando est parua antiparistēsis.
et tunc non omnes gutte congelantur. Vel
etiā contingit ppter cōgelationes caloris
ipsius infime regionis aeris liquefacientis
grandinem in toto vel in parte. Quintū
accidēs est q⁹ grādo quādoq⁹ est triangul
aris figure. Quod ptingit quando cōge
latur ppter terram. quādoq⁹ est rotūde figu
re q̄n remota a terra cōgelat. et hui⁹ cā dicta
est paus. Et aliqui in grandine apparēt ima
gines diuersorū animalium. Et aliqui volunt
hoc resolvere in virtutes celestes tunc vigē
tē. videtur tamen esse per accidens ex parte
materie pgelatē. Et sic p⁹ in toto isto tra
ctu de generatōe im⁹ssionū hūidarum et
differētiarū earūde. Quorū im⁹ssionum
aquosarū sufficiētia sic pōt haberi. Nam
ois im⁹ssio hūida generatur ex vapore cas
lido et hūido humiditate aquea. aut ergo
generatur in infima regiōe aeris et ppe trā
aut in media. Si in infima hoc est duplici
aut generatur sine pgelatōe: et sic ros. aut
p pgelationes: et hoc est dupliciter. quia t⁹

simul inspissatur et pgelatur et sic ē pruina.
aut paus spissat et cōuertitur in aquā q̄ cō
gelet. et sic si ista spissatio fiat hic ista. tūc
nō est im⁹ssio: s⁹ dicitur glaciō. si vero spiss
setur et conuertat in aquā in media regione
aeris et in infima cōgelet p antiparistēsim sic ē
grādo. Si vō im⁹ssio hūida gñetur in me
dia regione aeris hoc est dupliciter. q̄a vel
cōgelatur et sic est nix. vel nō pgelatur et sic
est pluuia. Rationes solūntur ex dictis.

Sequitur in textu. De ventis autem et
omnibus spiritibus.

Quentur decimoquinto vtruz
aque fontū et fluuiorū generētur in cōcaui
tatib⁹ terre ex aere circūclūso in ipsis cōuer
so in aquā. Et arguit q⁹ nō. q̄ in aqua plu
uialis imbibitur terre et nō videt⁹ vbi tanta
multitudo aque pueniret nisi iterū egredie
retur p fontes et fluuios. igit⁹ fontes et flu
uij gñant⁹ ex pluuia q̄ immitet⁹ terre. Secūdo
arguit. oē qd recipitur et nō ē ibi natu
ralit⁹ oportet q⁹ veniat aliūde. s⁹ aque fontū
et fluuiorū infra terrā sunt nō naturalit⁹. ibi
igit⁹ ibi aliūde et ab extra veniūt. et p p⁹
fontū ort⁹ et fluuiorū sunt aq̄ pluuales re
cepte in pcauitatib⁹ terre. In oppositū ē
p⁹ in p⁹o cap. vltimū tractat⁹ hui⁹ pmi.
Pro responsione sciendū ē p⁹o
q⁹ postq̄ aristoteles determinauit de im⁹ssio
nib⁹ aqueis que in inferiori loco gñant⁹ et
vapore humido. psequēter i vltimo isto tra
ctu agit de aq̄s fluuiatib⁹ et fontib⁹ q̄ in
cipiūt infra terrā et gñantur ibide ex aere
icūso in cōcauitatib⁹ terre cōuerso in aquā
per frigiditatē terre.

Sciendū est secūdo q⁹ quidam
antiquorū dixerūt aquas pureales et fluui
ales nihil aliud esse q⁹ aq̄s pluuales rece
pras et cōseruatas in quibusdā ventribus
et receptaculis existētib⁹ infra terrā. ex q̄
bus oriūtur et fluūt hūmōi fluuij. Et hoc p
bant duplici signo. Primū est q⁹ fontes et
fluuij sunt maiores in hęcine q⁹ in estate.

Aliud signū ē quidā fontes et fluuij sūt
perpetui. scz qui habent magna receptacul
a et sufficiētia retinere aquā pluualē ad
ministrandū aquā per totā estates vsq⁹ ad
hęcine sequentem. Alij vero non sunt
perpetui qui scilicet non habent sufficiētia
receptacula nec satis magna. Sed ptra il
e un

frigiditas

frigiditas

in tanta abundanti
re pgelat

Liber primus

la opinionem arguit sic Seneca in libro de animalibus questionibus. Primo. qz diligēs fossor vinearū reperit aquā pluuiālē nō descēdere in profundū vltra decē pedes. tamen pfundius multo reperiuntur infra terrā riuaria fontū t fluuiorū. Secūdo. qz vides mūs fontes t fluuios magnos sub magnis lapidibus t rupibus per quos nō posset aq pluuiālis descendere. vnde in cacuminibus montū reperiuntur fontes: t etiā in rupibus existentibus in mari. Iste stat aut q ibi nō possit aq pluuiālis ascēdere. Contra hec etia arguit pba. qz multitudo fontū t fluminū decurrentū per totū annū est maior: tota terra ergo in terra nō pōt esse sufficiēs recepta culū ad recipiendum tantā aque multitudinē sicut etiā multitudo aque pluuiālis descendēis de nubibus per totū annū est maior q ipse locus nubū. ideo locus nubū nō sufficeret ad retinendū totam aque multitudinē nisi cōtinue materia pluue ad locū illū continue eleuaretur t puerteret in pluuiā. Vñ sicut ex multis vaporibus de inferioribz locis sursum eleuans gñatur nubes: ex qua p magnā frigiditatē itez gñantur pue guttule que in vnū flūctes faciunt vnā magnā multitudinē aque fontalis. silt videt ratioā biliter posse dici q ex aere exsistente infra terrā ingrossato per frigiditatem loci gñantur guttule aque in mulas t diuersis locis q in vnū infimum locū cōfluentes causant originem alicuius fontis vel fluuij. Et hoc ē rationabilius q dicere q fontes t fluuij generentur ex aqua depluta t imbibita terre. Et q apparet modus gñatiōis fontū t fluuiorū. nā in visceribus terre includit aer q propter frigiditatē latens terre inspissat t pueritur in guttulas. q per poros terre descendūt ad vnū locū in quo cōiungūtur a quo originatur fons t fluuij. Et hunc modū gñationis fontū t fluuiorū declarat pba p signa duo. Primū est de fossoribz terre ad faciendū puteos q nō reperiūt aquā in vno ventre t receptaculo. Sed vident eaz per diuersos poros terre descendere guttatim ac si terra sudaret. Secūdū signū est. nā ex magnis montibus oriunt magni fluuij sicut declaratur i textu per multa exempla: nominando maximos mōtes qui sunt in asia. Africa: t Europa. t nominat magnos t maximos fluuios orientes ex illis montibz: quorum montū

t fluuiorū nomina patent in textu. Similit in locis vicinis magnis mōtibus oriuntur multi fontes. s in locis planis t campestribus pauca fontes sūt t fluuij. t si qui ibi sunt sunt parui. Maū ex magnis montibus t rupibus nascitur illi fluuij nō est prop alius: nisi qz sunt multum spongiosi: t in illis multus aer includitur ex quo magne aque possunt generari. Et si queratur quomodo infra terram gñantur tales porositates t cōcavitates. Respondetur q hoc est p calorem solis t aliorum astroz. t etiā per influentias calantes infra terram humidū t propellentes frigidū. t ita ibi generatur illi spiritus qui habent eleuare terrā t generare montes t cōcavitates in terra.

Et quibus oibus patet conclusio responsiua ad quesitū. Aque fontum et fluuiorū generantur infra terrā per conuersionem aeris in pluuiam: vt dictū est. Et licet non generentur ex aquis pluuiālibus receptis in visceribus terre. cōcedendū est tamē q aque pluuiāles bene faciunt ad augmentationē aquarū fontium: sed non sufficiūt ad causandum eas.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur q vna pars aq pluuiālis euaporatur per calorem solis t sursum ascendit: t alia corrumpitur per siccitatem terre t in naturā terre conuertit. alia vero potest cōueri in aerem per quandā calefactionem. Alia pars vero bene facit ad augmentationē fontū t fluuiorū. Ad secundā dicitur q aqua infra terram aliunde venit quā tum ad materiaz ex qua generatur. qz aer ex quo gñatur aqua pluuiālis t fontalis aliū de venit. s causa effectiua t propina est frigiditas terre que non venit aliunde. Sequitur in textu. Nō semp aut eadē loca terre.

Queritur sedecimo verus ubi ē nunc mare prius aliquādo fuerit aut postea erit terra arida. Arguit q non. qā nullum elementū naturaliter erit locum suū sed mare nunc est in suo loco naturali. igitur tē. Secūdo arguitur. si sic sequeretur q per naturam posset fieri vniuersale diluuiū. Patet consequētia. qā si vna regio terre posset mutari naturaliter de arido in humidū. videt etiam q tota posset permutari. igitur

12. In oppositū est philosophus in vltimo capitulo huius vltimi tractatū pmi libri
Pro respōsione sciendū est p^{ri}mo q^d post q^d pbs determinauit de generatione fontū & fluuioz. psequenter determinat de duratione & pmanencia eoz.

Pro quo sciendū est secūdo q^d nō sunt semper eadē loca terre aquosa & arida. s. mutant scōz gñationē fluuioz & effe^{ct}u^{er} corū dē. nā mare pstituit p ingressū & pcur^{su} fluuioz adinuicē. iō nō semp mare est in eadem parte sed vbi nunc est mare erit terra arida: & ecōtra.

Pro quo sciendū est tertio q^d si cut se habent corpora animalū & plantarū quo ad generationem: statū & decrementū quo ad ipm celū quod per motū suū i vno tempore adducit agens & solen: & in alio tēpore abducit ipm. ita etiam se habet terra q^d ad senectutem. i. ad aridam fieri. & iuuentutem. i. aquosam fieri ad ipm celū: quod pro aliquo tempore adducit aliquos planetas fin determinatū cursū adinuicem sup aliam quam partem terre quam per virtutem suā deficcant. & in alio tēpore abducit ipos planetas & dissoluit illam cōiunctionem planetarū & adducit aliam influentiam humefactiua & viuificatiua. & ita cū non vigeat eadem influentia celestis semper supra eandem portionem terre. ideo terra variatur de arido in aquosum. & ecōtra. & illa pars terre que est nunc habitabilis postea erit inhabitabilis. Et si obijciatur q^d nulla ē memoria q^d vbi nos nunc habitamus aliquando mare fuerit. Rñdetur q^d talis transmutatio est per successionem longi temporis excedentem vitam omnū gentū genitarum in vna regione. ideo corruptio omnū gentū vni^{us} regionis fit anteq^m possit peruenire memoria de pūno habitantibus in illa regiōe ad posterius habitantes. Et ad hoc multū iuuat q^d aliqui in bellis cadunt gentes vnius regionis. & aliquando pestilentias. aliquando etiam propter sterilitatem in vna regiōe omnes habitantes relinquūt eam. Quia ergo talis transmutatio maris in terram sicā & ecōtra non fit nisi in longo tempore. non ē mirū si talis transmutatio non lateat. Vide mus etiam q^d in quolibet tempore hyemali viget influentia humefactiua que facit ad

generādū & augendū hic inferius aquas adco vt durent per magnas partes anni. iō etiā non est incōueniens si in longo tempore generentur aque i aliqua parte terre ibi per manentes per longa tempore. a. Idco philosophus impugnat fatuitatem aliquozū volentium q^d non possint fieri tales transmutationes: nisi per generationem nouam totius vniuersi. Nam tales mutationes in ordine ad totū tempus sunt quasi momenta. ergo nō est verisimile propter hoc totū vniuersū generari. moles enī terre nihil est in ordine ad celū. ergo non oportet propter transmutationē factam in vna parte terre totū celū transmutari.

Quibus pmissis ponit conclusio respon sua ad quesitū. Vbi nūc ē mare qñq^d fuit terra arida & etiam erit terra arida: & ecōtra. Probatur. quia ex fluuiis & fontibus generatur mare. sed illi fin naturā possunt generari & deficere in vna parte terre. ergo etiam mare poterit in vna & eadē parte terre pluries pmutari. Vno: probatur. q^d fontes & fluuij generantur in vna parte terre in virtute alicuius influentie quod nō facerent ipa non vigente super illam partē terre. cū ergo celū cōtinue moueatur & plibus motibus: sequitur q^d talis influentia si semper respiciet illam partem terre: sed pōt super eam pluries abduci. Hanc cōclusionē cōsequenter declarat p^{ri}us per multa exempla. sicut de terra egiptioz q^d aliquādo fuit tota cooperta aquis & postmodū facta ē sicca habitabilis. Sicut etiam de regione assirioz que per longa tempora fuit sterlis & inhabitabilis & postmodū insterilis & habitabilis. Sed econtra regio micenoz erat p^{ri}us fertilis & honorabilior: habebat. s. postmodū facta est sterilis. & sic cōsequenter.

Dubitatur an possibile sit montes in vna parte corrumpi: & iterū generari: & iterū pducī. Rñdet q^d sic. q^duis enī ad gñationem montū coadiuuat aque pluiales dep^{re}imentes terrā in qua fluūt & etiā depoztantes terre sterilitates. ad vnum locū. ergo q^duis etiam adiuuat ad gñationē montū ep^{er}alāōes calide incluse infra terrā perētes eritū & eleuātes terrā ppter quas etiam aliqui fit terremotus. tñ ista nō faciūt ad gñatiōes magnoz montū. s. gñant mōtes alia per b

Liber secundus

¶ sup vna partē viget influentia celestis de
liccatua et calefacta. et ita illa pars terre ca
lescit et lausificat. q̄rū caput d̄ forma leuis m̄
capit de loco sursum. Et q̄ nō semp viget ta
lis influentia in eadē p̄ter terre. sp̄stea pōt
vigere opposita. id ētingit altū montē geni
tū in vna parte terre dep̄m̄ et alētrā p̄tē de
struū. Sed bene vtrū est q̄ ista nō sūt i quo
tpe nec sepe. q̄ nō sūt sepe p̄iūctiōes talium
planeraz ex qua causant tales influēcie. nec
postq̄ p̄uenerūt tales planete ad talē p̄iūc
tione statim separant a tali p̄iūctiōe. Et p̄
b̄ p̄t̄ m̄sio ad dubiū: et p̄ p̄ns ad q̄sitū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q̄ nullū clemētū fm̄ sc̄ro
tū corūp̄itur nec erit locū suū p̄p̄iū: sed tñ
partes generantur et corumpuntur. Ad se
cundā negetur p̄sequētia. q̄ nō est possibi
le p̄r naturā vna influēcia hūm̄factuā ha
bere dominū super totā terram. Et hec
de primo libro methauro:um.

Sequitur secundus liber.

De mari autē et que natura ipsius. etc.

Arca iitiū secūdi

libri methauroz q̄ritur primo
vtrū terra debeat esse totaliter
coop̄ta aq̄s. Arguit q̄ sic.

Elemētū inferi⁹ naturalit̄ local̄ in p̄cauo su
prioris elemētū. cū ergo elemēta sint natura
lit̄ sp̄ice figure sc̄q̄tur q̄ aq̄ vndiquaq̄ deo
circūdatē terrā. In op̄positū est. p̄ in textu

Pro respōsione sciendū est pri
mo, q̄ postq̄ p̄bs determinauit i primo libro
de unip̄sionibus ignis et aquosus. p̄nter in
illo determinat de natura maris. d̄ fluxu: et re
fluxu. et de causa falsedinis ei⁹. et de terremo
tu et speciebus eius. de v̄tis. tonitruo: et etiā
coruscationē. de fulminibus et t̄p̄hōnibus.
Et hec est materia huius libri.

Sciendū est secūdo q̄ de genera
tiōe maris fuerūt tres opinōes. Prima fuit
Hom̄er̄: D̄iph̄ et Meliod̄: dicentū mare
habere fontes: qui sunt p̄p̄ia p̄cipia et ori
genes ipsius. ita q̄ ḡnatio maris fit ex p̄p̄iis
aq̄s et fontib⁹ existentib⁹ infra terrā. et nō sit

nec auget ex aliq̄bus aq̄s extrinsecis. Et opi
nabant p̄nt̄ q̄ terra et mare qd̄ est in ip̄a est
maior pars vniuersi et circa ip̄am tanq̄ nos
bilio: cū et p̄ncipalio: ē p̄sistunt alia elemē
ta. et etiam circa ip̄am mouet eclū. Alia fuit
opinio aliquoz dicentū terrā fuisse olim as
quas coopertam. sed postmodū per caloz
solis et alioz astroz paulatim fuisse deficcas
tam p̄o parte. et illud quod est adhuc hūme
factū dicūt mare. Tertia fuit opinio quo:ū
dam dicentū q̄ terra fuit multū calefacta p̄
calozem solis et alioz astroz in tātū q̄ sudas
uit totam aquā marinā. ita q̄ mare fm̄ eos
nō est nisi sudor terre. Et h̄mōi signum dice
bant esse falsedine. q̄ om̄is sudor falsus ē p̄
pter aduersionē. De duab⁹ vltimis opinio
nibus tractabit posterus. Primā opinioez
improbat p̄hilosophus i primo capitulo hui
us libri. Pro cuius improbariōe ponit vna
diuisionē q̄ aquaz existentiū. supra terram:
q̄dam sunt fluxibiles: sicut sunt aque fluua
les et fontales quedam vero sunt stātes: vt
paludes et stagna. om̄es em̄ aque fluxibiles
fluūt a fontib⁹ mediate vel immediate. naz
fontes nō generant ex aqua in ventre terre
iclusā sicut in vase vt prius dictū est. sed ex
aq̄ ḡnata fm̄ partes modicas in locis cred
tis et frigidis p̄fluētes ad vnu locū inferiorē.
Et h̄az aquaz fluxibilū q̄rū p̄ncipiū ē
fons: q̄dam fluūt spontanee ad vnu locū.
q̄a aq̄ naturalit̄ tendit ad inferiorē locū.
aliq̄ aut̄ indigent arte ad hoc q̄ fluāt in ali
quon locum. Sed aq̄rū stantiū: q̄dam sūt
collecte in vno loco siue motu. sicut paludes
et stagna q̄ manent in vno loco propter con
cauitatē loci. Alię sūt stationarie per artē
sicut sūt aque puteales: quarū p̄ncipiū est
fons. sed tamen factū est eis receptaculū p̄
artem. Patet igit̄ q̄ om̄es aq̄ quaz p̄nci
piū est fons sūt fluxibiles naturalit̄. nisi
arte detineantur: vel aliquo p̄cauo recipian
tur propter paucitatē aque.

Conclusio prima cōtra primam
opinione. Mare nō h̄z fontes intra ip̄m exi
stentes tanq̄ p̄ncipia ei⁹. Patet q̄ oēs aq̄
fontales sūt fluxibiles nisi detineantur arte vt
p̄cauitatē loci. sed mare nō fluit extra suū lo
cū p̄p̄iū. ergo ei⁹ p̄ncipiū nō sunt fontes
Nec valet si obijciatur q̄ sūt aliq̄ aque fonta
les q̄ sunt stationales. hoc em̄ est p̄ op̄ pan
citatem aq̄. non em̄ videt̄ tantam aquam

fontale stationariū q̄ta est aqua mans. Se-
cūdo sic aque in innet q̄dam non sūt sibi in-
uicem conuēte sūm aliquā sui partes: aut sal-
tem sūm modicam: sicut mare rubrū parū cō-
iungit cū mari oceano. ⁊ tamen in circuitu
eoz nō apparent fontes ex q̄bus generant
aliq̄ maria. ergo non est rationabile dicere
maria generari ⁊ fluere ⁊ fontib⁹ intrinsecq̄.

Et si obijciat contra rōez conclusiōis. q̄
videm⁹ mare nostrū fluere ⁊ refluxere. Ad b̄
dicat q̄ cā talis flux⁹ est ab extra ⁊ nō ab in-
tra. modo aque quaz principiū est fons na-
turalis ⁊ sunt fluxibiles: nisi detineant. Un-
aduerendū est q̄ mare dicitur tripliciter flue-
re. Uno modo ab aq̄lone versus meridiem.
⁊ ibi nō est refluxus. Cui⁹ cā est. q̄ sub polis
viget magna frigiditas propter distantiam
solis. ⁊ ideo ibidem generant aq̄ per cōuer-
sionē acria in aquā. ⁊ sol versus meridiē p̄-
pter suū calorem cōsumit aquā. ⁊ cū aq̄ natu-
raliter fluat ad locū decliuorē: sequitur q̄ ma-
re cōtinue habet fluere ad meridiē ⁊ non re-
fluxere. Alio mō dicitur mare fluere p̄ uero fa-
cientes inundationem in mari. Terno mō
dicitur mare fluere ⁊ refluxere bis in die na-
turali. ⁊ causa huius fluxus ⁊ refluxus ē cā
motus lune. ⁊ de isto fluxu ⁊ refluxu maris
posterior videbitur. P̄mus fluxus maris
est naturalis sūm naturā p̄p̄iā. ⁊ secūd⁹ vi-
olentus. ⁊ tertius est supernaturalis ⁊ sūm na-
turam cōmuniem.

Cōclusio respōsua. Terra non
debet esse totaliter aquis cooperta stante res-
tum generatione. Locus est generationis vi-
uentiū est ubi se tangūt tria elementa: ut ha-
beret secūdo de ḡnatione sed semp sit ḡna-
tio in mundo. ergo opo: ter q̄ alicubi se tan-
gant elementa. ⁊ per cōsequens opo: ter
tam esse discoopertā aquis propter salutē
vientiū. ⁊ vitā aiantū tuendā.

Ad rationes ante oppositū:

Ad p̄mā d̄: q̄ si elementa cent locata sūm
suas positiones naturales quodlibz elemē-
toz totā terrā orbicularit̄ circūdarēt. ⁊ p̄p̄
salutē vientiū tuendā in aliq̄ pte frescici-
tas resilit aque. ⁊ illa ps manet discooperta.
⁊ hoc est a natura vniuersali int̄tū. Sequi-
tur in textu. De ḡnatione aut̄ q̄ si factū est.

**Queritur secūdo vtrūz mare in
suo loco naturali sit generabile ⁊ corruptibi-**

le. Arguitur primo q̄ mare non sit in suo
loco naturali. q̄ omne cō: pus naturale q̄
scit in suo loco naturali. sed aqua maris cō-
tinue fluit ⁊ refluxit. ergo ille locus nō est na-
turalis aque. Secundo arguit. quodlibz
elementū in suo loco est purum. ⁊ aqua maris
in loco in quo est est permixta exalationi sic
ice. ergo non est in suo loco naturali. Tercio
arguit q̄ sit ḡnabile ⁊ corruptibile. cui⁹
pars est generabilis illud est generabile. sed
partes maris continue generant ⁊ corrupunt.
ergo mare est generabile ⁊ corruptibi-
le. Ad oppositū est philosophus in. 2. ⁊ 3.
cap. huius tractatus.

Ad respōsiōe sciendū est prio

q̄ multi antiquoz crediderūt q̄ mare sit p̄n-
cipium aquarum. Dicitur enim mare quasi
mater aquaz retro euntiū. Et isti sic rōne p̄-
suadēt. nā sicut de quolibet alioz elemētoz
reperit in aliquo loco determinato magna
q̄ritas locata que est principū aliaz partū
existentiū in diuersis locis illius elemēti. ita
rōabile est q̄ alicubi sit magne aque multi-
tudo a qua deriuent alie aq̄. ⁊ nullibi videt
tanta multitudo aq̄ sicut est mare. ergo ma-
re est principū aquaz fluuiōz ⁊ fontū. ideo
illi qui posuerūt q̄ fluuij ⁊ fontes fluunt ab
ipso mare tanq̄ ex principio. ⁊ aqua ipsi ma-
ris salta colat per terram per quā transit ad
origines fontium ⁊ fluuiōz. ⁊ efficitur dulcis
⁊ potabilis. ⁊ iterum illi fontes ⁊ fluuij re-
fluunt in mare. Contra hanc opinionē
arguit philosophus. q̄ principū debz esse
purius ⁊ simplicius sub principiatio. cā er-
go mare sit salsum ⁊ quodāmodo mixtum: se-
quitur q̄ nō est principū aquarū.

Sciendum est secūdo q̄ vtrū dicit

philosophus opinio quo: ūd sit q̄ sol nu-
trit humido a quo cōuaro ab illis inferis
tribus. ideo dicitur q̄ sol ē q̄nq̄ pueri ad sep-
tentrionē. q̄nq̄ ad meridiē. q̄ altera ps non
est sufficiens ei administrare alimentū. Isti
imaginabant q̄ sol nō erat aliud q̄ ardor:
siue accensio vaporis sursum eleuati. ⁊ sic di-
cebāt ipz mare eē corruptibile. Sz p̄tra hāc
opinionē arguit p̄bs improbādo eā. q̄ si sic
non solum de die in diem ḡnaret nouus sol.
ymo continue alius ⁊ alius generaret: sicut
continue inflāma ⁊ alia est alia exalatio.
⁊ accensio. Secunda ratio. Ignis cōuaro: an

humidā ab aqua nō nutrit ipō hūido. g̃ ne
q̃ sol. Itē si ita esset sicut deberet nutriri alia
astra. mō humidū aqueū si totūz resolucret
nō sufficeret ad nutritionē tot et tātoꝝ astro
rū. Uñ sol nō nutritur p̃ vaporē elcuaros
sursū. uno ipsi vaporē sursū cōuertitur in
pluiā. et itē descendit deo: sicut dictū est
in primo libro. sol etiā est ingnabilis, ideo
nō nutritur ab h̃mōi vaporibus.

Sciendū est tertio q̃ scōm plas
tonē in cōmū mūdi est quedā magna multu
tudo aque que tartarū vocatur. Ex quo om
nes aque tā fluentes q̃ nō fluentes et ipsuz
in mare tanq̃ p̃ quedā foramina ab ipō p̃ces
dūt. et ponit modū g̃nationis aque maris
ex illo. q̃ aqua in illo tartaro nō h̃z sedem
in qua maneat sicut supra terrā. sed p̃tinue
fluit h̃ac et illac. ergo in aliq̃b̃ locis facit
fluuios et in alijs stagna et in alijs facit ma
ria. Dicit vltēius q̃ aque exeuntes ab illo
principio retinent saporē et alia accidē
tia particularia terre p̃ quā transeūt. Dicit cō
sequēter q̃ oēs fluuij iterū fluūt in ipm tar
tarum. Sed contra istam opinionē arguit
p̃bs. q̃ si sic sequeretur q̃ fluuij in principio
sui ortus deberet esse maiores q̃ in fine qd̃
tamen est falsum. q̃ q̃to magis accedūt ad
mare tanto sunt maiores. Alias plures ra
tiones ponit p̃b̃s in textu.

Sciendū est vltēius q̃ demo
critus posuit terrā primo fuisse aquis coop
tam. sed in terra erat quedā magna ro: ago
que primo obso: buit magnā p̃tē aque et fe
cit apparere mōtes. Et secūda vice obso:
buit alterā partē aque et fecit apparere terras
planā et reliq̃t illā p̃tē aque q̃ d̃: mare. Sed
tertia vice obso: bebāt totā terrā et sic reliq̃
bat terra discoopta aq̃a. h̃ec opinio est fri
uola. His ergo opinionib̃ dimissis sit.

Cōclusio prima ille loc⁹ in quo
est mare est locus naturalis aque inq̃rū aq̃
sed locus est mans per accidēs. prima pars
p̃t̃z. q̃ aq̃ naturaliter locat̃ in cōcauo aeris
et cū mare sit supra terrā in cōcauo aeris: se
quit̃ q̃ est in loco naturali aq̃. Secūda pars
p̃t̃z. q̃ mare nō dicitur aquā purā: s̃ h̃z in se
quā d̃ā terrestratē admixtas. ergo talis
loc⁹ nō est naturalis locus maris. q̃ h̃mōi
terrestratū ē loc⁹ terra. Et cōclusiōe se
quit̃ q̃ oēs aq̃ naturalit̃ d̃nt fluere ad locū

maris. q̃ ibi ē locus naturalis aq̃. Nec p̃p̃
hoc mare augeat in immensū. q̃ sol cōtinue
eleuat subtile et postea qd̃ ē in mari. nec p̃
pter h̃ etiā ipm mare totū euaporatur. q̃ illi
vaporē sursū elcuar̃ p̃ cōuersiōē ē actus
in aquā iterū descendit ex aere in terrā et au
gent fluuios ingrediētes.

Cōclusio secūda. mare scōz se
totū est ingenerabile et incorruptibile quā
scōm suas partes sit g̃nabile et corruptibi
le. Prima pars p̃t̃z. q̃ mare est vna pars prin
cipalis vniuersi. sed vniuersum est ingnas
bile et incorruptibile. ergo et p̃tes ei⁹ princi
pales erūt ingnabiles et incorruptibiles.

Secūda pars p̃t̃z. q̃ elemēta ordinantur
ad g̃nationē et corruptiōē istoz inferiorū.
ergo oportet q̃ sint g̃nabilia et corruptibi
lia s̃m suas p̃tes. Ex istis duab̃ cōclusiō
nib̃ p̃t̃z q̃ mare existēs in suo loco naturali
inq̃tū est aqua totū est ingenerabile. s̃ s̃m
p̃tes sit generabile et corruptibile. et p̃ hoc
p̃t̃z responsio ad quesitū.

Ad rationes ante oppositum.
Ad primā d̃: q̃ elemēta b̃n mouētur in suis
locis supra naturā: sicut ignis et aer mouen
tur circulariter et aqua fluit et refluit. Ad
secūda d̃: q̃ elemētū i suo loco naturali s̃m
suā naturā p̃p̃iā et particulare est purū. sed
tamē propter generationē et cōseruationē
istoz inferiorū ex intentiōe nature vniuersal
est admixtū alteri nature. Ad vltimā dicit
tur q̃ elemēta sunt corruptibilia nō q̃ sunt
cōposita ex cōtrans: s̃ q̃ h̃nt cōtrans cōtri
secū. et nō est aliqd̃ agens naturale extrinse
cū qd̃ ea possit corrūpere et agere in totū
elemētū. ideo elemēta manēt ingenera
bilia scōm se tota. s̃ patiūtur et corrumpun
tur scōm suas partes. ergo et c̃. Sequit̃
in textu. Querere aut̃.

Queritur tertio vtrū mare de
beat fluere et refluire. Ad q̃ nō. q̃ s̃ c̃t ṽl p̃
violētiā ṽl p̃ naturā. nō p̃mū: q̃ nō videt̃ q̃
possit totā ṽl litudinē aq̃ violētare. nec secu
dū. q̃ natura determinata ē ad vñū. mō mare
fluit et refluit ad oēs differentiā positiōis. Se
cūdo sic aq̃ sp̃ fluit naturalit̃ ad locū declin
o: ē. s̃ si mare fluat seq̃t q̃ ascendit i illo r̃flu
tu. et ita violēte mare refluit qd̃ ē icōueniē
t. Et nō si h̃ mare fluat et refluit seq̃t̃
q̃ aq̃ stagnales et alie aq̃ dulces sicut deberet

fluere et refluere. cōsequētia p3. q: oēs aque sunt eiusdē speciei. Quarto sic. multa sūt maria: vt maria mediterranea q̄ nec fluūt nec refluunt. ergo nec alia maria. Quinto sic. Si mare flueret et refluere: hoc in apine cēt fin cursum lune. et cū luna sang moueat eq̄ liter seq̄tur q̄ cursus maris nō deberet esse maiores in vno tpe q̄ in alio. Sexto sic. Luna respicit mare ppendicularit. ergo mare resemper debet fluere et nunq̄ refluere. Ad oppositū est experientia. nam videmus aliq̄ maria bis in die naturali fluere et refluere.

Pro responsiōe sciendū est p3io q̄ vt prius dicebatur mare tripliciter mouet. Vno mō ab aquilone versus meridie. Alio modo per ventos faciētes inundatiōes maris. Tercio mō mouetur motu fluxus et refluxus quasi bis in die naturali. et de isto motu est p̄sens questio.

Sciendū est secūdo q̄ maria sūt in multiplici differentia. q: quoddā est magis mare qd̄ oceanū mare. et ē itālineabile. Alia sunt maria mediterranea q̄ in aliq̄ sui parte cōiungunt oceanū. Et fin descriptiōē factā sub Iulio cesare triginta sūt maria mediterranea in terra.

Tercio sciendū est q̄ luna p in fluentiā specialē quas habet super humida habet ip̄a mouere rarefacere et cōdensare. si cut patet per experientia. nam ossa aialū in plenilunio sunt magis plena medullis q̄ in nouilunio: vel decanēto. Et aliq̄ aialia sūt pleniora sanguine in plenilunio: vt conchē: et ostree: in illo etiam sunt meliores.

Ex quo patz cōdusiōe respōsūa ad questū. I. q̄ luna per influentiam eius et lumen est causa fluxus et refluxus maris. P3z q: illud ē cā alicui q̄ posito ponit. et rano rano ueretur. S fin cursū lune ponit fluxus et refluxus maris. q̄ luna ē cā ei. Pro quo p̄s. de rādū ē q̄ qn luna ascēdit sup orisonē vbi ē mare: tunc mare incipit fluere q̄ usq̄ venerit ad punctū meridiē. S qn luna declinat a pūcto meridiē refluat q̄ usq̄ veniat ad pūctū occidentis. et qn recedit a pūcto occidentis rē fluit quousq̄ veniat ad āgūlū noctis. q̄ op̄ ponit pūcto meridiē. S qn declinat ab āgūlo noctis rē rē fluit quousq̄ veniat ad pūctū orientis. Et istud rō est. q: qn luna respicit

mare fin radios ppendiculares tanto magis facit ebullire aquā mans. et ita qn luna est in meridie facit aquā fluere. et qn recedit a meridie et rād: lune recedūt a ppendiculari respectione: et tūc mare incipit refluere. Et quo p3z q̄ in duplo sunt plures fluxus maris in mē se q̄ dies: demptis in duobus diebus cum dimidio. Causa p̄mi est. q: mare fluit bis in die. Et secūdi. q: m̄ recuperat luna motu p3rio cōtra motum firmiter.

Bubitat p3mo cū luna habeat maiorē virtutē sup̄a mare qn est in puncto meridiē q̄ qn est in occidente vel oriente qre astrologi magis aspiciūt in natiuitatib⁹ hōminū ad stellas ascendētes sup̄ ip̄m orisonē tē q̄ ad ip̄as existentes in puncto meridiē.

Dicendū est q̄ causa est. q: stelle ascendētes diu⁹ aspiciūt natū q̄ existentes in puncto meridiē. iō in effectib⁹ rēq̄rantib⁹ longū tps ad eorū fortitudinē magis debet haberi aspectus ad astra ascendētia q̄ ad ip̄a in puncto meridiē existentia.

Bubitat secūdo an luna mo ueat aquā per lumen suū: aut p aliquā aliā influentiā distinctā a lumine. Dicit q̄ ad b cōfert lumen q: est calefactiū et disgregatiū a que mans. sed tamen cū hoc est quedā influentia specialis cū luna q̄ est spūalio: lūmie. et nō ipedit p̄ obstacula. p̄ quā influentia luna h3 dominū ad mouendū hūida.

Bubitat tertio an fluxus et re fluxus maris debeant cē maiores in vno tpe q̄ in alio. Rndet q̄ sic. est cū maior in plenilunio et cōiunctiōe q̄ in q̄ntis medijs: et enā est maior ceteris parib⁹ qn luna est i suis domibus. et qn cōiungit signis calidis et stellis calefactiuis. ita q̄ sunt plura p̄currentia vtrūq̄ lune. et fin hoc maiores sunt fluxus et refluxus. sūt etiā maiores in hyeme et vere q̄ i estate et autūno ppter abundantia fluxio:ū ingrediētū mare. et ppter hoc qd̄ maior est resolutio maris in vaporibus.

Bubitat quarto quare est q̄ ali qua maria solū fluūt sicut in mēte: et alia nūq̄ fluūt. Rndet q̄ hoc est propter diuersam p̄portionē eorū in grossitie et subtilitate. nā aliq̄d est mare ita grossius et spissūm q̄ luna nō sufficit illud subnare ad hoc q̄ fluat. Aliud ē mare taliter dispositū in spissitudine

in die
mare

q̄ luna opponit dimidiū mensem ad 5 q̄ fa-
ciat ipm fluere. ⁊ tale mare fluit ⁊ refluit ses-
mel i mēse. Vñ narrat Albertus q̄ mare vo-
catū persicū quod d̄ igitur mare in die nec
fluit nec refluit: s̄ bene in die de nocte mare
Nam p̄ sicū est ita subtile vt de die fluere
nō possit. ⁊ luna non sufficit mouere de die
per fluxum: sed de nocte.

Ad rationes ante oppositū.

Ad primā d̄: q̄ fluxus ⁊ refluxus mar nō
cōueniunt mari s̄m naturā p̄p̄iam nec vio-
lentes s̄ supra naturā ⁊ s̄m naturā cōmunem

Ad secundā dicēdū est s̄līr q̄ mare fluit
⁊ refluit s̄m naturā cōm. iō ascēsus quo res
fluit nō est violentus. Ad terciā d̄: q̄ aque
dulces nō fluūt ⁊ refluūt p̄pter paucitatem
cōr: ⁊ etiā quia ibi nō sunt vapores nec ter-
restres itates. modo mans terrestres itas iuuat
ebullitiones. videmus etiā q̄ aqua pura in
vase posita supra ignē nō ita ebullit ⁊ rarefit
sicut aqua mixta. verū est tamē q̄ sunt q̄dā
lacus qui sunt fluentes ⁊ refluentes. Alie
rōes solūntur ex dictis. Sequitur i textu.
Deinde de falsedine aut ipsū.

**Quoniam quarto utrum mare sit
falsū.** Arguit q̄ nō. q̄: quodlibet elemē-
tū exis in suo loco naturali d̄ esse purū. sed
locus mans est locus elemēti aque. ergo aq̄
in tali loco debet esse pura: ⁊ nō falsa. Se-
cūdo sic. si mare esset falsū: hoc esset p̄-
pter admixtionē terrestriū exalationū: s̄ hoc
nō. q̄: pari rōe stagna. fontes: ⁊ fluuij debe-
rent esse falsi. Tercio arguit. si mare esset
falsū propter admixtionē terrestriū exala-
tionū: sequit q̄ cōtinue efficeretur magis falsū.
⁊ p̄ hā. q̄: semper descendūt exalationes
aduste in ipm mare. In oppositū ē phi-
losophus in secunda parte primi tractatus
huius libri.

**Sciendū est primo q̄ post q̄ phi-
losoph⁹ ostendit q̄ mare nō est gñabile nec
corruptibile s̄m s̄: ⁊ ostēdit q̄ nō ē p̄ncipius
fontiū nec fluuiorū: s̄ ecōtra. determinat etiā
de fluxu ⁊ refluxu eius. Consequenter agit
de causa falsedinis maris.**

**Sciendū est secūdo q̄ quidā di-
xerūt terrā a p̄ncipio fuisse totaliter aq̄s cor-
ruptā. s̄ p̄ calō: ē solus eleuātū ē subtile ⁊ pos-
tabile ⁊ remanet grossū ⁊ terrestre: q̄d est**

mare falsū. s̄ hec opinio falsa est. Ostēsum
est ei in fine primi q̄ tra nūq̄ fuit tota coop-
ta aq̄s. ostēsum est etiā q̄ vapores eleuātū
a mari itez cōuersi in aquā cadūt in mare.
Alia fuit opinio antiquorū dicentū q̄ fluuij
ingredientes mare secū deferunt terrestres
falsationē maris causantes. sed hoc ē ir-
rationabile. q̄: a fortiori fluuij magis debe-
rent esse falsi. nec videtur quo mō possent fa-
cere falsationē in tāta multitudine aque.

Alia fuit opinio densibilis q̄ mare n̄ h̄ ali-
ud est q̄ sudo: ēre. ⁊ ois sudo: est falsū. s̄ b̄
est fabulosū. nam terra naturalit̄ ē sicca. ⁊
iō nō possumus intelligere terrā sudare nisi
p̄ius fuerit humefacta. His opinionib⁹ di-
missis q̄: vident rōes diffugere vt dicit p̄s

**Sciendū est tertio q̄ duplex est
fumus. Quidā est calidus ⁊ humid⁹ q̄ ē va-
por. Alius est calidus ⁊ siccus q̄ d̄: exalatio
Et hoc supponit ex ante dictis. Supponitur
etiā q̄ mare s̄m spēm p̄manet vnū ⁊ idē s̄m
se totū. s̄ varietur s̄m suas p̄tes. Supponit
vlteri⁹ q̄ siccū terrestre passū a calido p̄
mixtū humidū ē cā falsedinis. ⁊ hoc est quā
do siccū terrestre nō est totaliter digestū a ca-
lido: sed est adustū. cū ergo tale siccū adu-
stū d̄natur sup̄ humidū causat falsedo Et b̄
declarat p̄s p̄ multa signa. Primū ē de
hoc q̄ remanet in stom̄ aq̄o post digestionē
q̄d cinis: q̄d est falsū ⁊ amarū. Aliud
est de vna q̄ etiā ē falsa ⁊ amara. Aliud
est de sudo: Aliud est de aq̄ colata per ci-
neres. In oib⁹ etiā istis cā falsedinis ē per
mixtio terrestis passi a calido cū hūido aq̄o.
Sed qñ aliqd est bñ digestū: ita q̄ nō exp̄-
mitur subtile ⁊ hūidū: s̄ d̄natur sup̄ siccū:
tūc est sapor: dulcis. Quibus suppositis vi-
dendū est d̄ cā falsedinis maris. Vñ falsedo
mans sic causat. nā per calō: solis ⁊ aliorū
astroz eleuātur exalationes terrestres q̄ adu-
ste sursum ⁊ in mare descēdētes ⁊ p̄mixte cū
humido faciūt falsedine in mari. Et hoc do-
clarat p̄s p̄ multa signa. Primū est. nā
mare versus austrū est magis falsū q̄ ver-
sus aquilonē. ⁊ hoc contingit q̄: plures ex-
alationes eleuātur versus austrū. ⁊ etiā plus
vie gente s̄itē astro tepissime descendunt
p̄pter multitudinē exalationū p̄mixtarū cum
aqua pluuię. Aliud est signū q̄ aq̄ maris
est calidior: alijs aquis p̄pter multitudinem
exalationū adustarū q̄ h̄nt adhuc virtutem**

"longine"

ignis. nam ut dicit pbs. qñq ignita fuerit
hnt virtute caliditate in ipis. ut py in calce

Aliud signū est. nā si quis vas terreū vñ
diap clausus et subtile posuerit in man aqua
dulcis ingreditur. et hoc est signū q̄ terrestrei
races hñdū p poros subtile nō potētes in
gredi faciūt salsedine in mari. Aliud signū
est q̄ aqua manis est grossior alijs aq̄s. ideo
mai⁹ pond⁹ sustinet: ut nouerūt naute exps
ti. et hac de causa ouū posituz in aqua salia
supnatat: et nō in dulci. Aliud signū est. nā
est q̄dā stagnū in palestina q̄d est ita gros
sum et salsum q̄ nullus piscis in illo nascit. et
si aliqd p̄i cretetur in eo: ut homo: vel equus
nō submergetur ppter abūdantiā terrestris
tati. Aliud signū est. nā et elementa in man
lora efficiūtur sordida et madida ppter terre
stretates. Aliud signū est. quidā locus in
quo nascūtur calami quib⁹ cōbustis ponun
tur cineres in aquā. et deinde illud totū deco
quit et subtile euaporatur: et residuū refrige
ratū est salsitudo. et hoc fit in arabia. Et ita
p̄p ista signa q̄ sicca terre admixtum cū
humido et adustum causat salsedine in tali
humido aqueo.

Conclusio responsiua ad q̄sitū.

Marerationabiliter debet esse salsum. P̄p
q̄ pluuie eralat des calide et sicce p̄ caloe
solis eleuare sursum et aduste descēdūt i mare
et illud q̄d ē subtile et portabile i mari p̄tinue
eleuat. et q̄d est grossius et terrestre deorsū ma
net. ergo mare est rōnabiliter salsum.

Bubitat primo an fontes et

fluuij debeant esse salsi. Rñdetur q̄ aliq̄ fon
tes et fluuij sunt salsi: s̄ hoc est p̄pter natu
rā terre per quā transcūt. et nō ppter cām. p̄
pter quā mare est salsum. q̄ continue renou
uant p̄ aq̄s dulces. et etiā sunt in locis adu
stis in quibus non possunt causari multe ex
alanōes. Ad hoc etiā multū facit fund⁹ aq̄.
Et quēdā partes terre sūt sulphuree et alie
diuersimode dispositę p̄p̄ diuersas p̄stel
lanōes et influētijs celestib⁹. et aq̄ transcūt
illas p̄tes p̄hunt diuersos sapores. Unde
dicit pbs q̄ in cicilia est q̄dā fons q̄ illic p̄
bitates virtutū loco acci ad sua p̄diēda ciba
ria. et circa licon: est alius fons ita acerosus
q̄ fluuiū quē ingredit̄ facit amay.

Bubitat secūdo vnde est q̄ aliq̄

qui fontes cōuertūt aliq̄ co: p̄a terrulina in

ipis posita in lapides. Rñdet q̄ illud est res
soluendū ad quā dī virtutē nūmeralē cas
sionē in tali aqua quā cōtraxit in loco in q̄
genita est vel trāsuit. Et hac de causa aliq̄
aque fontales potate interficiūt potantes:
q̄ qñ sunt in stomacho gñatur plumbū vel
aliq̄d alioz metalloz ibidē.

Bubitat tertio vnde est q̄ aliq̄
aq̄ fontales in origine fontū causant strus
mas in collo. Rñdet q̄ b̄ est ppter magnas
frigiditates aq̄. que q̄dē frigiditates faciūt
sup̄fluitates cerchū descendere. et faciūt stru
mā in collo: vel in aliquo alio loco.

Bubitat quarto q̄re aliq̄ fon
tales aq̄ faciūt oues potates ex illis albas. et
cōuerso aliq̄ faciūt nigras albas. Rñdet q̄
qñ aq̄ est multū frigida et subtilis ipa pora
ta p̄ caloe naturale inmit̄ ad pellē et manet
inter pellē et carnem. et mutat pellis colores.
Et quia ad variationē pellis sequitur varia
tio pilorum: nisi per accidēs. ideo albe poss
sunt fieri nigre: et e contra.

Bubitat quinto q̄ sunt aque sa

niores. Rñdet q̄ q̄ fluunt saniores sunt. et
inter fluentes versus orientē fluentes sūt sa
niores. et postea fluentes versus aquilonē.
deinde fluentes versus occidentē. Et min⁹
sane sunt que fluūt versus meridiē: et hoc p
pter indispositionē solis et venti q̄ hñt pur
gare aquā. Et quāto aque fluētes magis di
stant a loco originis: tanto sunt saniores. Et
aque fluentes p̄ terrā lutosam sunt sanio: et
fluētib⁹ per loca arenosa. q̄ i locis areno
sis cōter vigent virtutes minerales. Et int̄
aquas ductas artificialiter ille q̄ ducunt p̄
cuprū vel plumbū sunt min⁹ sane. et si frequ
ter potent excoquant intestina ppter virtutē
quā retinet ex plūbo vel cupro. Et vniuersa
liter loquendo aq̄ leuiorē sūt saniores gra
uius. et de grauitate vnius sup̄ alterā expe
riri q̄s poterit: capiēdo duos pānos equa
lis pōdenis lotos in duab⁹ aq̄s. ille pann⁹
q̄ fuit lotus in aqua grauiori efficiet grauior:
et maioris ponderis: et esset equalis ponderi
Et sic p̄ rñsio ad quēsitū. Rñdes facili
possūt solui ex dictis. Sequitur i textu
De spiritibus autem dicamus.

Quēnt quinto utrū vñ sit et a
latio calida et sicca morā la talit̄ circa terrā.

Liber secundus

Arguitur quod non: quod si sic sequeretur quod tempore verorum
 debet vigere maxima caliditas. primum est per
 experientiam. igitur etc. Secundo arguitur. venti
 prosterunt magna edificia et arbores mas
 gnas. quod non esset si ventus esset exalatio
 facilliter diuisibilis. Tertio si sic sequeretur quod
 talis exalatio deberet descendere per paruas
 piculas sicut pluuia. sed sensui non apparet.
 Quarto sic. auster est ventus calidus et humidus
 et nubiū congregatiui. boreas vero est frigidus
 et siccus et serenus. ergo non omnis ventus est exala
 tio calida et sicca. Ultimo. si ventus esset exa
 latio calida non videretur a quo posset moueri
 lateraliter circa terram. ergo etc. In opposi
 tum est probatum in 2. tractatu huius secundi.

Sciendum est primo quod postquam
 probatum in primo tractatu tractauit de man
 uibus et fontibus. primum in isto secundo tractatu
 determinat de ventis ostendendo quid sit ven
 tus. et quid sit materia ventorum. et quid sit cau
 sa cessationis eorum et commotionis eorum de
 terminat etiam de positione numero ordine et
 proprietate et nominibus eorum.

Sciendum est secundo quod ut et de
 terminatis patuit duplex est exalatio. Quodam
 est exalatio calida et humida et dicitur vapor. et est
 principium impulsionum aquearum. Alia est cali
 da et sicca et hec est duplex. quedam est inflam
 mabilis que est principium impulsionum ignitarum. alia
 est non inflammabilis que est principium ventorum.

Unde talis exalatio que est principium ven
 torum generat vapores que est principium plu
 uie. idem coiter post annos pluviosos sunt anni
 ventosi. et ita e contra. et etiam pluuia facit cessa
 re ventos et e contra. quod non esset nisi prima
 principia venti et pluuie essent generata. cum ergo
 materia pluuie sit vapor humidus: oportet quod
 materia ventorum sit exalatio calida et sicca.
 Et hoc etiam signum est. quod plurimi venti flant a se
 ptentrione et meridie. quod sol habet ibi magnam vir
 tutem. idem sunt ibi plures vapores que in alijs tri
 bus. Verum est tamen quod quandoque cum vapor exalat
 exalatio. et vapor conuerso in aquam rema
 net exalatio que est principium ventorum. et ita se
 pe post pluuias sunt venti: ut dictum est. Et
 dicitur per falsitatem opinionis aliquorum dicentium
 quod verum nihil aliud est quam vere aer moritur. Hec
 enim opinio reprobat in textu. quod sicut a quo non
 dicitur: fluit nisi habeat certum principium ex quo
 fluat. ita aer qualitercumque moritur non est ven
 tus.

Item pluuia facit cessare ventos. ergo
 si aer est principium pluuie. ergo non principium ventorum est
Sciendum est tertio quod ventus sic
 generatur. nam per calorem solis et aliorum astro
 rum eleuat exalatio calida et sicca non inflammabi
 lis ex corporibus terrestribus usque ad mediam re
 gionem aeris. que a frigiditate medie regionis
 aeris pellitur deorsum usque ad terram distans
 Et quod talis exalatio leuis est tendit sursum. et
 nititur ascendere. et tamen non potest propter frigiditatem
 medie regionis aeris. ideo propter priorem
 rationem duorum principiorum mouentium. scilicet frigiditatis
 medie regionis aeris et leuitatis ipsius exala
 tionis. talis exalatio mouetur naturaliter cir
 ca terram et vocatur ventus. Et quo per.

Conclusio responsiva ad ques
 tionem. ventus est exalatio calida et sicca laterali
 ter mota circa terram. et hec est diffinitio venti
 Hec conclusio satis probata est ex dictis.

Subiungitur primo circa predicta
 cum pluuie faciunt cessare ventos an aliqui eos
 commoueat. Vides quod non: quod idem non est causa
 prioriorum. Dicitur quod pluuia est causa excitationis
 et motus et cessationis motus ventorum. Quod
 sic patet. quod si terra fuerit nimis sicca fumare
 non poterit. sed adueniente pluuia disponitur
 ut ex ipsa possit eleuari exalatio que est cau
 sa ventorum. et sic pluuia est causa motus ven
 torum. Contingit etiam aliqui quod terra est abilis ad
 fumandum et exalandum. sed adueniente magna
 pluuia multum frigida et humida efficitur in
 abilis ad fumandum: et tunc faciunt pluuie ces
 sare ventos. Et sic patet quod pluuia est causa ces
 sationis et commotionis ventorum nondum existen
 tium quemadmodum et generationis eorum.

Subiungitur secundo an sol sit cau
 sa commotionis et cessationis ventorum. Res
 pondeatur quod sic. quod sol quandoque per calorem suum et
 collisionem terram desiccatur aliquando exalare facit sic
 magnam ignis habet lignum unde probatur per
 quod ipsi fumare permittat. Ideo etiam sole existente
 iuxta cancrum pauca sunt venti propter numerum ca
 lores solis. Sed sol est causa commotionis ventorum
 quandoque medio cunctis calefacit terram. quod tunc facit
 eas fumare et eleuari fumos sursum. Et huius
 signum est. quod in vere et autumnus plures sunt
 venti que in alijs temporibus. propter hoc quod ca
 lor solis in vere et autumnus est temperatus.
 Propter hoc etiam sunt de die et cessant de nocte
 flant

pre et cetera propter diuersam dispositionem so-
lis in calore. Sol etiam quicquid facit cessare ven-
tos consumendo materiam ex qua ventus fit.

Ad rationes. Ad primam quod fre-
quenter ventus transit per loca frigida a quibus
trahit frigiditatem accidentalem. idem boreas est ve-
tus frigidissima. quod flat sub polo arctico in quo
viget maxima frigiditas. Sed auster est cal-
idus. quod flat a tropico estivali sub quo vi-
get caliditas. Ad secundam dicitur quod materia
venti facillime mobilis est. idem quod mori-
bus preuenit diuisione aeris: tunc impetu suo suf-
ficiat deuolare arbores. et edificia fortia dissipa-
re. et talia hominibus. Ad tertiam dicitur quod super terram
et mare sepe cadunt plures terrestres ita-
tes. sed propter paruitatem earum non sunt a sensu percepti-
biles nisi forte in radijs solis. et si tales ex-
pulationes sunt adustus sunt causa salsecundis.
maris: ut prius dictum est. Ad aliam per solu-
tionem ex dictis: quod dictum est quomodo exalatio
mouetur lateraliter. Sequitur in textu.

De positione autem et cetera.

Queritur sexto. utrum tamen sint
duodecim venti. Arguitur quod sint plures
quod duodecim. quod quatuor sunt venti primi. et
les adinueniuntur inter duos ventos pri-
mos habiles sunt tres medij. vnus per equa-
tionem. alij duo quorum vnus est propinquior
vni et alter alteri. igitur adinueniuntur sedecim
venti. Secundo sic naute primo diuident
veros in triginta et duos veros. igitur cum ipsi
habent experientiam ventorum sequitur quod venti
sunt duodecim. Tercio sic. a quolibet preter
re potest eleuari exalatio calida et sicca non de-
facili inflammabilis. et talis exalatio lateraliter
mota est verus: ergo tot erunt veri quot crime-
ntes signabiles in terra. et per prius sunt plures
venti quod duodecim. Quarto sic. tot sunt veri
quot sunt puncta signabilia in horizonte: sed plus
sunt puncta signabilia in horizonte quod duo-
decim. igitur sunt plures veri quod duodecim.
Ad oppositum arguitur quod sint pauciores. Tot
sunt veri quot sunt qualitates priue et combinatio-
nes viles earum. sed solum sunt quatuor qualita-
tes prime et quatuor combinationes viles earum.
ergo solum sunt quatuor veri. Item omnes
venti dicuntur boreales vel australes. ergo tamen
sunt duo veri. Ad oppositum est per se in textu.

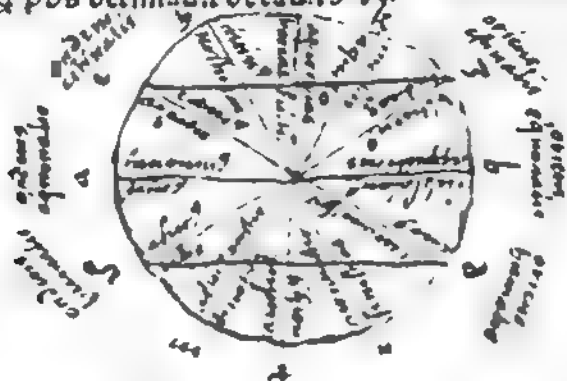
Ad responsione sciendum est
per id quod postea per se determinatur de causis veris

et cetera. Inter de terminat de numero positione priue
tate et nebris verorum et accidentibus eorum.

Sciendum est secundo quod ad scien-
dum qualitatem et situm ventorum proprius facit du-
suppositiones. Prima est quod orizon est quidam
circulus magnus ymaginatus in superficie terre
re diuidens partem celi visam non visam. Secun-
da est quod illa que plurimum distat finem locum sunt
contraria secundum locum sicut que plurimum distat
secundum formam sunt contraria secundum formam. Et
hoc supposito in orizonte sic descripto ad
modum circuli signet punctus. a. qui sit occidens
equinoctialis. et ab illo puncto per centrum orizonis
trahatur linea recta ad punctum. b. in oppo-
sita circumferentia qui quidem punctus. b. sit oriens
equinoctialis. deinde ducatur linea alia di-
uidens precedentem lineam ad angulos rectos. a
puncto. i. qui est in septentrione ad punctum. qui est
in meridie. deinde signetur in orizonte pun-
ctus. 3. qui sit oriens estivalis. et ex opposito
signet punctus. c. qui sit occidens estivalis. similiter
signetur punctus. d. qui sit oriens hyemalis. etiam
ex opposito signet punctus. g. qui sit occidens
hyemalis. Ducatur itaque due linee. vna ab. 3.
ad. g. et alia a. b. ad. d. dicatur igitur quod venti
flantes ex punctis terminantibus illas dyame-
tros transcurrentes per centrum circuli orizontis sunt
prius. quod maxime distat secundum locum. Sed ad in-
teligentiam predictorum punctorum.

Sciendum est tertio quod occidens
equinoctialis dicitur esse punctus in quo sol occidit
quando est equinoctius. et per oppositum est oriens
equinoctialis vnde scilicet sol oritur quando est equi-
noctius. et hoc contingit quando sol est in ar-
te et libra. Sed oriens estivalis est punctus
ymaginatus in orizonte ubi sol oritur quando est in
solstitio estivali scilicet in tropico cancer. et occi-
dens estivalis est punctus in orizonte ubi tunc occi-
dit sol. Sed oriens hyemalis est punctus in or-
izonte ubi oritur sol quando est solstitium hyemale. quando
scilicet sol est in tropico capricorni. et occidens hy-
emalis est punctus in orizonte in quo sol occidit
in eodem signo. Et istis per se per ventum designa-
ti per has duas litteras. i. et. et prius. et etiam
venti designati per. a. et. b. et etiam. e. et. d. et etiam
venti. g. et. 3. et hoc clare per se in figura descri-
pta secundum modum predictum. Sed ad videndum
noniam particulari ordinem: situm: et positi-
onem ventorum.

Sciendum est quarto quod a puncto



id est signato in orizonte fiat ventus q̄ grece dicitur boreas siue lapchias. latine vero dicitur septentrio. q̄ fiat a septentrione sc̄z a polo arctico. Sed ventus secundus q̄ fiat a puncto. 3. grece dicitur kercbias. latine vero vulturnus. q̄ alte tonat. Sed tertius flas a puncto. 6. grece dicitur apdiores. s̄ latine dicitur subsolanus. q̄ qñ sol est sub equinoctio incipit flare sub sole. Sed quartus q̄ fiat a puncto. 8. grece dicitur Eurus. latine vero dicitur Euronotus.

Sed quintus qui fiat a puncto. 1. grece dicitur notus. latine vero dicitur auster. *Secundus* autem qui fiat a puncto. 4. grece vocatur libas. latine vero affricus. q̄ fiat ab affrica. *Sextus* q̄ fiat a puncto. 2. grece dicitur zephirus. latine vero fauonius. q̄ fouet plantas. Sed octauus q̄ fiat a puncto. 5. grece dicitur argens. latine vero dicitur chorus. nam talis ventus in se trahit alios ventos et facit eos reuolui. Sed propter istos sunt quattuor alij minus principales: quorum unus fiat a puncto medio inter. e. et i. qui grece dicitur Eridkas. latine vero circinus. q̄ facit alios ventos circinare. Alius fiat a puncto. 7. designato inter. 1. et 3. q̄ dicitur grece messen. et istis duobus ventis nulli alij proprie sunt contrarii. Alius autem fiat a puncto. 10. signato inter. 3. et 7. qui grece dicitur logorus. latine vero affricus auster. Alius vero fiat a puncto. 11. designato inter. 1. et 8. qui grece dicitur fernquias. latine vero Eurauiter. et istis duobus ventis nulli alij proprie contrariantur.

Et sic patet quod sunt duodecim venti. Unus boreas q̄ fiat a septentrione est frigidus. Et subsolanus q̄ fiat ab oriente equinoctiali est calidus et siccus. Sed ventus qui fiat ab oriente estivali est humidus. Et aquilus q̄ fiat a puncto medio inter septentrionem estivali est frigidus et nebulosus. Sed ventus qui fiat ab oriente hyemali qui dicitur Euronotus est calidus et siccus et aquosus. Sed ventus qui fiat a meridie sc̄z a polo antartico dicitur auster est calidus et humidus. Ventus autem qui fiat a puncto medio inter austrum et orientem hyemale qui dicitur eurauiter. q̄ fiat inter eurus et austrum est frigidus et humidus. Sed fauonius qui fiat ab occidente equinoctiali est frigidus et humidus. Sed affricus qui fiat ab occidente hyemali dicitur humidus. Sed chorus qui fiat ab oriente estivali dicitur siccus. et alios ventos resoluit. Circinus vero q̄ fiat a puncto medio inter septentrionem et occidentem

estiuale est grandinosus et frigidus. Et sic patet de qualitatibus ventorum.

Sciendum est quomodo venti multipliciter possunt distinguere. Primo penes puncta signabilia in circumferentia orizontis et sic essent quasi infiniti venti. Secundo modo possunt distinguere penes signabilia in circumferentia orizontis notabiliter distincta ad invicem. et isto modo ponuntur triginta duo venti a nautis. Tercio modo possunt distinguere penes combinaciones viles quattuor: qualitatū et sic essent quattuor venti. et istis modis non distinguunt ab astrologis. Quarto modo distinguuntur venti secundum processum solis et planetarum sub zodiaco. et penes distinctionem partium zodiaci q̄ sunt duodecim sub quibus sol habet diversas virtutes ad eleuandum materiam ventorum. et hoc modo diuidendo ventos secundum duodecim signa zodiaci sunt triginta duo venti et secundum hoc ponitur.

Conclusio responsiva ad questionem. Tantum sunt duodecim venti distinguens de eos hoc ultimo modo. Probatur. quia ventus est exalatio calida et sicca eleuata a terra secundum suam substantiam. s̄ duodecim sunt principia mouentia terre et alterabilia et duodecim signa zodiaci. ergo rationabile est ponere duodecim ventos. et sic patet responsio ad questionem.

Subicitur primo de accidentibus quare venti boreales contrarii flant in autumno post tropicum estivali. et tamen venti australes non flant in vere post tropicum hyemale.

Respondetur quod causa est. quia in vere post tropicum hyemale calor solis debilis est adeo quod non sufficit terram exalare. et sic non sunt venti australes. s̄ post tropicum estivali. sc̄z in autumno calor autumni iuuat calorem estans precedentem adeo quod calor talis sufficit eleuare materiam venti borealis. et tunc flant venti boreales. Verum est tamen quod post tropicum hyemale bene flant aliqui venti australes parui et debiles. q̄ visguntur a minoribus ad maius secundum quod sol plus ascendit et accedit ad nos.

Subicitur secundo vtrum venti australes flant a polo antartico nobis inuimam. sic venti boreales a polo arctico nobis manifestum. Respondetur quod venti australes non flant a polo antartico nec a tropico hyemali. sed a tropico estivali. Primum patet. quia

latine boreas aquilo
aqua hians

est p̄
vultum

sec̄
oide
te

sicut se habet boreas ad polū antarcticū. ita
se habet ventus genit' sub polo antartico
quo ad nos. q. ubiq. est equalis distantia.
S; boreas nō flar vsq. ad polū antarcticū
ymō nō pōt transire tropicū canceri ppter
nimīū calorem in viginti inter duos tropi-
cos. ergo etiaz ventus genitus sub polo an-
tartico nō pōt pertransire ad nos. quia nō
posset transire regionem aeris suppositam
inter duos tropicos ppter excel-
sū calorem in tali regione vigentes. Se-
cūda pars patet. q. in nostra terra habita-
bili flar auster a meridie. ideo dicit' ventus
meridionalis. & sic nō flar a polo antartico
nec a tropico hyemali relinquitur. ergo q
flar a tropico estivali. Et quia locus a quo
flar auster est in magis distans q̄ locus a quo
flar boreas. ergo tē. *etiam auster est*

Subitatur tertio vtrius plures
venti debeant flare a septentrione q̄ a me-
ridie. Rñdet p̄b̄s q̄ sic. q: locus suppo-
sit septentrioni abundantior: est aq̄s multus
q̄ regio supposita meridie p̄pter m̄m̄u cas-
lorē sub meridie exst̄rē. ideo n̄ue sub septē-
trione liquefacta p̄ calo: ē: r̄ h̄a liquefacta
plures elcuan̄tur exalanōes. iō plures sunt
venti septentrionales q̄ meridionales.

Subitatur. quarto vtruz venti
debeant reduci ad quattuor: principales.

¶ Tercius et sic. et illi quattuor sumuntur scilicet
quattuor: principalia puncta orientis. et disti
guuntur scilicet quattuor: combinationes vinctes
quattuor: qualitatū puniarū. istos autem quattuor
ventos: principalium vnus dicitur subsola
nus qui fiat ab oriente equinoctiali. qui est
calidus et siccus et assimilatur igni et cōplexi
oni colericæ. Alius est auster qui fiat a meri
die et est calidus et humidus et assimilatur acri et
cōplexiōi sanguineæ. Alius est fauonius qui
fiat ab occidente equinoctiali qui est frigidus
et humidus et assimilatur p̄plemoni flegmaticæ.
Alius est borealis qui est frigidus et siccus
et assimilatur terre et cōplemoni melancholicæ.
Et inter v̄eros subsolanus est sanissimus. q̄
est deputatus p̄ calidum et siccum. et est subtilis et
claro. Deinde borealis est sanior. q̄ est fri
gidus et claudis poros et serenat aerem. Sed
et opposito auster commouet aerem et est p̄grega
tiuus nubium. Et etiam fauonius commouet aerem
Et sunt illi duo minime sani. Ultra dicitur quod in

qualitates primas ducuntur principales. scz
caliditas et frigiditas. iō diuidēdo rēos
pernes calidū et frigidū adhuc nō crūt nisi
duo rēi pīcipales. s. auster et boreas. et sic
omnes venti frigidi essent boreales et calidi
australes.

Subicitur quinto vtruz venti
 An possint simul perflare Rñdet. p. q. n.
 scdm eadē diametru. qz vel tales vtri mu-
 tuo se impedirent si eque essent fortēs. vel
 vn⁹ esset fortior altero: & sic fortior extermin-
 naret debiliores. Venti autē q nō sūt omni-
 pñt simul flare. Quia quidā sunt venti deter-
 minans quibus flites: sicut liba cōter fiat
 in autūpno et herquias in vere.

Subicitur sermo. vtrum aliqui
vñ faciunt alios cessare. Rñder pbs q sic
q: a pñcipibz t vñgñtes maxie faciunt alios
cessare. Rñno pñmañ. q: eoꝝ imper' mas
pñi sunt t fiant de p: ope. t sunt continui et
fo:tes. ideo faciunt alios debilio:es cessare.

Ratio secundæ est. q: cū sint magni & fortes: vt dictū est ppellūt nubes. Vtū est in et habetur in textu si essent vchācter frigiditū: tūc venirent congelādo nubes anteq̃ eas ppellerent: & causarent pluuias. Inter-
venit q̃dā obiectio est vtrūq̃ seren⁹. q: in

sopin reflectit trahēdo nubē ad se. ideo p^{ro}
 uerbialiter d^{icitur}: de auans q^{ui} trahūt ad se per
 cumā sicur āperuunt ad se nubem: *et c.*

Subitatur septimo que est cau
sa gratioris veror. **R**ndr. pba. qd oim v
ro:ū sunt gratiores qñ cessant. nā qñ ventus
incipit cessare tūc pñor: pars pñus cessat &
alia pars sequens adhuc in se pñus pñus pñ
mouentia. ideo illa secūda ps adhuc est
mota circa pñus. & tertia iuxta quartā

Subitatur octauo vtrum veni
ti distinguatur penea calidū frigidū hūmi
dū siccū. Rūdet phs q̄ sūt aliq̄ vēr. quo
rū sūt aliq̄ frigidū aliq̄ calidū aliq̄ hūmidū aliq̄
siccū aliq̄ sūt gradinostū aliq̄ causnat co:u
scationes. ⁊ aliq̄ tonitrua. aliqui ventosi ali
qui pluuosi.

Subitatur notio in quo tempo
re anni dñi magis flare encyclicis id est venti
circulares. Tñder phūs q̄ in autūpno. de
indei vere. Et de tiphonib' encyclicis et sim
phonib' pticulari' videbit in sequētib'.

Ex predictis patet quid sit materia ventorum qualiter generantur. quid sit situs et positio eorum. patent etiam accidentia et passionibus eorum. Rationes solute sunt ex ante dictis. Auctoritas allegata est pro dictis.

Nomina autem ventorum latina et partes unde fiant his metris contenta sunt.

Sunt subsolanus: vulturus: curus: eoi.
Atque die medio notus: herer: affricus austro
Lira: occasus: zephyrus fauoni: afflant.
Adueniunt aquilo: boreas: et chos: ab arcto.

Sequitur in textu. De agitatione autem et motu terre post hec dicendum.

Queritur septimo utrum motus terre per naturam sit possibilis. Arguitur quod non. quia vel moueretur a principio intrinseco vel extrinseco. Non primum. quia tunc terra naturaliter earet suum locum proprium. nec secundum. quia nihil videtur violentare terram. Secundo sic. si motus terre esset possibilis terra moueretur per exhalationem inclusam infra ipsam. sed hoc non. quia talis exhalatio subtilis est. ergo quia est de subtili potest exire per poros terre. et per poros non facit motum terre. Ad oppositum est. primum in primo tractatu huius libri.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam philosophus determinauit de ventis: primum determinat de motu terre. de quo fuerunt tres opinioniones antiquorum. scilicet Anaxagoras ponens terram spongiosam et infra concavitates eius intrare aerem. qui accenditur et fertur sursum. ideo ipse mouet terram. Sed hec opinio falsa est. quia si hoc non posset reddi causa quod remouetur terra magis fit in vno tempore quam in alio. Secunda fuit opinio Democriti ponens aerem quem deplutam intrare in ventibus terre. et cum amplius recipere non possit efficitur fractio terre per violentiam. et per consequens terre motus. Sed hec opinio reprobatam est satis. cum agebatur de fontibus et mari. Tertia opinio fuit Anaximandri ponens terram nimis desiccata a sole et postea deplutam dissolui et descendere in partes per dissolutionem et ex consequenti facere terre motum. Sed hec opinio falsa est. quia si hoc deberet apparere multiplex subuersio terre que non appareret. Item terremotus continui deberent fieri minores et tandem deficere. quia partes dense continue repleverunt foramina terre. Dimissis his opinionibus supponit philosophus primum quod terra scilicet

naturam propriam est sicca. et efficitur humida per pluias: per quas redditur apta ad fructum mandum. et virtute solis et aliorum astrozum quod generatur magna multitudo exhalationis infra ipsam terram. quod quidem exhalatio quandoque erit per poros terre: et facit in aere magnos ventos. quandoque conuenietur in terra et facit magnum motum terre. quandoque autem partim manet in terra et partim exiit terram. et facit paruos ventos et paruos motus terre. Secundo supponit philosophus quod ista corpora subtilia sicut verum et aer sunt corpora vdocissime mobilia et citissime. Et quo patet quod sit causa motus terre. nam per virtutes solis et aliorum astrozum in visceribus terre et alijs concavitatibus generatur multa exhalatio calida inclusa infra terram que leuis est et querens exitum propter rarefactionem ne fiat penetratio dimensionum mouetur de concavitate in concavitatem. et dicitur fiat aliquando inter media concavitatum in tali motu causat motum terre. Et quod sic fiat motus terre declarat philosophus per multa signa. Primum signum est. nam maxime terre motus fiunt tempore tranquilliori. et huius signum est quod exhalationes que sunt materia ventorum incluse sunt in terra et sunt principia terre motus. Aliud signum est quod plures et maiores terremotus fiunt de nocte quam de die. quia illa tempora sunt magis tranquilla. Aliud signum est. quia magni terremoti fiunt in locis spongiosis et cavernosis et iuxta mare. quia in talibus locis sunt inclusi multi spiritus causantes motum terre. Aliud signum est quod in animalibus spiritus mori causant tremores pulsus et spasmos. Et est spasmus subita contractio nervorum in animalibus et eadem accidunt in animalibus post emissionem urine. talis enim motus causatur in animalibus a spiritu incluso in venis et nervis. sicut igitur parui spiritus in corpora: per humanum habent tantam virtutem quod quandoque prevalent ceteris nervis hominis vel animalis. ideo non est mirum si multi spiritus inclusi infra terras possint mouere vnam partem terre et preualet gravitatem. Aliud signum est. nam ad sensum apparent magni motus terre: qui non cessant donec terram ruperint et in ipsa ruptura exit magnus ventus et maxima flamma. ymo et multi ciuitates in tantam abundantiam quod ciuitates vicinas incinerauerunt. et hoc est signum quod exhalatio calida et sicca infra terram inclusa est causa motus. Aliud signum est. quia in quibusdam

Definitio

opinio

II

III

Arce

infulis ante motū terre audiunt multi soni
mare adueniente. q. mare accedens inclus
et spūs in angustū. qui creūtes per poros
angustos faciunt sonos. Aliud signū est q.
ante terremotū apparet aliquā parua nube
cula longe proiecta ad modū linee. et hoc ē
signū quia ventus absorbet a terra. qñ em
aer multū agitatur per ventos causantur i eo
multe et distorte nubes: sed qñ est tranquilli
tas siue serenitas sūt nubecule longe et sub
tiles: sicut est in inūdanonib⁹ maris. Ali
ud signū est. q. tēpore eclipsis lune plures
sunt terremotus. quia quādo luna eclipsat
deficit lumen et per accidēs deficit calor es
leuans exalatiōes terre. sed tamen manet ad
huc in terra ab intra. et ita exalatio inclusa
in terra mouet terrā. et nō sūt venti.

Et quibus precedētib⁹ p3 con
clusio respōsiua. motus terre per naturā ē
possibilis. hēc cōclusio sanis patet per pdis
cta. q. cause eius sunt possibiles. igit rē.

Subitur primode accidenti
bus terremot⁹. Rñdes q. primū accidēs
est q. qñq. terremotus durat per. 30. dies i
vna regione. qñq. p annū. qñq. per duos.
et hoc referēdū est ad multitudinē exalatio
nis incluse infra terrā et ad distinctionē lo
ci et meat⁹ p quē exit exalatio. Aliud ē acci
dens q. tpe terremot⁹ audiuntur soni infra
terrā. et qñq. audiuntur ante motū terre. et d.
vulgariter terra mugire. Aliud est accidēs
q. qñq. tempore terremot⁹ exit magna mul
tudo aque que expellitur ppter vehemen
tiā motus exalationis. Aliud est accidēs q.
qñq. cū motu terre factū est particulare lus
men. Aliud est q. terremotus fit scd3 par
uam partem terre habitabiliū: s. venti sunt
in aere scd3 in magnā partē et qritatez terre.
q. sol non h3 tñ vigorem sub terra sicut su
p3 a terrā. Aliū accidēs est q. motus
terre quandoq. d. tremor. et hoc contingit
qñ exalatio mouetur lateraliter. qñq. vero
dicitur pulsus q. ad pulsum requirit mul
ta exalatio. Albertus aut ponit septē mo
dōs motus terre. qui sunt: ruina: tremor: ri
tubatio: pulsus: pforatio: subuersio: excep
tio. sed isti modi reducūtur ad duos alios
quos ponit pbs. Aliud accidēs est. q. raro
sunt terremot⁹ in locis humidis. q. nimia
humiditas impedit exalationes generari.

Aliud accidēs est q. spūs exiens a terra in
motu terre est tendus et venenosus. eo q. n
est digestus per lumen nec purificatus. Et
p hoc responsio patet ad quesitū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d. q. terra mouet ab extrinsec
co in motu ei⁹. igit ab exalatiōe. nec ē talis
motus terre scd3 in naturā eius p p m i. s. scd3
naturā cōmunē que est naturalis. Ad scs
cundā d. q. exalatio est subtilis. iō multū est
corporis motuū et penetratiū: vt dictū est
alias. iō pōt causare motū rē. Sequit in
textu. De coruscatione aut et tonitruo.

Quentur octauo vtrū tonitru
um sit sonus factus in nubib⁹ ex violenta
percussione exalationis calide et sicce ad late
rā nubis. Arguit q. nō. q. illa que se inui
ce percutiūt distant ab inuicē: s. exalatio non
distat a nube. imo est sibi cōiuncta. igit rē.
Secūdo ar. alia diffinitio tonitruū ē bona.
scz q. est sonus fact⁹ in nubib⁹ ppter extin
ctionē ignis a nube. gilla supfluit. Ter
tio si pbs diffinitio est sufficiens: sequetur
q. simul et semel possent eleuari exalatiōes
et vapo: es. cōsequēs est falsum. q. p rariā
tur. Ad oppositū est pbs in primo cap.
quā tractat⁹ hui⁹ lib. in quo agit de co
ruscatione tonitruo: enephia incensionib⁹: et
fulm in. b. nā oīm istoz est vñū principium
scz exalatio calida et sicca. Et in pñti qñ
one videbit de tonitruo et coruscatione.

Pro quo sciendū ē primo q. vt
lepe dictū est duplex est exalatio. Quādā ē
calida et sicca. Et alia calida et humida. Et
iste duc exalationes pnt simul eleuari. et pōt
simul fieri vna cōsistentia. i. vna natura cō
muns distincta ab vtraq. que pōt eleuari
ad mediā regionem aeris:

Sciendū est secūdo q. Tonitruū
et coruscatio sic gñant. Nam qñ talis cōsis
tentia exalatiōis calide et sicce et exalatiōis
calide et hūide eleuata est vsq. ad mediā
regionem aeris. illud qd est ibi calidū et hu
midū: q. facilius est cōgelabile inspissatur
ad modū cuiusdā pellicule seu rēto: ij. et cō
uertit in nubē: et tūc exalatio calida et sicca
fortificatur per antiparitetesim. et petens ex
tremū velociter mouet et pcutit ad latera nu
bis. et aliquando frangit nubem in aliqua
fin

Sequitur in textu. Igitur quod dicitur quod typho et
Quoniam nono vtrum Typho-
nes et enephas incensioes et fulmina sint eius
dem speciei. Arguitur quod non. quia incensioes
et fulmina sunt in partibus: incensioes igitur typhones
et enephas non. ergo non sunt eiusdem speciei.

Secundo autem. diuersitas in motu ostendit di-
uersitatem in specie. Et enephas mouet latera-
liter accensio. typho autem mouet circūgira-
tiue. ergo non sunt eiusdem speciei. Tercio autem.
fulmina sunt alia que in causas naturales redu-
ci non possunt. ergo non est de natura eleuati.
Antecedens patet. quia fulmina aliaque comburunt hominem
sine lesione vestimentorum. et peribunt enses va-
gina remanente integra. ergo et cetera. Ad opposi-
tum est Aristoteles in primo capitulo. quod librum.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod postquam philosophus determinauit de tonitruo
et combustione. postea determinat de enephas.
incensione fulmine et typhone. quod omnia generantur
ex eadem materia. scilicet exalatione calida et sicca
inclusa infra nubem sicut tonitruum.

Sciendum est secundo quod Enephi-
as sic generatur. nam quando infra nubem summe frigi-
da includitur exalatio calida et sicca gros-
sa et terrestrius: tunc per antiparistemon mouetur
impetuose quando exiit. et tandem frangit nu-
bem in debiliore parte. et hec exalatio calida et
sicca a nube impulsiva violente versus terras et
lateraliter mora vocatur enephas. Et ideo ene-
phas sic diffinitur. Enephas est ventus mag-
nus a frigidityte nubis versus terram expul-
sus lateraliter moris et transumptiue.

Unde quia ventus iste est magnus frigiditas nubis
non sufficit ipsum pellere versus ad terram dire-
cte propter resistenciam eius. ideo mouetur transumptiue
et lateraliter. Et iste ventus habet duos
effectus. nam obscurat aerem eo quod est calida
non multum grossa. et adducit pluias quoniam ma-
gna frigiditate nubis pellitur. et contra fiat
ille ventus ante magnas pluias et quando fi-
unt magna tonitrua. Sed typho est ventus a
nube descendens et expulsiue versus ad terram mo-
tus circūgiriue. Unde quia iste ventus percutit ter-
ram. prima pars quod primo percutitur primo res-
fleuit. et obuiat alteri parti descendenti. ideo se
in uice inuoluunt inter se ideo sit moris circularis
talis exalatio. et talis ventus habet eleuare
pulueres et lapides et quandoque eradicat arbo-
res si sit magnus. Et sic patent differentie

inter typhonem et enephas. Differunt
autem primo. quia typho est ventus malus. uero
minor et subtilior quod enephas. ideo appellatur
a nube versus ad terram et non enephas. Et
alia differentia patet quod typho mouetur circūgira-
tiue. et enephas transumptiue. Tercio
differunt: quia typho quandoque generatur ex
duobus ventis sibi inuice obuiantibus et duobus
nubibus: sed enephas ab una nube
expellitur.

Sciendum est tertio quod quando
typho incendit vocatur incensio. ita quod incensio
nihil aliud est quam typho apparet ad modum ro-
te quandoque igitur. Sed quia enephas incendit ap-
paret magnus ignis moris transumptiue. et quando
quod inflammans ciuitates et regiones. Et quia
bus patet quod incensio differt a combustione. quia
combustio ut dictum est causatur ex percussio-
ne exalationis ad latera nubis et sequitur
tonitruum. sed incensio fit sine tonitruo et cau-
satur ex motu exalationis circa terram.

Sciendum est quarto quod fulmen
est ignis subtilis qui est in materia rara a nube
cum violentia inferius proiectus. Unde quando
a nube frigida expellitur exalatio calida cum
magna violentia propter velocitatem motus
incenditur et mouetur inferius motu veloci-
ssimo et impetuosissimo vocatur fulmen.
Eius sunt due species. nam quoddam fulmen
dicitur penetrans quod scilicet habet materiam subtilissi-
mam et raram et velocissimam moram. Aliud ful-
men dicitur adurens. et hoc propter densitas
tem materiam aliquam vitæ et colorat corpora que
tangit in quibus moram facit. Quia igitur
hoc fulmen non est omnino subtile. ideo quando
comburit corpora dura et densa: nisi aliqualem
moram faciat in ipsis propter eorum resistenciam.
et in illa mora adurit illa corpora et inde est
quod quandoque comburit corpora hominis sine lesione velis
et quandoque ossa sine lesione carnis et adurit et co-
lorat cultellum vel enses sine alteratōe vel ad-
ustione vagine. et hoc ideo est: quia corpora subtilia
et porosa penetrat. ideo non facit moram ibi nec
adurit ea. sed adurit corpora dura et compacta que
resistunt. Unde ipsius fulminis ponuntur
aliqua accidentia in textu. Primum est quod
immediate dictum est. Aliud est quod corpora
fulminis cussa immediate ante percussiones
videntur moueri et hoc contingit: quia fulmen sensu
percedit aliis ventis mouens illa corpora.

Aliud est q: animalis fulmine percussa in somno videntur habere oculos apertos. sz qñ percutiuntur in vigilia habet oculos clausos. Qu? ratio est. q: qñ percutiuntur in somno aperit oculos et anteq possint claudere iam mortua sunt. Et similiter quando percutiuntur in vigilia claudunt oculos. et anteq eos apiat mortua sunt. Aliud accidens est. q: corpora venenosa fulmine percussa purgantur a veneno. s: corpora munda fulmine percussa efficiuntur venenosa. et hoc est propter diuersas dispositiones viuendi siue recipientium. nam fulmen percutens animal venenosum consumit humores venenosos. et sic relinquit carnes mundas. sed percutens mundum confusum humores mudos: et relinquit carnes immundas. Aliud accidens est. q: corpora fulmine inflamata cum difficultate extinguuntur quia materia fulminis est viscosa et multum adherens cui adheret.

Conclusio responsiua ad qñ sit.

Vicet quod eadem est materia sive substantia illarum impressionum. s: tamen differunt penes diuersa accidentia. et hoc satis patet ex dictis. Rationes solvuntur ex dictis. Et hec descedo in methauroz.

Sequitur liber tertius methauroz.

De residuis autem dicam? opibus segregatiōis huius principis ducto iam modo dicētes.

Irca utitur tertium

libri methauroz. Querit primo utrum radius visualis refragatur in occursum medij rarioris: et densioris. Arguit q: nullo modo possit refrangi. nam radius perpendicularis a nullo occursum cuiuscumq: potest refrangi. ergo nec radius obliquus. pñ tenet. q: radius perpendicularis et obliquus procedunt a corpore lucido et sunt eiusdem rationis. anteq procedunt omnes perspectivi. Secundo arguit. si radius visualis frangatur in occursum medij densioris sequitur q: nulla res apparet in loco in quo est veraciter. nec sub vera qritate. pñ pñ. qñ illud qd apparet per refractionem apparet aliud et alibi qñ sit. Ena si radius visualis frangeret in occursum medij densioris cum oculis sint densio

res q: a se sequitur q: omnes radij visuales refrangerent. et sic omnes res appareret maior qñ sit. ergo etc. Ad oppositum est. p. in isto tertio libro in quo agit de his que apparet per refractionem et reflectionem. s: de halo et de yride.

Pro quo sciendum est primo q: per radiū visualem intelligit lumen multiplicatum ab aliquo luminoso corpore per aliquod medium. Aduertendum q: refraction et reflectio differunt adinuicem. Nam radius dicitur reflecti quando ab aliquo corpore opaco reuerberat et resistit versus corpus luminosum a quo recessit. Sed qñ radi? visualis plene? pcedit deuiando tamen a primo processu accedendo scilicet ad perpendicularē vel recedendo a perpendiculari: tunc talis radius dicitur refrangi. et ita sicut postea dicit halo appetere per refractionem. yris per reflectionem. Aristoteles tñ vultur istis duobus nominibus indifferenter.

Sciendum est secundo q: qñ alius quis radius reflectitur oportet q: semper angulus reflectionis sit equalis angulo incidentie. Angulus autem incidentie dicitur angulus causatus ex linea pcedenti ex corpore luminoso et cadente super aliam lineam vel superficiem existentem in corpore a quo potest fieri reflectio. Sz angulus reflectus est angulus causatus ab eadem linea reflecta seu reuerberata a superficie supra quam primo incidit versus corpus luminosum.

Sciendum est tertio q: cathecus ē radius visualis procedens a corpore luminoso usque ad illud punctum in quo concurreret radius visualis reflectus eū eo si recte pcederet per superficiem in qua reflectit. id res visa per reflectionem apparet in concursu radij visualis cum catheco. Et inde est q: imago apparet intra speculum.

Sciendum est quarto q: radius perpendicularis nunq refrangit: sed totaliter transit per medium: vel reflectitur versus corpus luminosum. Et hui? ratio est. q: nō ē maior ratio q: frangeretur versus vnā partem q: versus aliam ex quo est rectus. et id vel transit ulterius vel reflectit in seipsum. Et ita radius perpendicularis est fortissimus. Sz radij obliqui possunt refrangi. et qñ sunt propinquiores perpendiculari: tanto sunt fortiores. et qño pl? recedunt a perpendiculari: tanto sunt debiliores.

Sciendū est quinto q̄ a quolibet pūcto corp̄is lumino. i. in quolibet pūcto me
diū existēti infra sp̄erā actūratā corp̄is lu
minosi pducit lumen et multiplicat p̄t̄ h̄a
beret in quarta p̄p̄ositōe p̄spectue. qd̄ li
bet pūctū lumino qd̄ libet pūctum mediū
illuminat. Et si obijciat etiā q̄ tūc i quoli
bet pūcto mediū apparet infinitū lume in
terfuit. q̄ in corpore luminoso sunt infinita
pūcta a quorū quolibet multiplicatur lume
in quolibet pūcto mediū. R̄ndet q̄ pūctū
in p̄posito accipit p̄ph̄icet et nō math̄emati
ce. Pūctū aut̄ p̄ph̄icū nō est indivisibil.
nec sūt infinita pūcta i aliquo corpore p̄ph̄ico.

Sciendum est sexto q̄ om̄e corp̄
politū et tersum natū est reflectere lumen. et
inde est q̄ in corp̄ib⁹ lucidis politis et ter
sis apparet imagines vt facies hoīs appa
ret in aqua et etiā in speculo. Unde narrat
p̄b̄s de quodā habere debiles oculos adeo
q̄ facie suā vidēbat in aere. id̄ q̄ etiā in aere
reflectunt radij visuales. sed nō percipiunt
a nobis. q̄ aer non terminat visum nisi i ma
gna distantia a qua non possumus videre
imagines reflectue.

Sciendū est vltimo q̄ claritas
vel obscuritas in speculo facit ad hoc q̄ res
vidēat clario: vel minus clara. R̄es cū vi
sa in pulchro: et clario: i speculo apparet pul
chro: et clario: Et si speculū sit parue q̄nta
tis aliq̄n p̄pter paruitatē nō rep̄ntat figurā
re: sed solum colorē. Nam in speculo r̄q̄nt
determinata q̄ntas ad hoc q̄ rep̄sentet fi
gurā rei v̄se. et ideo sicut dicit postea colo
res ynd̄s apparet. p̄t̄ refractionē factā a p
mo guttulis aque tenentib⁹ locū paruo: i
speculo: nō sufficiētib⁹ rep̄ntare figurā cor
poris luminosi. s̄ solā colorē. Yllis notat̄ sit

Conclusio prima. Radij visua
lis obliquus in occurſu mediū densior̄ fran
git a p̄pendiculari. Probat̄ q̄ cū difficilius
sit lume multiplicari p̄ mediū densi⁹ q̄ p̄ me
diū rarū. sequitur q̄ radij obliqui in occur
ſu mediū densior̄ tēdūt a p̄pendiculari se fo
rificādo vt possit penetrare corp⁹ mediū densi⁹.

Conclusio secūda. Radij visua
lis reflectus in o cursu mediū rarior̄ refragit
a p̄pendiculari. S̄ q̄: lumen est diffusio
se in q̄tū pōtū q̄n occurrit medio subtili⁹

et p̄ amplius et p̄fecti⁹ se diffundit q̄ medio
denſiori. Et ex hoc pōt reddi causa quare den
nari⁹ possit in fūdo peluis plene aq̄ apper̄ q̄
tū nō apper̄et si nō esset aq̄. visu existente in
eql̄ distantia. q̄ radij visuales denarij ex
sistentis in fundo peluis plene aq̄ possūt mul
tiplicari p̄ aquā. s̄ cū occurrūt medio rario
ri franguntur a p̄pendiculari. et sic apparet de
nari⁹ in concursu radij visualis cū cathecō.
et apparet maior: q̄ sit et i alio loco. Et eadē
de causa bacul⁹ h̄ns medietatē in aq̄ et me
dietatem extra apper̄ fract⁹. Nulla p̄ q̄ ē
in aq̄ videt̄ per radios fractos a p̄pendicu
lari. id̄ apper̄ alibi et maior: q̄ sit.

Conclusio tertia. Null⁹ radius
visualis refrangit in medio vniſo: mi. Par
de illo qui vidēbat facie suā in aere. Par
etiā q̄ vt d̄ i. 2. de aia q̄ file ē de sono echo
et de luic. q̄ sp̄ sit reflectio soni in medio sic
et lūm̄. sed nō ē nobis manifesta nisi sit ab
aliq̄ corpore p̄hibēte vltimiorē p̄cessum lūm̄:
vel soni. P̄t̄ etiā q̄ lume debili⁹ ē in magna
distantia a corpore lūis o q̄ p̄ope. Tū in sui
multiplicationē cōtinue debilitatur. q̄ cōtin
ue magis distat a suo fonte. mō q̄ro aliq̄s
est magis cōiūctum suo fonti: tanto ē forti⁹
Et ita apparet qualiter nō sūt eq̄les reflecti
ones in quolibet pūcto mediū. sed sūt ma
iores et minores s̄m distantia maiorē vel mi
norē: et a corpore luminoso.

Conclusio quarta. Radij p̄pen
dicularis nūq̄ r. frangit: s̄ b̄n reflectit. P̄t̄
satis p̄ ea q̄ dicta sūt. determinare aut̄ in p̄ti
culari de radijs visualibus p̄ner ad p̄spectu
m. s̄ ista ḡn̄ alit̄ dicta sūt. q̄ in illo lib: o de
terminat̄ de imp̄ssibilib⁹ apparētib⁹ p̄ reflectio
nem aut refractionē radioꝝ visualiū. et p̄ hoc
patet responsio ad quēsitum.

Ad ratiōes ante oppositum:

Ad p̄mā d̄: q̄ radij p̄pendicularis eq̄li
ter respicit sup̄iorē sup̄ quā cedit. id̄ nō pōt
frangi magis ab vna p̄te q̄ ab alia. s̄ b̄n po
tēst prohiberi ne procedat vltimus. id̄ d̄: re
flecti. Ad secūda p̄ solutio et dictis. quia
res q̄ vidēt̄ p̄ mediū difforme difformi⁹ ap
parēt q̄ q̄ vidēt̄ p̄ mediū vniſo: me. quia
res visa p̄ mediū vniſo: me apper̄ sub vā q̄
ritate et in loco in q̄ est. Ad tertia s̄ p̄ so
lutio et dictis. q̄ visio fit s̄m lineā p̄pendicu
larē et oculus nō est mediū. s̄ o: ganū. et.

maior

esse in reflectu

Sequitur in textu. De halo autem et inde quod dicitur.

Queritur secundo utrum halo

debeat appere circularis figure.

Arguitur quod non. quia ymnus non apparet circularis figure.

ergo nec halo. tenet prima. quia ut habet philosophus causa

sa eorum est eadem omnia enim sunt sicut apparet per re-

fractionem. et loquitur philosophus de halo et inde per a-

relis et virgis. Secundo sic. circulus est

figura plana unica superficie contenta non habens

profunditatem. sed halo habet profunditatem. ergo non.

Tertio sic. quia si sic vel haberet

ab aliis vel a nubibus a quibus fit halo. si u-

bes nullas figuras sibi determinant. Ad op-

positum est philosophus in textu dicens primo autem de

figura halo dicam: quia est circulus.

Ad rationem sciendum est primo

quod halo grece dicitur corona latine. unde

halo nihil aliud est quam circulus apparetur cir-

ca luna aut sol vel quodcumque aliud astrum.

Sciendum est secundo quod ipsi halo

materialiter est vapor modicus inspissatus in quo

refranguntur radii astra luminosa vel alicuius

corporis resplendentis. et hoc patet per signum

quod materia ipsius halo est materia pluvie. quia

quando halo ingrossat tunc sequitur pluvia.

et quando in semarcescit halo: tunc est lignum siccum

et quando calidum obtinet et consumit huius-

modi vaporis. et quando halo in una parte distrahi-

tur: tunc ut in pluribus sunt venti. quia tunc vel

individunt consistentiam vaporis et fit halo.

Sciendum est tertio quod halo sunt du-

plicia accidentia. Primum accidens est quia: videtur

habere colorem album circa quem apparet ni-

vis. Locus ratio est. quia halo apparet propter lu-

men incidentis in materia vaporis. id est illa pars

vaporis in qua incidit multum lumen quod scilicet

est inter visum nunc et corpus luminosum ap-

paret alba. et pars consistens in modicum luminis

continet apparet nigra. Aliud accidens est. quod

halo magis apparet in principio autumni et cir-

ca equinoctium autumni. id est quod in estate vel in hy-

eme non in estate. quia halo requiritur vaporis non in-

spissatus. id est requiritur frigus: et etiam calor est re-

perat. Aliud est accidens quod halo non ap-

paret flante vento. quia ventus disponeret cali-

gine vel vaporis a loco in quo debet appare-

re halo. nec permitteret talem materiam deces-

se. Aliud accidens est quod halo minus apparet

de nocte quam de die. et in meridie quam sero. non enim

apparet in meridie propter nimium calorem dis-

gregantem materiam eius. et quoniam fiat pluvies

de nocte: non est tamen a nobis manifestum. quia

non observamus tempus nocturna sicut diurna.

Unde sepe fit halo sub luna vel sub alijs astris

de nocte: quoniam non apparet nobis.

Sciendum est quarto quod halo sic

generatur. nam quando vapor humidus in formis dis-

positionis in tantum et densitate ingrossat in

media regione aeris sub aliquo astro luminoso

quia radius perpendicularis est fortissimus et

dissipat medium vaporis et facit ipsum fluere cir-

culariter et orbiculariter versus partes extre-

males. et ita radij refranguntur ad perpendi-

culariter. et huiusmodi exemplum posset dari si lapis p-

pendiculariter cadat super aquam sunt inundationes

circulares quod quanto distantiores sunt a

puncto in quo lapis cecidit: tanto sunt maio-

res. Sit materia illa que est inter aspectum

nostrum et astrum luminosum apparet nobis quod sit

clara et non alie partes que sunt ad latere. et videtur

nobis quod illa materia que est inter aspectum

nostrum et astrum fluat ad partes extrinsecas.

Quibus notatis sit conclusio nostra

sua ad. quod halo debet appere circulari figure.

Probatur ratione mathematica per quam suppo-

nunt tres propositiones geometrie. due de primo

libro. et tertia de secundo. Prima propositio est

hec suppositio. scilicet quod cum triangulorum duorum

quorum duo latera unum sunt equalia duobus la-

teribus alteri. duoque anguli equalia illis late-

ribus contenti fuerint basis unum erit equalis

basi alterius reliquis angulis. et sic totus tri-

angulus toti triangulo. Secunda suppositio

est quod omnium duorum triangulorum quorum duo latera

unum duobus lateribus alteri equalia fuerint ba-

sibus unum basi alterius necesse est angulos il-

los equilateribus contentos equaliter esse. Ter-

tia propositio. Si plures linee recte que due a

diversis punctis perveniunt equaliter in idem pun-

ctum ceciderint: tale punctum est centrum circuli

et linea tangens extrinsecas illarum linearum est

circulari. Supponit ulterius quod caligo siue va-

por qui est inter corpus luminosum et visum nunc

sit in formis densitate et tantis. Quid sup-

ponitis arguitur sic. Sit sol. b. et visus. a. et per-

trahat lineam perpendiculari. a. b. per medium calig-

nis quod est. e. et signetur tria puncta in nube equal-

iter distantia ab ipso. e. quod sunt. d. g. a. quibus frangat

ur radij luminosi ipsius solis ad lineam perpendiculari

multa

apertus nubes / instat unda
parce huiusmodi vaporis
instans a parte ad aliam

maior

et minor

quod fuerint equaliter anguli ad lineam

cularé. et occurrat in puncto. a. tunc intelliguntur tres trianguli magni. s. b. g. a. et b. d. a. et b. g. a. qui proportionant esse equales per primam proportionem. nam linea. a. b. g. ad r. et ad d. sunt equales. Et si sit linea. b. g. et b. d. et b. g. sunt equales. et basis. b. a. b. cōis ē t. b. angul. et ita illi tres anguli magni sic se habent quod duo latera unius sunt equalia duobus lateribus alterius. et basis unius basis alterius. ergo per propositionem secundam necesse est angulos huius lateribus cōtemporos esse equales. et quilibet triangulū cē equalē cuilibet triangulo. Ducantur ergo tres linee perpendiculares ab illis tribus punctis in nube figuratis supra lineā. a. b. ad punctum. c. quod linee sint. d. e. g. e. z. c. tunc cōstruuntur tres parui trianguli. s. f. g. d. a. d. e. et a. z. e. et istorum trium triangulorum duo latera unius scilicet g. et e. a. trianguli. g. a. e. equalia sunt duobus lateribus uniusque aliorum triangulorum. s. f. a. lateribus. a. d. et a. z. trianguli. d. a. e. et lateribus. a. c. et a. e. trianguli. z. a. e. et anguli illis lateribus cōtinenti sunt equales. ergo per primam suppositionem bases istorum trium triangulorum erunt equales bases. et ita iste tres bases scilicet a. e. et e. z. e. d. erunt equales. Si iste tres linee ducuntur recte ex diuersis partibus in idē punctū. et sunt plures quod due. ergo tale punctū est centrū circuli. et linea tangens extrinsecus distantes illarum linearum erit circularis per tertiam propositionem. si halo apparet circularis figure: quod fuit probandū.

Ad rationes ante oppositas.

Ad primam dicitur quod non est tale de halo et unde. quod halo apparet per refractionem: ut dictum est. sed yris apparet per reflectionem. ut postea dicetur. Ad secundam dicitur quod ibi circulus pro re circulari alias orbiculari accipit.

Ad tertiam dicendū est quod talis figura causatur ex refractione radioz compositoz luminosoz facta in caligine nubis ad perpendicularē. quod quidē caligo est uniformis dispositio in suis partibus in raritate et densitate. et ita illa figura dependet a duobus. scilicet a compositoz luminoso: et a nube. Sequitur in textu. yris autem quod quidem est refractione.

Quæritur tertio utrum colores apparentes in yride sint veri colores. Arguitur quod sic. Color est propriū obiectū visus. si sensus non decipitur in iudicando colores yridis esse veros colores. ergo. Secundo arguitur.

Ad primum colorum sufficiunt duo principia. unū formale quod est lumen. et aliud materiale quod est perspicuum. sed hec duo principia inveniuntur in his coloribus. ergo sunt veri colores. Ad oppositū arguitur. quod color verus est qualitas secundā causam per actionē qualitarum primarum secundum debitam proportionem. sed hoc non inuenitur in coloribus yridis. quod solum apparent ibi colores per reflectionē radioz a nube soli opposita. ergo non sunt veri colores.

Item verus color videns ipm apparet in eodem loco. sed eadem yris non apparet omnibus hominibus. ergo colores ibi existentes solum sunt apparentes.

Sciendū est primo quod postquam philosophus ostendit de halo quid est: quomodo causatur et cuius figure sit. Consequenter querit quid est yris. quomodo causatur. quod sunt colores eius. et qualiter causantur et ordinantur adinuicem. cuius figure sit yris. et que sint eius accidentia.

Sciendum est secundo quod radius

visualis natus est refragi et reflecti: et ab aere et ab aqua. Quod ab aere patet. quia ut habet philosophus antiphon semper videbat uerse in aere imaginem suam: quod ei contingebat propter visus debilitatē. Similiter etiam quando aer non est purus: dum scilicet flant venti humidi sicut sunt. Cum ingrossantes aerem fit refractione radioz visualium de longē. nam aspicientes ad naues de longe iudicant quandoque malos esse fractos: et hoc ē propter refractionē factā in aere. solenā videtur maior: in ortu et occasu quod in meridie. quod contingit propter vapores eleuatos in aere disgregatos radios visuales. et propter eandē causam littera visa per vitrum apparet grossior propter refractionē radioz visualium quod ab aqua fiat refractione et reflectio. patet. quia aqua est spissior aere patet etiam ad sensum. quia videmus imagines in aqua ut in speculo.

Sciendū est tertio quod lucidū siue fulgidū visum per nigrū apparet rubrum. si cur patet de sole in ortu et occasu: et de carbonibus ardentibus et de fumo ligni yridis. Et causa huius est. quod rubedo est color medius inter albū et nigrū. ideo quod species albi et nigri per idē medium veniunt ad visum visus iudicat de colore medio per equidistantiam.

reflexio Ex pcedentib? p3 q a nuberosida oppo-
 sita soli pōt fieri refractione radioz pcedentiū
 a sole pnt apparere diuersi colores. et isti co-
 lores apparerent in illa reflectione sunt colo-
 res yndis. Ex quo p3 quō yndis differt
 ab halo. nam halo apparet p refractionē ra-
 dioz alicui? astrū in nube existente inter nos
 et ipm astrū et vincit lūmē astrū ipam caligi-
 nē nubis in halo: s yndis apparet in nube op-
 posita soli p refractionē radioz solis vsq;
 ad visum nostrū mediū inter solē et nubem
 et q lūmē solis in nube nō vincit nec pene-
 trat nubē in qua apparet yndis ppter ei? in-
 spissionem. iō yndis apparet p reflectionē. ha-
 lo vō p refractionē. Ex quo p3 q color: es
 yndis causat ex vana reflectione radioz solis
 nā a nube densa et soli opposita. nā lūmen
 solis supplet vicē albi. et nubes ipsa spissa
 supplet vicē nigri. iō sicut ex diuersa mixtu-
 ne causat color: extremoz causant diuersi
 medij colores: ita ex pmissione lūmis et nu-
 bis fm vana reflectionē apparerit diuersi
 colores yndis: ita q vbi magis supabūdat
 lūmē apper color: magis accedet ad albedinē
 q d: puniceus. s vbi magis abūdat nigres-
 do nobis apper color: debilio: et magis acce-
 des ad nigredinē q est alurgus. s vbi lūmē
 medio iō se h3 ad nigredinē nubis appa-
 ret color: q minus accedit ad nigredinē q
 alurgus. et min? accedit ad albedinē q pun-
 iceus q dicitur viridis. Vñ causa diuer-
 sitatis coloris in ynde pōt accipi ex vltima
 ppositione pspcctū. vbi d: diuersitate colo-
 ris nō yndis tam ex nubis: q lūminis variatione
 . *aliqua pūmire* nam scōs qd quidā lūminis et opa
 . *in yndis* et nubis rōnde mouentis visum nostrū fm
 ralem vel talē ppositionē sunt diuersē ap-
 parerit color: in ynde. et simile apparet i
 reflectione lūminis candele a vitro pleno
 aq habere colorē vniūm et ptes sui. vbi
 m in diuersis ptrib? apparerit diuersi color: d
 fantastice. hoc etiā apparet in aqua elcua-
 ta sursum a remo naui in q aqua apparerit
 diuersē fantastice colores ex reflectione radio-
 rū solis. Ex pcedentib? p3 quō causat yndis
 nā qñ aliqua nubes aquosa et rōnda oppo-
 nitur soli v lūne ad qñ ptingūt radij so-
 lis v lūne q nō possunt ipam nubē vincere
 et penetrare: tūc ab ipsa nube reflectūtur pe-
 nescere nubis ad oculos nostros medios in-
 ter nubē et solē v lūnā: ita q impossibile ē

aliquē simul videre solē et yndis. Et q p3
 qd est yndis. yndis vñ est appāntio triū color:ū
 in nuberosida opposita soli aut alteri alio
 astro fm ordinē se habentū: et scdm figurā
 semicirculi aut pportionē minorē semicir-
 culo. Pars ergo qd sit yndis et quō causat. et
 quor sunt colores eius. Posterius autē
 videbitur qualiter ordinantur et qualiter di-
 stinguūtur colores et de figura eius.

Scēdū est vltimo pro respon-
 sione ad quesitū: q color: h3 duplex esse. scz
 materiale et formale. Esse materiale coloris
 dependet ex qualitatib? primis: ita q pūmire
 in debita ppositione quatuor: qūitatū pūmire
 et tale esse nō hnt colores yndis sicut bñ p-
 bant ratōes facte ante oppositū: sed cē for-
 male coloris est lūmen receptū in pspcctū
 et scdm tale esse colores yndis sunt veni
 colores. q in ynde est lūmen receptum in nu-
 berosida reflexum in diuersis partib? nu-
 bis. ideo apparent diuersi colores.

Et quo p3 cōclusio nīua ad
 qūitū. scilicet q colores apparerent in ynde
 sint veni colores qūitū ad esse formale: sed
 non qūitū ad esse materiale. Pūmire par-
 tem satis probant rationes ante oppositū
 facte. et secundam post oppositū et c.

Sequitur in textu. Quia autem color
 tabuus et c.

Queritur quanto vtrum yndis
 debeat in color: appere id est hñs tres color-
 res. Arguit q nō: q inter colores viridē
 et puniceū mediat color: qui dicit croceus
 ergo in ynde sunt quattuor: colores. Res-
 cūdo sic. quā rōne ponit color: inter punice-
 um et viridē eadē rōne debet poni inter vi-
 ridem et alurgū. igit in ynde erunt quinq;
 colores. Ad oppositū est phis.

Pro responsione sciendum est
 primo q ad appāntionē puniceī coloris in
 nube requiritur maior reflectio lūminis q
 ad appāntionē alurgi. q qūto est maior re-
 flectio radioz lūminis a nubetāto maior
 apparet albedo in nube. et vbi apparet col-
 lo: puniceus in nube: maior ē reflectio i nu-
 be q vbi apparet color: viridis v l alurgus. nā
 color: puniceus est color: medius inter albū
 et rubrū tēdēs ad albedinē. S3 color: alur-
 gus magis accedit ad nigredinē q color:

viridis. nā color viridis est mediū int̃ puni
cēū ⁊ alurgū. nā min⁹ accedit ad nigredinē
q̃ alurgus. ⁊ min⁹ ad albedinē q̃ pumiceus

Sciendū est secūdo q̄ quando

sic causat colo: puniceus. si secundū: sic alur-
 gus. si ternū vindis. Et norāter dicebat in
 cōdusione causati p reflectionē. qz inter pus-
 niceū t viridē apparet qdam colo: vocat^r
 a pbo chancos: q nō apparet per reflectionē:
 s p iuxtapositionē puniceī t alurgi. t qñqz
 remittit colo: puniceus t mutat in illū colo-
 rem. t ita colores yridū variant fin q inten-
 ditur lumen t remittit nigrū nubis: aut ecō-
 tra. Unde fin diuersas incidentiā radio-
 rū intendunt colores t remittunt in yride:
 sicut etiā colligentes flores cū lāterna defici-
 unt sepe qz lunē lāterne causat diuersus co-
 lorē fin incidentiā lūmis. Sed qreret ali-
 quis quare per iuxtapositionē viridis cum
 alurgo non apparet medi⁹ colo: sicut p iug-
 tapositionē viridis t puniceī: chancos. Rñ
 detur q hoc est. qz viridis t alurgus magis
 cōueniūt q puniceus t viridis. iō p opt cō-
 ueniētiā nō apparet medius colo: sicut in-
 ter alios colores.

Ad rationes ante opposituz.

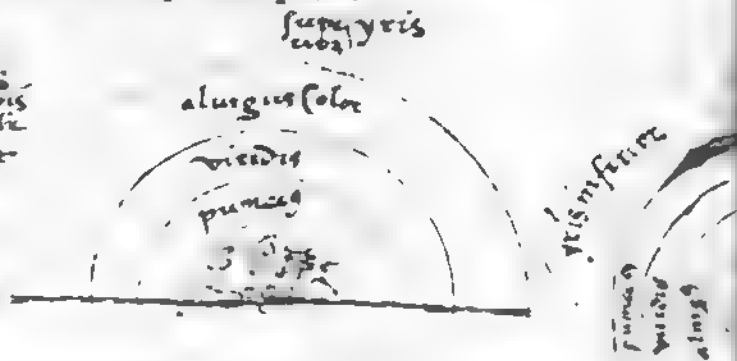
Ad primā dicit q̄ ip̄a arguit de colo: e a perpendicularitate p̄ iustapositionē. Et sc̄ cūda soluit ex immediate dictis. Sequit̄ in tertū. *M* aut̄ neq̄ circulariter.

Queritur quito vtruz qñ appa
rēt due yndes supioz sit debilioz in colorib?
qñ inferior. Et arguit q nō. qz sol o: bicu
lariter diffundit lumē. ergo in omī parte nu
bis equaliter diffundit lumen. ⁊ p pñs colo
res yridū debent apparere equē intēsi in q
libet parte nubis. Secundo sic. yris supe
rior magis accedit ad soles qñ inferior. ergo
recipit mai⁹ lumen qñ inferior. ⁊ per cōseqns
colores superiores yridis sunt intēsiorez co
loribus inferioris yridis. Tercio sic. supe
rior yris magis distat a centro qñ inferior. er
go radij solis minus possunt penetrare mu
bem. ⁊ p pñs magis reflecti in yride supioz
qñ inferiori. Ad oppositū est pñs.

In oratione sciendum est primo
quod nunquam apparet ymagines nisi centrum solis: cen-
trum yridis: et centrum oculi sunt in eadem linea re-
cta. Nam quando apparet ymagines semper ymbra: a cau-
sata ab homine videre yndem producit recte per
suis centrum yridis. Ex quo patet quod recte
procedens a sole vel ab aliquo alio corpore lumi-
nosum semper cadit super centrum yridis.

Quibus notatis sit cōclusio m̃
sua ad questū. Tm̃ sunt tres colores in yri
de causati p̃ reflectionē ita q̃ in ip̃is semper
apparet tricolor. p̃bat. q̃ yns causat ex res
flectione radiorū lūmīnosorū a nube opposita
aut ergo radii lūmīnosus dñat sup̃ nigrum
nubis. aut nigrū nubis dñatur sup̃ radiū lu
minosū yd medio mō se habet. si primus.

†^o non reflectit ideo non aperit ibi colores circacitū
nobis in eadem dyfclia in qua a radijs penetrat nudo;
ppter eorū fufidionē. Sed quia in inferiori parte nobis
non radij defcendūt apertū per diaphanū radio non totū
penetrat nubes quāvis adhuc aliq^o in penetret
itaque parit reflectitur de lumine in illa parte.



only
(I)

et tunc radius solis penetrās nubē transit p
foramina nubis. et si sint parua apparent li
nee albe. Alio modo causant qñ nubes est
cōtinua. sed tū est grossior in vna parte q̄ i
alia. et tunc radij solis transeūtes partē sub
tiliorē apparent per modū lineaz. Et quan
do nubes est grossa apparent virides. quā
do vero est subtilis apparēt albi totaliter.

Sciendū est secundo q̄ pareli?
dicitur imago solis. Et dicit a para qd̄ ē ius
ta: et dios qd̄ est sol. quasi imago solis ap
parens iuxta solem. apparet em̄ ad latus so
lis. Et sic causat pareli. naz aliqñ humidū
subtile inter visum nostrū et solē cōcurrūt in
vnum rotundū corpus. et tunc in illo corpe
refrāgūtur radij solis ad oculū quasi a spe
culo. et faciunt in tali corpe splendorē quā
visū visu intueri possumus. Et quo patet q̄
parelius est nubes rōda et splendida effis
siē solis expūmēs siue gerēs. et scqns solē.
Ibis p̄missis sit cōclusio respō
sua. Pareli et virge apparēt p̄ refractiōez
radioz solis vel alterius corpeus luminos
si ad visum nostrū. Patet. q̄ ad hoc q̄ ap
pareant pareli et virge oportet lumē in cor
porā nubi. q̄ cū sit densior radij refrāgunt
ad p̄pendicularē vt possint penetrare nubē
ergo. et.

Dubitatur primo de accidenti
bus pareliorum et virgarum. Rōdet q̄ p̄
mā accidēs est q̄ parelius est magis signus
pluie q̄ virge. q̄ causatur a nubemag de
sa et rōda q̄ virge que causant in nubē dis
cōtinua. vt dictū est. qd̄ est signum sufficiēs
nubiū. Aliud accidēs est q̄ pareli? austra
lis est magis signū pluie q̄ borealis. quia
ventus australis est magis congregatiuus
nubiū q̄ borealis. Aliud est accidēs q̄ pa
relij et virge sunt cōiter circa ortū et occasū
solis. et q̄ sol de die p̄pter nimīū caloz
subleuat nimis nubē aut totaliter consumit
eā. ideo aut fit in ortu aut in occasu. Alio
accidēs est q̄ parelij et virge nūq̄ apparēt
directe sub sole sed appent ad lat⁹ solis. Ali
ud accidēs est q̄ nō apparent valde p̄ope
solem: neq̄ nimis distant. Ratio p̄mi. q̄
sol nūq̄ permittit p̄sistentiā nubis. Ratio
secūdi est. quia in nimia distantia nō potest
fieri refractio radioz solis. Et p̄ hoc pa
tet responsio ad quesitū.

Ad rationes ante oppositū:

Ad p̄mā neget cōsequētia. q̄ nō eodē mō
causatur sicut vis vt dictū est. sed causat p̄
refractionē. Auctoritas allegata est p̄o
dictis. Et hec de q̄stione Sequitur in tex
tu. Quēcūq̄ autem. et.

Quentur septimo verū minerā
lia causant in terra per p̄mitionē exalatiōis
sicce et vaporose. Arguit p̄mo q̄ non.
q̄ omne mixtū est leuius terra. q̄ participat
alia elementa q̄ remittūt gravitatē terre. sz
mineralia sunt grauiora terre. q̄ descendūt
per terrā. vt patet de metallo liquefacto. et
go non sunt mixta. Arguit secūdo. illa q̄
sunt cōmixta p̄ p̄mitionē exalatiōis sicce et
humide sunt mixta imperfecta et parue dus
rationis. vt patet de singulis impressiōib⁹.
Sed mineralia sunt magne duratiōis. et
go non fiunt per cōmitionē exalatiōis hūi
de et sicce. Tertio arguit q̄ nō causant in
terra. q̄ ad generationē mixtoz cōcurrūt ces
lum per suū motū. sed hoc nō potest fieri i
terra cū terra sit immobilis. In oppositū
est philosphus.

Sciendū est primo q̄ post q̄ p̄bs
tractant de mixtis imperfectis causatis ex ex
alatiōe humida et calida. cōsequēter hic in
cōi tractat de mixtis perfectis. s. de minerali
bus que fiūt ex illa duplici exalatiōe. et solus
hic tractat de illis mineralibus in cōi osten
dēdo q̄ fiunt ex eisdē p̄ncipiis cū impressiōib⁹
bus de q̄bus dictū est p̄m. et de ip̄is q̄tū ad
speciales et p̄prias rōnes in speciali ē deter
minandū in libro de mineralibus. Ad pre
sens autē supponit q̄ sicut sup̄ terrā eleuat
duplex exalatio. quedam calida et sicca ex q̄
per inflātionē ab aliquo ingenite fiūt im
pressiones ignite. et inflānabiles vt sūt ven
tū. Alia est calida et humida ex qua per in
frigidatiōē fiunt impressiōes humide. ita
sub terra virtute solis et alioz astroz fiūt du
plices exalatiōes. Quēdā scz vaporose. et q̄
dam fumose que sepe adinuicē cōmifcentur
Et fin has due exalatiōes sunt species mis
neraliū q̄ fiunt sub terra. Quēdā sunt fossi
bilia. et quedam metallica.

Sciendū est secūdo q̄ exalatio
sicca qñ ignitur in terra ratōe p̄mūdi viscoli
causat omnia fossibilia: vt genera lapideā

et in libro

ignente

for his ad hunc finem
et ex op̄e ad hunc finem
et ex op̄e ad hunc finem
et ex op̄e ad hunc finem

zalia

Aliquabilia sulfur. et vernice. et plura alia si-
milis. Et quedam istarum sunt a calido consumē-
te totaliter humidum et quasi oburente. ut pul-
vis coloratus. Alia vero sunt a calido di-
gerente humidum et sicco consumēte humidum
superfluum relinquendo humidum continuans et
bene terminans partes sicci ad invicem: sicut sunt
lapides. Tamen secundum Albertum in minera-
libus est duplex principium materiale lapidis.
Nam in aliquibus siccum terrestre habens hu-
midum pingue et viscosum simul mixtum est
materia lapidum. in aliquibus autem humidum
aqueum habens siccum terrestre in virtute et vir-
tutes speciales loci aut alicuius influentis spe-
cialis est materia aliorum: ut hi qui sunt per
congelationem a frigido. ut sunt ballus et
crystallus. Et in omnibus lapidibus virtus
mineralis dependens ab influentia aliquo-
rum astroz et recepta in aliqua determinata
materia et in aliquo loco est causa effectiva
lapidis. Et hoc videtur duplici instrumento
quod quoniam videtur calido viscoso a quo patitur et
digeritur siccum terrestre. Quandoque vero vi-
detur frigido existente in humido aqueo a quo
fit congelatio lapidis. Et sicut in nutritione
calor naturalis non agit convertendo nutrimentum
in substantiam aliter: nisi secundum exigentiam anime.
cuius calor naturalis est instrumentum. et non
secundum naturam eius propriam. ita calidum et frigidum
in generatione lapidis solum agunt secundum exigentiam
virtutis mineralis: cuius sunt instrumenta.

Conclusio prima omnia metalla
causantur ex exalatione vaporosa mixta cum
sicco terrestri. Probatur. quia omnia metalla
sunt ex sulfure et argento vivo. ita quod siccum
terrestre habens humidum pingue et viscosum
passum a calido habet rationem sulfuris. et humidum
aqueum habens siccum subtile. et per calidum se
comiscens cum humido aqueo et frigido con-
tinete. vel continuare cum humido habet rationem
argenti. et ita sunt a calido digerente
illud siccum terrestre. Tamen ut dicitur de
lapidibus calidum et humidum solum agunt in
virtute alicuius agentis principalis dispo-
nentis materiam ad speciem metalli. Et istis
quibus concurrat siccum terrestre et humidum aqueum.
Tamen illud humidum non totaliter con-
sumitur a calido digerente. ideo sunt mino-
ris decoctionis quam lapides.

Conclusio secunda. mineralia

causantur infra terram per permutationem exa-
lationis vaporose et fumose. Probatur con-
clusio. quia in mixtione omnium mineralium con-
currit aliquod siccum terrestre passum a calido
et aliquod humidum liquabile. que aliquo
modo habent rationes illarum exalationum.
Quia participat cum ipsis in quantitatibus.

Substat primode multitudi-
ne metallorum. Ad dubium responderetur quod
metallorum quedam sunt fixabilia: ut plu-
rum existant in quibus humidum non est to-
taliter comprehensum per siccum. Sed a calido
substante et calefacto ante possunt liqui-
fieri. Alia vero ductibilia tamen ut ferrum et
similia: in quibus humidum est totaliter com-
prehensum per siccum. Ideo per calidum sub-
stante non possunt liquefieri. quia tamen humi-
dum non est totaliter comprehensum per calefa-
ctionem prout mollescit et duci potest in malleum.

Substat secundo de nomi-
bus metallorum. Ad dubium respondetur quod sunt
septem metalla in alchimia. et sepe nominantur
per nomina planetarum a quibus principali-
ter causantur. Vnde a calido solis comiscens
te purum et mundum sulfur cum puro et mundo
vivo argento decoquente decoctione tepere-
rata fit aurum quod quoniam nominatur nomine solis
Quando vero calor solis admiscet frigiditas
et humiditas saturni ex grosso sulfure et
mundo vivo argento decoquitur plumbum. Et
cum sibi admiscetur caliditas et humiditas io-
nis que per magnam humiditatem impedit com-
pletam decoctionem et digestionem ex grosso sul-
fure argento vivo causatur stannum. Si
tamen calor solis miscet caliditas et siccitas
maris ex sulfure terrestre et ex vivo argento
lutoio causatur ferrum. Sed cum sibi admiscetur
calor et humiditas venens ex sulfure mundo
et grosso vivo argento causatur cuprum. Cum
vero sibi admiscetur virtus mercurij causa-
tur vivum argentum. quod etiam sepe nominatur
mercurius et e contra. Quandoque etiam nomina
planetarum nominantur metallorum. quia aliqui
habent simile calorem metallo. Et hoc dicitur secundo.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod aliqua metalla sunt gra-
viora quam partes terre altere que sunt circa nos
sed non sunt graviora partibus terre natura-
liter dispositis: ut sunt partes terre circa centrum
ipsius mundi. Ad secundam dicitur quod mixta

ex m. si m. h. m. m. d. o.

causata ex sola mixtione illarum exalatio-
nū ubi nō cōcurrat aliud siccū terreſtre vel
humidū sunt parue durationis. s̄ illa q̄ fi-
unt p̄ illas exalatiōes cōmixtas cum sicco
terreſtri et humido aqueo p̄ fortē mixtionez
sicut sūt mineralia bñ sunt magne duratio-
nis. Ad tertiā d̄: q̄ licet celū motu suo nō
cōcurrat ad gñationē omnīū que generant̄.
Eōcurrat tñ per suam influentiāz. Et hec
de questione. Et per cōsequens de toto ter-
no libro Methaurozin.

Sequitur quartus liber me- thaurozū.

Sequitur in textu. Quoniā autē quat-
tuor cause determinate sūt elementoz tē.

Ira initium libri

quarti methauroz. Queritur
primo utrū tñ sint quattuor
qualitates prime. scz caliditas

humiditas: frigiditas: et siccitas. Arguit̄
q̄ nō. qz om̄s qualitates mūdi sunt eiusdez
generis. ergo oēs hñt reduci ad vnā qlitatē
primā. et p̄ pñs nō est nisi vna prima qlitas
pñā tenet. qz in omni ordine oportet ēē ali-
qd̄ primū. antecēdēs pz. qz oēs sunt de gñe
qlitatis. Secūdo sic. lux ē qualitas qdā.
et tñ est prior illis. ergo tñ est vna prima q̄-
litas. añs patet. qz lux est qualitas eterna
respe p̄bo ex eo q̄ corpora sup̄celestia sūt eter-
na que quidē corpa sunt subiectum lucis et
nunq̄ sunt sine luce cuiusmodi sunt planete
et stelle. Tertio sic. qualitates que sūt cau-
se primo:ū motū sunt prime. s̄ gravitas et
levitas sunt h̄mōi. qz causant motū localez
qui est primus oīū motū. vt pz p̄ aristotes
lē p̄rio celi. Quarto sic. in vno quoq̄ ge-
nere est vna prima p̄rarietas: s̄ qualitas est
vñū gen⁹. igitur ei⁹ est vna prima p̄rarietas.
et cū in vna quaq̄ p̄rarietate sint tantūz duo
extrema seq̄tur q̄ tñ erūt due qlitates pri-
me. Maior est p̄bi in p̄mo phili. et minor et
p̄ntia p̄ senotes sunt. Ad oppositū est aris-
toteles in principio hui⁹ quarti dicens. qm̄
autē quattuor cause determinate sunt ele-
mentoz. quozū aut sunt scz cōiugatōes et ele-
menta quattuor accidit esse.

Sciendum est primo q̄ postq̄

phūs in primis tribus libris determinavit d̄
imp̄ssibilib⁹ que debent mixtis imp̄fectis: cō-
sequēter in isto quarto determinat de imp̄s-
sibilib⁹ que debent mixtis p̄fectis et eo q̄ in
ipso agit de imp̄ssibilib⁹ qualitatūz prima-
rū per quas fit mixtio corporū. Unde quas
liter differūt corpus simplex mobile ad for-
mam mixti imp̄fecti quod est subiectū in tri-
bus primis libris: et in isto quarto patuit i
prima questione primi.

Sciendum est secundo q̄ dictio

exclusiva addita termino numerali aliquā-
do pōt excludere om̄e aliud a significato tal-
cui addit. Et isto mō exponit. vt si dicamus
tñ sunt sex h̄oies in domo. exponem⁹ illam
sic. sex sūt h̄oies i domo et nihil aliud q̄ sex
h̄oies sūt in domo. et isto mō exponēdo istā
ista esset falsa. tñ sunt quattuor qlitates pri-
me. Aliqñ vero dictio exclusiva addita ter-
mino numerali solū excludit maiore: ē multi-
tudinē q̄ sit m̄ltitudo importata per termi-
nū numeralē cui additur. et sic aliter q̄ pri⁹
vt cuz dicitur tñ sunt sex homines in domo
ista iuxta hūc scdm̄ modū accipiendi di-
ctionē exclusivā est sic exponenda. sex sunt
in domo et nō plures q̄ sex sunt in domo. et
isto mō accipiēdo li tantū in titulo nostre
p̄sentis lectionis: ista est vera tñ sunt quattuor
qualitates prime.

Sciendum est tertio q̄ qualitātū

quedā sunt sensibiles: et quedā insensibiles
Sensibiles dicunt̄ que aliquo sensu p̄cipiū-
tur: vt qliditas: frigiditas: et raritas. Et sic
d̄ alijs plurib⁹. Qualitates em̄ insensibiles
sunt q̄ nullo sensu p̄cipi a nob̄ sicut in-
fluentie corporū sup̄celestiū. Qualitatū aut
insensibiliū quedā sunt q̄ p̄sequūtur ad qlita-
tates primas siue actiōes ipsarū. quedam
vero nō cōsequūtur ad eas siue ad ipsarūz
actiōes. Exemplū de primis: vt virtutes
herbarū et lapidū p̄ciosoz. de quibus loqui-
tur Albert⁹ in libro de mineralib⁹ dicens q̄
mirabile est q̄ vna herba calida sanat ali-
qn̄ ab vna infirmitate frigida vcl ecōtra.

Exemplū de secundis: vt influentie cor-
porū sup̄celestiū. Qualitates aut̄ sensibiles
sunt duplices. qz quedā gñant̄ solo motu:
vt videmus q̄ mouēdo lumen per rivos
quāq̄ aliqd̄ importet de luto. tñ adhuc ma-
gis rananet. nā p̄ motū calefit et sic ibi ges-

nerat rarefactio. et ideo quamq̃ pars ipo-
ref. tñ q: lutū rarefactus ē adhuc mar? vide-
tur eē q̃ qñ erat p̃dēfactus. Aliē vero sunt q̃
nō gñant per solū motū localem: vt sapor:
odor: et color: q̃ gñant ex cōcursu q̃tuor: q̃li-
tatu p̃marū. Tñ q̃lirates sensibiles sūt
adhuc duplices. quēdā sunt actiue et q̃daz
nō actiue: t̃ hoc loquēdo de actiue facta rōe
p̃trarietas. Exemplū de actiuis: vt cas-
lidū. de nō actiuis: vt odor color et sapor.

Istis notatis ponitur cōclusio
responsiua ad. q. Quattuor: sūt qualitates
p̃ime. Probatursiā p̃clusio sicut p̃bata
est in quarto de celo et in. 2. de gñatōne. vi-
delicet ex parte sex cōbinationū. quoz quat-
tuor: sunt viles et ducimuriles: sicut ibidez
satis visum est. P̃obaf enā q̃ tot sunt q̃li-
rates p̃ime quot sunt corpora simplicia ge-
nerabilia et corruptibilia: sed tñ sunt q̃tuor:
o: corpa simplicia p̃ima generabilia et cor-
ruptibilia. scz ignis: aer: aqua: et terra. ergo
tñ sunt q̃tuor: q̃lirates p̃ime. Maior ap-
paret: q: quodlibz corp? simplex gñabile et
corruptibile hz vnā solā qualitātē p̃imam.

Sed dubitatur primo vtrum
influentie corpōz celestiu sint qualitates in-
sensibiles sicut tactus est in tertio notabili.
Et arguit q̃ nō. q: influentie corpōz sup̃
celestiu multū alterant sensum cōmunes et
memoriā et ipsaz fantasiā. ergo ille q̃lirates
sunt sensibiles. Item et p̃ia. q: sentire non est
nisi imutare sensus. antecēdēs p̃tz. q: hoies
bñ dispositi in naturalibus aliqñ in somno
hñt perfectas visiones: vt dicit Albert? ma-
gnus in libro de diuinatione somnior. Ad
dubiū respōdet q̃ influentie corpōz sup̃ce-
lestiu sunt insensibiles sicut tactū ē. et qñ ar-
guit q: alterāt sensum. Rñdet q̃ b nō est ve-
rū loquēdo de alteratōe q̃ fit p̃ cōtactū de
qua loq̃tur Aristoteles in isto libro. et qñ p̃-
batur q̃ hoies bñ dispositi in somno aliqñ
habent p̃fectas visiones. Dicit q̃ b nō ē
p̃ alterationē sensus: vt dicūt aliq̃ q: illa al-
teratio q̃ sic fit est magis in intellectu q̃ in
sensu. ergo talia debēt dici visiones siue in-
tellectiōes magis q̃ alterationes.

Dubitatur secūdo vtrum odor
et sapor: sint q̃lirates nō actiue quēadmodū
dictū ē in vltimo notabili. Et af q̃ nō. nō
magi dñt dici actiue. q: color: mouet visum

et illud ē agere in ipm visū. q̃ color: ē q̃litas
actiua. Ad dubiū rñdet q̃ color: et odor: et
sapor: sūt q̃lirates nō actiue. nō qd ē q̃ nūl-
lo mō agāt. q: vt tactū est in argumētis co-
lor: agit in mouēdo sensus et causando spe-
ciē in medio. s̃ dicūt q̃lirates non actiue.
q: actiōes ille q̃ ab ipis sūt nō sūt rōe p̃tra-
rietatis. et p̃ b soluitur ratio dubij.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p̃imā cōcedit loquēdo de gñe logicali.
q: logice loquēdo suū gen? est q̃litas. s̃ ne-
gat loquēdo d̃ gñe naturali. nā q̃lirates cō-
ueniētes celo et cōueniētes cor: p̃ouib? inferi-
oribus nō reducūtur ad vnū gen? nature.

Ad secūdā d: q̃ Aristoteles intellexit in
littera de q̃litanb? hñtib? p̃miz. sic aut nō ē
de luce. Ad tertiā p̃cedit maior. s̃ negetur
minor. q: nō q̃libet mor? localis est p̃ior: s̃
solū motus localis celū. nā in istis inferiori-
bus mor? alteratōis p̃cedit motū localem.
Tñ aliter ē dicēdū sicut superi? dicebat de
lucē. q̃ iste q̃tuor: q̃lirates. scz caliditas. frigi-
ditas. et dicunt p̃ime q̃tū ad istū effectus
qui ē t̃gere. licet nō in ordine ad oēs alios
effectus. Quis graue et leue sint p̃iores ipis
q̃tū ad istū effectus qui est mouere motu
locali. nō tñ q̃tū ad hūc effectū qui ē mo-
uere potentiā tactuā. Ad quartā d: q̃ ve-
rum est capiēdo cōtrarietātē large vt se ex-
tendit ad oppositiōnē que est inter p̃uatio-
nē et habitū: sed negetur capiēdo cōtrarie-
tatem p̃prie. Sequit in textu. Quorū
duo quidē factiua calidū et frigidū.

Queritur secūdo vtrum sint due
qualitates actiue. scz caliditas et frigiditas
et due passiue. scz siccitas et humiditas. Et
arguitur primo q̃ caliditas et frigiditas nō
sunt solū qualitates actiue: s̃ etiam passiue.
q: calidū agit in frigidū. et cōtra frigidus
i calidū. sed illud qd recipit actionē passī-
ergo sequit q̃ tam frigidū q̃ calidū patiū-
tur. Cōfirmatur. q: frigidū fugit calidum
sicut videmus de lignis viridib? in quib?
p̃pter calōrē ignis hūiditas accedit ad cas-
put ligni. et b rōne frigiditatis. Secūdo
sic calidū et frigidū sunt qualitates cōtra-
rie. ergo etiam actiue. cōsequētia tenet. q̃
cōtraria agūt et patiūtur adinuicē. Ter-
tio omne agēs naturale per cōtactū in agē-
do repatur. sed calidū et frigidū sūt h̃mōi

Deinde probatur quod humiditas et siccitas non sint qualitates passivae: sed etiam activae. quia siccum corrumpit humidum. et e contra. etiam siccitas humiditate et e contra. ergo siccitas et humiditas sunt qualitates activae. tenet prima. et antecedens probatur. quia cineres corrumpuntur aqua in ipsis positis. Quia sic materia est pars et forma est agere: ut patet in primo et secundo. de generatione. sed cum humiditas et siccitas sint formae: sequitur quod sunt activae et non passivae. Ad oppositum est probatum in isto quarto: ubi postquam enumeravit qualitates primas dicit quod duae sunt activae. scilicet caliditas et frigiditas. et duae passivae. scilicet siccitas et humiditas.

Sciendum est primo quod sicut prius dicebatur in precedenti questione quod quatuor primae qualitates tangibiles scilicet caliditas: frigiditas: siccitas: et humiditas dicuntur primae. quia in modo sue generationis non reducuntur ad alias priores. licet pro tanto dicantur primae. quia per proprias actiones et passionem generant et corrumpuntur. et aliae qualitates tangibiles generantur et corrumpuntur per actiones et passionem istarum primarum. sicut videmus quod caliditas et frigiditas iuxta se invicem posite corrumpunt se. et aliae qualitates secunde non corrumpunt se invicem nisi per suppositam actionem qualitatum primarum: sicut albedo iuxta posita nigredini non agit in ipsam nec patitur ab ea nisi si supposita actione primae qualitatum. et similiter diceret de gravitate posita iuxta levitatem et sic de alijs qualitatibus sensibilibus. Ex his apparet quod caliditas et frigiditas humidoritas siccitas non sunt solae primae respectu qualitatum tangibilium. sed generaliter in comparatione ad omnes qualitates corporum generabilium et corruptibilium.

Sciendum est secundo quod aliquid potest dici pati dupliciter. Uno modo subiective. Verbigratis. si qualitas intendatur subiecto eodem inmanente dicitur pati subiective. Et sic in generatione substantiali materia non patitur subiective. Secundo modo aliquid dicitur pati terminative. videlicet cum diminuitur vel corrumpitur. Verbigratis. ut si caliditas corrumpatur a frigiditate vel diminuat: tunc caliditas dicitur pati terminative. Et isto modo vocatur generaliter aliquid pati terminative quando per actionem vel passionem acquiritur aliquid vel perditur.

Sciendum est tertio. quod aliquid

dicitur pati adhuc dupliciter. Primo modo per se secundo modo per accidens. Unum aliquid dicitur pati per accidens. ut patet per Aristotelem et per meum ratio: est secundo philosophorum: quando coniungitur cause per se patienti. et sic humiditas dicitur pati quando subiectum eius patitur: quia illa humiditas non diminuitur. Unde sicut aliquid dicitur agere per accidens quando coniungitur cause per se agentis. ita aliquid dicitur pati per accidens quando coniungitur cause per se patienti. Exemplum datur hic Albertus dicens. quod si esset aliquod subiectum in quo esset caliditas et etiam humiditas: et pateretur sub caliditate et non sub humiditate tunc illa humiditas diceretur quodammodo pati. et hoc est per accidens. Alio modo aliquid dicitur pati per se: sicut patet in precedentibus.

Istis notatis sit conclusio responsiva. Caliditas et frigiditas sunt qualitates activae: et siccitas et humiditas sunt qualitates passivae. Probat conclusio duabus rationibus primis. quarum prima sumitur ex proprietatibus istarum qualitatum. et est ista. Caliditas et frigiditas habent congregare et disgregare. humiditas autem et siccitas habent terminari facile vel difficulter. sed congregare et disgregare nihil aliud sunt quam aliquid agere. facilius vero terminari vel difficulter nihil aliud est quam quoddam pati. ergo sequitur quod caliditas seu caliditas et frigiditas erunt qualitates activae. et humiditas et siccitas passivae. Secunda ratio quae sumitur ex definitionibus istarum qualitatum est. quia diffinitivus caliditatem sic. Caliditas est quae habet congregare homogenea et disgregare heterogenea. Frigiditas autem sic diffinitivus. Frigiditas est quae habet congregare tam homogenea quam heterogenea. Diffinitio autem humiditatem dicitur. Humiditas est facilius terminabilis finis alieno: et difficulter terminatio propria. Siccitas vero est facilius terminabilis terminatio propria: et difficulter terminatio alieno. Sed in definitionibus caliditatis et frigiditatis ponitur verbum importans actionem. et in definitionibus siccitatis et humiditatis ponitur verbum importans passionem. ergo caliditas et frigiditas sunt activae. et humiditas et siccitas sunt passivae. Unum cum prius dicitur quod caliditas et frigiditas sunt activae. et humiditas et siccitas sunt passivae. ipse intendit dicere quod corpora mixta de quibus hic intendit per caliditatem et frigiditatem agunt principaliter. et per humiditatem et siccitatem principaliter patiuntur.

Subicitur primo utrum ignis de
 ficcat humidum ratione caliditatis vel siccita-
 tis. Et videtur quod ratione caliditatis. quia calor
 solis deficcatur lutum. et hoc non est ratione siccita-
 tis. ergo ratione caliditatis. et per consequens
 a simili ignis deficcans lutum deficcabit ratione
 caliditatis et non ratione siccitatis. Secundo
 sic ignis non deficcatur ratione siccitatis. gratia
 one caliditatis. tenet prima. quia in eo non sunt
 nisi ille due qualitates prime. et antecedens
 probatur. quia siccum iuxta positum humido non
 deficcatur illud. patet. quia ossa posita iuxta ceres-
 brum non deficcant cerebrum: quod tamen est
 maxime humidum. Sed quod non deficet ratione
 caliditatis apparet. quia caliditas non est contra-
 ria humiditati. ergo una non corrumpit aliam.
 modo nos hic loquimur de actioe que fit ratione
 contrarietatis. Ad dubium respondet quod ignis de-
 ficcat humidum ratione siccitatis et non ratione
 caliditatis. patet. quia siccum et humidum contrarian-
 tur. calidum autem et humidum non contrariantur: si-
 cut tangebatur ultima ratio. ymo possunt esse
 in eodem. puta in aere in actu completo: quod
 repugnat contrariis. sed unum contrarium natum
 est destruere reliquum. ergo siccum consumit et de-
 struit humidum. Et tunc respondetur ad rationes
 probantes quod ignis deficcatur ratione caliditatis.

Ad primam dicitur quod calor solis de se pro-
 pter se non deficcatur. sed si deficcet hoc est de p-
 accidens. scilicet corrumendo frigiditatem humidam
 cui est annexa humiditas. et quando illa frigi-
 ditas naturalis corrumpitur aliquando corrup-
 pitur humiditas. et in quantum calor rarefacit
 humidum: tunc humor ascendit et residuum ma-
 gis durum siccum et terreste. et sic accidit per acci-
 dens calori quod induret siue deficcet. Ad se-
 cundam negetur assertio. et ad probationem dicitur
 quod quando siccum ponitur iuxta humidum tunc siccum
 deficcatur ipsum humidum: sed illa deficcatio non
 appareat semper ex eo quod ipsa tarda est et quasi
 imperceptibilis.

Ad rationes ante oppositum:

Sicut dicitur quod ipse bene probat quod iste qualita-
 tes caliditas: frigiditas: humiditas: et siccitas
 sunt actus et passiones loquendo de actioe et passio-
 ne terminatiua. loquendo de passioe subiectiva
 caliditas et frigiditas non sunt qualitates passio-
 ne. sed actus solus. sed humiditas et siccitas tali pas-
 sione dicuntur passiones. Sequitur in textu.
 Determinatis autem his secundum unum quod est et c.

Queritur tertio utrum generatio

simplex fiat a calido et frigido tanquam a causis
 instrumentalibus. Et arguitur primo quod
 non. quia si sic sequeretur quod substantia produce-
 retur in virtute accidentis. consequens est falsum
 cum nihil agat contra gradum proprium. patet
 tamen consequentia ex quo generatio simplex
 fit a calido. Secundo sic. caliditas et frigi-
 ditas contrariantur. ergo non sunt productivae
 substantie siue forme substantialis. tenet con-
 sequentia. quia contrarie disponuntur ad contrari-
 as dispositiones. modo ad dispositiones contra-
 rias sequuntur forme contrarie. ergo duo contra-
 ria nunquam producent unum: sed diversa. Tertio sic
 Videmus quod si ex aere generetur ignis vel econ-
 tra quod caliditas ibi nihil producit. licet bene
 remaneat eadem caliditas ignis cum aere. igitur.
 et c. Ad oppositum arguitur auctoritate Aris-
 totelis in isto secundo capitulo dicentis quod
 generatio simplex fit a calido et frigido.

Pro responsione sciendum est primo

quod sicut dictum est superius: caliditas et frigi-
 ditas sunt qualitates actus magis tamen ca-
 liditas quam frigiditas. Unde sex sunt effec-
 tus caliditatis. Nam caliditas primo fini-
 nat maturando rem ducendo ad ultimum com-
 plementum et terminum. Secundo caliditas trans-
 mutat alterando. Tertio caliditas humectat
 quia extrahit humorem ab infra ad superficiem: ut
 patet de congelatis et liquefactis. Quarto cali-
 ditas deficcatur. sed hoc est tamen ex consequenti sic
 tactum est in questione precedenti. quia quando calor est
 abundans humorem elevat a superficie. et eum
 expellit. ut patet in plumbo sepe liquefacto.
 Quinto calidum indurat in modo dicto. in questione
 precedenti. nam abstrahit humidum et humido ab-
 stracto relinquitur terrestre et durum. Sexto
 caliditas mollicat. nam in quibusdam quod humor
 multum commixtus est sicco tunc non potest trahi
 ad superficiem per separationem a terrestri. modo
 illud terrestre molle fit: sicut sunt conuaria ante
 malum. Et sicut sunt assignati sex effectus
 caliditatis: ita possunt assignari sex effectus
 frigiditatis. Nam frigiditas terminat. quia
 distinguit et coadunat humidum ipsum in impigra-
 do. Secundo alterat calorem. Tertio humectat
 et humidum aerem cum a quo miscendo. Quarto
 deficcatur. quia adunat. et ideo expellit humidum.
 Quinto indurat. expulso enim humido relinquitur
 durum. Sexto mollicat humidum aerem cum

in aquo miscendo. Et tunc caliditas rarefaciat
quod non conuenit frigiditati. id est formaliter agit.
quare est magis actiua quam frigiditas.

Sciendū est secundo q̄ genera
tio simplex accipit dupliciter. Uno mō pro
introducōe forme substāialis: vt puta for
me equi v^l hois. Alio mō accipit gñatio p
dispositiōe pcedente in introductionē forme
substāialis. Tū generatio primo mō sum
pta pōt fieri dupliciter. Uno mō q̄ fiat me
re naturalit^r ⁊ introducat forma p solā actio
nē agentis naturalis. Et sic introducūt for
ma in brutis. Alio mō pōt fieri nō mere na
turaliter ex eo q̄ agens naturale nullo mō
attingit formā. s̄ solā vltimā dispositiones
ad illā formā: sicut est gñatio hois. nā in ta
lignatiōe agēs naturale nō attingit formā
s̄ creando infundit corp^u ⁊ infundendū
creat: vt h̄ articulu^s parisien^s. Ad pposi
tū ergo principalit^r loq̄mur de mere natura
li. loq̄mur etiā de gñatiōe accepta p disposi
tione pcedētē in introductionē forme substālis.

Sciendū est tertio q̄ accipiēdo
gnationē pro introductiōe forme nō est mo-
tus. sed minō simplex mutatio. q̄ est ea dem
cū forma acq̄sita p̄ gnationē. ita q̄ nō ē in-
tendētia media ad illā formā p̄ gnationem
S̄ si capiamus generationē pro disposi-
tione p̄cedente introductiōe fo: me substā-
tialis est motus. Abi est aduerterenduz q̄
generatio simplex adhuc est duplex. q: que-
dā est gnatio elenēti seu corporis simplicis
Et alia ē generatio mixti. Ad ppositū ē
hic intelligendū de generatōe mixti.

Sciendū est quarto q̄ qualitas
tes prime dupliciter accipiūt. Uno mō sub
rōmb⁹ pprijs et nō scdm q̄ regūtur p natu
rā. Et isto mō magi hñt alterare et corrūpe
re q̄ generare. Alio mō possunt cōsiderari
in q̄m regulant per naturā put scz ē vir
tus in eis celi. Et isto mō hñt generare. ver
bigā. si calor; accipiat in q̄m calor: scdm se
hñt alterare et incinerare. Si calor: cōsideret
ut naturalis est siue prout regulat p natu
ram. sic in eo ē virt⁹ celi et vis formatiua. et
tūc bñ est causa gñatōnis. Ubi est aduer
tendū q̄ quadruplices possunt accipi trās
mutatōes. Prima ē que disponit ad cau
sam mixt simpliciter. et illa vocat generatio
Alia ē que di ponit ad pfectionē mixti et

nutritione eius. et illa vocat digestio. Tercia est quando est defectus in perfectione mixti et illa vocatur indigestio. Quarta est q̄ disponit ad imperfectionem mixti. et illa vocatur putrefactio.

Istis notatis sit cōclusio respō
liua gñatio simplex sit a calido ⁊ frigido tā
q̃ a causis agētib⁹ instrumētalis⁹. Pro
bat cōclusio p̃ diffinitionē causale gñatiōis
simplicis et naturalis posita ab Aristotele
in tectū. q̃ est q̃ generatio simplex ē p̃muta
tio ab his virtutibus. s. calido et frigido cū
habēat rōnes et subiecta materia vniuers
nature. Probat enā. qz calor in q̃tus natu
ralis est formatio et inductio forme cū in eo
sit virt⁹ celi et vis formatiua. ⁊ frigiditas
adumat materiā ne calor eā oīno dissoluat
et cū generatio naturalis sit p̃mutatio fru
gidi et calidi ad determinatū tēperamētus
nature p̃portionatū. seq̃tur cōclusio vera.

Subicitur primo vtrum calor extrinsecus iuuat calorē intrinsecū. Et arguit qd nō. qz calor extrinsecus attrahit ad se calorē intrinsecū. ergo nō iuuat ip̄s. tenet p̄na. qz q̄to plus attrahit tanto min⁹ in corpore remanet. ⁊ aīa p̄s per experientia. qz in estate hoīes non p̄nt digerere ex eo qd calor extrinsecus attrahit calorē intrinsecū. Secūdo sic. calidū intrinsecū iuuat a frigido. ergo nō a calido extrinsecō. tenet p̄na. qz est incōueniēs idē iuuar ad duob⁹ p̄trans. cū cōtraria habeat diuersos effect⁹. mō sic ē de calido extrinsecō et de frigido. Ad dubiū r̄ndet qd calor extrinsecus iuuat calorē intrinsecū. Patet: naz calidū extrinsecū aliqñ cōseruat calorē intrinsecū cōtra frigus. qd p̄s. qz si calor extrinsecus nō p̄seruaret intrinsecū. intrinsecus calor pateret et posset corrūpi a frigido. ⁊ sic calidū nō posset agere. qz posset corrūpi vel impediri in sua actione.

Et tunc ad rationes dubij dicendum. Ad pri-
mā dicitur quod verū est de calore extrinseco in debi-
to et in moderato. s. in nō est verū de calido
extrinseco temperato: quia calidū extrinsecū tem-
peratū nō attrahit calorē intrinsecū. s. inuat
et de illo intelligit i dubio. et iō in Guerra ho-
mies hñt stuphas qb' solēt comedere. Ad
secūdā dicitur quod verū ē de p accidēs. nā frigidū i
gnatioe mixti resistit calido ne fiat mor' si-
ue actio nimis veloci. vt exinde melius sit

819

Liber quartus

mixtū et mixtū melius sit temperatū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā negat pñā. et qñ pbat q fit a calido et frigido. d: q vtrū cū tanq a causis agentib⁹ instrumetalib⁹: sed nō tanq a causis principalib⁹. et iō nō seqtur q agant p suā naturā. qz solū in virtute substantie.

Ad secūdā: cōcedat añs et negat pñā. qz nō est incōueniēs q vnū ptranū iuuat aliū accidētaliter siue instrumetalit. Ad tertiā d: q caliditas est cā gnationis ignis instrumetalis. licet nō sit causa principalis. et cū dicebatur q sibi remanebat caliditas ignis cū aere negat. qz ibi nō ampli⁹ ē aer nisi materialiter. et oēs qualitates que erāt in aere corūpūtur qñ et aer et ignis. Sequitur in textu. Simpliciter aut generationi contrariū maxime cōmune putrefactio.

Queritur quarto vtrum putrefactio fiat a calido extrinseco. Arguit q nō. qz putrefactio fit a frigidityte. igitur nō fit a calido. tenet pñā. qz idē effect⁹ numero nō puenit a causis pñis. et añs pñ per philosophū in littera dicere q putrefactio fit a frigidityte pñia et caliditate aliena. Secūdo sic. caliditas impedit putrefactionem ergo putrefactio nō est effectus a caliditate. pñā tenet. qz vnū et idē nō est pductiū alicui⁹ effect⁹ et ipeditiū ipsius pductōis et añs ē pñ in littera vbi dicit q feruēs calidū nō putrefit. et dicit q mor⁹ est impeditiū uis putrefactōis. qz excitat et augmentat caliditatē. Tercio sic. caliditas extrinseca uiuat caliditatē intrinsecā. ergo caliditas extrinseca nō est cā putrefactōis. pñā tenet. qz ad putrefactōē seqtur corruptio caliditatis intrinsece. añs appet in balneis q fiūt ad pfortandū calozē naturālē. illud idē pñ in speciebus et b: odijs que comedunt ad cōfortandū calozē naturālē stomachi.

Ad oppositū est pñā in textu.

Pro responsione sciendū ē primo q putrefactio ē corruptio ppac caliditatis in hūiditate pñia facta ab aliā caliditate. An in putrefactōe cōcurrūt multi motus. qñ hūiditas pñia attrahit ad pñes extēiores. et illis motib⁹ ppletis fit putrefactio. nā calidū alicui⁹ apert pños. pños aut apert extrahit hūmōr. cui⁹ quo extrahit caloz qui digerit et temperat complexionē

ipso autem extracto ppter malam digestionem causatur putrefactio.

Sciendū est secundo q esse cuiuslibet mixti et maxime pfecti mixti cōsistit in determinata pportione et adequatiōe qñtuor qualitatum pñiarū. ita q omnis access⁹ ad talem debitā pportione est generatio siue dispositiō ad gnationē. et oīs recess⁹ a tali debita pportione ē corruptio. cū ergo putrefactio sit hūmōi seqtur q ē corruptio qdā

Sciendū est tertio q de putrefactione fuerūt duc opinioēs. Prima fuit antiquior: pñonentiū nūmā caliditatē extrinsecā corūpcre hūiditatē. et hūiditate corūpta corūpit caliditas intrinseca. et sic tādē seqtur putrefactio. Et rō est. qz subiecto destructo destruit⁹ accidēs qd ē in subiecto. qz accidēs nō trāsmigrat d subiecto i subiectū mō hūiditas vt dicit text⁹ in mixto est subiectū caliditatis. Secūda opinio fuit q caliditas intrinseca et caliditas extrinseca sūt diuersarū specierū. et iō cū sint diuersarū specierū vna pōt aliā corūpere. qd pbat ista opinio. nā caliditas extrinseca corūpit neruos et ptrahit. et caliditas intrinseca hūmefacit et augmētāt. et sic hñt operatiōes pñarias. Modo cū operatio arguat formā ipi inferūt q caliditas intrinseca et caliditas extrinseca sūt forme pñarie. S; ista opinio nō pōt stare in veritate plunb⁹ de causis.

Prima: qz tūc eēnt plures qñtates pñie q qñtuor qd ē p Anstotelē. 2. d gnatiōē. et 4. celi et in isto. 4. vt pñ. qz esset caliditas naturalis: et frigiditytas naturalis: hūiditas naturalis: et frigiditytas naturalis intrinsece. et tot eēnt extrinsece. et sic ad min⁹ octo eēnt qualitates pñie. Secūda. qz tūc vnū vni nō esset tñ ptranū. iō illa secūda opinio nō pōt stare in veritate. et fulcimentū suū est inodi cū. nam h idē et eodē mō et sub eodē esse acceptū nō possit agere in pñia: tñ nō est incōueniēs q idē scdm spēm sub diuersis tñ eē acceptū causet effect⁹ pñarios: cuiusmodi sunt caliditates extrinseca et intrinseca. ymo etiā vna et eadē cā nūcro pōt in diuersos effect⁹ quasi pñios. sicut videm⁹ de sole q facit fluere liquabilia et desiccāt hūmida.

Istis notatis sit cōclusio respōdiua ad. q. Putrefactio fit et causat a calido extrinseco. Pñbat ista rō per primā pñē

terrij notabil. Probat etiā eā Aristoteles i
rextu quinq; singulis. Primo signo probat
sic. q; putrefactiua min⁹ putrefiūt in tpi⁹
frigidis q; in calidis. in hyeme enī putrefa
ctiua min⁹ putrefiūt et in estate mag⁹. et hu
ius ratio ē. nā in hyeme nō ē tāta caliditas
extrinseca nec tāta euaporatio hūidi sicut i
estate. nō euaporatōes minore hūido natu
rali psequit minor putrefactio. In estate at
ē mītra caliditas extrinseca pp̄ quā fit mul
ta euaporatio hūidi natural⁹. et iō tūc ē ma
ior putrefactio. Enā i hyeme pp̄ frig⁹ circū
stās pori claudunt et hūidū tūc mag⁹ retine
tur. in estate aut̄ aperiunt̄ pori. et tūc fit exa
latio. et ita ista p̄t ee cā q̄re putribilia min⁹
putrescūt in loc⁹ frigidis q; in locis calidis.

Secūdo signo pbat. q; coagulata min⁹
putrescūt. et b ē p̄ tanto. q; caliditas corp⁹
ābiens nō obtinet sup̄ caliditatē et hūiditas
ē intrinseca. nā pori talit⁹ sūt p̄stricti et clau
si q; hūiditas et caliditas intrinsece nō p̄nt
euaporari. Vñ gñalit loquēdo oīa illa q; cō
stringūt poros et claudūt ne fiat euaporatō
caliditatis et hūiditatis intrinsecarū p̄seruant a
putrefactōe. et iō balsamū p̄seruat a putre
factōe. q; p̄stringit p̄tes exteriores. et iō refer
uat ne fiat euaporatio caliditatis et hūiditatis
intrinsecarū. et iō qñ nō euaporant nō fit pu
trefactio. Tercio signo pbat. q; videm⁹
illa q; sūt multū calida natural⁹. vñ etiā ca
liditate extrinseca p̄solidatē et p̄fortatē cali
ditatē pp̄iā nō facili⁹ putrefiūt sic piper. et
q; sūt multū natural⁹ calida siue sint calida
actual⁹ siue virtual⁹. q; caliditas p̄tinēt nō
pōt obtinere sup̄ caliditatē pp̄iā et pp̄t b
aromata p̄seruāt a putrefactōe. Quarto si
gno pbat sic. q; videm⁹ q; illū qd mouet mi
n⁹ putrefit q; si eēt i q̄tē. nā ex motu fortifi
cat calor intrinsec⁹ q; ē p̄seruati⁹ a putrefa
ctōe. et etiā q; caliditas p̄nnētis non pōt ita
facili⁹ feri sup̄ moro sic sup̄ q̄scētē. Qui
to signo pbat sic. q; videm⁹ q; ceteri parib⁹
maiora min⁹ putrefiūt q; minora. i. maiori
enī pl⁹ ē d⁹ p̄seruatiuo ipi⁹ a putrefactōe q; i
minora. q; caliditas p̄tinētis seu ābiens non
pōt vincere caliditatē intrinsecā. et iō dicimus
q; in are fin p̄t b nō putrefit. b nō finitū

Ad rationes ante oppositum.

Ad primū d⁹. q; i⁹ frigiditas sit cā p̄ accēdēs
putrefactionis nō tñ est causa p̄ se. imo ma
gis p̄seruat a putrefactōe q; sit causa putre

factionis. Ad secūda cōceditur a nō loān
dō de caliditate intrinseca. nā vt dictū ē i p̄a
cū cā p̄seruariōis a putrefactōe. b neget de
caliditate extrinseca. q; vt tactū est illa ē cā
putrefactōis. Ad tertiā cōced. b loquēdo
de caliditate moderata. q; illa vt dictū ē tñ
iuuat calorem naturalē. b neget de caliditate
excessiua et imoderata. q; ista caliditas est
corruptiua caloris intrinseci: vt tactū ē
i corp⁹ q̄stiois. Sequit. et. Idē q; prius.

Queritur quinto vtrū frigiditas
p̄seruet corpa a putrefactōe. At q; nō. q; frigiditas
corrupt calorē intrinsecū et natu
ralē. ergo frigiditas ē corruptiua: et p̄ p̄ns
non p̄seruat a putrefactōe. Secundo
sic. piper de facili putrefit et tñ in eo non est
frigiditas. ergo frigiditas nō est causa p̄e
seruariōis a putrefactōe. maior p̄t per ex
perientia. et similiter p̄batur. q; lombardi et
alij aliqui homines speciebus abundantes pul
uerisant cum pipere carnes: vt melius p̄ser
uent a putrefactōe et custodiāt. Tercio
sic. si frigiditas p̄seruaret a putrefactione se
q̄retur q; co:pora infra terrā existētia et iu
sta eā magis p̄seruarent q; corpa extra ter
rā existētia. p̄ns est falsū. q; si sumatur lig
nū cui⁹ media ps sit infra terrā q; erit putre
facta p̄te exīte ad extra remanēte integra. et
p̄ p̄ns. q; ps existēs infra terrā ē in frigidio
n loco q; illa q; est extra terrā et in aere cum
terra sit frigida et aer calid⁹. Ad opposi
tū arguitur auctoritate Aristotelis dicētis
q; corpa putribilia magis p̄seruātur a putre
factōe in locis frigidis q; calidis.

Ad responsione sciendū ē pri
mo q; putrefactio sit a calido extrinseco ex
terminante siue magis exalante siue extras
hente humidū naturale cum calore natu
rali. calidū ctem extrinsecū extrahit humidū
naturale. et q; ipsum humidū intrinsecū est
cōnaturale calori intrinseco. ideo in extras
hendo humidū extrahit calidū. et hoc facit
per hunc modū. q; caliditas extrinseca ape
rit poros et subintrat. et sic calidū naturale
paulatim exīt cū humido naturali et intānū
debilitatur q; frigiditas extrinseca obtinet
supra caliditatem intrinsecam.

Sciendū est secundo q; putre
factio pōt impediri sex modis principaliter
Pri⁹o mō si corpa putribilia ponāt in locis
guj

Liber quartus

frigidis. et rō hui⁹ est. qz sic poi claudūtur
 ⁊ nō pōt faciliter epalari hūiditas natura-
 lis cū calido naturali. Secūdo mō si cali-
 ditas naturalis confortet ad intra: aut qñ ca-
 liditas intrinseca iuuat p frigidū extrinsecū
 et iste secūdo mod⁹ videt⁹ coincidere cū prio-
 rē.

Et rēb⁹ seqtur qz hoies pmo: ātes in regi-
 onib⁹ frigidis tardi⁹ senescūt. Pz qz calidi-
 tas naturalis intrinseca in talib⁹ multū cō-
 fortatur a frigido extrinseco ⁊ vni⁹ magi ad
 interiora. mō vti⁹ vnita fortior ē seipā disp-
 sū.

Secūdo seqtur qz hoies habitātes in
 regionib⁹ frigidis diuti⁹ viuūt. Pz. qz calo-
 r naturalis interior ē fortior: nō magi pōt cōuer-
 tere hūiditā in substantiā suā. et b vcz loqñs
 ppono nāta sunt cause lōge vite resle pbo
 in libro de longitudine ⁊ b: curate vitz. iō
 frigidis. ideo diutius viuūt. Tertiū cor: rela-
 tiū. In regionibus calidis hoies citi⁹ senes-
 cunt. pz. qz vbi sunt opposita principia ibi
 debet esse oppositū effect⁹. igit. pz. m. qz
 ibi magi cōsumit hūidū naturale ⁊ extrahit
 calidū: ⁊ sic remouent principia vite vel di-
 minuūt. Quartū cor: relatiū. Hoies habi-
 tantes in regionib⁹ calidis min⁹ viuūt: ⁊ ma-
 xime habitantes in excellēt calidis. Patet.
 qz sicut ppter frig⁹ pseruāt a putrefactōe
 vt visum est. ⁊ vtrēs sunt calidiores: vt di-
 cit Aristoteles in problematibus sicut vis-
 dem⁹ cōiter qz vtrēs calidiores sūt in hye-
 me ppter frigus circūstans. ⁊ habēt meliorē
 digestiōē. ⁊ inde est qñ ē magna frigiditas
 hyemis: tūc meliores sūt digestiōes. ⁊ mior-
 res habēt humores putridi ⁊ indigesti. ⁊ p-
 pterea sunt minoris infirmitatē. Et sic sūt v-
 tres in tpe estatis aut etiā in locis calidis epi-
 stentes: sunt minus calidi. ideo minus dige-
 runt: ⁊ fit putrefactio. Et quibus sequit⁹ qz
 frigiditas in marcio multū iuuat corpora.

Quintū cor: relatiū. Hoies habitantes in re-
 gionib⁹ frigidis ceteris paribus sūt audaci-
 ores. Probat⁹. qz ad intra sūt calidiores. ita
 qz sanguis in illis circa cor se tenet. Sextus
 cor: relatiū. Ethiopes ⁊ pigmeones sunt val-
 de breuis vite. Unde narrat Albert⁹ mas-
 ior qz sunt aliqz ethiopes q nō viuūt nisi per
 tres annos. ⁊ qz pigmei vixorant in tertio an-
 no ⁊ generant. ⁊ nō viuūt nisi septē annis.
 Vñ illi armāt se p grues ⁊ in pncipio aprilis

nīl faciūt nisi ire ad cauernas ad destruēdū
 oua gruīs nesciant multe. Secūdo mod⁹
 principal⁹ pseruadi est. qñ res est in cōtinue
 in alio ⁊ alio loco nō pōt putrefieri. ⁊ cā est.
 qz res illa ē pnnue in recēti ⁊ recentī. ⁊ etia⁹
 qz motus impedit actionē caloris extrinseci

Tertius modus pseruandi a putrefacti-
 one est cū corpora sunt aut fuerint magna. nā
 corpora magna magnā hnt caliditatē intri-
 secā. iō magis pseruāt a putrefactione.
 ⁊ ideo ē qz talis calor naturalis generat ma-
 gnā hūmiditatē intrinsecā: ⁊ resistit melius
 caliditatem extrinsecā. ⁊ inde est qz hoies nigri
 vt sunt cōiter sanguinei tardius putrefiūt.

Quart⁹ modus quando est vel sit fortis
 ⁊ bona cōmixtio terrestris sicci cū hūido. qz
 hūmidū cū sicco terrestrī resistunt calori ex-
 trinseco sic q nō pōt ita faciliter penetrare. ⁊
 ideo dicit dñs Albertus q carnes pauonis
 valde resistunt putrefactioni eo q ibi est sic-
 cū cū hūido valde bñ cōmixtū.

Quint⁹ modus principal⁹ ⁊ sextus in ordine est
 qñ poi claudūtur ⁊ corpora solidātur. ⁊ iō
 antiquius apud sapiētes iudcos fiebat vt
 guētum ex mirra ⁊ aloes. qz mirabiliter mir-
 ra cōsolidat. ⁊ aliqui apponebāt balsamū
 eo q illa maxime claudunt poros. ⁊ cū hoc
 aloes quod remouet omnē generationē ver-
 miū ⁊ animalū putridorū. Ex quibus sequit⁹
 qz balsam⁹ mirra: ⁊ sal: pseruat a putrefacti-
 one. pz. nā illa cōsolidāt ⁊ psumūt hūmidis
 rates supfluas. Vñ dicit dñs Albert⁹ q sal
 pseruat a putrefactione duplici de cā. Pua
 est. qz hz virtutē restrictiua hūmidi supflui.
 Secūdo qz rōne sicca terrestris hz virtutē
 psolidatiua ⁊ clausiua. Ex quo seqtur cor: re-
 latiū qz rationabiliter carnes quas volum⁹
 seruire salis. ⁊ sic pz ex dictis qz sunt qñ
 qz modi pseruandi a putrefactione non dis-
 tinguedo secundā ptra pūmū. sed disti-
 guēdo secundum modū a pmo sunt sex.

His notatis sit cōclusio respō-
 siua ad. q. frigiditas ⁊ pape extrinseca.
 qz de intrinseca nō intēdñt pseruat co: po-
 ra a putrefactōe. Probat⁹ cōclusio p pūmū
 ⁊ tertius modos principales pseruandi a
 putrefactione.

Ad rationes ante oppositum:
 Ad primā d: qz vcz est loquendo de frigi-
 ditate intrinseca. nō aut de extrinseca. nisi p

accidens in q̄tū scilz reperit poros aptos ⁊ subintrat corpus. q: per seipam magis ē solidatiua calidi naturalis. Ad secundā pcedis maior: ⁊ hoc ratioe sue caliditatis intrinsecce. nā illa magna est. ⁊ iō illa dñat in eo. ⁊ non potest faciliter pati a calido extrinseco. mō sola frigiditas nō est cā p̄seruatōis a putrefactione ymo etiā caliditas intrinseca.

Ad tñā d: q: si possent poni infra terrā sine inclusione calidi extrinseci hoc esset verū. sic p̄ de radicibus arborū ⁊ herbarū. que in terra diu p̄seruant. sed q: nō possunt poni ideo nō seq̄tur. Seq̄tur in textu. Reliquū autē dicere habitas species. ⁊c.

Quenī fertorū aialia possint p putrefactionē generari. Arguit q: non q: tunc sequeretur q: gñatio vnus non semp esset corruptio alteri. p̄ns est flm. vt p̄ p̄uo de gñatiōe. ⁊ probatur p̄na. q: gñatio talis generari ex putrefactione nullius est corruptio. q: illud quod est putrefactū ē corruptū ⁊ si est corruptū nō amplius p̄t corrupti.

Secundo. si sic seq̄ret q: nō om̄is gñatio fieret a sibi simili. vt ponit cōmentator p̄uo de gñatiōe. ⁊ p̄na p̄. q: aial quod gñatur per putrefactionē nō generat a sibi sili. quia putrefactū ⁊ corruptū ⁊ aial ymens non sūt filia. sed valde dissilia. Terno sic. plante non generant per putrefactionē. ergo neq: aialia. teneat p̄na. q: maioris difficultatē multo est gñatio aialis q: generatio plante. Et aīns appet. q: ad experientiā videm⁹ q: si carnes vel aliquid tale putrefiat nūq̄ ex illo generatur planta. Ad oppositū arguit auctoritate Aristotelis sic inq̄ntis. Et aialia fiunt in his q: putrefcunt. etiā p̄ per experientiā. q: videm⁹ q: quādo carnes putrefiunt generantur quidam vermes. qui q̄dam vermes sunt animalia.

Pro respōsione sciendū est p̄u mo q: q: supius visum est q: putrefactio h̄z fieri multis modis. ⁊ etiā visus ē quō īpediri p̄t. iō hic est dicendū de effectib⁹ ip̄i putrefactōis. An p̄uim⁹ effectus putrefactōis ē q: pres interiores efficiuntur ininus hūide ⁊ exteriores humidiores. quod p̄. q: calidū extrinsecū attrahit ad se humidū. ⁊ calidū intrinsecū sicut satis visum est in q̄stionibus p̄cedentib⁹. ⁊ pres q: prius erat humidiores q̄ntorū est putrefactū postea efficiunt magis

sicce ⁊ magis frigide. q: humiditas trahitur ad extra. ⁊ ideo ab aliq̄bus d: q: p̄uim⁹ effectus putrefactōis est humectare corp⁹ putrefactū ad extra. Secund⁹ effect⁹ est q: q̄ntorū terrestrerum nā ex q̄nto extrahitur humidum ⁊ calidū naturale. nā p̄t eo exco: eo remanēt sicciiores. ⁊ ideo ab aliq̄bus dicitur q: secundus effectus putrefactōis est facere p̄tes interiores siccas siccitate terrestris. ergo sequitur correlatiue q: om̄is res dicitur esse sicciiores post putrefactionē q̄ ante. ⁊ hoc ratioabiliter cū calidū ⁊ humidū naturalia extrahantur p putrefactōem: vt dictum est.

Tertius effectus ē mutatio odoris. quia post q̄ res que prius redolebat est putrefacta. ip̄a olet. ⁊ iō d: in versu cōi. Nici iacet in tumba rosa mūdi nō rosa inūdā. Non redolēt sed olet: qd̄ redolere solet. Cur⁹ ratio est Nam in talib⁹ destruitur determinata p̄portio q̄litarū p̄uim⁹ p putrefactōem. ⁊ iō illud quod erat prius boni odoris propter determinatā ⁊ cōgruentē p̄portio: nō ē quod delectabat sensum infert ip̄i sensui tristitiaz sicut nocumētū. Et est quoddā simile sic in cantu: vt dicit dñs Albertus. nā q̄nto in cantu est determinata p̄portio: tunc talis cant⁹ delectat nos. sed q̄nto est indeterminata p̄portio: tunc piget nos ⁊ rediū affert. Ex quibus seq̄tur q: bonū est fugere cadauera. Patet. nā ex illis multiplicatur odor in medio. ⁊ ille odor q: cōsistit in mala p̄portione infert sensibus n̄ris passionē. ymo aliquando gñat in organo indeterminatā p̄portioem. Sequit⁹ secūdo q: valde p̄iculosū est t̄p̄e epidimie accedere ad corpa infirmorū. ⁊ maxime eorū q: sunt infecta per pestes. Quis rō est. q: calido extrinseco agente semp attrahit caliditas ⁊ humiditas a talib⁹ corp⁹ibus in aere: ⁊ etiam humores infecti. ⁊ sic aspirando aere ⁊ etiā attrahēdo infra corpus nostrum possum⁹ infici a corpe infirmi.

Quartus effect⁹ est discoloratio corp⁹is siue mutatio. Cur⁹ rō est. nā p̄uim⁹ attrahit calor naturalis. ⁊ etiaz humiditas in q̄bus p̄sistebat sanguis ⁊ vita. ⁊ sic fit cōtinue discoloratio.

Alia ratio est. q: talis coloratio cōsistit ex a in determinata p̄portione q̄litarū p̄uim⁹ p̄t: ⁊ iō fit discoloratio q̄litarū p̄uim⁹ per putrefactōem.

Quint⁹ effect⁹ est debilitatio corp⁹is ⁊ dissolutio eius. p̄ manifeste in leprosis vbi artus dissoluit⁹ ⁊ cōpagines mē

q̄nto

efficitur malodorus
p̄t mō h̄z
nē

Liber quartus

6:02. Patet etiā vt dicit Albert⁹. q: videm⁹ q in aialibus q putrefcūt ptes disgregātur a toto. Cui⁹ ratio est. q: p putrefactiōem hūmidū et calidū intrinseca q habebāt illas ptes cōtinuare cōsumūt. Sextus effect⁹ ē generatio quorūdā aialū: sicut vermiū: bufonū: serpentū: et sic de alijs. sicut experimēta līt p apif. et ex isto sexto effectū elicit⁹ conclusio.

Conclusio responsiua ad q̄sitū.

Aialia gñant a corpibus putrefactis siue p putrefactionē ante cōplementū putrefactionis. i. anteq̄ putrefactio sit totaliter cōpleta et anteq̄ humidū sit totalit⁹ extractū. Patet ista conclusio p experientia. et probat sic. q: qñ p calidū extrinsecū extrahit⁹ humidū natu⁹ rale tūc tale mixtū. aliqñ reducīt ad vnā p⁹ portionē que licz sit incōueniēs corpi a quo extrahit⁹ humidū. tamē est cōueniens alicui aiali. et tunc corp⁹ aliquod celeste vel corpa celestia illā materiā q est p⁹pinqua ad dispositionē talis animalis incipit vel incipiunt consolidare et digerere magis illud humidū ita q generant ibi temperamentū illaz qualitatū et determinatā p⁹portionē simile illi q fieret p generationē. et ita virtute corporū celestū generat ibi forma aialis. et aliqñ gñat ibi aial sile aiali corrupto: sicut p⁹ de fenice

Sed hic dubitatur primo q̄ sit

ppria et immediata cā gñationis forme substantialis illi⁹ aialis. Dicēdum q de isto dubio fuerūt multe opinionēs. q: aliq̄ dicūt q ille forme substantiales generantur a corpe celesti. Sed illud non videt⁹ sufficiens. q: licz actio celestis corpis pcurrat tāq̄ actio agētis vniuersalis: tñ oportet ponere aliquod agens particulare et immediatum. Et iō dī⁹ pcrūt aliq̄ q p⁹cularis causa et immediata ē intelligētia que dat⁹ forma⁹ nūcupat⁹. q est cā ppria et etiā immediata cā cuiuslibet forme substantialis. Alij autē dixerūt q generatur a quodā aiali inuisibili simili in specie illi quod generat⁹. Sed tñ cū Alberto dicēdū est q cā ppria et immediata illi⁹ aialis est ille calor q remanet in materia putrefacta ad intus a calore extenou. Et si obijciat q⁹ ille calor est solū cā instrumentalis et dispositiua et p⁹ns non est cā principalis. Ad hoc dicitur q ille calor bñ ē cā dispositiua. s tñ cū hoc est principalis cā inter causas p⁹particulares et immediatas: q⁹uis cōcurrant alie cau

se vniuersales?

Dubitatur secūdo vtrum et putrfectis possint gñari aialia pfecta. Ad id dubiū rñdet q cū illa aialia dicant⁹ pfecta que habēt motū pgressiū et quinq̄ sensus ext⁹iores. iō dicēdū q sic. q: ad experientia videmus q ex putrefactis gñant⁹ talia aialia pfecta isto mō capiēdo pfectū.

Dubitatur tertio vtrum illa aia

lia q gñant per putrefactionē sint eiusdem spēi cū illis aialib⁹ q generant p p⁹pagatōez. Ad dubiū rñdet q sic. et rō est. q: mus q generatur p putrefactōez pōt gñare aliū murē ergo sūt eiusdē spēi. et pñā. q: generas et genitū sunt eiusdē speciei specialissime. Et q sequitur correlarie q nō est incōueniēs a diuersis agentibus eundē effectū in spē p⁹duci p⁹. q: mus q p⁹ducit p putrefactōez. et mus q p⁹ducitur p p⁹pagationē p⁹ducitur a diuersis agentibus. Et confirmat illud idē dominus Albertus. nam dicit q ille ignis q p⁹ducitur a radijs solaribus i⁹ suppa iuxta speculū ardēs posita est eiusdē spēi specialissime cū alio igne q p⁹ducitur ab alio igne. et tñ p⁹ducitur a diuersis agentib⁹ in spē. Secūdū correlariū. Generatio minus p⁹pagatio nē vocatur vniuoca. nā gñatio vniuoca est qñ aliq̄d generans p⁹ducit sibi simile in specie. Tertiū correlariū. Gñatio inuis per putrefactōez est equoca. p⁹. q: nos vocam⁹ gñatiōez equocā qñ aliq̄d p⁹ducit a sibi dissimili i spē. Quartū correlariū. Illa auct⁹itas q cōiter allegat⁹ videt⁹ q omē qd generatur gñat a sibi sili i spē: dī intelligi de generatione vniuoca. Quintū correlariū. Licet in gñatione equoca genitū nō gñet a sibi sili i forma. gñat tñ a sibi sili i t⁹te.

Dubitatur quarto vtrum plante

possint gñari p putrefactionē. Ad illud dubiū rñdet q sic. i⁹ nō rep⁹erunt nisi duo q b⁹asserūt etiam vt est Albertus: et vnus alius. Vñ distinguit hic venerabil⁹ Albert⁹ d⁹ mixto. et dicit q i mixto ē duplex hūidū. s. hūmidū valde subtile et q aialia gñant. aliud est hūidū grossum. et illud adhuc ē duplex. qd⁹ d⁹ est quodā mō magis tendēs ad terrestreitatē. aliud ē qd⁹ mag⁹ redit ad naturā aqueā. Tūc dicit dñs Albertus q ex grosso hūo: e terreo gñant plante et ex eodē nutriunt⁹ i⁹ terra. et pbat sic. nā plante vident⁹ cē mioris p⁹

at. vñ.

feriōis ip̄is aialib⁹: tñ aialia aliq̄ p putrefactionē gñari possunt. ergo t plantē.

Ad rationes ante opposituz.

Ad primā negetur pñā. t dicitur vltra q̄ putrefactū nō est tñ corruptum qñ in eo adhuc sit forma substantialis: que corrupit in generatione substantiali aialis generati per putrefactionē. Ad secundā dicitur q̄ om̄e qđ per se fit ab alio fit a sibi simili: aut scđm formā: aut sñm virtutē. t ideo qñ ex aiali putrefacto generatur aliud aial: genituz gñat a sibi simili sñm virtutē. t hoc sufficit. Ad tertiā negetur antecedēs. t dī vltra sñm Albertum t sñm vnū aliū doctorē videlz q̄ nō est incōueniēs plantā gñari ex corporibus putrefactis: t hoc qñ i illo corpore putrefacto est humidū grossum tendens ad terrestre itatem. Sequitur in textu. Digestio qđ ē igit ē.

Quentur septio vtrū diffinitio

digestionis sit bene assignata. in qua dī digestio est perfectio de naturali calido p̄prio ex passivis oppositis. Et arguit q̄ nō. qā quedā sunt digestionēs que nō fiunt ex p̄prio t naturali calido cum nō fiant a calido intrinseco: sed extrinseco. ergo. pñā t aīa p̄ in elixatione t assatione q̄ sunt quedā digestionēs. Secūdo sic. maturatio ē quedā digestio: t tñ nō fit a calido intrinseco t p̄prio t naturali: sed magis extrinseco: g. tē.

Maiores supponit nota. t minor pbat q̄ ra cemi: poma: t alij fructus maturant p calidū solis sup̄nientē. igit. Tertio sic. digestio fit a balneis calidis t p exercitiū. igit nō oīa digestio fit a p̄prio t naturali calido. pñā p̄ q̄ caliditas balneo: t caliditas acq̄sira p exercitiū nō sūt p̄prie caliditates naturales t aīa est pbi in lra. Quarto sic. si diffinitio esset bona seq̄ret q̄ oīa digesta eēt calidiora indigestis. pñā ē flin: vt experiētia docet. q̄ vident q̄ aliq̄ digesta sunt frigida t frigidiora q̄ erant ante digestionē sic app̄et de esculis: melone. t de alijs fructib⁹ dū maturant. ergo. Ad oppositū arguit auctoritate pbi diffiniēdo digestionē in illo modo explanato in titulo questionis.

Ad responsione sciendum est primo q̄ duplex est digestio. q̄ qđ ē p̄prie dicta. t est illa q̄ fit in viuētib⁹. Et alia ē cōtēdicta: t est illa q̄ fit in nō viuētib⁹: sic ē digestio siue assatio carminū. Et digestio p̄prie

dicta. s. illa q̄ est in viuētib⁹ est adhuc duplex. quia quedā ē que fit in aialib⁹. t alia q̄ fit in plantis. Et adhuc in aialibus sūt multiplices digestionēs. q̄ in animali aliquando fit digestio qua digerit humidū semiale in generatione aialis. Et alie sunt digestionēs alimēti. t sunt q̄tuor. quedā enī est digestio que fit in ore t terminat in stomacho. Alia aut fit in epate. alia in corde. t quarta in mēbus sicut latius videbitur in q̄stionibus sup̄ p̄ secundo de anima. In plantis vero fit digestio p̄prie prope radicē qua planta digerit humidū t attrahit sibi cōueniens t discōueniēs diuinit. t ista est prima digestio q̄ fit in plantis. Secūda fit in stipite. Tertia fit in generatione floz. Quarta fit in generatione fructuū. Et quinta fit in maturatione sporum. Unde digestio in nō viuētib⁹ adhuc ē duplex. q̄: quedā enī est que fit a calido agente cum humiditate aquea. Et alia que fit a calido agente cū siccitate.

Sciendū est secundo q̄ caliduz naturale dicitur illud quod est p̄prio: non autē humido naturali. t quando excedit excessus est calor innaturalis.

Sciendū est tertio q̄ sicut sepi⁹ dictum est calidū est duplex. q̄: quod dā est intrinsecum: t aliud extrinsecum. t ad pñā de intrinseco loquimur. licet aliquādo contingat ip̄m iuari a calido extrinseco tēpato ad hoc q̄ fiat melior digestio. t inde ē q̄ aliqui male digestionis propter frigiditatem stomachi coguntur ad confortandū virtutē stomachi potare de mane garnitū sup̄ a stomachū vel aliqua alia calida. Sed de calido extrinseco intēperato t excessiuo non loquimur hic. nam illud vt tactum est sup̄ in capitulo de putrefactione est causa putrefactionis. nam extrahit humidū naturale cū calido naturali siue extrinseco.

Istis notatis ponitur cōclusio responsiua. Diffinitio digestionis in qua dī digestio ē perfectio a p̄prio t naturali calido ex oppositis passivis est bñ assignata. Probat cōclusio p cōditiones requisitas ad bonā diffinitionē. Nam primo cōuenit enī cōtētro sub diffinito. Secundo conuenit sibi diffinito. Et tertio explicat naturā diffinita a prima potētia rēq̄ ad vltimū actū. ip̄m faciēdo differt a quolibet alio. qđ p̄. q̄ in primo loco

ponitur pfectio p gñe. qđ quidē gen⁹ h⁹ mo
oū potēte. et oēs alie pñcūle sequētes pos
nūtur loco differētie. P^obat aliūde diffini
tio q^z p cās sufficiētes dclarat eē diffiniti. et
go ē bona. t³ pñā. q^z b⁹ sufficit ad bonā diffi
nitōez. t³ añs p³. nā p^oio ponit pfectio qđ ē
gen⁹ diffinita. t³ p b⁹ differt digestio a putres
factōe q^z est qđā impfectio. deinde ponit a
naturali p^ouo calido ad denotādū causā
instrumentalē principalē in digestiōe. q^z cū
p^o caliditate naturalē et p^ouā hūidū est de
coctū: tūc dicim⁹ digestiōnē eē factam sicut
p³ in fructib⁹. S³ ponit ex passivis oppo
sitis ad denotādū cām materialē. sc³ hūmū
dū v^l siccū. nā hūmidū v^l siccū ē causa ma
terialis seu materia in qua fit digestio.

Subitatur primo vtrum dige
stio fiat p frigidū. Ad hoc rñdetur scđm
Albertū q^z sic. de per accidens tamen cu³ p
antiparitas sunt p^o clauduntur. t³ sic nō p^o
exre caliditas naturalis intrinseca p^oua.
s³ reuertitur ad intra ad stomachū. sc³ t³ vni
tur et fortificatur. ex inde est q^z homines mes
lius digerūt in h⁹ yeme q^z in estate. t³ hoc est
verū dumodo illa frigiditas sit temperata
et nō nimis notabiliter excellens.

Subitatur secundo vtrum ca
liditas extrinseca sit cā digestiōis. Ad dū
biū rñdet q^z caliditas extrinseca tēperata ē
cā digestiōis coadiuuās p^o naturale calidita
tē intrinsecā ad b⁹ q^z fit in medio digestio. nā ali
qñ tpe nimis frigidū caliditas in tñ graua
retur a frigiditate q^z fieret putrefactio v^l ex
tinctio caliditatis: nisi ipa p^ofortaretur a ca
lido extrinseco. q^z p^opterea fit ignis et cales
facinus nos. Ex quo seq^ztur correlatiōe q^z
calidū extrinsecū tēperatū cōfortat calitas
tē intrinsecā. Seq^ztur secūdo q^z tpe qđ dra
gestimali frigidū p^o comestione bonū est ca
lescent. iuxta puerbiū cōe. nullū est ita bonū
calefacere sicut tpe quadragesimali p^oadio
peracto. Qui⁹ ratio ē: q^z tūc stomach⁹ ē frī
gid⁹. t³ pīscēs frigidū et difficilis digestiōis
ideo facilius seq^zret putrefactio: nisi esset ali
qđ auxiliū caliditatis extrinsece. Ex isto
correlatio seq^ztur q^z hoies habitantes iuxta
mare ex maxime septentrionali. v^l vbi nō cre
scit vinū facilius efficiūtur lep^oosi p^opter ni
miā abundantiaz hūmiditatis superflue t³
frigiditatis suffocātis caliditate naturalē.

Tertio sequitur correlatiōe et dubio q^z hoies
habitātes in nimis calidis locis t³ intēpar
citus moriūtur. t³ hoc est. q^z calidū extrinse
cū psumit hūmidū t³ calidū naturale.

Ad ratiōes ante oppositum:

Ad p^ouā d^o: q^z hoc est verū loquēdo de
digestiōe cōiter dicta. que fit in nō viuētis
bus. sed negetur de digestiōe p^opie dicta: q^z
fit in viuētibus de qua est hic ad p^opositū
sicut tactū est in p^omo notabili. Ad secū
dam cōceditur maior. t³ ad min^ore d^o: q^z fit
p^oncipaliter a calido intrinseco. licet caliditas
extrinseca temperata bene iuuat. vt patet d^o ca
lore solis. Ad tertiā cōcedit añs: t³ neget^z
pñā. q^z stat q^z digestio coadiuuatiue per ex
ercitiū t³ a balneis fiat in quātū fortificat cas
lo: ē naturalem. tamen p^oncipaliter fit a ca
lore naturali. Ad quartā negetur cōsequē
tia. t³ ad probationē d^o: q^z si escula post dige
stione sint frigidiora: hoc nō est d^o se. s³ p^o p^o
frigiditate cōtinentis in quo conseruantur.
t³ in aliis fructibus apparet eminēter. Nam
ipī sunt calidiores post maturatiōez t³ dige
stione q^z ante. nisi hoc pueniat a loco p^otinē
te. Alij dicūt de esculis q^z nō est digestio: sed
putrefactio. t³ ideo sunt frigidiora. quod tñ
nō videtur verū. Seq^ztur in textu. Et p^o
cipiū pfectionis a caliditate p^oua accidit.

Quentur octauo vtrum balnea
conferant ad digestiōnē naturālē. Argui
tur p^omo q^z nō. nam si sic: vel essent balnea
que fiunt ante digestiōnē: vel post digestiō
nem. vel hōra. sed nullū est dicēdū igitur.
maior p³ ex sufficiēti diuisione. Min^o: p³
p^omo. q^z balnea nō cōferant ad digestiōem
naturālē ante digestiōnē. q^z adhuc nondū
est digestio. modo nos nō dicimus aliquid
cōferre qđ non est. Nec secundū videt^z q^z
cōferat post digestiōnē. q^z illa balnea q^z fiunt
post digestiōnē nō faciunt ad ipam cū iāq^z
facta sit. Nec tertiū: videt^z q^z p^oferant hō
ra digestiōis. nāz medici exp^oesse talia bal
nea p^ohibent. Secūdo sic. illud qđ aperit
poros t³ facit calorē venire a partibus inte
rioribus ad exteriora nō p^ofert ad digestiōes
sed balneū est hūmōi. ergo. Maior p³. q^z di
gestio fit per calorē naturālē intrinsecū. mō
quanto calor magis minuitur interius ma
gis debilitat digestio. t³ cuiā p^obat. q^z aq^z bal
neoz apert poros t³ extrahit hūmidū natu

rale. Tercio sic si sic sequeret q̄ calor: intri-
secus iuuaret ad digestionem. cōsequēs est
falsum: igit. maior patet. q̄ balnea nō dicū-
tur cōferre nisi propter caliditatē. Sed q̄ cō-
sequens sit falsum p̄. q̄ frigiditas extrinseca
iuuat ad digestionē. et nō caliditas. q̄
q̄ oppositorū oppositi debent esse effectus.

Quarto sic. sequetur q̄ digestionēs fierēt
meliores in estate q̄ in hyeme. consequēs ē
contra experientia. et cōsequētia apparet. q̄
balnea nō dicūtur cōferre ad digestionē. q̄
caliditas balneorū circūstat corpi. s̄ si cal-
ditas circūstat in estate. igit. et. Ad oppo-
sitū arguit auctoritate Aristotelis in isto q̄
to ubi dicit q̄ digestio p̄fortat et iuuatur p̄
aliquid extrinsecū: sic p̄ exercitiū vel balnea

Pro responsione ad q̄ sitū sciendū
est primo q̄ licet fiat multe digestiōes. tamē
quattuor sunt principales. quarū priā fit in
stomacho. Sed ista est duplex. q̄ quedā ē q̄
fit in fundo stomachi. Alia vero q̄ fit in oris
cio siue in parte superiori ipsius stomachi. et
inter istas duas digestiones illa q̄ fit in fun-
do stomachi est melior. Secūda digestio h̄z
fieri in epate. Tercia in corde. Quarta in mē-
bris.

Uñ in qualibet illarū digestionū fit
separatio puri ab impuro. nā in prima digesti-
one q̄ fit in stomacho post digestionē fit sepa-
tio puri ab impuro. ita q̄ impurū mittit ad
ianuā purgationis. vt dicit venerabilis Al-
bertus. et purū mittitur ad epar. Ubi iterū
purū separatur ab impuro et impurū mittit ad
vēlicā: et illud impurū est vrina. Sed purum
mittit ad cor. ubi iterū fit separatio puri ab im-
puro. impurū mittitur p̄ o generationē sanguinis.
Sed purū diuidit in duas partes. quedam
pars retinetur p̄ suo nutrimento. et alia iterū
mittit ad epar. p̄ q̄ retinet in corde p̄ suo nu-
trimento iterū digerit et magis purificat. et tūc
min⁹ purū mittit in anelitus. sed magis pu-
rū cōuertitur in s̄bām cordis. S̄ illa p̄ que
mittit ad epar iterū ibi purificat: et tūc ibi sūt
multe p̄ue venerificatē et per illas venas
mittitur sanguis ad mēbra. Sanguis inq̄-
q̄ nutrimentū in epate accipit colorem san-
guinis. et tunc in illis mēbris iterū fit dige-
stio. et tunc ibi separatur purū ab impuro. Ex im-
puro autē gñant crines. et veniunt sudores et
mēgredies et purū p̄uertit in s̄bām mēbrorū.

Sciendū est secūdo q̄ numerū

do partiales digestionēs multe sunt diges-
tiones in corpe q̄ quattuor. Prima fit in ore
fortit mastigando. Secunda in orificio sto-
machi. Tercia in fundo eius. Quarta in epa-
te. Quinta in corde. Sexta iterū in epate.
Septima infra venas. Octaua in neruis.
Nona et vltima in mēbris.

Sciendum est tertio q̄ dupli-

cia sunt balnea. quedā sunt balnea aque ha-
benria aliquā extraneā caliditatem: vt sunt
balnea naturalia: siue sint calida siue frigida.
Et alia que sūt ex aqua dulci siue simpli-
ci vbi s̄ nō est admixta extranea caliditas.
Unde balnea extraneā caliditatē habētia
sunt in multiplici differentia. q̄a quedā sunt
que transeunt per incatus terre sulphuree.
et ista sunt calida. et cōferunt magis hominib⁹
flumaniis ceteris partibus. q̄a si fiant aut
assumantur tempore debito et ordinato p̄sumūt
humorē frigidus et superfluus. Alia sunt
balnea que transeunt per venas terre fassas
et sunt frigida. et talia valent ad rep̄imēdū
dolo: et capitis et ad solidandū subalio: co p̄
tes aialia. Alia sunt balnea aque transeunt
p̄ venas terre ferreas. et ista cōter sunt calida.
et conferunt ad infirmitates stomachi et
scilicet. Alia sunt balnea que sunt in aq̄s al-
luminosis. vel etiā in aquis transeuntib⁹ p̄
mineralia. sic q̄ tales aque transeunt p̄ ve-
nas alluminis. aut per venas mineralium
et ista sunt cōter calida: et conferunt ad ifir-
mitates puenientes ex supfluitate sanguis
indigesti. conferunt etiam fluxui sanguinis
superfluo. et multū valent ad renes. et maxi-
me hominibus grauatis. et de talibus bal-
neis non intelligit principalis questio. s̄ de
balneis que sūt in aqua simplici. et nō ha-
bent extraneā caliditatē. Unde ista bal-
nea que sūt in aqua simplici sunt in dupli-
ci differentia. quia quedā sunt in aqua frigida.
alia sunt in aqua temperata. hoc est equa-
liter calida. sicut corpi humanū et paulop̄.
Alia sūt in aqua nimis calida.

Quibus notatis ponit condu-

sio prima. Balnea aque frigide nō confert
ad digestionē naturalē sed potius impedi-
unt nisi forte conferant de per accidēs. Pro-
batur. q̄ extinguūt calorem naturalē et faciūt
venire ipm ad partes exteriores. p̄. nā dūm
corpus humanū ponit in aqua frigida par

debiemus

Caliditas atq̄

res exteriores seduntur. id natura mittit calorem naturalem ad partes exteriores ad confortandum eas. et dum calor est in partibus exterioribus per frigiditatem aque extinguuntur. Et si dicatur quod eodem modo aliquis probaret quod frigiditas huminis non conferat ad digestionem. cum opus sit in questione precedenti dicebatur. Ad illud dicitur quod non est scilicet de frigiditate in aere et frigiditate in aqua. quia frigiditas in aere res stringit partes exteriores et propellit ad intra calorem. sed in aqua propter humiditatem transpiratur calor ad partes exteriores. et partes exteriores dilatantur et aperuntur.

Conclusio secunda. Balnea in aqua nimis calida non conferunt ad digestionem quarto modo dictam. Probat. quia nimis commouent humores. Et etiam non conferunt ad digestionem naturalem primo et secundo modo dictas. patet. quia attrahunt calorem naturalem qui est causa talis digestionis.

Conclusio tertia. Balnea in aqua temperata conferunt ad digestionem. patet. quia augmentant et confortant calorem naturalem expellendo et attrahendo malos humores qui sunt inter carnem et cutem: aut etiam impuram. et quarta digestionem quam impediunt digestionem. Ex quo sequitur correlatio quod potius aque frigide multum impedit digestionem naturalem: et maxime post assumptionem cibi. patet. quia cum illa aqua in hora digestionis assumitur ipsa impedit calorem naturalem a sua operatione. Et dat exemplum venerabilis Albertus de carnibus bullientibus supra ignem. nam si fundatur aqua frigida iam cessat aqua bullire. quod patet. quia aqua frigida habet remittere calorem et aliquantulum destruere. et a simili est in stomacho et in alijs partibus in quibus est et fit digestio. nam quanto calor naturalis est fortior: tanto melius fit digestio. Quod autem debilitetur calor naturalis per frigiditatem patet. quia aqua frigida remittit ideo calor naturalis debilitatur. et tunc non tam bene fit digestio. patet. quia vniuersum contrarium maxime habet contrarium suum contrarium. Modo si sic se habet aqua frigida ad calorem naturalem vel humidum naturale quod debet esse aerium. id patet secundum correlatum. potius sepe aqua tempore digestionis efficitur contra fluxum. patet. quia ipsi conuertunt humiditatem aeris in aquam.

Conclusio quarta. Homines

repletis malis humoribus non conueniunt multum balnea. patet. quia commouent illos humores in corpore: sic sequuntur multe infirmitates.

Sed dubitatur primo quibus hominibus magis conferant balnea. et quid magis competat: vel balnea vel stuphe. Ad dubium respondetur quod hominibus siccis et macris magis conferunt balnea: et magis sibi competunt quam stuphe. stuphe autem magis competunt pinguibus et humidis.

Dubitatur secundo utrum sit bonum comedere et bibere in balneis. Ad hoc dubium respondet dominus Albertus quod non. quia in balneo calor naturalis trahitur ad extra ad membrum. et ideo non potest fieri bona digestio calore extracto: immo valde male digeretur cibum sumptus. et causaretur humor putridus ex quo causarentur facilliter infirmitates. et inde est quod homines sic comedentes multoties habent post balnea multas infirmitates. Dicit tamen ipse dominus Albertus quod si contingat balneantis bus cor deficere et euanescere propter extractionem caloris ad extra tunc possunt comedere modicum valde substantiale et bene digestibile. Ubi est aduertendum quod est unus modus conseruandi calorem naturalem in balneo. videlicet quod balneantes habeant de optimo aceto et bulliant. et post ponant de optimo puluere et teneant in sua spongia ante nares. vel quod habeant de citranio cocco et comedant. et si non possint: potent modicum de illo aceto.

Dubitatur tertio quibus hominibus magis preferunt balnea. Ad dubium dicitur quod oportet considerare fines quos homo intendit. vel si homo sit multum pinguis et velit deuenire macer debet intrare balneum ieiunus et in eo multum stare absque cibo et potu. et per tale consuetudinem poterit macerari. et cum huiusmodi est. quia per tertiam conclusionem balnea fornicant digestionem. id quod homo est in balneis ieiunus propter fornicationem digestionis stomachus attrahit a partibus exterioribus aliquid quod calor naturalis habet digerere. et ille partes macrescunt. Et propterea dormire ieiunus ante prandium demacrat. quia in somno fit fortis digestio. et stomachus attrahit a partibus exterioribus. Sed si homo velit pinguescere debet intrare balneum post cibum. quia in balneo fit melior digestio. et propter balneum attrahit alimentum ad partes exteriores. Et si quare dicitur quod magis valent. Respondetur quod magis valent in punctione

et remanent

bus solis & lune q̄ in plenilunio. & est huiusmodi. q̄ in plenilunio om̄ia hūiditate crescit. & p̄ quartam conclusionē nimis repletis humo-
ribus balnea non conferunt.

Ad rationes ante opposituz.

Ad primā p̄ solutionē ex dictis. Ad secundā p̄cedit aīa & p̄na. si fiat tpe triū primarū digestionū. s̄ si fiat tpe q̄ t̄c digestionis negat p̄na. vel dicendū alit̄ q̄ in iūno: negat p̄secūda p̄te. q̄ caliditas temperata n̄ cōinuet nec attrahit calorem naturalem. p̄mo cā cōueniētie calor naturalis magis vnitur & fortificat p̄pter temperatā caliditatem. & cōcedit aīa & p̄na de calore temperato. l̄z nō sit veni de calore excessi-
suo & intēparato sic satis dictū est. Ad triā negatur p̄na. q̄ sicut dictū est non est simile de istis qualitatibus in aqua & in aere. Sequitur in textu. Pēpanis autē est digestio quedam &c.

Queritur nono utrum sint tres

spēs digestionis. s̄. pēpanis: epsepsis: & optesis. Arguit q̄ sint pauciores q̄ tres. q̄ oīs digestio sit a calido. ergo nō oportet ponere tres digestiones. tenet p̄na. q̄ vñ calidū nō differt ab alio in sp̄e. s̄ sunt eiusdē rōnis. & p̄pter hoc licet diversi effectus pducantur a calido. tñ de-
berent esse eiusdē speciei. & antecedens p̄-
nit superius. Secūdo sic. si essent t̄m tres species digestionis: vel diversificarentur pro-
pter diversitatem subiectoz: vel p̄pter diversi-
tatem agentū: vel propter diversitatem iūno-
rū ad quos. s̄ nullū istoz est dicendū. igitur. maior: apparet a sufficiēti diuisione. & minor: p-
batur. & primo q̄ nō diversificentur a diversi-
sitate subiectoz: q̄ cū subiecta sint plura q̄
tria specie distincta tñ essent plures q̄ tres
digestiones specificē distincte. nec p̄pter di-
versitatem agentū: cū agēs sit solū vñ i sp̄e.
puta calidū. & sic esset vna sola spēs digestio-
nis. nec p̄pter diversitatem terminoz ad q̄s. q̄ ter-
mini ad q̄s sūt plures q̄ tres specificē distin-
cti. q̄ vñ terminus digestionis ē forma asini
alius ē forma bouis. alius ē plātē. & sic de multis
alijs q̄ differunt sp̄e. Tertio sic. p̄bando q̄
sint plures q̄ tres. q̄ in q̄stione p̄cedenti pone-
bantur quatuor: digestionēs naturales magis
principales & nouē minus principales. igitur
&c. Quarto sic. q̄ digestionēs penes diuer-
sas cōpleciones fiūt. s̄ multe possunt esse tas
cōpleciones. quia vna p̄oportio in vno

nō est similis in alio: ut dicit Egidius. quia
vix reperiuntur duo homines qui sint p̄ecise
eiusdē cōplecionis. Ad oppositū arguit
auctoritate Anstordis q̄ in isto quarto nūc
rat solū tres spēs digestionis. sc̄z illas q̄ nu-
merate sunt in titulo questionis.

Pro responsione sciendum est
primo q̄ digestio dicit̄ a digerendo. qñ sc̄z
digerens excedit digestum: ita q̄ sufficit ip̄s
sum in se cōuētere. & sic finis digestionis ē
forma que induat digesto. Vñ supponit ex
dictis quid est digestio et q̄ est causa effici-
ens et materialis ipsius digestionis.

Sciendū est secundo q̄ pēpanis

est digestio quedam aluntū in pēncar-
pijs. id est prima digestio qua alimentū di-
geritur ad speciem suscipiendam in vasis. se-
minalibus. Vnde pēpanis est perfecta qñ
illud cuius est digestio potest pducere sibi si-
mile. vnde licet pēpanis seu maturatio cō-
terat tribuatur fructiferis sc̄z plantis. quia
nō habent nomen generis: sed loco generis
accipimus nomen speciei. tñ efficit̄ ipsi pē-
panis est ut in grossis. p̄z q̄ digerit hūmī-
dū in sicco. & sic passa pēpanis sunt solidis-
sima et grossiora & duriora et minus fluxibilia:
ut p̄z per experientiam de amigdalīs et
nucibus. nā nuges fluxibiles sunt anteq̄ pa-
riantur pēpanis. sed qñ passa sunt pēpan-
is iam sunt dura. S̄ ut tacitū est hūmidū
extrahitur a calore extrinseco et remanet sic-
cū. Ex quo sequitur cōcordare q̄ nihil simplici-
ter hūmidū siue siccū potest p̄prie pati pēpan-
is. p̄batur. q̄ nullū tale potest ingrossari
nec indurari. Vñ licet cerasa et prima passa
pēpanis sint fluxibilia hoc est q̄ nō capiūt
pēpanis in omni parte sui. s̄ solum in suis
granis interioribus. nam illa grana postq̄
passa sunt pēpanis dura sunt. S̄ omni-
thes est prima species indigestionis cōtras-
ta pēpanis siue inurationi. nā omithes
est indigestio aīa in pēncarpijs qd̄ appa-
ret ex significatiōe nominis. nam omithes
grece est cruditas lane.

Sciendū est tertio q̄ epsepsis est

digestio secūda cuius finis est cōseruatio rei
in vita. nam res induatur in esse per pēpan-
is et cōseruatur p̄ epsepsim. epsepsis autē ē di-
gestio facta a calido extrinseco existente in
hūmido sicut dixata dicuntur digesta. & hoc

pēpanis

omithes

alimenti

latia importat per nomen. nam epsefis grece est ebullitio lanne. Un co: po: a passa epsefis sunt saporosiora in partib' exteriorib' ppter epsefis: vt carnes cocte in aqua. qz passa sunt epsefis sunt insupficie sicciores et minus humide humiditate aerea q' erat ante. licet forte aliqbus videatur ibi magis humiditas aquea. Sequit etiam q' elixata melius digeruntur. *Sumus q' fixata. naz in fixatis et assatis humor viscosus repentur qui extrahit in elixatis. ppter qd assata diffiliois digestionis sunt q' elixata.* *Mos linis aut est indigestio p'iana epsefis.* Et fit molins q' calor in humido no' sufficit p'fecte agere ipsum digerendo. quod fit r' ppter defectu caloris vel multitudis huor

Sceduz est quarto q' optesis est digestio facta a calido extrinseco existente in sicco. Unde optesis grece est assatio latine. Et quo p'z q' extrema assatoz sicciora sunt interiorib'. Pater. qz calor primo calefacit exteriora. Et quo infert p'bus corolarie q' assare est magis artificiosuz q' elixare. nam difficile est exteriora et interiora regulariter calefacere. qz p'pinq'iora ignicitius desiccant. epsefis est indigestio opposita optesi. Est em epsefis indigestio facta in sicco ppter debilitate caloris. Et si quis querat quomodo optesis et epsefis possunt ee digestionis naturales cu' digestio naturalis fiat a calido intrinseco et epsefis seu elixatio et optesis seu assatio fiant a calore extrinseco. Rndet q' no' habemus noia imposita speciebus. ideo nomine generis p'uenimus species. nam oes digestio ne factam p'calore: em intrinsecu appellamus pepansim.

Ante et omni digestionem factam a caliditate cu' humiditate siue in naturalib' siue in artificialibus vocamus epsefis seu epsefis. et illa que fit a caliditate agente siue hoc etia sit in naturalib' siue in artificialib' vocam' optesim cu' ars unitetur naturam no' videtur in conueniens vti nominib' artificialib' loco naturalib'. nam sicut in elixatione digestio e in humido exteriori: ita in naturali epsefis digestio e in interiori humido. qualis e digestio rei coplete in specie in qua dñatur humidu et hoc est conueniens dictis Alberti dicentis. q' a principio generationis aialis vsq' ad completam etate sunt iste tres species digestionis. quonia prius digeritur humidu semina

le a calore naturali et ista digestio vocatur pepansis. et durat a principio generationis aialis quousq' animal est perfectum in sua specie. Postea digeritur humidu cibale q' diu animal est in augmento vel in statu. et illa digestio vocatur epsefis seu epsefis. sed quando animal incipit diminui vsq' ad finem fit tertia digestio que dicitur optesis. Possum' etia diuersificare eas in digestionibus nutrimenti. quia prima digestio que fit in stomacho potest vocari pepansis. et sic p'picarpium intelligim' locus receptonis nutrimenti. et secunda digestio que fit in epas te vocatur epsefis seu epsefis eo q' illud qd digeritur est magis humidum. Et tertia digestio que fit in corde vocatur optesis et eo q' fit a fori calido non multuz sicco. et sicut dicimus de animalib'. ita possumus dicere de plantis.

Istis notatis ponitur conclusio responsiua ad. q. Tñ sunt tres species digestionis. scz enumerare in titulo questionis. Probatur per sufficientia. qz omis digestio naturalis fit a calido naturali intrinseco. v' ergo fit inuare aereo vel aqueo vel igneo. si aereo sic est pepansis. si aqueo sic est epsefis. si igneo sic est optesis. Ubi est aduersandum q' licet epsefis et optesis videant esse digestionis extrinsece et artificiales. tñ Aristoteles vtitur illis prodigestionib' intrinsecis propter penuria vocu.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur q' licet digestio fiat a calido. tñ quia illud calidum diuersimode consumit illud humidu. ideo scdm hoc distinguitur species digestionis. distinguuntur etia scdm modos finiu ad quos ordinantur.

Ad secundam dicitur q' ab illis no' capim' diuersitatem in digestionibus. et ideo diuisio est insufficiens. sed assumimus diuersitates in modis agendi. Ad tertiam dicitur q' ille reducuntur ad istas tres sicut patet intuenti. Ad quartam dicitur q' proportionibus fin digestionis in specie possunt reduci ad tres. Et sequitur in textu. Epsefis aut.

Queritur decimo vtrum fixata debeant dici elixata vel assata. Et arguitur q' non debeant dici assata. nam fixatio habet fieri a calido in humido. ergo fixatio non debet dici assatio. sed magis elix

fixata

epsefis

molins

optesis

epsefis

ratio. p^{ri}ma est nota. et aⁿso p^{ri}mo q^{uod} frizata frizant a caliditate in humido: ut puta in oleo vel butiro vel in aliquo alio liquore. Secundo sic. frizata sunt intensius sicciora q^{uam} sint assata. ergo frizata non dicuntur assata. tenet. cōsequētia: et aⁿso p^{ri}mo. p^{er} experientia. Deinde arguit q^{uod} frizata non sint elixata. q^{uod} frizata non sunt ab extrinseca humiditate aquea: igitur non sunt elixata. tenet p^{ri}ma. q^{uod} elixata sunt a calido existente in humido aqueo sicut in aq^{ua}. Quarta sic. non omnibus quibus est frizari inest elixari. ergo frizata non sunt elixata. p^{ri}ma est nota et secundum aⁿso p^{ri}mo. q^{uod} illa q^{ue} sunt frizata non tamen possunt elixari. Ad oppositum autem auctoritate Avicennae dicentis frizata esse magis assata.

Pro responsione sciendum est p^{ri}mo q^{uod} illa dicuntur frizata q^{ue} sunt digesta in aliquo humido aqueo aereo: ut puta oleo pinguedine. aut sanguine absq^{ue} aq^{ua}. Sed elixata dicuntur illa q^{ue} sunt digesta ab aliquo agente cum aliquo humido aqueo et non cum humido aereo. nam si elixata essent digesta cum humido aereo solū: tunc non differerēt ab assatis. q^{uod} assata patiuntur ab agente cum humido aereo.

Sciendum est secundo q^{uod} assata dicuntur illa q^{ue} digeruntur a calido agente cum siccitate. Et si quis dicat q^{uod} hoc videtur esse contra dictis in primo notabili q^{uod} in assatione calor agit mediante aere. modo aer est humidus et sic non videtur simpliciter et absolute q^{uod} assata sunt illa q^{ue} patiuntur ab agente cum siccitate. Ad hoc dicendum est q^{uod} illa humiditas non impedit actionem ignis quin ignis agat ac si non essent intermedia. puta videmus q^{uod} ignis p^{ro}burnit mediante aere. q^{uod} si apponatur vnu combustibile p^{er} ignem quous non tagat ignem tamen p^{ro}burnitur.

Sciendum est tertio. q^{uod} omnis digestio inuatur a calido. aut ergo a calido aereo et est pepasis. aut aqueo et sic est epsepsis. An caliditas multo intensius agit cum humiditate aerea q^{uam} cum humiditate aquea. et p^{ro}pter hoc videmus q^{uod} oleum calidum magis ledit q^{uam} aqua calida. et citius digerit aliqua res in oleo q^{uam} in aqua. cuius ratio est. q^{uod} humiditas aerea est fomentum et nutrimentum ignis. et vniuersa licet caloris. et humiditas aquea vniuersa licet frigiditatis.

Sciendum est ultimo q^{uod} Elixata habent istas conditiones. Prima q^{uod} digeruntur

in humiditate pura vel mixta cum alia humiditate. Secunda q^{uod} elixata sunt sicciora in tenuis q^{uam} exterioribus. Tertia q^{uod} elixata p^{ro}pter vehementer digestionem non p^{ro}burnunt. Quarta q^{uod} elixata lapant. Conditiones vero assatorum quasi sunt istis oppositae.

Istis notatis sit conclusio p^{ri}ma. Frizatio non est elixatio. Patet. q^{uod} frizatio h^{ab}et fieri a calido aqueo hoc est a calido existente in humiditate aquea. non autem frizatio. imo h^{ab}et fieri a calido aereo hoc est a calido existente in humiditate aerea.

Conclusio secunda. Frizatio non est maturatio. Probatur. nam frizatio est digestio artificialis. maturatio vero est digestio naturalis cum fiat a caliditate intrinseca arboris tanq^{uam} ab instrumentali causa. scilicet a forma ipsius arboris tanq^{uam} a principali causa iuxta a calido extrinseco. igitur et c.

Conclusio tertia. cum frizatio sit species digestionis non distincta a tribus p^{ri}dictis enumeratis in titulo questionis p^{re}cedētis. et non sit pepasis seu migratio epsepsis seu epsepsis elixatio ipsa est op^{er}atio id est assatio. q^{uod} id est. id non est species distincta ab assatione. Probatur q^{uod} non est elixatio. ut p^{ro}bat prima conclusio. nec maturatio: ut p^{ro}bat secunda. et non sunt nisi tres species digestionis. scilicet maturatio: assatio: et elixatio. et differt a maturatio et elixatione. ergo est eiusdem speciei cum assatione.

Conclusio quarta que dependet ex tertia. frizata dicitur dici assata. Probatur. q^{uod} frizatio reducitur ad assationem: sicut p^{ro}bat tertia conclusio. Probatur insuper q^{uod} frizata habent conditiones assatorum. nam frizata sunt humida interiora et sicca exteriora. et habent eandem crustam sicut assata. igitur.

Subiatur primo. Juxta tertium ut lapides sint elixabiles. Et arguit q^{uod} sic q^{uod} h^{ab}ent propriam humiditatem que potest extrahi per calidum. ergo possunt elixari. p^{ri}ma est nota et antecedens. q^{uod} in lapidibus per solam actionem rariam nec quod humiditas q^{uod} apparet. q^{uod} aliqui fingunt. quid est autem non esse: p^{ro}pter epsepsim passibilem nec enim in quo nulum est humidum velut in quibus est. Ad cuius responsum dicitur cōfōmiter ad t^{er}tiu q^{uod} lapides non sunt elixabiles. p^{ro}pter q^{uod} ut dicit d^{omi}nus Albertus ad hoc q^{uod} aliqd sit elixabile duo

impossibile est q^{uod} p^{ro}pter in lapidibus nec in quibus possibile est obtinere p^{ro}funditates sicut lignis

requiruntur. Primum est quod habeat humiditas rem superflua. Secundum est quod habeat humidum subtile facili ter separabile a sicco. et ideo in fere quod pullus iuuenis citius elixabilis est quam fustu bouis. illa autem non conueniunt lapidibus. igitur lapides non sunt elixabiles. Et per hoc soluitur ratio in oppositum. quia ex quo lapis habeat humidum non tamen est aptus naturae ad elixandum. nam tale humidum est grossius et terrestre quod apparet. quia quando lapis ponitur per portum vel lapidis in ignem et decoquitur: tunc ipsi fumini qui ascendant ex illis lapidibus sunt valde densi et nigri. et huius signum est. quia tale humidum est valde grossum et terrestre.

Subitatur secundo verum verum generati in aiali generentur in stomacho vel in cuate vel in alia parte corporis. Et arguitur quod generetur in stomacho. quia aliquando euomuntur per os. ergo generatur in superiori parte stomachi. tenet prima. quia aliter non videtur qualiter possint venire per os. nisi perforaret stomachum. et aialis est Auicene. et citius experimenter tale. Ad oppositum est Aristoteles in interitu cum inquit. alias non fit in ipsa digestio sicut quidam aiunt. sed in segregacione putrefacta in inferiori ventre.

Pro dubio sciendum est quod du- biu intelligitur de vermibus qui generantur in corpore humano adhuc viuente. sicut generantur in pueris propter comeditionem fructuum. Quattuor sunt partes in quibus possunt puneri et generari. Prima est stomachus. Secunda est quoddam intestinum quod descendit ex stomacho quod non habet nisi unum foramen et est rectum. Tercia est intestina simul inuoluta. Quarta est quod iam intestinum rectum per quod superflua mittuntur extra. et ita in istas quattuor partes imaginantur medici ventrem animalis diuidi. Et ideo respondetur ad dubium quod vermes qui generantur in corpore animalis viuents generantur in intestinis circinvolutis. et non generantur in stomacho propter neque in primo intestino neque in ultimo in secundo notabili enumeratis. Prima pars patet. quia ibi sunt omnia requisita ad generationem vermium. quia vermes maxime generantur ex materia fleumatica que in illis intestinis reperitur. Et etiam ibi sufficiens caliditas ad immutandum materiam putrefactam et postmodum spiritum vitalem. ista autem sufficiunt ad generationem vermium. igitur. Sed secundum

tertium et quartum patet. quia ista requisita in alijs tribus non reperiuntur in generatione vermium patet de stomacho. quia ad generationem vermium requiritur materia putrefacta. modo talis putrefactio non fieri potest in stomacho. quia fortis caliditas stomachi non permittit causam putrefactionem. non est etiam ibi temperata caliditas que requiritur ad generationem talium vermium. quia inter ceteras partes corporis aialis cor est calidius et membra circinvicina sunt calidiora remota. et quia stomachus est sanis propter. ideo abundat multum in calore. et sic posset probari de alijs duobus suo modo. Et ideo respondetur ad rationem quod quando vermes euomuntur non est quia generantur in stomacho. sed quia de intestinis ubi generantur ascendant ad stomachum. et de stomacho ad officium eiusdem. et deinde sentientes aliquam dulcedinem in ore trahunt se ad os. vel forte permouentur ad buccam per aliquam medianam.

Subitatur tertio verum labora- tibus assata sint conuenientia et studentibus elixata. Ad dubium respondet Albertus quod sic. et primo ad primam partem dubij respondet. dicens quod laborantibus inest calor acutus que quidem non digerit. sed quodammodo consumit. et ideo requirit illa que sunt fortioris digestiois. Item etiam quia ille cibus est conuenientior per quem generatur humidum conuenienti assata aut sunt humidiora. nam assata multum rennent de humido ad intra. et per euaporationem consumit humidum laborantium. ideo conueniens est ille cibus qui humidum humidum recuperat. De secundo dicitur quod elixata sunt studentibus conuenientiora. patet. quia natura maxime compatitur inebus et virtutibus qui multum fatigant modo partes circa cerebrum maxime fatigant in studio cum in illa parte maxime vigeant vires sensitiue sicut est cogitativa et sensus. et ideo multum presumitur de humido existente in parte cerebri et ideo natura vult multum restaurare illud humidum. et ideo requirit cibum conuenientem ad illud restaurandum cuiusmodi est cibus elixatus. Unde duplex est humidum scilicet aiale et vitale. Vitale est circa cor quod generatur ex assatis. Animale vero est circa cerebrum et illud est magis conueniens viribus sensitiuis et organis. Ex quibus sequitur quod naturalis sic operando conuertit humiditatem vitalem in animale. ut succurrat viribus sensitiuis. Secundo sequitur quod quanto alius

quis fortius studet melius cōmunit et come-
dit. Cuius rō est. qz plus cōsumitur de hu-
mido animali. et ideo excitatur calor natura-
lis circa vires sensitivas tendēs ad stomas-
chū ad restauratiōē humidū. Ad rōnes
due p̄ime sunt solute per condusionē. Et
due solvūtur ex dictis. Sequitur in textu
Passiuorum autem rō.

Queritur vndecimo vtrum

durū et molle exsiccatio et humectatio coa-
gulatio et liquefactio sint effectus siccū hūdi
Et arguit qd nō. qz idē nō est effectus p̄ratio-
rū per se vt h̄z textus. ergo nō erūt cause ecdē
molles et durū cū sint p̄rana. Secūdo sic
omnis effectus h̄z causam efficientē sed hu-
midū et siccū non sunt cause efficientes
cum sint qualitates passiue. vt h̄z Aristoteles
in textu. igitur. Tercio sic. nihil agit nisi
qd h̄z esse. s̄ humidū et siccū nō h̄nt esse cum
sint accidentia. ergo siccū et humidū nō sūt
cause molles et durū. exsiccatōis et humecta-
tiōis. et sic de alijs. et per p̄ns durū et mol-
le exsiccatio et humectatio nō sunt effectus
siccū et humidū. maior est nota. et mino-
r p̄ns. qz siccū et humidū sunt solū entis et non en-
tia. Quarto sic. qualitatis actiue est age-
re et nō qualitatis passiue. ergo seq̄tur qd ca-
lidū et frigidū erunt cause istōrum. et nō hu-
midū et siccū. Ad oppositum est Aristoteles
in textu.

Pro responsione sciēdū est pri-
mo qd humidū et siccū sunt q̄litates passiue
nō in sic quā habeāt aliqd actu alitans.

Uñ humidū est qd est bñ terminabile termino
alieno male vero termino p̄prio. S̄ sic
cum ē qd bñ ē terminabile termino p̄prio et
male termino alieno. Ex quo seq̄uit qd oē
mixtum cōponitur ex humido et sicco. semp̄
tū p̄mū est cū secundo in quolibet genere

Seq̄uit secūdo qd omne corpus terminas-
tū cōponitur ex aqua et terra. nam aq̄ hu-
mida et terra sicca loquēdo d̄ humidū qd
est causa cōmixtiōis.

Sciendū est secūdo qd durum
est quod nō cedit in seip̄o scdm superficiem
cōprimenti. Molle autē est qd cedit cōpri-
menti in seip̄o nō circūstando. Uñ aqua nō
est mollis. qz circūstat digitum cōprimētis.

Unde sicca bñ digesta dura sunt. humida
digesta cum sicco mixta durū. tamen humis

dū obtineat mollia sunt. nam omnia illa pos-
sunt mollicari in quibz est natura terre cū
aliquantulo humido.

Sciendū est tertio qd et siccatio
nis et humectatiōis due sunt cause. scz causa
que se habet vt agens. et causa que se habet
vt patiens. Cause agentes sunt calidū et fri-
gidū. Cause patientes sunt humidū et siccū. Uñ
caliditas est causa efficiēs siue agens exsic-
cationis eo qd p̄ ipm̄ euaporat humidū siue
extrinsecū siue intrinsecū. sicut lateres exsic-
cant a calido. similiter frigiditas ē causa ex-
siccatōis. qz per frigiditatem humidū cōpri-
mitur. ad centrū. sicut apparet de cera lique-
facta que per frigiditatem durebit.

Sciendum est quarto qd Coa-
gulatio est eius qd actu est siccū. nam ē ei-
us in quo siccū tenet humidū ne fluat. Uñ dis-
serētia ē int̄ cōgelatiōē et coagulatiōē. et cō-
glutinatiōē et intrinsecū. nam p̄gelatiō
ē humidū aq̄ui p̄tē i centrū p̄ frigidū ne flu-
at actualit̄. Et qd p̄ns qd p̄gelata sunt actu
sicca et sūt essentialit̄ hūda. Est autē p̄gela-
tiō effectus frigidū in hūdo qd cōstringit ad
centrū. s̄ coagulatio vt dictū est in principio
notabilis est eius qd actu et essentialit̄ siccū
est. Uñ illa coagulata sunt in quibz siccū
tenet humidū ne fluat. S̄ p̄glutinatiō d̄ esse
ip̄ius hūdi digesti in sicco vbi siccū nō dūz
p̄fecte cōtinet vt i pulmōe et visco. Sed in-
triguitatiō ē p̄stantia hūdi acri cū aqua et
sicco terre. Uñ liquefactio causat inō p̄ra-
tio cōgelatiōis. nam que p̄ frigus cōgelata
sunt illa p̄ calidū dissolūtur. diuersimode
tū qz scdm qd frigus magis vel min⁹ habi-
tuatū est s̄m hoc tardū aut facili⁹ liquefiūt
et illa in quibus calidū quasi eno: tuatur est
sunt omnino indissolubilia. cuiusmodi ē cri-
stallus qd nō dissoluit per liquefactionem.

Sciendū est quinto. qd omnia
coagulata coagulantur a calido vlt a frigi-
do. Uñ coagula: a exsiccatōe coagulant a ca-
lo: et faciēte exalare hūidū liquefaciēs. Coa-
gulata autē a frigido coagulant p̄ restrictiō-
nē vel cōpressionē hūdi ad centrū. et s̄m qd
a frigido magis mortificatur calor tūc coa-
gulata magis vlt min⁹ coagulantur. Et istō
seq̄uit correlarie qd coagulata p̄ exsiccatōē
liq̄hūnt p̄ humectatiōē. et coagulata per
frigus liquefiūt per calorem dissoluentem.

Liber primus

Ubi est aduerdū q̄ qñ po: i coagulati m̄
tū p̄sticti sunt: tunc ip̄m coagulatu nō pōt
liq̄fici nisi hūido subniliato. illa vō i q̄bus
calor: morificat̄ est n̄ liquescūt vt ē cristallū
Ex q̄ sequit̄ q̄ incoagulabilia sunt q̄ nō h̄nt
humiditatē aquosaz: sed magis h̄nt de hūi
do aereo ⁊ de terra. Nam ex quo habēt calo
rē aereū vix pōt morificari ipe calor: ⁊ q̄ n̄
habent humore nō possunt coagulari sicut
est mel.

Istis notatis ponit̄ conclusio
m̄tua ad. q. Durū ⁊ inolle: c̄ficatio ⁊ hū
mectatio: coagulatio ⁊ liquefactio: sunt effe
ctus siccī ⁊ humidī. Pater̄ conclusio per ea q̄
dicta sunt: ⁊ discussa ad longū i notabilib⁹.

Sed dubitatur primo quomō
differunt intingibile ⁊ liquefactibile. Ad
dubiū m̄det̄ q̄ sic differunt. q: liquefactibilis
le p̄prio humore humectat̄. sed intingibile
humore alieno supfuso humectat̄.

Dubitatur secūdo q̄ sunt flexibi
lia. Ad dubiū d: q̄ om̄ia habentia humidit
tatē viscosam vbi m̄ est de humido sicut de
siccis flexibilia sunt. ⁊ fin q̄ in eis minus est
de viscoso min⁹ fin hoc possunt flecti. Vñ
illa que h̄nt viscosum bñ digestū flecta se res
cificant. Ex quo pater̄ q̄ si gladius se recti
ficare nō pōt male ē materia. hoc enī signat̄
q̄ ferrū illud nō est expurgatū a dēsa viscosi
tate.

Dubitatur tertio quō differūt frā
gibilia ⁊ cōminuibilia. R̄ndet̄ q̄ differunt.
q: cōminuibilia sūt q̄ possunt in p̄tes minu
tas plurificari. nō tñ fin voluntatē facient̄:
sicut later vel glacies. nā credēs facere duas
partes de latere facit quinq; vel sex. s̄ frāgi
bilia sunt q̄ frangunt̄ in magnas partes: ⁊
fin voluntatē frangentis: sicut est lignū.

Dubitatur vltimo que sunt sub
iecta h̄mōi qualitātū. Ad dubiū m̄det̄ q̄ co
rū subiecta sunt mixta ex elementis in q̄b⁹ vt
dicit̄ rectus sunt quattuor: qualitates prime
subiectiue. nā ex quo omnis qualitas secun
da p̄supponit primā: necesse est q̄ in subie
cto secūda p̄m̄atur subiectum primariū
qualitatū: qd̄ est quattuor: elementa.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d: q̄ vtrū est idē numero in o:

dine ad idē. s̄ in o: dine ad diuersa vda gen
tia vel potentialia nō est incōueniens. Ad
secundā d: q̄ licet ois effectus habeat cām
efficientē: tñ quidā effectus principali⁹ se te
nent ex parte p̄ncipij patētis. ⁊ hoc mō p̄di
cta attribuunt̄ sicco ⁊ humido. Ad tertiā
p̄ceditur maior: ⁊ ad minores d: q̄ l̄z siccū ⁊
humidū nō habeant p̄ se esse. tñ habent esse
p̄ substantiā ⁊ in subiecto. id̄ p̄ substantiā caus
sanē. Quarta soluta est per primū notabi
le. Et tñ de q̄stione ⁊ de toto quarto methau
ro:um.

Sequitur liber de anima.

Honorū honorabilium noti
ciā opinātes magis aut̄ alteraz
altera. ⁊ c.

Irae iūtiū primi

libri de anima q̄nt̄ p̄io vtrū
interpres philosophie natu
ralis sciētia de aia sit melior: ⁊

honorabilior. Arguit̄ q̄ nō. Sciētia de
aia nō est p̄ philosophia naturalis. ergo p̄ supposi
tū. aīas p̄. q: sicut se h̄z subiectū ad subiectū
ita scia ad sciaz. s̄ subiectū sciētie de aia non
p̄tinet sub subiecto toti⁹ philosophie naturalis. ergo
nec sciētia de aia sub scientia naturali.

Secūdo. Sciētia octauū philosophicoz est hono
rabilior: ista. igit̄. aīas p̄. q: in octauo philo
sophicoz tractat̄ de primo motore q̄ sine cōparatōe
est nobilior: ip̄a aia. Tertio. Bīa rōnal̄ nō
est actus co: p̄. s. ergo nō cadit sub cōsiderati
one philosophie naturalis. aīas p̄. q: si esset actus
co: p̄is nō exccederet op̄ationē sine co: p̄e qd̄
tamen est falsum. In oppositū est p̄b̄s in
prima p̄positione hui⁹ libri.

Pro m̄liōe sciēdū est primo q̄
vt d: duodecimo de aialib⁹. in quolibet ge
nere rerū necesse ē cōsiderare cōia: deinde p̄ o
p̄ia vniuscuiusq; ḡn̄is. Qui⁹ rō est. q: nisi b̄
fieret idē frequēter repeteret̄ sed rez aīatarū
quoddā cōmune p̄ncipiū est ip̄a anima. q: cō
e est oib⁹ aialib⁹ h̄ic aīaz. id̄ i cōsideratōe re
rū aīatarū optet̄ p̄: cōsiderare d̄ aia ⁊ d̄ alijs
cōit̄us ip̄is aīatis. postea de p̄p̄ijs cuiuslibet
aiali. Et sic ad tradendum scientiā de aīa
oportuit primo tradere sciaz de aīa in cōi: sic

facit Anstoteles. et dande determinare d sin
gulis animatis. quod sit in sequentibus libris
Ex isto patet ordo cuius libri inter libros
naturales. preceedit enim oēs libros de aia
libus et alios insequitur.

Sciendū est secundo qd bonor
quedā sunt laudabilia alia vero honorabi
lia. Laudabilia sunt que ppter aliū fines
appetunt. S; honorabilia sunt que ppter
sepa sunt appetibilia. Et q; sciētie p;actice
querunt nō ppter se tñ: s; ppter opus. ideo
sciētie p;actice sunt laudabiles tñ. s; spe
culatiue sunt ppter sepa appetibiles. sc; p
pter scire. ideo sciētie speculatiue sunt ho
norabiles et laudabiles simul. Ut tñ i sa
cristis speculatiue sūt quidā grad⁹ ad ho
nestatē. nā scia laudat ex suo actu. S; act⁹
ex duob⁹ laudat sc; ex obiecto. et mō seu qli
tate. sicut edificare meli⁹ ē ex pte obiecti q
lectū facere. Et qñ sciētie sunt circa idē ob
iectu; sumū gradus q̄tum ad modū agen
di. q; q̄to modus agendi est melior. tāto sci
entia est pfectior. Igit si p̄siderat scia ex pte
obiecti illa sciētia melior ē q̄ est melioris ob
iecti. Si vero p̄siderat q̄tum ad modū p
cedendi illa est nobilior que meliori mō p
cedit. Et sic vna est melior alia: vel q; est no
bilioꝝ obiecti. vel q; certiori mō pcedit.
S; in quibusdā sciētijs illa separant. q; q̄
dam sunt magis certe que tamen de rebus
sunt min⁹ honorabilib⁹. Alie vō sūt certio
res et de magis honorabilib⁹. Simpliciter tñ
dignitas sciētie principaliter attrēditur ex
pte obiecti. nā vt dicit decimo de aialibus:
magis appetimus modicu scire de reb⁹ ho
norabilib⁹ et altissimis q̄uis illud sciamus
de reb⁹: et p̄babiliter q̄ multa scire p̄ certu
tudine de reb⁹ minus honorabilib⁹. q; p̄
me de se h̄nt nobilitate. q; ex obiecto a quo
capiūt speciem. Alie vero h̄bent ex quali
tate siue modo tñ.

Sit igitur hec conclusio prima
an sciam de rebus aia; prius cōsiderādū
est de aia. Hec p̄clusio p̄ p̄mū notabile

Conclusio secunda omnis sciē
tia est bona. P̄. q; omnis scia est pfectio ho
minis in q̄tū homo. q; naturale desideriu
ē scire. vñ q̄uis aliq̄ sciētie sunt p̄hibite. in
hoc nō al p̄pter p̄p̄u maliciā: s; ppter ma
liciam hominis qui p̄p̄u abutitur.

Cōclusio tertia. iter partes phi
losophic naturalis sciētia de aia est meli
or: et honorabilior. P̄. obat p̄b q; vna sci
entia d: melior: et honorabilior: alia p̄p̄
duas causas. q; vel ē de nobilioꝝ subiecto
vel q; certiori mō pcedit. S; illa scia ē nobi
lioꝝ subiecti alijs p̄b⁹ p̄bē naturalis. q;
est de aia. et est etiā certiori. q; illa que tradū
tur de aia et potentijs eius experimur in no
bis. quilibet tñ experimur in sup̄so q; h; ani
mā et opationes pcedētes a potentijs aie.
P̄. ocedit etiā hec scia mō demonstratio.

Conclusio quarta sciētia de ani
ma est vtilis ad oēm veritatez que traditur
in alijs sciētijs et ad om̄s p̄tes p̄bē natu
ralis. P̄. atet. q; nos nō possum⁹ venire ad
cognoscendū altissimas causas de q̄bus ē
metaphisica nisi mediāte cognitione aie et
intellect⁹ possibilis. Nec possum⁹ cognosce
re diuersas virtutes q̄ diuersis potentijs aie
insunt de q̄bus agit in moralib⁹ nisi cogno
scam⁹ potētiā aie. Nec possum⁹ cognosce
re res naturales nisi cognoscām⁹ aiam. q̄a
magna pars naturaliu est habens aia; et fe
re in oibus est principiu motus: ē tñ aia tā
q̄ principiu aialiu: vt d: in textu. Et capit
ibi tāq̄ exp: effine et nō similitudinarie. Ite
dicit Tullius q; om̄e honestū multas habet
vtilitates sibi adiunctas. si igit hec scia est
honorabilis seq̄tur q; est vtilis. Et si q̄ra
tur quid p̄sideratur de anima in hoc libro.
R̄ndet p̄b⁹ q; h̄c p̄siderat de aia q̄tū ad
substantiā et naturā eius. et q̄tum ad accidē
tia ipsius quoz aliq̄e sunt proprie passiōes
anime vt intelligere et velle. quedāz vero p
aniam insunt corpori. vt sunt sentire vel
mouere se localiter.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q; licet aia nō cōtineatur
sub subiecto p̄bē naturalis tāq̄ pars ei⁹ sub
iectiua. tñ p̄ntetur tanq̄ principiu formale
corporis aia; qd cōtinet sub subiecto p̄bē
naturalis. vnde in scia sup̄enoi non solum
p̄siderat subiectū: s; etiā p̄tes principia et p
p̄terates. id vt vna scia sit pars alteri⁹ sus
ficiat q; p̄sideret vel p̄cipia subiecti vel p̄es
vel passiōes. Ad secundā d: q; in octauo
philicorū determinat p̄cipaliter de p̄petua
temor⁹ et nō de p̄mo motore nisi p̄ habitus
om̄ē ad motū. Ite in hoc lib: o p̄bē p̄inci
p̄ in

Liber primus

paliter facit considerationē de aia. nō nō scētur q̄ illa scia sit bono: abilio: ista. Ad ter nā d: q̄ si aia rōnalis cōsideratur vt ē p̄cipū fōmiale corp̄is sic est de cōsideratione p̄bi naturalis. s̄ si cōsideratur vt est separata vel separabilis sic ē de cōsideratione metaph̄isica. Sequitur in textu. Omnino autē cōsideratus difficilior est.

Queritur secundo: utrum Aia sit subiectū sciencie huius libri. Arguit q̄ nō. q̄ nulla forma simplex pōt esse subiectū sciencie. sed aia est h̄mō. ergo. Secundo arguit. q̄ de subiecto alicuius scie d: p̄supponi qd̄ est et q̄ est. sed in hoc libro non supponitur quid est et q̄ est. sed ostendit. ergo et. Tertio in moralibz cōsideratur de aia quibz cōsiderat de passionibz et habitibz aie ergo aia nō est subiectū huius scie. p̄na ex. q̄ subiectū scie d: ē adēquarū illi scie. Quarta sic. aia est subiectū in p̄cisionis huius scie ergo nō est subiectū attributōis eius. q̄ nō h̄mō est subiectū in p̄cisionis et attributōis respectu eiusdē. q̄ sic habet rōnem actus et potentie. In oppositū arguitur quia omnes quēstiones tractate in h̄c scie tia quas p̄p̄s enumerat in textu sunt de aia et de passionibus eius. ergo ipsa anima est h̄c subiectum.

Pro responsione sciendū ē p̄mo q̄ post q̄ p̄p̄s ostēdit dignitatē et utilitatē huius scie vt reddat auditores bonos et cōmōdū p̄cedēdi seu ordinē dētinēdū et cōmōdū reddat doctores. p̄ter ad reddendū auditores antēros ostēdit difficultatē huius scie et p̄mo mouet difficultates q̄ se tenēt ex p̄tē modī p̄cedēdi. Secundo difficultates q̄ se tenēt ex p̄tē ratiōis cognoscibilis. scz ex p̄tē substantie aie et passionū eius. Mouēda difficultates ex p̄tē ratiōis cognoscibilis. P̄mo mouet dubitationes circa aiam vt est totū essentiale. Secundo vt est totū vniuersale. Et tertio vt est totū potēstatiū. cōsiderando ei p̄spectū ad suas potēstas et passiōes.

Sciendum est secundo q̄ circa modū p̄cedēdi in cognitiōe aie est difficultas circa in qua l̄ rōes diffinitōis eius. q̄ v̄d pōnit tū vna cōmōdū p̄cedēdi in qua d̄ rōes diffinitōis eius. scz p̄p̄s aie sic est cōmōdū inquirēdi de omnibz accidentibus p̄ se p̄tē d̄mōstratiōē. et sic erit diffinitio inquirere

diffinitioē aie cū talis ars sit ḡnalis omnibus rebus. Vel nō est tū vna ars. sed sunt plures modi inuēigandi q̄ quid est ip̄s animus: vt puta v̄d p̄ d̄mōstratiōē vt quis d̄ p̄suerat. v̄d p̄tē d̄mōstratiōē vt Plato pōnebat. et p̄tē p̄p̄ositionē vt posuit Aristoteles. Et tūc erit difficultas querere quid est aia quia oportebit p̄ius inquirere quo illorū modo: sit p̄cedendū. et habito quo illorū modo: sit p̄cedendū adhuc erit difficultas ex quibz erit cōponenda diffinitio animi meo q̄ diuersarū rerum sunt diuersa p̄cipia diffinitiuā sicut numero: v̄m et planorū id est sufficere.

Sciendū est tertio q̄ circa animam vt est totū essentiale possunt esse dubitationes. Prima est in quo ḡnē ponat aia scz vtrū sit substantia vel q̄ntitas. vel talia.

Secunda est vtrū sit ens in potentia. vel vtrū sit ens in actū id est actus cōmōdū in quolibet genere potētia et actus inueniuntur. Circa aiaz v̄d vt ē totum vniuersale mouet p̄p̄s aliq̄s dubitationes. Prima vtrū aia sit partibilis tā fm̄ esse tā q̄ fm̄ potēstas in eodē vt Plato ponebat. vel sit impr̄tibilis scdm̄ essentia et partibilis fm̄ potēstas vt posuit Aristoteles. Secunda est vtrū om̄s aie sint eiusdē speciei aut non. Et si non sint eiusdē speciei vtrū solū differat specie aut etiam genere. Et causa dubitationis est. q̄ aliqui dicentes de aia solum loqui videtur de anima humana. Similiter etiā vtrū aie sit tū vna rō cōis et vna ydea. vel etiā sint p̄uērtationes scdm̄ diuersas aias. si cur animalis scdm̄ vniūquodq̄ animal est altera et altera. vt est alia ratio equi. alia canis et c. nam animal vniuersale n̄h̄l est aut posterius est suis singularibus. et similis de quolibet alio cōmuni.

Sciendum est quarto q̄ ad om̄nē cognitiōē duo requirunt. scz obiectū qd̄ immutat potētia si sit passiuā. et ip̄a potētia. ideo difficultas in cognitiōe animus rei cōtingere pōt dupliciter. Vno mō ex p̄tē obiecti. Alio mō ex p̄tē potētie. nam si potētia sit passiuā et difficultas ex p̄tē obiecti q̄ scz nimis ē potētiāle eo q̄ h̄z immutari potētia ratiōe actualitatis eius. et si obiectū sit de se multū in actu difficultas est ex p̄tē potētie quoniam de multis est et in dispo. ita scd

recipiendū actū illius obiecti. qz actus acci-
uoz solum sunt in patiente disposito. sicut
virtus visiva noctricor: actus est nimis debilis
ad recipiendū lumen solis.

**Tunc sit conclusio prima qz scien-
tia de aia ex pre obiecti est facilis. s. ex pre co-
gnitōis nre est difficilis.** Prīmū pz. qz inter
formas naturales aia supinuz gradū actua-
litaris obtinet. qz obiectū huius scie ex pre sui
est facile ad cognoscendū. cū sit maxime in
actu. Secūda pars pz. qz aia sibi se est insen-
sibilis. s. intellectus noster pro isto statu nihil
cognoscit nisi per ministrū sensus cū sit af-
fixus corpori: ideo incorporea sibi sibi dis-
ficilime cognitionis. ergo scientia de aia ex
pre nostri intellectus est difficilis. Nec valet
obiectio. qz aliquid est ppinquū querēti
tūc pōt inueniri et cognosci. S. aia est sibi
maxime pscns. igit rē. Rndet l. s. s. b. ma-
xime pscns essentialiter. in nō est sibi pns ob-
iectue. scz scdm modum sue cognitionis. qz
nō potest directe sibi pscntari mediante sen-
su: cum nō cadat sub obiecto sensus.

**Conclusio secunda et responsa-
lis.** Anima est subiectū huius libri. Patet p
rōnes ante oppositū rē. qz diffinitio et cōdi-
tiones subiecti attributōis in ordine ad hūc
librū sibi cōueniūt.

**Subicitur primo. verum vni-
uersale nihil sit aut posterius suis singularibz.**

Pro dubio sciendum est qz triplex est vni-
uersale. scz ante rem. in re. et post rem. Et vni-
uersale ante rem potest poni esse dupliciter.
Uno mō cū sit extra singularia et extra men-
tē pūne cause existēs sicut Plato ponebat
ydea separatas. Alio mō qz ponat in mente
pūni agentis. vt ydea que ē vniuersal ara
oim pducendo. Lūc d. primo vniuersale
ante rē pūno mō nihil est. qz si sic seqret qz
essent plura eterna nō creata qd est erroneū
Patet etiā alia rōe. qz si essent talia vniuer-
salia essent creata vel increata. nō pūnum
qz cū pūnū agēs sapienter agat creauisset
ipā per alia exempla. aut igit erit pccus in
infinitū. aut opo: rebz poneret alia exēpla
na in pūa ei. ergo nō poneret illa vniuer-
salia extra pūnā cū crearet. S. vniuer-
salia cū rē secūdo mō bñ est aliquid ante sin-
gularia. Pz qz cū scientia sit necessario: us
liqetur qz sine illis vniuersalibz nullus pōt cē

perfecte scies. Patet cū effectus non perfecte
cognoscatur nisi reducatur in sui pūni cām.

Unde vniuersalia sic accepta sunt prima
principia oim entū et sunt ydea rerū pducē-
dā in mente pūni. Unde ydea nihil aliud
est qz prima causa ingenerat et immutabilis
ab aliquo creato. et scdm qz diuersimode
immutatur a diuersis rebus distingere ydea
sibi attribuuntur. Dicendum secūdo qz vni-
uersale in re hoc est natura vniuersalis in se
cōsiderata sine intentōe et vniuersalitate et
aliquo mō pūno: et nouo: singularibus. qz
duplex ē o: do nature. quidā est gñarōis et
tempis scdm quē potētia pcedit actū in eo-
dem. et scdm hūc ordinem vniuersale prius
est singulari. vt in gñatione hois prius ge-
nerat aia qz homo. Alius est o: do inten-
tionis siue pfectionis scdm quē actus pcedit
potētiā. et hoc modo vniuersale est posterius
singulari. scz qz actū ad esse in actu. Dicit
tertio qz vniuersale post rem nihil est aut ē
posterius suis singularibus. pz. qz tale vni-
uersale est natura accepta cum intentōe vni-
uersalitaris. sed talis intentio attribuit na-
ture per abstractionē a singularibus scdō si-
militudinē quā habet ad ipsa. ergo illo mō
est posterius singularibus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d. qz nulla forma simplex quē
admodū prima causa quē in fine simplici-
tatis potest esse subiectū alicuius accidentis
rū aliqua forma quē d. simplex per carētiā
cōpositōis et materia et forma pōt esse sub-
iectū alicuius accidentis. Ad secundā d.
qz in aliqua scia particulari nō d. inuestiga-
ri quid sit subiectū per ppria principia illius
scientie. s. bñ p principia methaphisice qz sta-
bilit principia oim aliarū scientiarū. et sic in
presenti libro inuestigat diffinitio sui subie-
cti. s. aie p diuisionē entis in actū et potētiā.
et in decē pdicamēta. Ad tertiā d. qz imo-
ralibz pōderat aia in qzū ē principium vbi sub-
iectū actū vbi habitū moralium. vt fructus
vicij. s. hic cōsiderat qzū ad principia et pas-
siones ei. Ad quartā d. qz aia rōalis in pū-
culari ē subiectū in pēsiōis huius scie. s. aia in
cōi accepta ē subiectū attributionis eius.

Sequitur textus. Amplius aut et si nō mltie aie.

**Querit tertio vtrū accidentia
magnam partē cōferant ad cognoscendū**
qz nū

f. 50.

plex o: do s. 1.

alio de pōderat in
mplex o: do s. 1.
alio de pōderat in
mplex o: do s. 1.
alio de pōderat in
mplex o: do s. 1.

Quid est. Arguitur quod non. quia quid est est principium per quod cognoscitur accidentia subiecto. ergo accidentia non preferunt ad cognoscendum quod quid est: aliter idem esset non et ignotius respectu eiusdem. Secundo sic. eadem sunt principia essendi et cognoscendi. si accidentia non sunt principia essendi quod quid est. ergo non sunt principia cognoscendi ipsi. Tertio sic. accidentia sunt minoris perfectionis quam quod quid est aie. ergo si preferant ad cognoscendum ipsi quod quid est agentem ultra gradum perfectionis. In oppositum est prius in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam posuit difficultates ex parte aie in quantum est totum essentiali respectu suorum superiorum et totum vel respectu suorum inferiorum. hic ponit alias difficultates ex parte ipsius anime in quantum est totum potentiatuum per respectum ad suas potencias. Prima est si eiusdem non sint multe aie ut Plato ponebat. si solum plures potentie ipsius. ut vegetativum. sensitivum: vel intellectivum.

Subiungitur primo utrum oporteat prius querere totam aiam aut partes eius. Etiam est dubium que illarum partium sint nature ad invicem et ab invicem separare et quod non. Tertio est dubium utrum oporteat prius cognoscere potencias aie aut opera vel actus ipsarum. et si oportet ut prius cognoscere actus adhuc erit dubium. utrum oporteat prius cognoscere obiecta actibus et potentis: vel e contra. Quarto primo dubitationis est quod non solum quod quid est valet ad cognoscendum eas accidentium subiecti. sed e contra. etiam accidentia magnam partem preferunt ad cognoscendum quod quid est. cum habentur noticiis de pluribus accidentibus rei aut de omnibus etiam possunt habere noticiis de se et de diffinitione ipsi. quod aut illud quod quid valet ad cognoscendum accidentia. prout ostendit. quod omnis demonstratio principium est quod quid est sic diffinitio. id diffinitiones sunt quas non contingit accidentia cognoscere dicuntur dyalactice et vane omnes.

Sciendum est secundo quod citra passionem aie. per movet aliam dubitationem. scilicet. utrum omnes operationes aie sint communes toti proposito. et ista dubitatio est necessaria ad sciendum utrum aia sit separabilis a corpore vel non. quia si sit aliquid aie operationis vel passio propria erit separabilis. et si nullum est proprium operis ipsius aie non erit separabilis a corpore secundum re. si solum secundum rationem. sic rectum est separabile secundum

rationem a materia sensibili. eo quod multa sibi accidunt non in quantum est in materia. ut tangeri sperari secundum punctum. et tamen non est separabile secundum re. Et sic arguitur. per. quod nulla sit operatio ipsius aie. quia si sit materie esset intelligere. hoc non. quia intelligere vel est fantasia quedam vel non est sine fantasia. si non contingit aia intelligere sine corpore: cum fantasia non sit sine corpore. Item. omnes passionibus cum quibus partem corporis et sunt cum motu corporis sunt communes corpori et aie. si omnes passionibus aie: ut ira. mansuetudo. et sic de aliis sunt cum motu corporis. quod probat. per duplici signo. Primum est quod aliquid sunt quod in manifestis passionibus et periculis non in quantum irascuntur aut timeant. aliquid vero a parvis et debilibus moventur ad iram vel ad timorem. quod non esset nisi ille passionibus fierent secundum passionem non corporis. Secundum signum. aliquid sunt quod sine aliquo tribuli exteriori apparenti efficiuntur timeant sicut melancholici. quod fit propter interiore transmutationes sui corporis. ergo in illis passionibus corporis et aia sunt. et sic sunt communes toti coniuncto. Ex dictis infert. per. duo correlaria. Primum est quod dicte passionibus aie habent diffiniri per materiam. per. quod omnis passio habet diffiniri per substantiam in quo et a quod habet esse. si passionibus aie habent esse in corpore et a corpore. ergo habent diffiniri per corpus et materiam. ut ira diffinitur quod est motus alicuius partis corporis ob hanc et gratia huiusmodi. id est. propter aliquem finem. Secundum est. prius philosophia est considerare de aia et de passionibus ipsius. per. quod philosophia habet considerare omnia quod sunt puncta materie secundum esse et rationem. si passionibus aie vel omnes. vel ad invicem plures sunt coniuncte materie secundum esse et rationem. ergo pertinent ad philosophiam. Sed ad sciendum quod diversimode possunt diffiniri a logico et philosophico

Sciendum est tertio quod predicte passionibus possunt tripliciter diffiniri. Uno modo per formam in. ut cum dicitur ira est appetitus vindicte. nam finis ire est vindicta. modo finis et forma coincidunt. Alio modo per solam materiam. ut dicitur ira est accensio seu ebullitio sanguinis circa cor. Alia est comprehensio materie et formam ut ira est ebullitio sanguinis circa cor: propter appetitum vindicte. Prima diffinitio quod sola forma in quantum capit pertinet ad dyalactice quod est artista intentionalis formas secundum se considerans: et non ut sunt in materia. et quia passionibus fluunt a forma secundum quod est in materia. id tales diffinitiones dyalactice sunt vane ad demonstrandum passionibus philosophicas. Sed diffinitiones dante per solam materiam vel per materiam et formam simul

totum hoc est notabile



pertinent ad philosophiam naturalem. et vult
alius artiter huiusmodi modo considerare. Et
quibus inferitur quod philosophus considerat passio-
nes anime vel sunt in materia finem et intellectum
ad differentiam metaphysicam quod considerat eas
et sunt separabiles utroque modo. Et metaphysi-
cus considerat passiones separabiles finem in-
tellectum et non finem esse dicebatur quod causantur
a natura. quod passiones artificialium sunt in
materia: tamen non sunt de consideratione phi-
sica. quod causantur ab arte et natura.

Sciendum est quarto quod duplex est
actio. scilicet eorum quod sequitur principia individui.
Aliud quod insequitur principia essentialia speciei
et de istis est hic ad propositum. possit in intelli-
gi dupliciter et conferat ad cognoscendum quod
quid est. Uno modo quod tale accidens conferat
ad cognoscendum quod quid est ex parte illius quod
dicitur. ita quod tale accidens fuit principium acci-
dentis. et consequenter cognoscantur ipsius quod
quid est. Alio modo quod conferat ex parte cognos-
centis. quod scilicet cognoscens non fertur immedia-
te in cognitionem ipsius quod quid est. sed ex actibus
venit in cognitionem ipsius.

Tunc sit conclusio prima. Nulla
actio conferunt ad cognoscendum quod quid est
ex parte ipsius quod quid est. propter quod unumquodque
est cognoscibile in quantum est in actu. Et acci-
dentia non dant esse in actu ipsi quod quid est. et
ergo ex parte ipsius quod quid est non profertur ad cognos-
cendum ipsum. immo magis impediunt ad cogni-
tionem eius. quod antequam intelligi possit oportet ipsum de-
nudari ab omnibus accidentibus eius.

Conclusio secunda. accidentia p-
pria magna partem conferunt ad cognoscendum
quod quid est ex parte cognoscentis siue ex modo
cognoscendi actu intellectus. propter quod omnis effe-
ctus proprius et essentialis habet nos ducere a
potentia in cognitionem siue eorum: et accidentia p-
pria sunt effectus proprii et essentialis ipsi quod
quid est. et intelligibilia accidentia a nobis p-
cognoscuntur per sensus qui ex parte cognos-
centis profertur ad cognoscendum quod quid est.

Ad rationes ante oppositas.

Ad primam dicat quod est conferat ad cognos-
cendum actio demonstrationis propter quod. et po-
tissima actio conferunt ad cognoscendum ipsius
quod quid est demonstrationis quod est tamen. Ad se-
cundam dicitur quod eadem sunt principia cognoscen-

di et essentia prioris. eadem finem rationem. et non oportet
de principijs cognosci a posteriori. quod cognos-
cimus formam per operationem eius quod non est prin-
cipium essendi forme et tamen in ratione per motum.

Ad tertiam pro solutio ex dictis. Sequitur
in textu: Principium autem quod est hoc apponere.

Queritur quarto utrum cognosci
bile sit in cognoscente finem esse reale. Arguitur
quod sic. quod res cognoscuntur in suo esse reali
sed de rebus nihil cognoscatur nisi quod est in cognos-
cente. ergo cognoscibile est in cognoscente
finem esse reale. Secundo res est in anima vel rea-
liter vel similitudinarie. Si primum habet inter-
iorem. Si secundum cum similitudo causat ab alia rea-
li in primum esse sua similitudinem: sequitur quod res
prior fuerit in anima finem esse reale. Tertio sic
anima est quodammodo omnia vel de in termino huius. et
ergo omnia habent esse reale in anima. In opposi-
tum est probatum in textu.

Pro nullo sciendum est prius quod post

quod. propter quod in principio propositum suum et tunc per finem
ordine primum prosequitur suum. et tunc. et prius
reprobatur opinioniones antiquorum de anima in res
et residuo huius primum. Deinde in secundo de
ipsa veniat et incipit definire. et quod quibus res
est inuestiganda per ea que sunt sibi propria. et
per quod differat ab alijs et in nullo sunt propria
animalis per que differat ab inanimatis. scilicet motus et
sensus. per hoc enim iudicamus aliud esse animam
tamen. quod se mouet et sentit. non finem illa duo vana
et sunt antiqui in quere naturam anime. quod cum iues-
tigauerit ea ex parte motus. alij vero ex parte sensus.

Sciendum est secundo quod omnes philo-

sophi inuestigantes ex parte motus in hoc veni-
unt quod nihil moueat nisi moueat. cum ergo anima
riane moueat: concluditur ea maxime moueri.
Sed diuersificati sunt. quod Democritus posuit
corpora constitui ex atomis tanquam ex principijs
per hanc rationem. quod principium dicitur simplex esse et
virtuosus. et atomi sunt huiusmodi. quod semper mo-
uentur. ut per radios solis intrant per fenestras
et sic dicit democritus corpora indifferenter compo-
ni ex quibuslibet atomis. sed dicit componi animam
solum ex atomis rotunde figure igne et co-
igno est formalis: et magis actu et ceteri de
inter. sed anima actuat et mouet. id dicit atomos
anime esse de natura ignis. et tamen rotunde figure.
quod anima mouet ad omnem differentiam positionis.
modo rotunditas est indifferens mouere ad omnem
partem. Et huiusmodi opinio fuit Epicuri. et per leuippum opinio

alias tentatur

autem

et in

agnati

inest in ratione

opinio democriti

leuippi opinio

manit. a signo. qz vita seruat p respirationē
 7 aspirationē eo qz athomi sang inouentur
 iō aīe inspiratio attrahit athomos ne creat
 iō qz diu aīa respīrant nō moriunt. Sed
 alij pbi cōsiderantes cōueniūt in hoc qz per
 fuerūt aīam esse eā athomos. Sed nō dicit
 eā de natura gignis. s̄ tñ Archilauus magu
 ster Socratis posuit aīaz mouere athomos
 7 nō esse ipsos. Sed Anaxagoras dicit aīaz
 esse intellectū mouentē qz nō mouet. 7 qz aīa
 intelligit in aīa 7 nō in brutis. S̄ iste opinio
 nes reprobantur. qz si aīa mouet vt ipi pos
 nunt posset moueri localiter. 7 sic esset corp⁹
 7 per p̄s diuisibilis. s̄ hoc est impossibile. s̄
 impossibile est perse mouere 7 moueri. S̄
 ad videndū opinionē inuestigantiū aīaz ex
 parte sensus 7 cōtatiōis.

Sciendū est tertio qz om̄s isti in

hoc cōueniūt qz cōtatiū est in cōtantelecoz
 7 esse reale. Dicebant enī simile simili cognosci
 7 cū aīa oīa cognoscat sequitur qz h̄z silitud
 dinē oīm. 7 qz res sunt in suis principiis nō
 pcludebant aīam cōponi ex suis principiis
 rez vt oīa cognosceret. Sed isti diuersifica
 ti sunt sicut diuersificati sūt in positione pri
 cipioz naturaliu. nā sicut Empedocles pos
 suit q̄tuor: principia naturalia. s̄ q̄tuor: ele
 menta. 7 duo etiā. s̄ lūē 7 amicitia. ita dicit
 aīam pponi ex illis: vt aīa cōpōr. S̄z Plas
 to p̄nceps ydeas 7 numeros principia reruz
 dicit aīaz cōponi ex ipis. S̄z tales ponētes
 aquā principiu oīm dicit aīam nō esse aquā
 s̄ esse monū oīm. iō cū videt magnētē
 attrahere ferrū dicit magnētē h̄ē aīam.
 Dicit Diogenes aīam esse aērē. 7 Erastus
 vapo: ē. s̄ Almed dicit eā imortalē 7 d̄ natu
 ra cōtā. S̄z p̄per dicit aīaz esse aquā eo qz aq
 uā maxime mobilis. Terq̄as vero dicit eā
 sanguinē. qz in aīa nō ē sensus sine sangui
 ne. Et iste opinio es in istis versib⁹ p̄uenit.
 Sic sunt ponētes aīam p̄mi sapientes. ignē
 Democrit⁹. Athomos Leu. Pythagoras qz
 ponit Anaxagoras intellectū. Empedocles
 elemēta. Plato ponit nūeros 7 ydeas. acta
 les aīaz memorabimur esse motuā. aērē Dio
 genes. Erastus esse vapo: ē. cōparat Alme
 on h̄ac imortalē. yp̄us. dicit aquā genitā.
 Terquias ex sanguine natam.

Sciendū est quarto qz res habet
 duplex esse. cē reale qd est cē pfectū 7 in p: o
 pua a' natura. 7 esse a' intelligibile qd est

cē diffinitū 7 deriuatū ab esse sue pprie na
 ture. vt color in panete h̄z esse reale. 7 spēs
 eius in acre qz oculo h̄z esse intelligibile.

Conclusio responsiua ad q̄litū.

Cognoscibile nō est in cognoscere finē eē rea
 le. s̄ finē esse intelligibile tñ. Primū p̄z. qz si
 aīa cognosceret lapidē p esse reale lapidis:
 ita qz esse cognoscendi lapidē eē natura la
 pidis 7 lapis nō h̄et aliud esse in aīa qz ex
 tra aīaz sc̄q̄ret qz lapis sc̄p̄z cognosceret: cū
 in ipso sit tota ratio cognoscēdi. qd tñ est im
 possibile. Si ē primū in vno qz gñē ē cā coruz
 que sunt post. sed in ordine cognitionū sub
 stācie separe sūt p̄me. ergo nihil participat
 vtutē cognoscēdi nisi sit quodāmo abstrac
 tū a mat̄ia. iō videm⁹ qz sensus p̄cipēs sine
 mat̄ia 7 nō sine q̄dit. oib⁹ mat̄ie ē minus
 cognoscibilis qz intellect⁹ qz est imat̄ialior:
 ergo nō oī cognitū eē cognoscere finē eē ma
 teriale. Secūda p̄z. qz om̄e qd cognosci
 tur ē in cognoscere finē suā silitudinē 7 hoc ē
 ob esse intelligibile. ideo d̄: in tertio h̄u⁹ qz
 lapis nō est in aīa: s̄ silitudo lapidis.

Ad rationes ante oppositum:

Ad p̄mā d̄: qz de reb⁹ nō cognoscit nisi qd ē
 i cognoscere p suā silitudinē. s̄ nō oī qz illū
 cognitū sit in cognoscere finē se. Ad secū
 dā d̄: qz res ē in aīa finē suā silitudinē. 7 illa
 silitudo causat ob aliq̄ realit̄ tñ cōtē i aīa.
 s̄ cōtē ē aīaz qd m̄plicat suas silitudines
 ad sensū. 7 sc̄l. rep̄rat s̄tāsinata intellectui
 7 p̄ h̄tute intellect⁹ agē. ex ipis spēs intelli
 git i intellectu iō nō remouet act⁹ cōp̄at i int
 lectu ip̄: amē illā silitudinē in intellectu si ē re
 q̄nt p̄ma sigilli ad ip̄: amē dū figurā in cēra.
 Ad tertiā d̄: qz aīa nō d̄: esse aīa qz sit p̄posi
 ta ex oib⁹. s̄ qz est i potētia ad oīa qz p̄t co
 gnoscere 7 ē receptiua oīm spēs: sensibilū ex
 intelligibilū. 7 h̄t vñ cū ipis in eē intelli
 gibilē 7 imat̄iali. Et h̄c de questione. 7 p̄ cō
 sequēs de toto primo libro de anima.

Sequitur liber secundus de aīa.

Quē quid ē igitur a priorib⁹
 tradita de aīa dicta sunt: iterum
 aut tanq̄ ex principio redeam⁹
 rēptātes d̄termiare quid ē aīa
 7 qz magis ppria erit ipius diffi
 nitio.

no uimtus

opmoe dila

op Socratis

anaxagoras

homine

in agnoscentia

oib⁹

in materia

no formata

pg. 24. ar. 2.

Trea ūtiū secūdi

lib: d. anima qnt primo vnu
sia sit substantia. Arguit q
no. q: ppuu est acci in esse in subiecto. sed
sia est in coepe v in subiecto ergo. r. d. Se
cundo sic. ppuu est acci diffini p subiecta
sia est hmoi. q: diffini p co: p. ergo no est
suba. Tertio sic. co: p se. s ppuu substantie.
sia no e co: p se. s existit in sua materia. er
go no est suba. In oppositu est pbs.

¶ In responsione sciendum est
primo qd post qd p. i. primo lib. o. reprobauit
opinioes antiquoz d. aia. hic p. i. incipit de
terminare de ipa fin. veritate t. opinioes p. o.
p. i. t. dicit qd o. t. eptanne de terminare d. ipa
aia. t. hoc dicit p. p. t. a. difficultate q. n. o. le
bat de veritate inueniend. s. p. supponere t. p. i.
mo determinat de aia fin. t. deinde de pos
sibilitate p. o. cedendo a. co. i. o. b. t. ad mun. co. i. a.
t. p. t. hoc soluit vna q. h. o. m. o. i. a. m. p. i. m. o. l. i.
b. o. d. e. o. d. i. e. d. e. t. e. r. m. i. n. a. n. d. o. z. c. i. r. c. a. i. p. a. s. a. i. a. s.

Sciēdū est secundo qđ diffinitio
substantie et accētis inter se differūt et habe
tur. **metaphysic. q. diffinitio** subē abso
luta et nō dat p additamentū. **¶ diffinitio** accē
tis dat p additamentū. **cū rō est. q. sub**
stantia in interea propria est ens in se pte
tū nō hñs esse aliter imperens. et q. diffinitio
significat qđ est essentia. id est in diffinitione sub
stantie nihil addit extrinsecū. Accēs vō nō
hñs essentia p subiectū et in subiecto. id est in eius
diffinitioe ponit subm. et sūt q. nulla forma
pns est qđ in spē cōplectū. id est in diffinitioe for
me pns sūt aliqđ ponit qđ est extra cētū.
et. id est cū aia sit forma pns oīz q. in ei^{us} diffini
tioe ponat materia vel sōm et aliqđ explicat
sua essentia. id est p. volens inuelligere diffini
tionē ponit sex diuisiones sic quāz. tres pme
valent ad inuelligendū interea aic. et alie
tres seruent ex parte subiecti aic quod pos
situr in sua diffinitioe tanq. sue essentia.

Sciendū est tertio qđ p̄ma illa
rū diu. sionū ē diu. sio cuius i ocep ad cas
menta. Secunda est diu. sio sub eī materia.
formā ē cōpositū. qđ sic dīstīrūt. qđ mat. ma
fin se nō ē hoc aliquid. s̄ tñ in potentia. et
sē hoc aliquid. forma etiam non ē hoc ali
quid. s̄ ē fin quam fit hoc aliquid in actu.
Sed cōpositum quod ē substantia p̄p̄ta

substantia in ultimo actu nature est hoc ali-
quid. Et notanter dicitur subsistere in ultimo
actu nature et substantia completa. q. licet aia
rationalis est per se subsistens tñ nō est suba cō-
pleta. q. est pars spēi et subsistēte cōplete. Ter-
tia diuisio est actus in actū primū et secundū:
et sciētia. sciētia est actus primus. et fide-
rare est actus secundus. Sed diuisionū que
valent ad inuestigandū suūiectū aie. Pcia
est q. substantia: quedam sunt corporee et q.
dam incorporee inter quas corporee maxime vi-
dent esse substantie. q. sunt nobis notio: a
alijs. Secunda diuisio est q. corporee: quedā
sunt phisica. vt homo vel lignū. quedā ar-
tificialia: vt scannū. que sic differunt. q. na-
turalia vidētur esse magis substantialia q. ar-
tificialia. Primo quia sunt principia amphi-
taliū. et non ecōtra. Secūdo quia sunt sub-
stantie fin matetiam et formam simul. Arti-
ficialia fin matetiam tñ quas supponūt a na-
tura. et fin formam corp sunt accidentia.
Tertia diuisio: corporeum naturalium: que-
dam habent vitam: et quedam non. Unde
vitam habere dicuntur que suscipiunt aug-
mentum: decrescentiū: et nutrimētum. Tunc
non solum per habere augmentū vđ nutri-
mentum aliquid viuere dicitur. sed etiam p.
hoc q. sentit et intelligit. sed etiam alia opa-
vire et crece. nam substantie separatē nō pui-
runtur. et puiēt in ipis est vita. q. intelli-
gunt et volunt. Unde ex prima et nūm pma-
rum diuisionū sumitur q. aia est substantia.
et secunda q. est forma vel actus. et ex tertia
q. est actus primus. Sed ex prima aliarum
totum sumitur qd est actus substantie corporee.
et ex secunda q. est actus corporeis phisici.
et ex tertia q. est actus corporeis in potentia
vitam habentis.

Conclusio prima. aia est forma
accidētia. p. quia nulla forma accidētia
dat esse simpliciter s. p. supponit aliquid in
esse completo. s. anima dat esse compo. sim
pliciter t. in actu. ergo t. aia pater. quia in
hoc differunt forma substantialis t. accidē
talis. q. accidētia dat esse fin quid t. ad
venit enti in actu simpliciter t. in potentia
scdm quid. Sed substantialis dat esse sim
pliciter t. advenit enti in pura potentia. s. la
et mater. c. pater. Et hoc inferre beatus
Thomas q. vii. r. nō possunt esse plures
forme substantiales. q. p. una facit esse in

W.D. 11/1/19

1000 900 800 700 600 500 400 300 200 100 0

[Faint handwritten text from another page:]

actu simpliciter. Alio vero adueniret tunc cō
plero et pfecto in actu simpliciter.

Conclusio secunda anima non
est totus compositus. P3. q. totū ppositū est
hoc aliquid subsistēs subsistentia comple
ta. sed anima non est huiusmodi sed solus
existit ut pars speciei. igitur et.

Conclusio tertia. anima nō est
materia. P3. q. aia dat eē in actu et dat nō
mē et rōes ei cui? ē. s. materia nullū istōr dat

Conclusio quarta anima est for
ma substantialis per primā conclusionē. p3. q.
nō est accidentalis et per pñs q. nō est mate
ria nec cōpositū: ergo a sufficiēti diuisione
est forma substantialis. Ex quo p3 responsio
ad quesitū q. aia est substantia incōpleta et p
modū partis et nō substantia cōpleta q. dire
cte ponatur in p̄dicamento.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q. aia nō est in corpore tan
q. in subiecto cū sit ens i actu a q. ipa capi
t essētia et est subiectū accidentis. s. solū est in
to: pō: et tan q. act? substantial in eo q. ē ens
in potētia tñ. Ad secundā dicit q. diffini
ri p add. tan: et nō cōuenit soli accidenti et
sic ē sibi quarto mō p̄p̄iū. s. etiā puenit cui
libz forme p̄p̄is. Ad tertiā dicit q. aia h3 per
se ē sic q. nō est in alio ente. q. capiat fin
subsistētiā. et iō nō ē i alio ut accidēs in sub
iecto. Sequitur itē. Necessē est aiam.

Queritur secundo utrum diffi

nitio aie sit bñ assignata i qua dicit aia ē act?
primus corp̄is phisici organici potētia vi
tā habētis. Arguit q. nō. q. aia est actus
sicut scientia ut dicit in textu. s. scia est act? ses
cūdus. ergo aia nō est act? p̄im? Sēcū
do sic: aia ē act? illi? qd subiacet gñationi. s.
illud dicit materia p̄ia. ergo aia ē act? mate
rie et nō corp̄is. Tertio sic: aia ē act? corpo
ris vitā habētis in actu. ergo male ponitur
vitā habētis in potētia. Quarto sic: act?
et potētia dñt inter se p̄portionari. s. aia est
act? simplex. ergo d3 h3c potētiā simplicem
s. corp̄is organici nō est simplex cū habeat
diuersitātē organoz. igit aia nō est act? corpo
ris organici. In oppositū est ph̄s.

Pro responsione sciēdū est pri
mo q. post q. p̄b̄s p̄misit diffinitōes valēt

ad inuēti gādū diffinitionē aie et nom iauit
primā p̄tē diffinitionis aie. sc3 qd ipa ē actus
p̄nter noiat alias p̄tē ut pcludat diffinitio
nē aie m̄p̄is. et p̄mo oñdit q. ē act? p̄im?
Nā est duplex act?. quidā est p̄im? sicut sci
entia. Ali? secūd? sicut p̄siderare. et hōz act
tū scia ē p̄ior: via gñatiōis. nā p̄sideratio
p̄parat ad sciaz sicut act? ad potētiā. modo
act? h3 via p̄fectōis p̄cedat potētiā et in dis
uēsis p̄cedat ordine gñatiōis et p̄fectionis.
tñ in eodē potētia p̄cedit actū via gñatiōis.
eo q. aliqd p̄iū ē in potētia q. in actu. iō sci
entia p̄ior ē gñatiōe q. p̄sideratio. Tñ mani
festū est q. aia est act? p̄im?. q. in corp̄e aia
to sicut scia remanet i habitu tā in somno q.
in vigilia et solū ē p̄siderare i vigilia. sicut aia
sp̄manet et sensatio et mot? q. sunt act? etiā
iō remanet. ergo aia est act? p̄imus.

Sciēdū est secundo q. corpus

organicū dicit q. h3 diuersitātē p̄iūz differen
tiū situ et figura deputatā ad diuersa opa
vite exercēda. diuersitas autē est o: ganū p̄
differēs ab alijs situ et figura deputatā ad a
liquā opationē exercēda. diuersitas autē o:
ganoz in corp̄e vitā habēte ē necessaria
p̄pter diuersas opatōes. cū tñ aia sit p̄fec
tissima forma inter formas corp̄oz natura
liū ipa ē principiū mltaz opationū p̄t qd
requirit diuersitātē organoz in suo p̄fectibili
s3 forme rez mltaz p̄t suā imp̄fectionem
sunt principia paucaz opationū. iō requirūt
corp̄is homogeneū eiusdē dispositōis et figu
re i toto et in p̄ib?. Ex quo p3 q. melior est
act? corp̄is organici q. materie p̄imē: q. uis
aia sit simplex fm essētiāz tñ ē multiplex in
virtutib?. et ille virtutes ad suas opatōes
requirūt organoz pluralitatē. iō aia requirit
habere corpus organicū.

Sciendum est tertio. q. in vlti

ma parte diffinitōis dicit potētia vitā h̄ntis
q. corp̄is vitā h̄ntis simplex et in actu. et sic ē
oppositū. mō p̄positū nō ponit in diffinitōe
forme: s. materie tñ. Tñ materia corp̄is
viti est illud qd p̄ponit ad vitā sicut potē
tia ad actū. et sic aia est fm quā corp̄is viuit
in actu qd tñ de se solū est in potētia ad vi
tā nō tñ est intelligendū q. in corp̄e ante ad
uēti aie sit aliqua forma corp̄is de gene
re substantie q. sibi det esse corp̄is: cū et quod
det viuere tñ. s. aia sibi educiens dat esse

in 2 dicit q. aia
est huiusmodi m
m̄p̄is sibi est quid
subsistens sed loquitur
nō tñ p̄ia m̄p̄is sibi

diffinitio

substantiali corpore: cū cē vniū t p hinc mares
nā sū oēs istos gradus pfectōis. t iō rece
dente aīa nō manet idē corp⁹ in specie.

Tūc sit conclusio prima. predi
ca diffinitio aīe est sufficiens. Pr pūo q aīa
sit actus primus ex pūo dictis. t q sit actus
corpis organici. probat pbs a mino. q: mi
nus videt q plantae eēt organice q de alijs
aiatis p opf impfectiones aīe vegetatiue q
ceteris hz pauciores opationes. s: corpora
plantaz sunt organisata. q: ibi sunt diuerse
partes ordinate p o diuersis opib⁹: sic folia
ad copertū fructū t fructificatiū pns in q
fructus nascit cortex aut nascit decopertum
substantie arboris: vt cutis ad regendū car
nes aīalibus. t radices ordinatur ad sugge
rendū nutrimentū a terra t pportional ou
aīalis per quod attrahit alimentū. ergo aīa
est actus corpus organici. Ex ista diffinitōe
infert pbs q non est querenda causa qre ex
corpe t aīa sit vniū per se: cū ostēsū sit q aīa
est p pūa forma hoīis. t corp⁹ est p pūa mate
ria eius. mō nō ē qreda cā qre ex p pūa potē
tia t ex p pūo actu sit vniū p se.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā d: q l3 sciētia sit actus secūd⁹
respectu hoīs: tñ respectu sciētis est act⁹ pū
mus cui⁹ cōsiderare est actus secund⁹ anime
Ad secundā d: q licz aīa in ordie forme sub
stantialis sit actus aīe per se. tñ in o: die aīe
inquantū habet talē gradū pfectōis q po
test opari p diuersas virtutes opa vite q re
quirunt diuersa organa ē actus corpus or
ganici. t q: hic diffinit⁹ vt est aīa. iō inclūg
d: q est actus corpus q materie. Ad triam
d: q viuere pōt capi duplr. Vno mō p esse
viuens sū q d: in. 2. hui⁹ q viuere in viuē
tibus est esse. t tunc d: q corp⁹ hñs aīa hz
vitā in actu p alter. s: pectū m potētia respec
tu illi⁹ virtutis sū sit in potētia actus pūcta
Alio mō capit viuere p opatiōē vitali vt di
cit actū secundū. t hoc mō corp⁹ hñs aīa hz
vitā i potētia etiā distinctā ab actu. q: nō sū
per in actu hz oēs opatiōes vite Ad qrtā
p3 solutio ex dictis. Sequit in textu. Uni
uersaliter quidem igit.

Queritur tertio vtrū aīa rōnal
vniat corpi organico vt forma. Arguitur
q non. q: nulla potētia q ouit ab aliqua for
ma pōt esse magis clauata q forma a q fluit

s intellectus est separatus t nullius corp⁹ est
actus. ergo aīa cui⁹ intellectus est potētia nō
vniat corpi vt forma. Secūdo. eūdem est po
tētia t actus. nā idē est qd pōt agere t agit
s actio intellectualis nō est alicui⁹ corpus
actus. ergo nec potētia intellectuā. t p pūa
nec rōalis Tertio sic. qd sū se hz essenō ē
forma corpus. s: aīa rōnalis habet esse sū se
t est subsistens. ergo nō vniat corpi vt forma

Quarto. esse vniū materie sūp cōuenit
forme q: esse sibi per se cōuenit. s: aīa rōnalis
nō sūp est vniū corpi s: qñq separata. ergo
sibi nō vniat vt forma. In oppositū argui
tur per pbm qui inquit q est actus.

Pro mōe sciendū est primo
q post q p bna posuit cōm diffinitionē aīe.
pñr et manifestat. t quātū ad ea q ibi ponū
tur ex parte aīe. t qrtū ad ea q ponūtur ex
pte subiecti. Quo ad pūm ipam manifes
tat duplr. l. p similitudinē res artificialiū. Se
cūdo ex pportione partū ad totū. Ratio pū
ni est. q: forme artificiales eo q sunt accidē
tia causata a nobis sunt nob notiores q for
me substantiales a natura causate. Ratio
secūdi. q: partes aīe sunt potētie eius que
sunt nobis manifestiores ipa aīa. nam ex co
gnitione obiectoz venimus in cognitionem
actū: t ex actib⁹ in cognitōem potētiāz p
quas aīam cognoscimus. ideo cōuenienter
manifestatur diffinitio anime.

Sciendū est secūdo q per simi
litudinē rerū artificialiū sic ostendit pbs q
aīa sit actus substantialis corpus. nam si do
labra esset corpus naturale sua forma esset
actus cōfals ei⁹ t d sua qdditate. q: forme
corporū naturalū sunt de genere substantie:
t de essentia cōpositi. Et iterū si dolabra ne
dū esset corpus phisicū s: etiā tū forma dola
bre esset aīa. qua separata non esset plus dola
bra: nisi equoce. ergo cū aīatum sit corp⁹ for
ma que est aīa est actus substantialis eius t
de sua qdditate. t ipa separata nō remanet am
plius corpus naturale nisi equoce. sic remo
ta forma dolabre nō remanet corp⁹ artificia
le nisi equoce. Deinde hoc manifestat ex p
portione partū ad totū. q: si ocul⁹ esset aīa
tus visus esset aīa eius. q: visus est forma es
sentialis oculi. t ocul⁹ est materia ei⁹: t defi
ciente visu nō maneret ocul⁹ nisi equoce. si
cut est ocul⁹ lapidē vcl depict⁹. s: sic est in p

Liber secundus

re viuētis vt in oculo: ita in toto viuente. q̄
sicut visus ē forma substantialis oculi: qua
remota nō ē oculus nisi equiuoce. ita aīa ē
forma substantialis corpis organici qua re
mota nō remanet idē co: p' in spē.

Sciendum est tertio q̄ aliquid
dī esse in potētia dupl'r. Vno mō q: non hā
bz principiu opationis. Alio mō q: hz p'nci
piū opationis. s̄ nō opatur fm ipm. co: pus
autēu' aīa est actus non hz vitam in potē
tia p'mo mō: s̄ secūdo modo. iō dī in textu
q̄ hūmāna potētia nō est abijciēs aīa 3. a. vi
tā. sed semen siue fructus in quo semen p'fer
uat est in potētia ad principiu vite. q: semen
modū hz aīe. sic illa potētia abijcit animā.
s̄ hīs animā est solū potētia ad opationē vi
talē. nō ad aīam: nisi loq̄ndo de potētia cō
iuncta. Unde aīa est actus p'm' sicut visus
est actus oculi. nō sicut visus qui est act'
secundus vel in casu respectu cutelli. Et sic
p3 q̄ co: p' hīs animā habet actū p'mū l3
q̄nq̄ careat actu secūdo. Ex quib' inferri p'hi
losophus q̄ aīa est actus corpis. sic partes
ei' sunt act' partū co: pis cū nō sc̄pt forma
ab eo cuius est forma seq̄tur q̄ aīa nō potest
separi a co: po: e vel ipa tota vel aliquē ptes
eius. qd dī notanter. q: l3 aliq̄ partes eius
possint separi: tñ illenō sunt actus alicuius
partis corpous.

Cōclusio prima Anima que est
actus corpis fm se totā n̄ ptes ei' vt est sen
situa in brutis vel vegetatiua in plātis n̄ ē
a co: pe separabil' fm eis. p3. q: talis aīa nō hz
opatiōes nisi mediāte co: pe sic instrumēto. g.

Cōclusio secūda. Anima rati
onalis est separabilis a co: pe fm eē. p3. q: nō
est totalit' a materia cōprehensa. q: hz aliq̄s
potētiās nō affixas o: gano co: pali. cū ergo
potētia fluens ab aliqua essentia nō sit ma
gis eluata q̄ illa essentia: seq̄tur q̄ aīa rati
onalis a qua fluunt tales potētiē. non est pe
nitus co: po: i affixa.

Cōclusio tertia. aīa rōnalis vni
tur co: po: i organico vt forma. p3. quia illō
quo aliquid fo: malit' opatur est forma eius
q: nūq̄ agit nisi fm q̄ in actu. s̄ aīa rōnal' ē
principiu quo fo: malit' operat' co: p' hūanū
et etiā. viuit. ergo etiā est forma eius.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dī q̄ intellect' dī separatus qā
nō est affixus alicui co: pali o: gano sic potē
tie sensitue. s̄ tñ fm esse est co: pi p'nci' in q̄
tū aīa cui' est virt' co: po: i cōiungit'. Ad
secūda dī q̄ aīa rōnalis ppter suā pfectiōē n̄
est totaliter immersa materie: s̄ excedit mate
riā co: po: i. et ea parte q̄ excedit pōt habere
aliquā virtutē q̄ nō est act' corpis. Quis aīa
fm suā s̄bām sit actus corpis. Ad tertiā
dī q̄ illud qd est fm se subsistēs per modum
suppositi nūq̄ vni' alicui vt forma. s̄ aīa nō
subsistit per modū suppositi. s̄ solū p modū
spci. Ad quartā dī q̄ l3 aīa q̄nq̄ sit sepa
ta nō vni' actualit' co: po: i tñ cūp est vni
bilis. q: dū est separata hz p'p'ia inclinationes
ad hoc q̄ p'p'io co: po: i reuincatur. Sequi
tur in textu. Qm aut ex incertis.

Querit' quattuor tū propria dif
finitio aīe sit bene assignata cū dī: aīa ē p'nci
piū quo viuimus sentim' fm locū moues
mur et intelligimus. et c. Arguit q̄ non. q:
ista diffinitio aīe nō cōuenit omī aīe. ergo ē
insufficiens. aīis p3. q: p' aīam sensitiuā et
etiā vegetatiuā nō intelligim'. Secūdo
sic. diffinitio alicui' dī dan per p'iora. s̄ ista
datur per postērio: a. q: datur per opatiōes
vite. ergo nō est p'p'ia. Tercio. si ista diffi
nitio cōuenit potētijs aīe. q: ille potētiē sūt
p'ncipia quib' viuim' sentim'. et c. q̄ illa dif
finitio est insufficiens In oppositū est p'hi
losophus in textu.

Pro responsione sciendū est p'ri
mo q̄ post q̄ p'ba posuit diffinitioē co: p' aīe
p'nci' ponit aliā p̄ quā intēdit illam demonstrā
re. nā quēdā est diffinitio q̄ est demonstratiōis
p'clusio. Alia ē p'ncipiū. et q: in demonstratiōe
o3 magis credere p'ncipijs q̄ p'clusiōi. iō nec
esse est q̄ oīs demonstratio p'cedat ex notio
nib' quo ad nos quib' p̄ demonstratiōē nō
nificat p'clusio. Un in aliquibus eadē sūt no
bis magis nota et nature: vt in mathemati
cis. iō in illis demonstratio p'cedit ex notio
rib' fm naturā et quo ad nos. s̄ in alijs non
sunt nobis eadē nota et nature sicut in natu
ralib'. effectus em̄ q: sunt sensibiles frequē
sunt nobis notiores suis causis. iō in natura
lib' pueniēti p'cedim' a notio: ib' nobis et
minus fm naturā not'. et s̄ gñe demonstratiōis
hic vni' p. intendēs demonstrare vñā diffini
tiōē aīe p̄ aliā. nā quēdā diffinitio pōt ēē cō

clusio demonstrationis respectu alteri sic in
mathematicis exemplū est de tetragono cu-
i est una definitio: dicitur q: est vt tetragonis
m^o e octogonū cōlaterale qdrāgulo equale
altera pte longiori. Alia vō dicit ppter qd
vt tetragonism^o est medietate inuētio. i. me-
dielnee inter duo latera equalia quadran-
guli altera pte longiori.

Sciendū est secūdo qd definitio

aie per^o posita pōt pte sic demonstran.
Illud qd est principū viuendi est act^o p^o
mus co:pons organici tē. s. aia ē principū
viuendi in omib^o: vt postea patebit. ergo ē
actus primus vt patebit. s. forma co:pis
viuēns. Et fm bñm Thomā hec demonstrat
no ē a posteriori: ex eo qd aia q est forma co:
pons viuēns est principū opē: vite. t. non
ecōuerso. S. fm Egidiū de reima pōnt esse
a priori. Dicit enī q ambe definitōes dant
per cām: s. prima dat per cām cōez. t. ista dat
p cām specialē. iō hē: definitio ē notio: fm
naturā q prima. t. enām quo ad notā. iō pōt
aliā dīmōstrare. nā prima definitio data per
cām remota dicit quia est. secūda vō data p
cām specialē dicit ppter qd. Pōt tñ dici sal-
uando vltimā opinionē q si opa vite cōside-
rent fm esse in intētiōe agentis hñt rōnem
cause finalis respectu vni^o aie cū co:pe. t. sic
illa demonstratio ē a priori data per finē. S. si
pōt dēfēre illē operatōes fm esse in executi-
ōe sic sunt posterior: co: vt scāle q iū pūit
co:pi per aiaz. t. sic ibi ē demonstratio qā est.

Sciendū est tertio qd ad proban-

dū aiam esse principū viuēdi supponit phi-
losoph^o q aia distīgūtur motu t sensu.
t cū sit multiplex mod^o viuēdi. q si vñ illo
rū tñ intē alicui illud d: aiatū. Et vltra sup-
ponit secūdo q sunt qtuor: modi viuēdi.

Prim^o est per intellectū. Secūd^o ē p sensu
Tertius ē per motū locale. Quart^o est p mo-
tū alimēti augmenti t decrementi. nā qdant
aiata solū nutrūtur augent t decrescunt: vt
plante. Quedā vō ppter hec habent sensu
sine motu locale: vt aialia imperfecta: vt cō-
che t ostree. Alia cū predict^o hñt motū loca-
lē. vt aialia bruta pfecta. In alijs vltra repe-
nt intellect^o vt in hoib^o. Appetitū aut qd
est quantū gen^o potentia: aia nō facit qdus
distīctū in viuētib^o. q: vbiq: est sensus
ibi est mot^o appetit^o sensitū. t. ecōtra. nō q:

uis sint quin^o genera potentia: aie. tñ tñ
sunt qtuor: gradus viuēdi. ex quibus pro-
batur q anima sit principū viuēdi scdm
omnes gradus.

Pro quo sit cōclusio prima. aia

in plantis est principū viuēdi. quia vbi
cūq: inuenitur vnus mod^o viuēdi ibi aia ē
principū viuēdi. s. in omnibus vegetabi-
libus t plantis inuenitur primus mod^o vi-
uēdi. s. nutrimenti. ergo in ipsis anima est
principū viuēdi. Et q illud principū
non sit natura: s. anima. patz. q: natura nō
mouet ad ptransas differentias positōis. s.
motus augmenti sic fm loca contraria. quia
vegetabilia augent non solū sursum nec des-
orsum. s. vndiq: ergo tale principū viuēdi
non est natura s. anima. Et q: vegetabilia
viuunt q: solum augent t decrescunt qdū
nutruntur. Et quo patet q vegetatiuus est
primū inter genera viuēdi t separabile ab
alijs. s. alia nō possunt ab eo separari. s. eas
ctus separatur ab alijs sensibus: sed non se-
parantur ab eo. t hoc est rerū in modū:
sicut dicit tertius. quia in incorruptibilibus
intellectiuum separat ab alijs. s. in incorruptis

Conclusio secūda. aia est prī-

pū viuēdi in animalibus. patet. q: ali qd
d: esse animal p: op ter sensum. q: ly quedā
animalia sentiant t moueantur. tñ nō solus
illa q mouēt se dicūtur aialia: s. omnia que
hñt sensum. q: multa sunt aialia q nō mouē-
tur motu pgressiuo vt ache t ostree. t sic sen-
sus facit gradū viuēdi in aialibus. Et inter
oēs sensus prim^o ē sensus tact^o. q necessario
pūit omī aiali. t separabil^o ē ab alijs. alia
vero nō separant ab ipso. q: nō pōt esse aial
sine sensu tactuo. ergo aia est principū viuē-
di in aialibus. Et sicut pbatū est de istis duo-
bus modis viuēdi de quibus est un^o ma-
nifestus: potest facili^o proban de alijs duo-
bus qui sunt mouere se locale: t intelligere

Ex dictis possunt sumi facili^o definitio-
nes propie partū aie. Vt vegetatiua ē p-
cipū quo viuimus: nutrūtur: augmētatur
t generamur. Sensitiua ē principū quo vi-
uimus sentimus. Intellectiua vero est prin-
cipū quo viuimus sentimus fm locū mo-
uemur t intelligimus.

Conclusio responsiua. predicta

diffinitio anime est sufficienter assignata.

Parat et p. ad dicta.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur qd licet illa diffinitio co-
plata eo mo quo posita est solu coueniat a-
nime intellectiue. qz dat p quatuor grad⁹
viuedi q solu fluunt ab aia intellectiua. tame
ex ea possunt elici pprie diffinitiones aliaz
animaz. ideo dicitur ppria. Ad secundam
d: vt dictu est. qm principiu esse operatio-
nu vite pot ee prius ipa aia. Ad tertia d:
q aia e principiu pncipale et priu opatio-
nu vitalium. et potentie anime sunt pnci-
pia proxima et minus pncipalia. ideo pre-
dicta diffinitio non couenit potentijs ani-
me. Sequitur in textu. Vntur autem
vnumquodq horum.

p. p. 976 v. 4

Queritur quinto: vtrum in eo-
dem homine sint plures anime p essentiam
differentes aut ena p:ter animam ronale in eo
sit ponenda alia forma substancial. Arguit
primo q vegetatiuū et sensitiuū essentialit
distinguant ab intellectu. q: corruptibile
et incorruptibile essentialit distinguuntur. sed
aia intellectiua e incorruptibilis. sensitiua
vo et vegetatiua sūt corruptibiles. ergo es-
sentialit ab intellectu distinguuntur. Se-
cundo sic. qz d: in libro de gñatiōe aialiu q
embrio p: e aial q hō. qd nō est si est ei
de eētia aie sensitiue et intellectiue. ergo sen-
siuū et intellectuū p essentia distinguuntur.

Tertio sic. gen⁹ sumit a matena et differē-
tia a forma: s ronale qd e differētia pstituti-
ua hois sumit ab aia intellectiua. aial ve-
ro d: eo q hz corp⁹ aiatuz aia sensitiua. er-
go aia intellectiua cōparat ad sensitiua vt
forma ad matenā. et sic ea suscipit sicut ma-
teria formā. et p pns p eētia distinguūt esse-
ntialit. Similit argueret de vegetatiuo et sen-
siuuo. Quarto at. q in hoie pter animaz
sit vna alia forma substancial. qz aia e acr⁹
corporis phisici. ad quod cōparat sicut for-
ma ad matenā. sed corpus habet aliquam
formā substantialem per quam est corp⁹. er-
go ante aiaz in ipso corpore erit alia forma
substancialis. Quinto arguitur. hō e mo-
uens seipm. s tale diuiditur in partes per se
mouentē et partes per se motā. sed pars mo-
uens est ipsa anima. ergo alia pars debet es-
se talis q possit moueri. sed matena priua

non potest per se moueri: vt dicitur p:io phi-
sicoz. ergo in quolibet aiali p:ter animam
est alia forma substancialis. Sexto arguit
ordo in formis attēditur scdm habitudinē
ad matenā priuā. ergo si in hoie p:ter aiaz
rationale nō sit alia forma ipsa anima rōna-
lis imediate vniretur materie priue. ergo
in ordine formarū esset imperfectissima qd est
falsum. Septimo arguitur. corp⁹ huma-
nū est corp⁹ mixtū ex elementis. ergo in eo
sunt plures forme substanciales. s. forme ele-
mentoz. In oppositū est Aristoteles. et ra-
tione arguit sic. vni⁹ rei vnicū est ee substā-
tiale. ergo et vnica est forma substancialis.

Pro responsione sciēdū est pri-
mo q postq pbs ostendit aiam esse pnci-
piū viuedi scdm diuersa pncipia vite. p se
quēter ostēdit qualiter se habeat p:ter aie ad
inuiçē fm quas aia est principiu vite. et cū
quomō se habeat ad aiam. et circa hoc mo-
uet duas questiones. Prima est qz aia
que est principiu viuedi sit determinata ve-
getatiuo sensitiuo motiui scdm locū an qd
libet hor sit aia vel pars aie. Secūda qz
sno est si vnūquodq istoz sit pars aie vtrū
separentur ab inuiçē scdm rationem tm. aut
etiam loco et subiecto. ita q in vna parte sit
vnū et in alia parte aliud.

Sciēdū est secundo. q dupli-
ces sunt potentie anime: quedā sunt vniuer-
sales q diffunduntur p totū corp⁹. Alie sunt
potentie que solum sunt in determinatis or-
ganis: sicut visus: auditus: et olfactus.

Tunc sit conclusio prima potē-
tie aie vegetatiue ad inuiçē distinguūt rōne
solū et nō loco et subiecto. Ex quo p:ter q licz
in eodez sit vna aia vegetatiua tm in actu
sunt tm plures in potētia. qz in potētia mul-
tiplex est. et hoc est ppter eius imperfectionem
Prima ps p:ter qz cuiuslibet potētiero est ad
actū et obiectū. qz ab obiecto actus capit
spēm ergo diuersitas obiectoz arguit diuer-
sitate actū et diuersitas actuum diuersitas
te potētariū. Sz acr⁹ potētiaz aie vegetati-
ue diuersi sunt: vt nutrire diuersum ē ab au-
gere. ergo tales potētie rōe et specie differ-
unt. **Conclusio secunda potētie vni-**
uersales aie sensitiue. scz sensitiuū appetitū
vū et motiui scdm locū nō distinguuntur

subiecto sed ratione tñ. et hoc debet intelli-
gi in eodem. Prima pars patet. qz quedaz
sunt aialia imperfecta quorū partes decise
viuūt. qz lz aia est actu vna est tñ multiplex
in potētia. quolibz cñ pars decisa sentit qz
p3. qz si pungat se retrahit. h3 etiā motū fm
locū. vt p3 ad sensum. ergo in eadē pre est
motuū et sensuū. S3 vbi cūqz ē sensus ne-
cessario ē fantasia. et etiā appetit. qz neces-
sario ad sensus seqtur pmitatio delectatio
vl tristitia. et p pñs si pars decisa sentit vt ma-
nifestū est. h3 appetituū et motuū scdm lo-
cū. ergo nō distinguūtur subiecto. S3 qz
distinguitur rōe pñs si ē de potētia aie
vegetatiua. In adductendū qz sic intelli-
gitur de fantasia determinata q nō h3 actus
nisi mediātē sensibili actu pñs. et nō intel-
ligit de fantasia determinata que h3 determi-
natū organū in cerebro. Adductendū insup
q nō intelligit ibi de motu fm locū pñs
uo. s3 intelligit d motu dilatatiōis et pñs rōis

Cōclusio tertia. potētie parti-
culares distinguūtur in eodē loco et subie-
cto et etiā rōe. vt visuū ab auditu. Patet
qz omēs tales potētie sunt organice. s3 orga-
na distinguūtur loco et subiecto. ergo et ille
potētie distinguūtur adinuicē. S3 qz distin-
guūtur rōne p3. qz inter diuersos act⁹ et di-
uersa obiecta. diuersa ē rōmō potētie capi-
unt diuersitatē specificā ab actib⁹ et obiectis.
Id. Verū ē tñ qz sensus tact⁹ qz cōis toto aia-
li et est primus in toto corpore. id nō est distin-
ctus loco et subiecto ab alijs. s3 fundant om-
nes sensus supra ipm tactū.

Cōclusio quarta potētia intel-
lectiua distincta ē a sensitiua et vegetatiua.
P3. qz est alteri⁹ generis qz pñs potētie
cū nō sit virt⁹ organica. est etiā potētia p-
petua et alie cōrruptibiles. ideo separat ab
alijs sicut ppetuū a corruptibili. Relinquit
tñ phūs sub dubio. an habeat organum in
corpore. et postmodū hoc manifestabit.

Sciendū est vltērius qz duplici-
ter pōt intelligi qz diuersitas potētiarū p-
supponat diuersitatē aiarū. Vno mō in di-
uersis: et sic manifestū est qz p- supponat.

Alio modo in eodē. et tunc de isto modo
est ad propositum.

Sciendū est quarto qz quibusdā

oēs. quibusdā vero quedā. alijs vero vna
potētia sola incit cuiusqz. ergo incit vna so-
la potētia oportet qz illa sit aia. sicut vege-
ratiua in plāis est aia vegetatiua. S3 qui-
buscūqz insunt plura quolibet illorū est p-
aie. tñ aia denotatur semp a principali pre.
vt in homine denominatur intellectiua ab
intellectiua. in aiali vero denotatur sensiti-
ua a sensitiua. et p hoc patet.

Cōclusio responsiua ad q̄sitū.

scz qz in eodē nō sunt plures aie per essētiā
distincte licet sint plures potētie acciden-
tales. nec etiā sunt plures forme substantiales
distincte p essētiā. Per rōnem pñs opposi-
tū factā. Pñs etiam aliūde ex modo pñs
canonis. qz illa que sumūtur a diuersis fo-
mis nō pñcant de se inuicē. et p accidens
si nō sint adinuicē ordinate vt cū dicim⁹ al-
bū est dulce. Vel si forme sint ordinate erit
pñcatio in secūdo mō dicēdi per se. qz sub-
iectū ponitur in diffinitōe pñcari: sicut cū
dicimus corp⁹ sufficiatū est coloratū est se-
cūdus modus dicēdi per se. Si ergo alia ē
forma a qua corp⁹ dicitur viuū. et a qua ali-
quid dicit aial. et a qua dicit hominē. et
vñū horū nō pñcabitur nisi de p accidens
si forme nō habeant ordinē adinuicē vel qz
ibi sit pñcatio in secūdo mō dicēdi per se
si vna sit pñmbula ad aliā. hoc autē est in cō-
ueniens. qz aial est de diffinitōe hois et cor-
pus aiatū de diffinitōe aialis. Sic ergo pñs
qz in hoie nulla alia forma substantialis ē nisi
aia intellectiua. et sic sicut ipa virtualiter
continet aiam sensitiua et vegetatiua ita et
oēs formas inferiores. et ipa sola facit in ho-
mine quicqdū impfiores forme. Et ita ma-
nifestum est si ponerent in homine alie fo-
me impfiores qz supfluerēt. Et similiter di-
cendū est de aia sensitiua in brutis et vege-
ratiua in plāis. et vñuersaliter de omnib⁹
formis impfiorib⁹ respectu formarū pñs
ctarū. Et omnib⁹ pñcedētib⁹ pñs fallitas
opinionis Platonis qz ponit plures aias i
vno corpore. qz diuersa opa vite attribue-
bat. dicebat cñ nutritiū aie in epate. sensiti-
uū in corde. cogitatiua in cerebro. sed hcc
opinio improbatā ē qz ad illas pñs aie qz
organis corporeis in suis opatōib⁹ vñtur
ex eo qz in aialib⁹ que decise viuūt in quali-
bet pre inueniūtur diuersa opatōes anime.
Possit tñ illa opinio sustineri si poneret qz

Liber secundus

anima videtur corpori non ut forma: sed ut motor: mobili modo ostensus est prius quod anima videtur corpori ut forma.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur: quod anima sensitiva non habet incorruptibilitatem ex eo quod est sensitiva. sed ex eo quod intellectiva substantialiter. quoniam ergo est anima sensitiva immixta tunc est corruptibilis. sed quando cum sensitivo habetur intellectum est incorruptibilis. licet cum sensitivo non det incorruptio in intellectu: tamen incorruptio ab ipso auferre non potest. Sed posset argui: corruptibile et incorruptibile differunt secundum genus: et anima sensitiva in brutis est corruptibilis. si ergo in homine sit incorruptibilis non est eiusdem generis anima sensitiva in homine et in bruto. Cum ergo anima dicatur quod habet animam sensitivam sequitur quod anima non est unum genus commune ad hominem et alia animalia. Ad hoc dicitur: quod forma partis non collocatur per se in genere nec in specie primo considerato. Non ita est quod hoc est corruptibile sicut alia animalia. et ideo differentia secundum corruptibile et incorruptibile que est ex parte forme hominis et formarum omnium aliorum animalium non facit hominem differre secundum genus ab alijs animalibus. Ad secundam dicitur: quod embryo prius vivit per animam vegetativam tamen qua abiecta advenit perfectio: anima vegetativa que est sensitiva: qua iterum abiecta advenit perfectio: et simul est vegetativa sensitiva et intellectiva. et ideo non legitur quod in uno homine sunt plures anime per essentiam distincte. Ad tertiam dicitur quod secundum diversas rationes vel intentiones logicas que consequuntur modum intelligendi non oportet accipere diversitatem in naturalibus. quod ratio nostra potest eandem rem apprehendere secundum diversos modos. quod ergo anima intellectiva virtute continet illud quod sensitiva et amplius ratio nostra potest considerare illud quod continet ad veritatem anime sensitivae quasi aliquid imperfectum et materiale. et quod hoc materiale et imperfectum intelligit eodem esse homini et alijs animalibus. ideo ex hoc materiali et imperfecto format rationem generis. sed illud in quo anima intellectiva excedit sensitivam accipit ratio nostra quasi aliquid formale et completum et ex illo format differentiam speciem hominis. Ad alias rationes que arguebant quod possent dari forme substantiales in homine preter animam. Ad primam dicendum est quod philosophus non dicit animam esse actum corporis

tamen factum corporis organici potentia vitam habentis. et quod talis potentia non abicit animam. actus enim includit in eo cuius est actus ut lumen est actus lucendi et calor est actus calidandi. nunquam tamen calidum fit sine calore et lucidum sine luce. Sed quod est calidum factum per calorem et lucidum per lucem sibi actualiter inherentes. Similiter anima est actus corporis et etiam per animam est organum et potentia vitam habentis. Ad secundam dicitur: quod anima non movet corpus per esse suum secundum quod unum corpus: ut forma. sed movet ipsum per potentiam in motum cuius actus presupponit corpus unum actu per animam. et sic anima requirit secundum suam vim motum est pars movens. et corpus actus est pars mota. et ideo non potest ponere aliam formam substantialem ab anima per quam sit corpus. Ad aliam dicendum quod in anima considerantur diversi gradus. scilicet esse: vivere: sentire: et intelligere. et corpus superadducens materiam semper est perfectior. et ideo forma que dat solum primum gradum imperfectissima est. sed illa que dat primum et secundum est perfectior. et que dat omnes ut anima rationalis que immediate unum materiam non secundum quod intelligit dare primum gradum. sed secundum quod intelligit dare postremos gradus unum per modum. et talis forma dicitur perfectissima. Ad ultimam dicitur: quod forme elementorum manent in mixto tamen in virtute. et etiam qualitates elementorum manent in esse remisso. et ex istis constituitur una qualitas que est propria dispositio substantialis mixti. Et hec de questione.

Quæritur sexto verum Anima

sit tota in toto et tota in qualibet parte corporis. Arguitur quod non anima est in corpore organico cuius est actus. sed non quilibet pars corporis est organica. ergo anima non est tota in toto et tota in qualibet parte corporis. Secundo sic. si anima esset tota in toto et in quolibet parte sequeret quod quilibet pars corporis esset anima quod est falsum et cetera. Tertio potest anime fundari in essentia eius. ergo si anima est tota in qualibet parte erunt omnes virtutes in qualibet parte quod est falsum videtur enim quod auditus non inest oculo. Quarto omnes partes corporis immediate dependent ab anima. et non una ab alia. ergo una non esset principalior ab altera. si anima esset tota in toto et cetera. quod falsum est. igitur. Quinto sic. si anima esset eadem in diversis partibus corporis: sequeretur quod idem posset simul moveri et quiescere. quod moveret una manu mota et quiesceret

alia quiescente. ⁊ simul moueri ⁊ nō moue
reut q̄ est impossibile simul tñ moueretur
cōtra s̄ motib⁹. ⁊ idē distaret a sup̄o scōm
q̄ esset in partib⁹ distinctis que omnia sunt
impossibilia. igit̄ nō. In oppositū arguit̄
q̄ aia est ubi opatur. sed aia opatur in toto
co:po: et in qualibet ei⁹ parte. ergo aia est
tota in toto co:po: et in q̄libet ei⁹ pte. Illi
tra: aia est simplex et indivisibilis. s̄ indivi
sibilis ubi est totū est. ergo aia est tota in toto
⁊ tota in qualibet parte.

Pro responsione sciēdū est pri-
mo q̄ Albertus videtur docere in istis q̄si-
onē negantē. Pro quo aduertendū est q̄ si-
cut aia est vna ⁊ h̄z ptes virtuales ⁊ potesta-
tuas ⁊ nitas in vna essentia aie. ita corp⁹
organicu h̄ns ptes organicas q̄ attributio-
nē h̄nt ad p̄ncipalio:ē que est cor. videt̄ ḡ
dicere Albert⁹ in suo cōmento q̄ aia p̄mo
⁊ p̄ncipaliter est in cor: de a q̄ influit virtu-
tes ei⁹ ⁊ totū cor⁹ fm singulas ptes corpo-
ris. ⁊ sicut due ptes corp⁹ eiusdē cōplectio-
nis ⁊ organisandōis in ipis similes erūt po-
tentie ⁊ operationes aie. vnde imaginat⁹ vt
videtur q̄ aia nō habeat nisi totalitatē vir-
tutis sicut cor⁹ nō h̄z nisi totalitatē virt⁹
organico:ē. Sed Albertus videtur loqui de
aia vt vnitas cor: po: sicut motor: mobili et
nō vt forma substantialis eius. ⁊ sic scōz b ve-
ra sunt que dicunt. Unde in alijs libris suis
ita dicit q̄ aia scōm essentia est tota in toto
⁊ tota in qualibet pte eius. sed non est tota
in toto ⁊ in qualibet parte scōm omnes mo-
bilitates eius.

¶ Pro quo sciendū est secūdo qd
ut sufficit ad spōsū mplex ē totū. Quod
dī est q̄ritatū sicut linea vel corp⁹. Aliud
ē essentiale qd dividit in partes essentielles
et diffinientes ipm. Tertū est totū potestas
tū qd dividitur in diversas partes a po
testatibus sive in diversas virtutes.

Sciēdū est tertio q̄ primus mo-
tus totalitatis nō cōuenit formis nisi p̄ ac-
cidens. ⁊ adhuc solū cōuenit illis q̄ ad extē-
sionem subiecti extendūtur. sicut ē de albedi-
ne ⁊ simili formis substantialibus dāntorū et
mixtorū inaiatorū plātū ⁊ aliaū imperfecto-
rū que per accidēs ad diuisionem totius di-
uidūtur et cōuenit per accidēs ille modus
totalitatis. vñ ⁊ habet textus aia in plātū

et enī in alialib' pfectis est ena aia actus. sed
plures in potentia. sed alialib' perfectio: uiz q̄
requirit diuersitatē in partib' corporis: nō
equaliter se habent ad totū quantitatuū: et
partes eius. ideo nō diuidit' per accidēs ad
diuisionē quantitatuū totius. et sic prima to
talitas eis nō cōuenit. sed secūda que artē
ditur scđm pfectionē pprie rōnis et essentie
p se cōuenit formis. et similiter totalitas vir
tutis. q: forma est principiū virtutū et opā
tionū suarū. Et si forte quereretur de albedi
ne. utrum sit tota in tota superficie et tota
in qualibet eius parte. Rñdes q̄ si sit ser
mo de totalitate quantitatuū quā hz albedo
p accidēs sic nō est tota in qualibet parte
superficiē. s̄ est tota i tota superficie nec enī to
talitas virtutis. q: aliter immutat sensus al
bedo in maiori corpore et aliter in minori. s̄
si sit sermo de totalitate essentie albedo ē to
ta in toto et in quibet pte. et simil'r dicendū
est de psumilib' s̄ q: ut dictū est aia aialio p
fecti nō hz totalitatē q̄ritatū. nec p se nec
per accidēs. ideo sufficit dicere q̄ est tota in
toto et tota in qualibet pte corporis scđm to
talitatem essentie et pfectōis et non scđm to
talitatē virtutis et potestatis. Et est aduertē
dū q̄ aia requirit diuersitatē in partibus
corporis. et ideo nō eodem modo cōparat'
ad totum et ad ptes eius. s̄ cōparat' toti cor
pori sicut suo pprio pfectibili. et nō partib'
eius. ideo nō oportet q̄ quilibet pars aial
lis sit aial. nō oportet enī q̄ quilibet pars
corporis sit organica.

Conclusio responsiua ad. q. aia
est tota in toto corpore et tota in qualibz p
tesco in totalitate essentie. et no scdm totali
tatem virtutis. Prima pars patet p rōnem
post oppositū. Secūda p p ad sensus vis
den^r. q. aia fin virtutē visiuā est in vna des
terminata parte corporis. et scdm auditiuam
i alia. et sic d alijs virtutib^r aie. q. conclusio

Ad rationes ante oppositum.
factas ad duas satis patet solutio ex dictis
quia ut dictum est anima vnitur toti corpo
ri organico philosophico tanq̃ p: oprio t p: opo
sionato perfectibili. Tertia etiam soluta
est. Ad quartā dicitur q̃ vna pars corpo
ris perfectio: est alia. q: sibi vnif principali
o: pars virtutis anime. t ne neget aīa p: o
p: t: causā p: prius dictā. Ad vltimā dicit

11

Quia mouet per accūs et nō per se ut satis patet in phisicis. et sic nihil prohibet qd moueat. etia hoc mō cōtrarijs motibus: nec ppter hoc qd sibi cōueniat contradicoria. ymo argueret ad fm quid ad simplr. arguendo sic mouet per accūs fm vnā partem. et non fm aliā. ergo simul mouet et nō mouet. Dicit vltcrius qd inter duo extrema nō est instātia nisi per mediū. et qd nihil distat inter animas fm qd ipa est in corpore et in qualibet parte corporis. nō nō sequitur qd distet a scīpa. s illud sequeret si aia non esset in partibus medijs corporis. s esset in partibus extremis tm. vt in capite et pedibus

Queritur septimo vtrum anima humana sit aliquid per se subsistens. Arguit qd nōn. qd omne subsistens est hoc aliqd. s aia nō est hoc aliqd cū nō sit suppositū. igit. Secūdo sic. omne subsistēs pōt p se opari. s aia nō pōt per se opari. qd vt dicit p. in primo huius dicere aiam sentire vel intelligere si se est ac si diceret texere vel edificare. **Tertio.** Si aia humana subsisteret posset hēe opationem sine corpore. s hoc nō. qd si sic maxime esset intelligere. sed nō potest intelligere sine fantasia. nec fantasia ē sine corpore. ergo ipa non est subsistens. Ad oppositū arguit. qd subsistens idē est qd sub proprio esse stans. s anima rōnalis pōt esse stans sub proprio esse. qd suū esse nō depēdet a corpore. ergo potest esse subsistens.

Pro mōde sciendū est primo qd nō omne pīcipiū immediatū vitalis opationis est aia. qd si sic virtus visua esset aia s pīcipiū vte dicit aia qd vis em aliqd corpus possit pīcipiū esse pīcipiū vte. Vn cē pīcipiū vte solū cōuenit corpore inquantū est actuatū per pīcipiū vte qd est aia. Vn p3 qd aia nō est corp⁹ s actus et forma corporis. Vltcrius patet qd aia nō est cōposita ex materia et forma. qd de rōne aie est qd sit forma corporis. vel ergo est forma fm se totam: aut fm aliquā partē sui. Si fm se totā materia nō est pars eius. qd materia dicit esse in potentia et forma in qtu hmoi est actus. Si aut sit forma fm aliquā partē sui: tunc illa pars diceretur aia: et alia diceretur corpus aiatū et sic aia erit corpus aiatū: qd falsū est.

Sciendū est secundo qd potēs cognoscere aliqua nihil h3 corp⁹ q cognoscat

in sua natura. qd illud qd sibi inesse impedit cognitionē aliorū: sicut videmus lingua febricitantis infecta humore colerico nō pōt percipere aliquid dulce. sed omnia videntur sibi amara. Sed aia per suū intellectū potest omnia corp⁹ cognoscere. ergo in se non h3 naturā corporeā. Si r nō potest esse qd intelligat per organū corporeū. qd determinata natura illius organi impediret ne omnia corp⁹ cognosceret: vt p3 per exemplū. Nam si alius quis determinatus color sit mediū in pupilla oculi. et etia in aliquo vase vel vitro vbi ē liquor infusus in illo vase videbit eisdē coloris cum vase. ergo intellectuale pīcipiū nō est corp⁹ nec intelligit p organū corporeū.

Conclusio prima. aia humana est aliquid per se subsistēs. p3. qd nihil pōt p se opari nisi sit p se subsistens. eo qd nihil operat nisi sit ens per se et actu. s aia humana pōt per se opari. et h3 aliquam opationē in q non cōicat cū corpore nec illi exercet median te corpore. s. intelligere. ergo est per se subsistens. Ex conclusiōe sequitur qd anima humana est incorruptibilis per se et per accidēs. Patet. quia omnis forma subsistens cui sit simplex et non composita ex materia. admixta priuationi est per se incorruptibilis. nec etiam est corruptibilis ad corruptionē alterius cū per se subsistat. s anima humana est p se subsistens vt dictum est. Forme vero qd p se non subsistunt vt accidentia. et forme non subsistentes generant et corrūpūt p accūs ad gñatiōes et corrūptōes oppositōz i qb sūt

Conclusio secunda. quāuis aia humana sit per se subsistens. tñ nō est hō. p3 quia homo in sua natura et de sua diffinitio ne includit materiā et formā. s. corpus et aia. Sed aia rationalis cum sit forma simplex nō habet in suo esse materiā nec de sua diffinitio ne. ergo aia nō est hō.

Conclusio tertia. nulla aia preter intellectuā est per se subsistens. Patet qd nulla anima potest esse per se subsistēs: nisi possit operari sine organo corporeali. quia similiter vnū quodq se habet ad cē sicut ad operari. s nulla anima alia ab intellectuā potest operari sine organo corporeali: vt probari posset in ductiue in opationibus et aie sensitiue. et enā vegetatiue. ergo nulla aia alia ab intellectuā potest esse p se subsistēs.

S. p. 3. c. 1. q. 1.

pm

aliquid subsistens opationis

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur quod omne substantia per modum cuius in specie completum est hoc aliquid et hoc modo non subsistit anima. sed solum compositum de genere substantie. Illud quod est substantia solum per modum cuius pars specia que admodum est anima non est hoc aliquid nisi capiatur generaliter et improprie hoc aliquid.

Ad secundam dicitur quod anima composita composita non dicitur per se operari tanquam illud quod operatur. Illud quod per se est totum compositum. anima in potest dicitur operari tanquam quod et per modum principii. et dicitur separata a corpore operari tanquam quod modo quo est subsistens. Ad tertiam dicitur quod anima intellectiva ad intelligendum requirit compositum. sicut obiectum et non sicut organum. et hoc non impedit quoniam ipsa sit per se subsistens et quoniam possit intelligere a subiecto separata. Et hec de questione. Sequitur in textu. Potentia autem anime.

¶ Quenitur octavo utrum potentie anime realiter distinguatur a sua essentia.

Et arguitur quod non. quia anima est nobilior materia prima. sed materia prima est sua potentia. ergo. Secundo forma substantialis perfectior est accidentali: forma accidentalis est sua potentia. quia calor est immediatum principium caliditatis. ergo et forma substantialis est immediate principium operationis. Tercio forma simplex non potest esse subiectum accidentis. sed anima est forma simplex. ergo non est subiectum accidentis. et per primum non est subiectum suarum potentialium. Quarto accidentis non est principium differentie substantialis sed sensibile et rationis sunt differentie substantiales et sumuntur a sensu et ratione que sunt potentie anime. ergo non sunt accidentia anime. Quinto si potentie anime sunt accidentia anime erit in potentia ad ipsas vel ergo illa potentia erit essentia anime vel distincta ab ipsa. si sit eadem eodem modo dicitur dicitur esse de alijs potentijs. si distinguatur iterum queretur per quid essentia anime est in potentia ad ipsam et sic vel esse anime erit sua potentia. vel erit processus in infinitum. Ad oppositum arguitur. quia sicut se habet essentia ad esse ita potentia ad agere. ergo per locum a transmutata proportionem sicut se habet esse ad agere ita essentia ad potentiam. sed in omni creato esse realiter distinguitur ab agere. ergo et esse realiter distinguitur a potentia.

¶ Ad responsione sciendum est primum

mo quod postquam actum est de anima in compositum quod tunc ad effectum sentientis anima. primum determinatur aristoteles de potentijs anime. Primum in generali. et postmodum de qualibet in speciali. Et primo agit de potentia anime vegetative. Secundo de potentijs anime sensitivis. et de potentijs anime intellectivis et de principio motivo quod primum potentias appetitivas et motivas. quia per se supponit potentias cognitivas. scilicet sensum vel intellectum.

Sciendum est secundo quod ut dicitur

2. celi infima entia non possunt consequi perfectam bonitatem sed aliquam imperfectam consequuntur ex paucis operationibus sicut ea que sunt infra hominem non possunt consequi beatitudinem. sed homo potest adipisci felicitatem per intellectum et rationem et illa que sunt supra hominem felicitatem acquirunt paucioribus operationibus quam homo. ut intelligentie. cuius autem est summa potentia quod est ipse deus. quia sine operatione distincta ab eis esse bonitates perfectas adipiscitur. Exemplum patet de sanitate quam aliqui non secundum plura media. et in alijs secundum pauciora acquirunt. Unde in creatis non fluunt plures operationes ab una natura nisi medijs tribus pluribus potentijs. ideo licet anima sit in una secundum essentiam. est tamen multiplex secundum virtutem et habet plures passiones. potentias

Sciendum est tertio quod ab uno non

est processus in multitudinem sine ordine. ideo inter potentias est ordo qui dupliciter accipi potest. Uno modo secundum dependentiam unius potentie ab alia. Secundo modo ex parte obiectorum et secundum dependentiam unius ab alia attenditur dupliciter. Uno modo secundum ordinem perfectionis. et sic intellectus precedit sensum. et sensus vegetativus. Alio modo secundum ordinem generis ad id. et sic vegetativus precedit sensitivum. et sensitivus intellectivum. Sed ex parte obiectorum quedam vires sensitivae sunt priores alijs. nam visibile naturaliter prius est auditibili eo quod est in corporibus superioribus quam inferioribus. Similiter sonus qui fit in aere precedit odorem et visus auditum et auditus precedit olfactum.

Sciendum est quarto quod omnes

potentie anime sunt ab essentia eius tanquam a suo principio. et quia accidentis proprium semper causatur a suo subiecto in quantum subiectum est in actu et recipit in eo secundum quod est in potentia. ideo omnes potentie differenter se habent ad animam et

causant ab ipsa. et ut recipiuntur in ea vel in composito. ubi differunt ab invicem. quia quedam sunt in anima subiective. ut inrus ratio et voluntas. Alie sunt in organis corporis. ut potestas sensitiva et vegetativa.

Quibus premis ponitur conclusio. Potentie anime distinguuntur realiter ab eius essentia. Probatur conclusio. quia potencie et actus ad idem genus referuntur cum dividant ens et quolibet genus entis. ergo si actus non sunt in genere substantie nec potencie ad illud a cuius sed operatio anime non est de genere substantie sicut nec operatio cuiusvis creati. ergo similiter nec potencie ad tales actus erunt de genere substantie. cum actus et potentie sint eiusdem generis. imo ipse potencie sunt naturales potencie ipsius anime de secundis specie qualitatibus.

Secundo probatur conclusio. anima secundum suam substantiam est actus. ergo si essentia anime esset inter mediarum principium operandi habens animam semper actu operaretur opera vite. ut huius anima semper est actu vivens. sed hoc est falsum. nam anima secundum quod est actus et forma non ordinatur ad ulteriores actus. sed est ultimum terminus generationis. idcirco quod sit in potencie ad alium actum scilicet ad operationem. non sibi convenit secundum suam substantiam. sed secundum suam potentiam. ergo potentia realiter distinguitur ab essentia.

Tercio in omni re reperitur tria. scilicet essentia. virtus. et operatio. ut habet philosophus in ethicis. si virtus mediat inter substantiam et operationem et distinguitur ab operatione. ergo et ab essentia.

Sed dubitatur primo. utrum una potentia causet ab alia. Pro dubio sciendum est quod tria que naturali ordine ab uno procedunt sicut primum est causa omnium posteriorum ita secundum est causa sequentium ipsius. Si in potencie est multiplex ordo. ut iam dictum est respondet ad dubium quod una potentia procedit ab essentia anime mediate alia. scilicet quia essentia anime comparatur ad potencias et sic principium actionis et sit finale. et quo ad aliquas habet materialitatem. agens autem et finis habet rationem perfectam. et susceptivum ratione imperfecta. ideo potencie anime que procedunt via perfectionis et sunt principia aliarum per modum finis et efficientis. ut sensus et intellectus in via perfectionis imperfectiores sunt principia aliarum per modum cause materialis.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod actus ad quem ordinatur materia prima est eiusdem generis cum ipsa. id est potentia eius non differt a sua essentia. sed actus potentie anime est alterius generis ab essentia anime. id est non est simile. Ad secundam dicitur quod licet forma a cadaveris sit principium operationis per modum generis minus principalis. tamen non est principale principium operationis que ad modum est ipsa anima vel totum compositum. Ad tertiam dicitur quod anima aliquid habet de potentie materialitate licet non componatur ex materia et forma. ideo bene potest esse subiectum accidentis.

Ad quartam dicitur quod rationales sensibile vel sunt differentie substantiales sumuntur ab anima sensitiva videlicet rationali. id est illa notatio quo ad nos primo sumatur a potencie. Ad ultimam dicitur quod emanatio propria a subiecto non est per transmutationem realem. sed est per simplicem emanationem ideo potentia per quam essentia anime est in potentia ad suas potencias non realiter differt ab ipsa. nec oportet quod ibi sit perfectio in infinitum. Et hoc est quod dicitur. Sequitur textus. Potencie anime.

Queritur nono. utrum tamen sunt quinque genera potentiarum anime. scilicet vegetativa. sensitiva. appetitiva. motiva. et intellectiva. Et arguitur quod pauciora. quia potentie anime. scilicet vegetativa. sensitiva et intellectiva. ergo tamen sunt tria genera potentiarum anime. Secundo potentie anime sunt pauciores prima operum vite. si tamen sunt quatuor modi vivendi. ergo tamen sunt quatuor potencie. Tercio appetitus est communis cuilibet potencie. ergo non est potentia specialis. Quarto principium motus in animali est sensus vel intellectus cum appetitu. ut dicitur tertio huius. ergo motiva non est potentia specialis. Quinto potencie distinguuntur per actus. si plures sunt actus anime quinque. arguitur etiam. Ad oppositum est per philosophum.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam determinata sunt aliqua generalia circa potencias anime. prout videndum est quot sunt potencie anime et qualiter distinguuntur.

Sciendum est secundo. quod licet tamen tres sint anime tamen sunt quinque genera potentiarum anime eo quod aliter distinguuntur a se et potentie nam anime distinguuntur secundum quod operantur. si supponitur operationem compositam. non est aliqua operatio anime que non operatur per organum compositum neque per qualitates naturales. ut operatio animalium rationalium. anima est quod

quod ex dicto dicitur quod operatio per se. et nota. anima operatur per se et anima comparatur ad partem instrumenti.

fit per organū corporale nō tñ per qualita-
tes corporales vt operatio sensus. et h̄ qua-
litate p̄uine requirantur ad sensum q̄ ruz
ad debita dispositionem organi. nō tñ re-
runtur vt media ad sentiendū. Alia est op-
atio que fit p̄ organū corpale t̄ per q̄litate
naturales. vt opatio aie vegetatiue. s̄ tñ su-
pgreditur opationē corporeā. q̄ mor⁹ i aia
tōz est ab extrinseca aia aut mouet sc̄pm

Tunc sit cōclusio responsiua ad
quēstū. Tñ sunt quinq̄ genera potentia-
p̄. p̄. q̄: omnis potentia vel est circa obie-
ctū sibi vñtū. et sic est potētia vegetatiua:
vel est circa obiectū separatum. t̄ hoc dupli-
citer. vel obiectū tendit in potētiā t̄ recipit
in ea per suam similitudinē vt potētia ren-
dit in obiectū. Si primū hoc est dupliciter.
vel obiectū recipitur in potentia s̄m simili-
tudinē particularē. t̄ sic est sensitīuū. vel s̄m
vñtū alen: t̄ sic est intellectīuū. Si secun-
dū q̄ potentia tendit in obiectū: hoc est du-
pliciter. Vel obiectū est finis intētiōis. t̄ sic
est appetitīuū. Vel est termin⁹ operatōis: et
sic est motūū sc̄m locū. Aliter ponatur cō-
clusio ex parte actūū. q̄: omis operatio an-
ime vel procedit ab aia in q̄tum participat
esse immateriale tñ. t̄ sic sunt essentialecti-
uū. vel in quā participat vñtū. t̄ sic est du-
pliciter. vel illa operatio est app̄: c̄nlio bo-
ni vel mali. t̄ sic sunt sensitiuū. vel est in-
clinatio ad bonū app̄: c̄nliū. t̄ sic est ap-
petitīuū. vel ē p̄secutio boni app̄: c̄nliū. et
sic est motūū sc̄m locū.

Sed dubitatur primo que potē-
tie anime constituant gradū viuendi. Rñdet
q̄ vegetatiua. sensitīuū. motūū s̄m locū et
intellectīuū cōstitūt gradus viuendi. q̄: so-
lū ille potētie p̄uineat gradus viuēdi que
cu sunt p̄uores a p̄uolentib⁹ separati p̄t. sed
sic est de iis q̄ ruz agit. Dicitur secūdo
q̄ appetitīuū nō facit gradū viuēdi. p̄. q̄:
nō separat ab alijs. q̄: p̄at textus.

Dubitarur secūdo. quia omne
habens sensum h̄z appetitū. sed oē animal
habet sensum. ergo h̄z appetitū maior: pars
q̄: cuiusq̄ cōuenit sensus puenit delectatio-
ne et iusticia. cū sensus delectet in app̄: c̄nliō
obiecti cōueniens. Vñ cui cōuenit delecta-
tio vel iusticia cōuenit cū p̄uolentia q̄ d̄t

appetitū delectabilis. ergo cui puenit sen-
sus cōuenit appetitus. Secūdarō. Qñe
habens sensum alimentū h̄z appetitū. s̄z oē
animal habet sensum alimentū qui est actū⁹
minor: p̄. q̄: ex eisdem nutrimur t̄ sum⁹. sed
viuentia sunt ex calidis. humidis: frigidis:
t̄ siccis. ergo nutrimur ex iis. s̄ tactus ē isto-
rū discretīu⁹. ergo est sensus alimentū. maior:
p̄. s̄z q̄ omne habens sensum alimentū ha-
bet appetitū. q̄: omne habens sensum ali-
menti h̄z elunre et sitire. s̄ eluries ē apper-
tus alimentū calidi t̄ siccis. sitis autē ē apper-
tus alimentū frigidi t̄ hūidi. vñ sapor: nō nutrit
s̄ iudicat cōuenientē p̄potionē qualitātū:
t̄ sic p̄z q̄ appetitīuū nō p̄stituit gradū spe-
cialē viuendi eo q̄ hoc solū fit s̄m q̄ potē-
tia inferior: p̄t reparari sine superiori.

Dubitarur tertio qualiter se ba-
bet cōis ratio ad particulares aias. Rñdet
textus q̄ se h̄z ad ipsas sicut cōis rō figure
ad figura cōuenit cūlibet figure et nulli ē
p̄p̄ia. ita dicendū est de cōis rōne aie. vñ tñ
in figuris q̄ in aialibus semper p̄ius virtu-
aliter cōtinetur in posteriori. vt trigonū in
tetragono. t̄ vegetatiuū in sensitīuo.

Ad rationes ante oppositum.

Due prime solūntur ex dictis. Ad ter-
tiam d̄: q̄ licet appetitus naturalis non sit
specialis potētie distincta ab alijs. tamen
appetit⁹ aialis qui sequit formam app̄: c̄-
sani per sensum vel per intellectū est potē-
tia specialis. nam ad hoc q̄ cognoscens p̄se-
quatur bonū app̄: c̄nsus requiritur q̄daz
specialis virtus inclinat ipm ad p̄secutiōem
illius boni. Ad quartā d̄: q̄ h̄z appetit⁹
sensus sunt principia motua in aialibus p̄-
fectis nō tamen sufficienter mouentur nisi
sit alia virtus motua. t̄ ideo aialia imper-
fecta nō possunt moueri localiter p̄pter de-
fectū h̄mōi virtutis. vñ virtus ista nō solū
est in sensu vel in intellectu s̄ cū hoc ē in po-
tentia corporali per quā exequitur motus.

Ad quintā p̄cedit q̄ in sp̄ali tñ sūt quicq̄
et iō genera vocant t̄ nō specēs. Et hec de
quēstōe. Sequitur textus. Quare s̄m
vñ quod p̄t ē.

Quērit de cōmōrtum potētie
dist. nguat̄ sc̄m speciem per act⁹: act⁹ p̄
obiecta. Et arguit primo q̄ non. q̄: nihil
determinat ad specē p̄ illud q̄ ē p̄uolentia

1. d̄. q̄ in ista rōne prima q̄ d̄t cōuenit

Sunt p̄uores
generali

et extrinsecū. s. act⁹ est posterior potētia et obiectū ē extrinsecū. igit^r. Secūdo. eiusdē potētie sunt cōtrariā obiecta. vt albū et nigrū sunt obiecta potētie visive. ergo potētie nō distingūtur p obiecta. Terno. diversarū potētiarū est idē obiectū. vt illud qd vis apprehensiva cognoscit et appetitiva appetit ergo potētie nō distingūtur per obiecta.

Quarto. illud quod est causa potētie ali cuius dē esse causa illius in omib⁹. s. qdaz sunt obiecta diversa que pertinent ad diversas potētiās et tamē cadūt sub eadē potētia. vt color et sonus sunt obiecta diversorū sensuū: et tñ cadunt sub sensu cōi. ergo obiecta nō sunt per se causa distinctionis potētiarū sūm spēm. Ad oppositū est Aristoteles in tectū.

Pro mliōe sciēdū ē prius q post q Aristoteles enumeravit genera potētiarū aīe: et ostēdit qualiter se habeat rō cōis aīe ad pīculares aīas. pñr ostēdit quid sit determinā dū de aīa. et de illis potētijs aīe. et quod dīe sit pcedendū in determinādo de ipīs.

Sciendū est secūdo q quando aliqua duo se habent sic q vnū est causa alterius in vno gñe et secūdū est causa pmi i alio genere cause: tunc quodlibet est prius sūm naturā respectu alterius. licet in diversis generibus cause. mō ita est de actibus et potētijs. nam potētie sūt cause effectivæ actū et iō pcedūt actus sūm esse. act⁹ aut sunt fines potētiarū. nā potētia sūm id qd est ordinatur ad actum. ideo dicitur q potētia aīe est vis qua anima operatur.

Sciendū est tertio q duplices sunt potētie aīe. Quedā sunt passivæ: vt intellectivæ. Aliæ sunt activæ. vt potētia motiva. vegetativa: et appetitiva. iō obiecta potētiarū aīe diversimode cōparantur ad opcratiōes eius. qz obiecta potētiarū passivarū cōparant ad opatiōes vt principia effectiva q reducūt potētiās ad actū. sicut visibile reducit visum in actū. S3 obiecta potētiarū activarū cōparant ad opatiōes tanq⁹ obiecta sunt operata ipā. s. in quibus sūt aliqua opata ppter opatiōes expata sunt fines operatiōnū. vt dīat pūmo ethicorū. Unde p3 q omē obiectū cōparatur ad opatiōes aīe vt principū actūū. et vt finis: et ab vtro q3 specificat opatiō. s. ab actu et a fine. diver-

sas em agentū inducit diversitatē formarū et operatiōnū sūm spēs. vt calefactio est a calore. et frige factio a frigore: et etiā ex fine: vt calefactio est ad calorem et frige factio ad frigiditatem.

Tunc sit cōclusio prima. Actus sunt priores potētijs sūm viam nature. licet potētie sint priores sūm esse. Pūmū p3. nā natura in quolibet genere rerū plus intendit finem q illū attingat p media. s. act⁹ sūt fines potētiarū: vt dictū est. ergo actus sunt sūm intentionē nature priores. Secundum patet. quia licet finis sit prior intentione: tamen est posterior in executione.

Cōclusio secūda Obiecta po tentiarū activarū et passivarū sunt priora suis actibus. Patet pūmo de obiectis potētiarū passivarū. qz illa obiecta sunt activarū potētiarū et virtute eorū causant actus potētiarū. igitur sunt priora actibus. Secūdo p3 de obiectis activarū. qz illa obiecta sunt fines potētiarū aīe. modo finis sūm intentionē nature prior est hīs q sūt ad finē. ergo obiecta sunt simpliciter priora actibus.

Et istis sequitur cōclusio respō siva q potētie sūm spēm distingūtur p act⁹ et actus per obiecta. p3. qz potētia sūm id qd est ordinatur ad actū. ergo ratio potētie caput denominationē ab actu ad quē ordinat^r et per pñs potētie distingūtur per actus. Secūda p3 p3. s. q act⁹ distinguant^r p obiecta. qz si potētia sit passiva obiectū est actūū et si sit activa obiectū est vt finis. s. oīs act⁹ sūm spēs: aut ex pūncipio aut ex fine. ergo necesse est actus distinguī per obiecta: accipiendo m obiecta sūm rōem formale iporū. qz materialis distinctio obiectorū nihil facit ad diversitatē actūū et potētiarū. vt diversitas hominis et asini nō variat visionē neq3 visum. qz coloratū nō est ibi differens nisi p accidēs. diversitas aut obiecti nō variat speciem potētie vel actus. Itēz pbat^r cōclusio. posteriora per priora distingūtur. s. act⁹ sūt priores potētijs et obiecta sunt priora actibus. ergo potētie distingūtur per actus et actus p obiecta. Et dīctis p3 q obiecta pcedūt potētiās sūm rōem distinctivā. et sūm actus. iō in determinādo de qualibz aīa pū determinandū est de obiectis actūū q de actib⁹. et de actib⁹ q de potētijs. et prius de

et dōs apprehens

mini et finis

et ab actu et a fine

seminar dā est de aia vegetatiua. deinde d
sensitiua. et vltimo de intellectuā. Sz p hoc
argueret q a notioribus nobis inchoandū
est. s. potentie sunt nobis notiores q actus
et actus q obiecta. quod pz. qz obiecta sunt
notiora fm naturā. et per pns min⁹ nota no
bis. qz fm pbm nō eadē sunt nobis notiora
primo et nature. ergo tenend⁹ est ordo puer
sus. Dicendū q obiecta sunt nobis notiora
actib⁹. et actus potentij. Cui⁹ rō est. qz intel
lectus noster possibilis mī est in potentia re
spectu intelligibilij. et fit in actu per formas
a fantasmatibus abstractas. modo nihil co
gnoscat nisi fm q est in actu. et iō intellectus
noster seipm cognoscat per species intelli
gibilē. vt d⁹ tertio hui⁹. et nō cognoscat se in
tucendo suam essentiam directe. et iō in cogni
tione aie oportet pcedere ab his q sūt extrin
seca et sensibilia a quibus abstrahūtur spēs
intelligibiles per quas intellect⁹ intelligit
seipm. vt scz per obiecta cognoscam⁹ actus
et actus p potētiās. et p potētiās essentias
aie. Si aut aia directe suā essentia cognosce
ret ordo prius eēt obseruand⁹ qz q essent
aie. ppria prius ab ea cognosceretur.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d⁹ q lz actus sit pōterior po
tentia fm essentiam est prior ipa fm intērio
nē nature et fm rationem diffinitiuā. Quis
etiam obiectū sit extrinsecū fm illud q ē. tñ
est pūcipiū vel finis actionis. iō potētia ca
piunt spēm ab actibus. et actus ab obiecto.

Ad secundā d⁹ q illa pōterior nō sunt pri
ma obiecta illius potētie. qz visus nō primo
respicit rōem albi sed coloris. Ad tertiam
dicat q diuersas potētiās bene est idē obie
ctū materialit⁹ diuersificatū fm diuersas rati
onem formale obiecti. vt ens in qm sensu
bile est obiectū sensus. et inquantū verū ē ob
iectū intellect⁹. et inquantū bonū est obiectū
appetitus. Ad quartā d⁹ q potētia super
rior per se respicit vniuersaliorē rōem obiecti
q potētia inferior. qz qro supior est poten
tia tanto ad plura se extendit. et ita multa cō
ueniūt in vna cōi rōne obiecti quā p se respi
cit supior. q tñ differunt fm rōnes particula
res quas per se respiciunt potētie inferiores
et ideo diuersa obiecta que pertinent ad di
uersas potētiās inferiores aie bene subsunt
vni potētie superiori et ad illā potētiā suā
pōrior ē pūcipiū. Et hec de qñione Sequit⁹

in textu. Quare primo de alimēto. et c.

Quæritur vnde cum vtrū natu
ralissimum opus in viuētibz sit genera
re sibi simile. Et arguitur q non. qz illud
est naturalius alicui quod est sibi magis p
prium. s. nutrire est viuētibz magis p
prium q generare. qz q diu aia viuit semp nutritur
s nō semp gñatur. ergo gñare nō est natura
lius q nutrire. Secūdo. illud est naturalius
quod magis appetitur. s. nutritiuū magis
appetit q esse alterius qd per generationē
coleruāt. Tertio. illud est naturalius per
quod res roborat q per quod debilitat. sed
per nutritionē viues roborat et per gñatōem
debilitat. qz fm pbs aialia que sunt frequē
coitus sunt breuis vite. ergo gñare sibi simi
le non est naturalissimū opus in viuētibz
Ad oppositum est textus.

Prō mōdo sciendū est primo
q postq Aristoteles ostendit distinctionem
potētiar aie. et quid restat determinandū
et quo ordine. pñr fm ordinē premissū deter
minat de potētijs aie. et primo agit de vege
ratiuo. deinde de sensitiuo. et in tertio lib⁹
de intellectuā. et in fine eiusdē tractatus de
motiui fm locū. de appetitiuo aut nō facit
tractatū specialē eo q appetitiuū non facit
specialē gradū viuendi. vel etiā qz determi
nādo de motiui fm locū satis determinat d
appetitiuo. et adhuc prius agit d obiectis et
actibus q de potētijs propter cām dictam
et inter aias pz agit de vegetatiua q de alijs
qz est prima partiū aie et est tanq fundamē
tū aliar. et separatur ab alijs. s. nō ecōtra.

Sciendū est secundo q anteq
pbs determinet de potentia vegetatiua pmit
tit duo necessaria ad cognitionē eius. Pri
mus est q generare est opus aie vegetatiue
quod ideo fit. qz superius Aristoteles nō at
tribuit huic potētie generare. s. solū nutrire
et augere. Secūdū qd premitit est q opa
potētie vegetatiue sunt ab aia qd fuit ne
cessariū. qz cū illa opa fiant mediātibz q
litatib⁹ primis. aliquis possz credere q cōit
a natura et non ab anima.

Sciendū est tertio q aliquid ge
nerare sibi simile potest intelligi dupliciter.
Vno modo q aliquis generet sibi simile ex
materia extrinseca. et sic conuenit inanimatū

ut ignis generat aliū ignē in materia aliā
Alio modo qd aliquid generet sibi simile ex
materia intrinseca generantis. id est ex semine
deito a generante. et sic solum cōuenit aīa
et de isto modo est hic ad propositū.

Hic premittis ponit conclusio
prima. Generare sibi simile primo et per se cō-
uenit uiuentibus perfectis non orbatis: nec
q spontaneam generationē habentibus.
Probat ex parte finis. nam omnia uiuentia
appetūt perpetuo manere in esse: cū oīa ap-
petant assimilari primo enī inquantū pos-
sunt. et non possunt semper manere eadē in
numero. ideo appetunt permanere in specie.
et solum possunt permanere per gñare sibi sile
in specie. ergo illud cōuenit omnibus animas
libus nō orbatis. Et dicebatur notanter pfe-
ctis q: imperfecta ut pueri ppter defectū tes-
poris et quāritatis nō possunt generare. na-
tura enī requirit q generans habeat suū esse
perfectum. Et dicebatur nō orbatis. q: or-
bata nō generant quēadmodū sunt spado-
nes et eunuchi. Et dicebatur nec spontaneā
generationem habentibus propter illa que
generantur per putrefactionē. ut venes et
musce. ad quorū generationem non requirit
agens particulare. s sufficit vniuersale tm.
Et dicuntur habere spontaneā generatōez
quia in sui gñatōe nobis nō apparet agēs
extrinsecū. s videntur sua sponte gñari.

Conclusio secunda. operū uiue-
tis naturalissimū est generare sibi simile in
specie. Patet. q: operationū uiuentis illud
est naturalissimū quod est simile operationi
nature. s inter opera uiuentis generare est si-
milis operationi nature. q: cōuenit aliquo
modo maiatis que generant sibi simile. sed
non nutriūtur neq augmentantur. Secū-
do. illud est naturalius qd est magis intēus
a natura et qd est perfectius et melius. s gñā-
re sibi simile est magis intēus a natura et ē
perfectius et melius. q: finis illius est esse pe-
petuū specti. nam omnia uiuentia naturali-
ter appetūt esse quid perpetuū quod est esse
diuinū. et cū oīa huiusmodi agunt quicquid
faciunt sibi naturam.

Sed dubitat p̄ior trū operatōes
potentie vegetauelint ab anima. Pro du-
bio sciendum est q anima est principiū cor-
poris uiuentis in genere cause formalis: si-

nalis: et efficientis. Primum probat philo-
sophus dupliciter. Primo sic. Illud est for-
ma alicuius qd sibi dat esse. s uiuentia hnt
ab anima esse. nam habent ab ea uiuere. inō
uiuere uiuentibus est esse. ut habet textus.
Secunda ratio textus. oīs actus rei est eius
forma. s anima est actus corporis uiuentis.
ergo est causa eius formalis. Deinde probat-
ur q sit principiū i genere cause finalis. q:
sicut intellectus artificis operatur p̄ op̄e fin-
cinata et natura. s intellectus practicus ar-
tificis ordinat materiam ad formam tanq̄
in finem. ergo natura ordinat corpus qd ē
materia anime ad animā. ut ad finem. et iō
ut dicitur in textu. Neum corpora uiuentia
ordinantur ad animam. s etiam omnia na-
turalia. Nam bruta sunt propter hominem
et plante propter bruta. et animata p̄ op̄e plā-
tas que capiunt ab ip̄is alimentū. et sic om-
nia naturalia sunt propter animā tanq̄ pro-
pter fines. Deinde probatur q anima sit p̄-
cipiū corporis in genere cause efficientis. q:
forma naturalis corporis est principiū sui
motus. s anima est forma naturalis corpo-
ris uiuentis. ergo est principiū sui motus.
et per cōsequens est causa efficiens corporis
uiuentis. Unde motus localis progressi-
us p̄ op̄us est uiuentibus perfectis. et augmē-
tatio et diminutio vniuersaliter conueniunt
omnibus uiuentibus. Et isto patet respon-
sio ad dubiū videlicet q operationes anime
vegetatiue sunt ab anima. q: anima est for-
ma corporis uiuentis et etiam est causa effi-
ciens eius quantum ad suas operationes.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q generare sibi simile
naturalius est q nutrire. Tum primo. quia
magis intenditur a natura. Tum secundo.
quia similis est operibus nature. quia con-
uenit animatis et inanimatis. et nutrire con-
uenit solum animatis. et ita nutrire est magis
proprium. s tamen gñare est naturalius.

Ad secundā dicitur q esse vnius indiuidui pōt
in esse considerari dupliciter. scz ut ē ē sp̄s
et ut est esse indiuidui. et indiuiduum magis
appetit illud esse ea parte qua ē esse speciei
q fm q est indiuidui. quia sub illa rōne est
melius. Ad terciā dicitur q per genera-
tionem res non condebilitantur nisi per ac-
cidens. quia superfluum alimentum per gñas-
tionem restituitur et illud superfluum decusum

et restituitur

non corrumpit neq; debilitat. sed excessus bene debilitat. vel potest dici q; quia p gna nonem abbreviatur vita particularis reita men saluatur esse specifi um q; est indiuu. Et hec de qstione. Sequitur in textu. Empedocles autem nō bene.

Queritur duodecimo utrū alimētum sit obiectū potentie vegetatiue. Et arguitur q; non. q; vnius obiecti ē tm vna potentia. ergo si nutrimentū esset obiectum potentie vegetatiue sequeret q; tm esset vna potentia vegetatiua. s; hoc est falsum. q; diuiditur in tres potētiās. s; in nutritiua; augmentatiua; et gñatiua. Secundo nutrimentum est obiectum potentie nutritiue. vt patet ex vniuersalis. ergo nō est obiectus potentie s; p nō ē nec est ad equatū potētie inferiori. Tercio. Si nutrimentū esset obiectum potentie vegetatiue. vel esset simile nutritio; vel dissimile. non simile. q; nutritio est quidam motus. et omnis motus est de contrario in contrarium. neq; dissimile. quia omne qd nutritur vel augetur. augetur et nutritur a sibi simili. ergo alimentum non est obiectū potentie vegetatiue. Ad oppositū ē textus.

Pro responsione sciendū ē primo q; post q; Aristoteles ostendit q; operationes potētie vegetatiue sunt ab anima et nō a natura. cōsequenter circa hoc excludit duos errores. et determinat de alimento s; m se. Primus error fuit Empedoclis qui dicebat motum alimēti non esse ab anima. s; fieri per motus grauium et leuiū. Unde q; viuētia vt plante augentur sursum aut deorsum. id dicebat q; augmentū plantarum in deorsum fit per motū terre q; naturaliter mouetur deorsum. et augmentum sursum fit ab igne qui naturaliter mouetur sursum. Sed ista opinio improbat per primo. q; non bene capit sursum et deorsum in plantis. nam in ipis sursum est in radicibus. et deorsum est in summitate. eo q; radices in plantis se habent sicut caput in animalibus. Improbatur secundo. q; si aia ta sic augerentur propter diuersos motus grauium et leuium. cum motus elementoz p traxior. sint ad loca cōtraria sequeretur q; aia ta separarentur. quia pars que mouetur sursum separaretur ab illo quod mouet deorsum nisi esset aliquod s; mē h; mōi partes. et tale desinens non est nisi anima.

Sciendū est secundo q; alius error fuit aliquorum dicentū ignem esse cām alimentis q; ignis inter elementa magis videtur nutrire et augere. modo illud est paucipium motus quod per se h; illum motum. vt ignis qui est per se calidus est causa caloris in alijs. Sed hec opinio improbat. quia si igni apponerentur infinita combustibilia cresceret in infinitum. Nam omnis natura constantium positus est terminus et ratio magnitudinis et augmenti in anima natura. Non quidem terminus in diuisibilibus: s; terminus habens in ignis. ergo ignis vel calor: cui non est causa augmentatiōis vel nutritionis. Verū est tamē q; calor ignis facit ad augmentum et decoctionē et causa instrumentalis. quia alimentus decoquitur per ignem. sed non facit vt causa principalis. s; hoc solum conuenit anime. Sed cōtra istam rationem argueretur. quia videt implicare contradictionē. nam si omnium natura constantium positus est terminus augmenti sequitur q; ignis non posset crescere in infinitum: ex eo q; est de numero pstantiū in natura. Respondet Auerrois q; illa auctoritas solum intelligenda est de rebus aiais. quia in aiais proprie nō augent. ideo nihil pphibz ignem improprie augere in infinitum p ap positionē combustibilū propter sui auctoritatem. Alio tñ rñdet Egidius dicens q; impliciter potest sumi terminus augmenti alicui rei. Vno modo ex parte forme que requiritur circa quantitatem et terminatur in materia. vt forme que requiruntur corpa organica propter suas operationes exercendas. Sed forma que non requirit diuersitatem in partibus materialibus: vt forma elementis vel mixtis vel unmixtis inanimatis nō requirit certam qntitatem. et sic ex parte ignis in quantum est forma particularis nō repugnat igni crescere in infinitum. Secundo modo sumit terminus ex parte materie. q; scilicet forma h; omnē materiā sibi possibilē. et sic ignis est terminatus. q; omnium corruptibilium materia est diuisa in quatuor partes s; m quatuor elementa. Tercio modo sumit terminus augmenti ex ordine et diuersitate vni alterū corrumpat. et sic in elementis est certus terminus. et isto modo repugnat igni crescere in infinitum.

Sciendū est tertio q; tres sunt

diu. latitudines

p. alia

Respondet rñm in ista auctoritate et in pp. q. ar.

alio arbitratore

192^{mo}
a

3

condiciones alimentis secundum tria que sunt in nutritione. Prima conditio est quod nutrimentum debeat esse primum nutritio eo quod nutritio est motus qui fit de primo in primum. Secundum est quod nutrimentum sit de illis contrariis quod habent generationem ad invicem eo quod oportet nutrimentum converti in substantias aliter. Tercia est quod nutrimentum sit de illis primis quod per generationem et corruptionem possunt agere se invicem. quod in nutrimento oportet nutrimentum manere in nutritio. id est ignis non est nutrimentum aque.

Quibus notatis ponitur conclusio responsiva ad. q. Nutrimentum est obiectum potentie vegetative. P. q. illud est obiectum alius potentie in quo primo et per se fert illa potentia et sub cuius ratione formaliter fert in omne illud in quo fertur sic est de nutrimento respectu potentie vegetative. ergo nutrimentum est obiectum potentie vegetative. S. quomodo diversimode sit obiectum potentie generative augmentative et nutritive postea videbitur.

Sed dubitatur primo quomodo differenter se habeat obiectum sensus ad sensum et obiectum potentie vegetative ad ipsam. Respondetur quod sensus primo est accidentium et per accidentia substantiarum quod sunt sensibiles per accidens. Sed potentia vegetativa primo est per se respicit substantiam nutrimenti que per se nutritur et accidentia solum ex consequenti sic suba dulcis per se nutrit. dulcedo vero solum per accidens. Unde natura dat tale qualitatē substantie nutrimenti ut per eam distinguamus alimentum convenientes a disconvenienti.

Tunc dubitatur secundo utrum Alimentum debeat esse simile vel dissimile nutritio. Respondetur quod ante decoctionem et digestionem non est sibi simile in actu et dissimile in potentia. sed post digestionem est actu simile nutritio ut in omni actione naturali passus in principio actionis est dissimile agenti et primum. sed in fine est simile quia omne agens assimilatur sibi passum in quantum potest. Ad notandum est in quo aliquid est in potentia dupliciter. Uno modo in potentia propinqua quando per unicum movens reduci potest ad actum. et sic nutrimentum in principio nutritionis dicitur simile in potentia nutritio. Alio modo in potentia remota quando pluribus moventibus solum reduci potest in actum. sed de isto non est ad propositum. Ex quibus sequitur quod tamen

tum non potest esse proprium alimentum vivens. quia non est in potentia proxima vel assimilatur viventi. quia per unum agens alimentum venit in substantiam aliter et per aliud convertitur in substantiam aliter. nec etiam omne mixtum est nutrimentum. ut patet de mineralibus. et de his que sunt dissolutis dissolutione.

Ad rationes ante oppositum. Ad primam dicitur quod unius obiecti formaliter et per unam rationem est tamen una potentia. sed unius obiecti materialiter et secundum diversas rationes possunt esse plures potentie. et sic est de nutrimento respectu diversarum potentiarum anime vegetative ut postea patebit. Alie due similiter solvi possunt. Et hec de questione. Sequitur in textu. Cum autem nihil alitur et c.

Quemadmodum tertio utrum sint tres operationes anime vegetative. scilicet nutrire augere et generare. Et arguitur quod non. quia predictae operationes dicuntur naturales. ergo non sunt operationes anime nature. Secundo arguitur. generare convenit tam viventibus quam non viventibus. ergo non est operatio anime. Tertio aialia imperfecta et orbata habent aialem et tamen non possunt generare. Quarto aia est potentior natura corporea. et natura corporea eadem virtute dat speciem et debet et quantitate. ergo similiter anima vegetativa. et per prius augere et generare non sunt operationes distincte.

Quinto per idem res acquirit esse et perseveratur in esse. sed per generationem res accipit esse et per nutritionem conservatur. ergo iste operationes non sunt distincte. sicut neque creatio rerum est conservatio ipsarum in esse. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam Aristoteles determinavit de obiecto potentie vegetative secundum se. consequenter agit de ipso per respectum ad operationes anime vegetative et simul agit de illis operationibus et de potentiis a quibus causantur. unde quia anima vegetativa est in ordine animarum infima. ideo pro obiecto habet corpus sibi vivum quod est corpus vivens. Et quo sequitur quod omnis operatio anime vegetative est circa corpus. id est nihil nutrit vel augmet nisi principet vitam.

721

Sciendū est secūdo q̄ in illo qd
 nutritur q̄ntio: sunt necessaria. Prima ē vir-
 tus nutritiōis dāns nutrimento spēm. Secū-
 dum est calor digerens q̄ est instrumētus hu-
 ius virtutis. Tertū est receptaculum nutri-
 menti. Quartū est spongiositas et porositas
 corpis nutritiōis quare enī suscipere nutri-
 menti. Et quo patet q̄ sola animata nutri-
 tur. q̄ solū ipis ista pueniūt. et igitur simi-
 litudinē dicat nutritiōis nō ē p̄prie nutriti-
 ōis. Quia ratio est. q̄ illud solum nutrit p̄prie
 qd in sōpō aliquid recipit p̄ qd p̄seruat esse
 in toto et in partibus p̄sensibilibus. sed hoc
 nō cōuenit igni. q̄ quis in materia cōbusti-
 bilis noui signi generet cū ille nō cōdit in
 p̄seruationē ignis p̄cedēti. Et si noua gē-
 nē ignis dīstincta p̄cedēti. q̄ reuē ignis
 q̄ est et agere p̄cedēti p̄mā ignis nō est
 virtus p̄prie solum p̄prie generatōis. Sed in
 rebus animatis p̄seruatur vita in partibus p̄-
 sensibilibus p̄ hoc q̄ nutrimentū puenit in sub-
 stantia aliti. et p̄ additionē crescūt aiata. et sit
 p̄prie augmentatō. Si ignis nō p̄prie aug-
 mentat nisi per additionē p̄mā ad p̄mā.
 tunc propter eius actiuitatē videtur nutriti-
 ōis et alia cōuētere in sui substantiam.

Sciendū est tertio q̄ triplex ope-
 ratio est necessaria viuēti. Prima p̄ qua
 viuēti acq̄rit esse qd sit p̄ potentia generati-
 ōis. Secūda p̄ qua acq̄rit p̄fectā p̄tate qd
 sit p̄ virtutē augmentatiua. Tertia per qua
 p̄seruat in esse ad qua ordinat vir-
 tutes nutritiōis. Et istarū virtutū talis est differentia. q̄ nutri-
 tiua et augmentatiua h̄nt suū effectū in cor-
 pore cui sunt. q̄ corp⁹ aīe vnitū auget et nu-
 tritur per istas virtutes. Si virtus gēnatiua h̄-
 suū effectū nō in eo in quo est sed in alio. q̄
 nihil gēnat seipm. id virtus gēnatiua cum ap-
 propinquat dignitatē aīe sensitīue q̄ h̄z opa-
 tionē circa res exteriores et cōmūtiōis mō-
 di. q̄ ut dicit Dionysius. Supmū alicuius dī-
 gnitatis attingit istū supmū. id est virtutē
 virtutes. generatiua quēst principalior po-
 tentia p̄fecti cui est facere aliter tale quā
 ipsum quodāmodo pūgitur cū potētis aīe
 sensitīue. Et quib⁹ p̄z q̄ augmentatiua et nu-
 tritiua dēseruiūt gēnatiue. et nutritiua augmē-
 tatiue. Et sic p̄z de ordine istarū potentiarū.

Sciendū est quarto q̄ predicte
 potentie vno modo distinguūtur ex parte ob-

iecti. quia alimentum et est in potentia sub-
 stantia membrum est obiectum et obiectum nus-
 tritiue. et prout est in potentia caro quanta:
 et corpus animatum quātū est obiectum aug-
 mentatiue. Sed ipm et habet rationes suas
 p̄fecti et est in potentia ad esse hoc aliquid
 est obiectum gēnatiue. Nam superfluum alimē-
 ti sic semen et habet in se virtutem gēnatiuam
 non illius quod nutritur et aīe et h̄nt mō-
 di in specie. quia quod nutritur iam gēnatus ē
 et quo nihil generat seipm: si aliquid potest
 facere ad cōseruatōis sui. et sic ille tres po-
 tentie vñ habent obiectū materialiter. sed
 tria distincta formaliter. Secūdo mō distin-
 guuntur ex parte finis. quia finis nutritiue est
 p̄seruatio indiuidui in suo esse. Si finis aug-
 mentatiue est determinata quantitas q̄ ha-
 bita res amplius non augeatur quia semper
 nutritur. eo q̄ nutritio est ad restauratōis
 humiditatis deperdit. et q̄ humiditū radicale pri-
 nue p̄sumitur a calore naturali. id nutritio
 semp requirit. Sed finis generatiue est p̄ser-
 uatio speciei. Et sic p̄z q̄ nutritiua cōseruat
 indiuiduū augmentati. et sic p̄fecti ipm in
 quantitate. et gēnatiua p̄seruat esse specificū.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q̄ operationes anime
 vegetatiue dicūtur naturales duplici de cā.
 Prima propter similitudinē quā habet cū
 operationibus nature. q̄ natura dat esse q̄
 citatem et p̄seruationē indiuidui. et ista tria
 sunt ab anima vegetatiua h̄z nobiliori mō-
 di natura. Secūda q̄ sunt mediantibus q̄
 litatibus primis que sunt instrumenta natu-
 re. et etiam anime vegetatiue. Si tñ vt p̄cedūt
 ab anima sunt a principio intrinseco. Ad
 secūda dicitur q̄ generare aliud ex materia
 exteriori bene cōuenit non viuētib⁹. Si ge-
 nerare ex materia interiori. s. per semen deci-
 sum a generante solū cōuenit aīalibus p̄-
 fectis. Ad tertia dicitur q̄ generare so-
 lum inest vegetabilibus p̄fectis. et non in
 omnibus. sicut neq̄ oīs potentie sensitīue
 in sunt cuilibet animali. Ad quartā dicit
 q̄ generatio viuētiū est ex semine deciso a
 genere. et necessario est p̄ue q̄ritate. id eo
 q̄ oportet gēnitiū esse parue quantitati in prin-
 cipio. id requirit eis augmentatiua per qua
 acq̄ritur determinata q̄ritas. Sed in aiaturū
 generat ex materia exteriori separata ab agere
 id eo simul recipit spēm et quantitātē fm q̄rit

202

h̄z p̄prie logi-
 cā. h̄z p̄prie
 309. p̄

q̄ h̄z p̄prie q̄ h̄z p̄prie

h̄z p̄prie

tatem materie ex qua generatur. Ad quā
8: q̄ licet viuens per eandē cām vniuersalē
acquirat esse et p̄seruatur in esse. non tamen
per eandē cām particularē: s̄ per virtutē ge
nerantis acquirit esse. et per virtutem nutri
tiuā sibi intrinsicā cōseruatur in esse. Et hec
de questione. Sequitur in textu. Quare
aut inotus anime principiū et c.

Quentur decimoquarto vtrū
sint aliquę virtutes naturales potentie nu
tritiue subseruientes. Et arguitur q̄ non
quia potentia nutritia est actiua. ergo pōt
operari in passio sibi disposito sine aliq̄ adiu
uante. Secūdo. q̄cquid potest virtus in
ferior et potest superior: s̄ anima vegetatiua
perfectior est q̄ natura. natura autem nō in
diger aliquibus virtutibus ad exercendum
suas operationes. ergo neq̄ virtus nutriti
ua. Ad oppositū arguit auctoritate medi
corū et plurimū philosophorū.

Pro responsione sciendū ē pri
mo q̄ postq̄ actū ē de actibus et obiecto po
tētie vegetatiue. p̄sequēter Aristoteles ip̄s
diffinit: dicens q̄ potentia vegetatiua ē que
potest saluare suū susceptiuū in q̄tū h̄mōi.
saluat ip̄m per alimentū per quod cōseruat
vita viuētis. Unde diuersimode nutriti
um est principiū nutritiōis. et ip̄a anima ve
getatiua est nutritiua principale. et nutriti
um est illud quo res alitur. et corpus anima
tum est illud quod alitur.

Sciendū est secūdo q̄ inter po
tentias anime vegetatiue est duplex ordo. s̄
generationis finem quem nutritiua precedit.
deinde augmentatiua. et vltimo generatiua.
Et perfectionis finem quē generatiua p̄cedit.
quia tunc vñ quodq̄ perfectū est cū pōt al
terū facere tale quale ip̄m est. quod fit p̄ vir
tutem generatiuā. et sic virtus generatiua ē
p̄fectissima. et est finis aliarū virtutū anime
vegetatiue. q̄ a fine iustum est vñ quod
3 talis bñ q̄s q̄ ē
3 finis ē
appellatur generare aliter est finis vege
tatiue. ideo secūda diffinitione diffinit vege
tatiua potentia. q̄ est generatiua alterius si
bi simili finem speciem.

Sciendū est tertio q̄ duplex est
instrumentū quo aliquid alitur. scilicet cō
iunctum et separatum. sicut nauius guberna
tur manu et ratione. manu: sicut instrumen

to cōiuncto: et ratione tanq̄ instrumento se
parato. et ita instrumentū separatū quo ali
quid nutritur est ip̄m nutrimentum. et instru
mentum quo fit nutrimento est calor: naturalis
qui est principiū digestiōis.

Sciendū est quarto q̄ qñ aliq̄
potentia habet plures actus potest diffiniri
per actū suorū actū propter duas causas.
Ad q̄: talis operatio inseparabilis est ab illa
potētia: vel quia talis operatio perfectior est
et finis aliarū. et ideo q̄ nutrire inseparabi
liter cōuenit potentie vegetatiue. et id bene
diffinitur per hoc q̄ est nutrire. et q̄ gñatio
est p̄fectissima operū eius. ideo potest diffi
niri per generare tanq̄ per ei⁹ principalem
operationem. Et sic patet q̄ aia vegetatiua
plus diffinitur per generare et nutrire q̄ per
augere. q̄ augere nec est principalis operatio
nec semp cōuenit facit p̄uenit. e potentia

Sit igit̄ cōclusio responsiua ad
quesitū. Alique sunt virtutes naturales po
tētie nutritiue subseruientes. scz virtus at
tractiua nutrimenti. retentiua attracti. dige
stiua retenti. et quarta q̄ est expulsiua sup̄flui.
patet. q̄: simplicis virtutibus nō pōt fieri nu
trimento. nam attractiua attrahit nutrimentū
ad singula membra. et hec virtus est in sin
gulis membris et mutatur calore et eleuare eis
bum et p̄positate membrorū. requiritur etia
virtus retentiua vt nutrimentū maneat quos
usq̄ sit alterum et decoctum. et ad hoc facit
siccitas membrorū et etiam frigiditas. Sed
digestiua requiritur ad digerendū cibū vt
assumitur nutrimento et mutatur calore et alterā
te et humido. q̄d facilius recipit figurā mem
brū. Sed expulsiua requiritur ad expellendū
superfluum nutrimentū: et mutatur calore et
periente vcnas et quandoq̄ venositate. vbi
aduertendū est q̄ quatuor sunt digestiōes.
Prima est in stomacho in quo separatur purū
ab impuro: et impurum mittitur ad intestia.
et purum recipitur in epate in quo fit secūda
digestio. et vbi subtile nutrimentū ducit
est per venas epatis caput colicū: ē sanguinis.
Tertia digestio fit in extremitatibus vcnarū
epatis. et mutat nutrimentū in albū colorē. et
ab illo separatur quedā aquositas que in faci
entibus vñā recipit in vesica. Vltima fit in
singulis membris vbi virtus mēbrū conuer
tit alimentum in substantiā eius.

Sed tunc dubitatur primo utrum semen solum sit ex superfluo alimentum. Respondet quod superfluum nutrimenti per quanto vis generativa est sibi impressa a generante convenienter dicitur semen. Unde alimentum primo capit quandam virtutem coe respectu partium omnium corporis et in fine determinatur ad quilibet partem. ideo non capitur pro se immine illud quod est iam conversum in substantiam membrorum per quandam resolutionem sed capit illud quod est in proxima dispositione ad conversionem. Unde si illud retineretur natura eius a quo resoluit non haberet virtutem generandi totum quod dicitur si esset resoluta ab omnibus partibus. et sic semen esse unum paruum animal quod falsum est. Rely quod tunc ergo quod superfluum nutrimenti secundum quod habet virtutem coe omnium partium corporis est semen.

Ad rationes ante oppositas. Ad primam dicitur quod istae virtutes naturales dicuntur subseruire anime vegetative. non quia debet ipsi sibi virtutem agendi. sed quia sunt instrumenta quibus agit. Ad secundam dicitur quod anima vegetativa pertineat virtualiter omnes virtutes naturales: non tamen formaliter. id est bene videtur ipsis tanquam instrumentis. Et hec dicitur questione. Sequitur in textu. Determinatis autem his etc.

Queritur decimoquinto utrum sensus sit potentia passiva. Et arguitur primo quod non. quia potentia vegetativa est activa ergo et sensitiva cum sit maioris virtutis. cum enim potentia sensitiva sit formalior quam vegetativa. Secundo. sensus iudicat de sensibili. si iudicare est agere. Tercio. Si sensus esset potentia passiva pateret a sensibili et sic sensibile esset nobilius sensu. quod falsum est.

Quarto. agens est nobilius passio. si ergo sensus pateret a sensibili oporteret obiectum externum esse nobilius sensu. hoc est falsum. ergo. Quinto. oculi mulieris menstruose inhiant speculum. et basiliscus solo visu interficit hominem. et oculi carni resplendent in tenebris quod non esset nisi visio fieret extramittens: ergo sensus est potentia activa. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est primo quod positum actum est de anima vegetativa et suo potentia primo. per agendum est de anima

sensitiva et suis potentia primo inquirenda quedam communia omnium sensui. et deinde propria secundum unumquemque sensum.

Sciendum est secundo quod duplex est potentia. scilicet essentialis quod est ad actum primum: ut patet noviter natus est sciens in potentia. Alia est accidentalis quod est ad actum secundum. Et differunt primo. quia prima dicitur remota: et alia proxima. ut habet textus. Hoc habitum sciendi considerat dum vult nisi ad externum prohibeat. Et de secunda potentia potest se quis reducere in actum. Secundo differunt. quia potentia essentialis bene ita sub habitu primo. ut intellectus sub errore: contrario scilicet accidentalis hoc stare non potest sub habitu contrario.

Sciendum est tertio quod duplex est passio. scilicet corruptiva et perfecta. Corruptiva est receptio forme in subiecto cum abiectioe aliam perfectio. ut cum aqua calcit. Perfectiva est receptio forme in alio sine remissione perfectioris precedentis. et talis passio non est corruptiva. scilicet et perfectio: ut habet scientia dum speculat non alterat. Et addiscens videtur aliam obfucit de errore in scientiam. tamen ibi non est proprietas. quia alteratio precedit dicitur hoc esse de primo contrario. modo acquisitioni scientie accidit quod addiscens prius sit in errore.

Tunc sit conclusio repositiva. Sensus est potentia passiva. patet. quia sensus recipit species sensibiles ab obiecto. si recipere est pati. Secundo. si sensus esset potentia activa sequeretur sentire seipsum. et sentire sine obiecto exteriori. patet prima. quia virtus activa sufficiens est se ipsa ad agendum. et ita sensus sentiret seipsum sine sensibili exteriori: ut si possibile haberet vim passivam sine obiecto exteriori et seipsum combureret. quia tunc veritate activa haberet potentia passiva. Et per hanc rationem arguitur quod si seipsum sequeretur omnis potentia activa ageret sine obiecto exteriori. quod falsum est. quia virtus edificativa non potest operari sine obiecto exteriori. Dicitur quod non est simile de arte edificativa et de potentia passiva. quia ars edificativa habet materiam extrinsecam: quod transit in materiam interio: Sed sensus si esset virtus activa haberet operationem immanentem ideo non indigeret materia exteriori. Et quo patet quod sensus non sentit seipsum nec sentit sine obiecto exteriori.

Conclusio secunda. sensus educi

1. a. la

habens

f. simplius negativus
- f. primum positivus

2. a. 3.

agere

activa
aliis operibus

secundus tur de potentia essendi in actu a proprio ob-
iecto. Priz. qz obiectum est proprius mouens
et agens respectu sensus.

conclusio **Conclusio tertia potetia ad sen-**
sum reducitur ad actum in generante. Priz
quia dans formam dat omnia psequetia ad
formam. ergo generans animam sensitivam dat sen-
sum qui per se psequitur ad ipm.

di **Sed dubitatur primo. vtrum sen-**
sus sit tm singularium. Pro dubio sciendū
q duplex est principiu actionis. quoddā est
ipm agens. Aliud est ratio agendi sub qua
agit illud quod agit. Tūc videt q ratio ob-
iecti sensus est vniuersalis. qz aliter potens
tia sensitiva nō esset vna. nisi haberet vnus
obiectū sub cuius rōne formali app:chēdes
rentur omnia que app:chēdit. Dicitur secū-
do q obiectum sensus qmz ad illud quod
sentitur est singulare. qz cognitio habet fie-
ri per hoc q cognitū est in cognoscente sim-
ilem similitudinem. et qz sensus est virtus
corporea. iō recipit particulatē similitudinē
sensibilis corporealis. ideo sepe dicit q sen-
sus qmz ad actum est singulariū. et qmz
ad obiectū est vniuersaliū. Ubi a duertē-
dum q quattuor sunt gradus app:chēdis.
Primus est quomō abstrahitur forma rei a
materia. sed nō ad p:chēsiua nec a cōditio-
nibus eius que fit per sensum exteriorem.

Secundus est quomō forma rei cognite
abstrahitur a materia et app:chēsiua ma-
terie. sed nō a cōditionibz eius qd conuenit
imaginatiue. Tertius est quomō forma
rei sumpta a materia et a cōditionibz eius
abstrahunt intentiones nō sensate que nō
imp:imūtur a sensibus et hēc intentiones eli-
ciuntur per extimatiua. sicut ouis ex colore
et figura lupi sensu app:chēdit inimiciā

quid Quartus est quō abstrahit forma a ma-
teria et a cōditionibus eius. qui solū conue-
nit intellectui.

Ad rationes ante oppositum.

quid Ad primam dicitur q maior habet verita-
tem quomō superi? et inferius ordinant ad
eūdem finem. inodo potentia sensitiva et ve-
getatiua ordināt ad diuersos fines. Ultra
dicitur q passiuū superioris ordinis est per-
fectius actione inferioris generis. inō gen?
potentie sensitive est supra totū genus potē-
tie vegetatiue. Ad secundā dicitur q sen-

quid sus est potentia passiva quomō est intrans-
mutari a sensibili. sed duz est intransmutato
esse a sensibili sit potentia actiua et iudicat
de sensibili et tenet. vnde nulla est potetia
intatū passiva quin possit agere per formā
sui actiui i ea recepta. inō illud iudicare cō-
sequitur formā sensibilis receptam in sensu

Ad tertiā d: q agens ea ratōne qua agit
nobilius est passio et illud obiectum in qmz
est in actu tale qualis est sensus in potentia.
sensus habet rōem imperfectōis. Ad quar-
tam dicitur q talis actio nō est oculi put in
eo est sensus. sed prout est corpus rariū ce-
teris partibus ppter eius raritatē vt ab ocu-
lis talis mulieris exeūt fumi grossi vaporis
qui primo inficiūt aerē mediū et deinde spe-
culum. Similiter ab oculis basilici exeunt
vapores venenosi primo inficientes aerem
et cōsequenter homines visus. et oculi cato-
rū respiciunt in tenebris. quia sunt corpo-
ra maxime tersa et polita et q: exeat ab ipsis vir-
tus visiva. Et hec de questione. Sequit
rectus. Sensui aut prima dicitur

Queritur decimosexto vtrum
quin qz sensibilia cōmunia. scz magnitudo
numerus: figura: motus: et quies sint sensi-
bilia per se. Et arguit primo q nō. qz nu-
merus solus cognoscibilis est ab intellectu
ergo nō est sensibile per se. Secundo sen-
sibile cōmune ab omnibus sensibus sentiri
potest. sed magnitudo nō percipitur ab om-
nibus. ergo nō est sensibile cōmune. Ter-
tio illud sentitur per accidens qd sentit per
alterū: sed pdicta qui qz sentiunt per aliud
scz per sensibilia ppria. ergo nō sunt sensibi-
lia per se. Ad oppositū est textus.

Pro responsione sciendū est pri-
mo q postq ostendit aristoteles quomodo
sensus se habet ad sensibilia. pnter agit de
sensibili ostendēs qd est sensibile p se. et qd
p accidēs. qd sensibile ppriū et qd cōmune
Sciendū est secundo qz sensibi-
lia cōmunia fin aliquos dicūtur sensibilia
per se primo. Tum primo. qz sensibilia cōia
sunt obiecta sensus cōmunis. Tum secūdo
qz sensibilia ppria nō possunt esse sine com-
munibz et tm vne possunt esse sine sensibili-
bus per accidēs. Sed prima ratio isto: um
vt dicitur 2^a perinas nō valet. qz falsum est sen-
sibilia cōmunia esse obiecta sensus cōis. qz

ab apertis + ab
his et mone
quid
quid

.s. t. p. q. r. s. d. z.

sensus communis percipit omnia obiecta sensuum particularium et etiam sic actiones eorum ergo non habet obiectum indistinctum ab obiectis quinque sensuum particularium. et sic illa sensibilia communia non sunt primo obiecta sensus communis. Item omnis potentia per se primo fert in suum obiectum. sed sensus communis non percipit per se primo ista sensibilia communia. et mediante sensibus propriis. Similiter secunda ratio non valet. quia si sic sequeretur quod substantia esset per se sensibilis. cum sit subiectum propriorum sensuum. id est iste rationes sunt insufficientes.

Sciendum est tertio. quod non omne agens infert passionem cuilibet patienti. sed solum patienti disposito. cum ergo sentire consistat in quodam patiente quod per se facit in alterando sensus a sensibili est sensibile per se. et non agit dupliciter. Uno modo quia sensibile immutat sensum per propriam speciem. Alio modo quia per se facit ad modum immutandi. licet non agat per propriam speciem. ideo tamen illud quod immutat per propriam speciem et illud quod facit ad modum immutandi dicitur sensibile per se. Sed sensibile per accidens dicitur quod accidit sensibili per se et non facit passionem in sensu neque per propriam speciem neque ad modum immutandi. et id ipsum mutatio non immutat iudicium sensus. Et quod patet quod sensibile prima sui divisione dividitur in sensibile per se et in sensibile per accidens.

Alterius sciendum est quod sensibile per se dividitur in sensibile proprium et commune. proprium est quod ab unico sensu percipitur. et circa quod non contingit proprium sensum errare. Unde in ipsum habet sensus naturalis aptitudinem. et idem habet differentiam propriam: immutabile sensus in specie variantur. Sed sensibile commune est quod non immutat sensum per propriam speciem. et facit per se ad modum immutandi a pluribus sensibus percipi potest. circa quod contingit sensum errare. ut sunt quinque prius dicta. Et differunt sensibile proprium a communi. quia proprium ab unico sensu percipitur. Commune vero ab omnibus vel pluribus. Differunt secundo. quia circa sensibile commune contingit sensum errare. et circa proprium non contingit errare. ut visus non decipitur circa colore quatuor conditionibus observatis. Prima est quod sit debita dispositio organi sensus. defectu cuius febriat male iudicat de saporibus. Secunda quod sit debita dispositio medij. defectu cuius iudicamus

dicamus solum de mane esse rubrum. Tercia quod sit debita distantia sensus a sensibili. defectu cuius solum iudicamus esse bipedalia quod tamen est canis. Quarta requiritur quod sit debita virtus obiecti sic quod non sit nimis magnus nimis fortis: nec nimis parvus.

Sciendum est ulterius quod ad sensibile per accidens duo requiruntur. Primo quod accadat sensibili per se. Secundo quod statim apprehendat a sentiente cognito sensibili per se. si enim aliquid accideret sensibili per se quod in latere sentiente non diceret sentiri per accidens quod oportet quod cognoscat illud sensibile ab aliqua potentia sentiente quod sit sensus. vel intus vel vis cognitiva. vel estimativa. exemplum datur de sensu. sicut dulce quod est proprium sensibile gustus per accidens percipit a visu. Exemplum de intellectu: ut visio aliquo movere se ipsum per intellectum apprehendimus ut est et. Exemplum de cogitativa: ut visio colorato percipimus esse hominem vel animal. et virtus in homine dicitur rationis particularis. et comparat intentiones particulares. licet ratio communis comparat intentiones universales. tamen hec virtus est sensitiva: quia percipit per aliquid de intellectu in homine pro quo sensus coniungitur intellectui. Exemplum de estimativa: ut ovis per auditum audit vocem agnelli et per estimativam iudicat ipsum esse filium suum. Advertendum tamen quod differet se habere cogitativa in homine. et estimativa in brutis. quia cogitativa apprehendit individuum: ut sistit sub natura cuius quod sibi contingit in quantum coniungitur intellectui. Sed estimativa in brutis non apprehendit individuum sed quod est sub natura communis. solum per terminum aut principium actionis vel passionis est. ut ovis non agnovit hanc herbam: preterit sub luna. solum in quantum est cibus est. Unde illa virtus datur brutis ut per eas ordinentur ad consequendum suas operationes.

Tunc sit conclusio prima. sensibilia communia sunt sensibilia per se. Primum quia illa que faciunt ad immutandum sensum per propriam speciem sive ad modum immutandi sunt sensibilia per se. Sed sensibilia communia sunt homines nam faciunt ad diversum modum immutandi sensum. nam aliter immutat visus a magno colorato et a parvo.

Conclusio secunda. substantia et accidentia distincta a sensibilibus propriis et

[illegible]

pp. 7. 67. et 2. 13.

præ passio et non de sua essentiali diffinitione
ideo dicitur textus. secundum se autem et non ratione: sed
tamen in seipso habet causam essendi visibili
et per predictis p3 qd lumen est corpus. qd
cum diffundatur per medium duo corpora: a si
mut essent in eodem loco: qd est impossibile
Et quo sequitur vltimus. qd non est fluxus
corporum: qd si sic esset quod corpus posset
vltimus qd lumen diffunditur per motum successi-
uum. qd licet talis motus posset nos latere
in aliquo paruo spacio. tñ non posset nos la-
tere in tanto spacio sicut est ab oriente in oc-
cidentem in eodem instanti in quo ascendit cor-
pus lucidum supra dicitur illuminatur totus
nostrum conspectus. Sequitur et lectus falsitas
dicti Democriti dicentis qd si inter visum et
et rem visam esset vacuum posset videri qd est
qd corpus in quocumque distantia. puta so-
laris in celo. hoc est falsum. qd color: est motus
vltimus dyaphani finem actum: modo in vacuo non
est dyaphanum neque medium. Unde hæc opi-
nionem habuit Democritus. qd credidit me-
dium impedire visionem eo qd resistit sue rati-
oni. s. hoc est falsum: qd dyaphanum non habet
præteritatem ad lumen. s. est in vltima dispo-
sitione ad recipiendum lumen: cuius signum est
qd subito immutatur et illuminatur per lumen
Sed causa quare distantia impedit visionem
est. qd visibile videtur sub quo dicitur angu-
lo figure pyramidalis cuius basis est res vis-
sa et angulus est in oculo videns. Et qd res
visata maior est præterit in quo est ille angulus. et
qro plus recedit ab oculo tanto diminuit il-
le angulus. qd qro latera alicuius trianguli
sunt longiora. dum tñ bases sint eadē. tanto
angulus est minor. ideo res a remotiori visa
minori apparet. Verum est tamen qd Albertus
aliter respondet ad questionem præcedentem
dicentis. qd ad videndum requiritur lumen et
propter medium et propter colores. Dicit enim qd
color: habet duplex esse. scilicet naturale qd confu-
git et propter nonne quatuor: qualitatū prima
rū. et tñ hoc esse bene est color: in tenebris.
Aliud habet esse formale quo potest mouere dy-
aphanum qd esse habet et in eadem luminis
qd est tota propositio coloris. et finem hoc esse
color: est actus visibilis. et sic lumen requiritur
propter colores et propter medium.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur qd forma perfecte virtutis potest
disponere suum receptivum. et sibi dare formam

similem forme agentis. s. forma imperfecta
possit condicere aliam formam non tamen suffi-
at disponere suum receptivum. modo virtus
coloris in agendo est imperfecta respectu lumi-
nis. qd color non est alius qd lumen obiectum
tuum et commutatione corporis opacitudo co-
lor: non habet virtutem disponendi medium ad
receptionem suam. sed potest diffundere suas spe-
cies in medio disposito. Et ad illud qd dicitur
barur de existente in tenebris respondet qd il-
lud medium est illuminatum quod tunc sufficit ad dif-
fusionem speciei coloris. Ad secundam dicitur
q d lumen est tota substantia coloris. id si p-
tinet ad eandem naturam visibilis non oportet
q d color: fiat in actu visibilis per lumen et tñ
secundum s. habet in se lumen intrinsecum quo sufficit
mouere dyaphanum existens in actu. non tamē
sufficit ipse actuare per imperfectionem suam
Et hæc de questione. Sequitur in textu.
Est autem coloris tñ.

has potentes

Queritur de decimo octavo vtrius
color: sit proprium obiectum visus. Et arguitur
q non. qd obiectum visus per se primo debet
videri. sed color: non videtur per se primo. s. videtur
per lumen. Secundo proprium obiectum
coloris debet esse adequatum sue potentie. s. multa
videntur que non habent colorem: vt corpora celestia
et tenebre. ergo color: non est obiectum.

Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est pri-
mo qd postquam philosophus ostendit quid est color: qd dy-
aphanum. et qd sit lumen. ostendit qualiter
se habeat dyaphanum ad colores et ad lumen
qd est actus eius. Tñ de lumine diuerse fuerunt
opinionēs. Prima fuit qd lumen est corpus
eo qd sepe dicitur qd radij luminosi se interfecant.
mō interfecare se pnt ad corpus. Secunda
fuit dicentium qd lumen est defluxus corporum
ad modum vaporis defluentis ab aliquo hu-
mido propter istud motum. qd sepe dicitur qd
lumen transit per aerem mō transitus. solum
conuenit corporibus. Et iste due opinionēs fue-
runt inprobatæ in questione præcedente. nam
si lumen esset corpus vel defluxus corporum dif-
funderet successiue: qd est falsum. Tertia
opinio fuit qd lux vel lumen est quedam natura
spiritualis propter istud motum. qd in rebus
intellectualibus vltimur nomine luminis: vt dicitur
substantias separatas habere lumen intellectualem
Quarta opinio fuit qd lumen est forma



substantialis solis eo qd sol fm se dicitur lucis
dua. Sed iste due opinionones improbantur.
q: nulla natura spūalis nec etiā forma sub-
stantialis est per se sensibilis. ergo lūmē nō
est natura spūalis. nec forma substantia-
lis. iste autē locutiones de lumine p:opter qd
ipī mouebantur sunt oēs metaph:ice.

Quinta fuit opinio Alberti dicentē qd lūmē
h: esse intentionale solum in aere vel in dy-
aphano. Sed hoc improbat. q: ens intēti-
onale nō pōt facere naturālē transmutatiōē
s: radij co:porū celestij trāsmutāt realit̄ hēc
inferiora. Est enī lūmē qualitas corpis ce-
lestis p quā agit in ista inferiora. ergo color
h: esse reale t nō solū intentionale in aere.

Sciendum est secūdo qd lūmen

t color substantialiter cōueniūt. s: differunt
p:mo. q: lūmen nōiat formā in parūipoten-
tia cū teneb:oso. color autē dicit formā parū-
potentiā. Secundo. q: lux est qualitas pmi-
alterantis que nō habet cōtrariū. t ideo su-
sceptuū eius semper est inultima dispositio-
ne ad recipiendū lūmen. Sed color fm suā
spēs h: cōtrarietātē fm diuersas pmutatiōes
luminis cum opaco. t fm qd lūmē magis v-
t ininus dñatur fm hoc causant diuersi color-
es extremi vcl medij.

Sciendū est tertio qd vt dictū est

p:ius dyaphanū est receptuū luminis t co-
loris. t q: receptuū alicui? d: esse de nudas-
iū a natura quā recipit. iō dyaphanū fm se
non h: lūmen vel colorē: s: est inuisibile t re-
neb:osum. Tūc tamen qd eadem est poten-
tia cognitiua oppositorū dyaphanū potest
videri sicut t teneb:osū. t sicut d: de suscep-
tuis obiecti visus: ita dicendū est de suscep-
tuis obiectoꝝ alioꝝ sensuum.

Sciendū est quarto qd visibiliū

quedā sunt p:ie dicta: vt colorata t lumio-
sa. nā oīne qd videt in qtuū pncipat lūmē
aut ergo ipm pncipat in potētia vt dyapha-
nū. aut in actu excellēt: vt celū. aut impet-
ster remisse. q: vel habz lucē satis clarā: vt
ignis qui videtur in teneb:is t in lūmē. in
tenebris quidē. q: tū h: de luce qd pōt face-
re mediū in actu t diffundere suū lūmē. i lū-
mine vō videt eo qd lūmē ei? nō est rāz debi-
le vt ad p:ciētiā alteri? luminis totaliter ob-
fuscat. iō in lūmē pōt videri. Alia sunt inui-
sibilia impro:ie dicta: vt sūt i nocte lucētia

quēadmodū sūt putredines aliquoꝝ quercus
um. squame aliquoꝝ pisciū. oculi canoꝝ vcl
lupoꝝ que dicūtur visibilia innoimata.

Sciendū est quinto qd predicta

sunt visibilia in lumine in qtuū colorata et
non in qtuū lucida. s: in tenebris vident vt
lucentia t non vt colorata. Eius rō est. qd
pdicta in sua cōpositione habēt aliquid lū-
d in qtuū lucidū ignis t dyaphanū acns et
aque nō est totaliter cōp:chensum in ipis p-
oppacū terre. t ita quodāmodo lucida sunt
t eoꝝ lux solū in tenebris cognoscit. q: cū il-
la lux sit debilis ad p:ciētiā maioris luminis
obfuscat. iō de die nō vident vt lucentia sub
p:opia luce: s: vt colorata sub p:opia lūmē. *lone*
vel vt colorata sub lūmē alieno. Unde lux
ipō: cū sit debilis nō potest tū reducere me-
diū in actu vt possit recipere spēs coloris. iō
sub sua luce nec ipa: nec alia vident. s: quia
lux ipōꝝ fortior est ipō colore. iō in tenebris
possunt videri lucida. Et dicūtur pdicta inui-
sibilia innoimata. q: simul sunt t lucētia et co-
lorata. ideo nō possunt h:ē vñū nomen tū.

Istis notatis ponitur cōclusio

responsiua ad. q. Color est p:opriū obiectus
visus cōp:chendendo lūmen sub colore. qd
sunt vñū in rōne visibile. p: illud est p:ie
obiectū visus in quod p: t directe fertur
potentia visiva t sub cui? rōne formali fert
in omne illud in quo fert. sicut est de colore
respectu visus. ergo est obiectum visus. Et
quo sequitur qd visus est spūalis: inter sens-
particulares. p: p:mo ex parte obiecti. quia
suū obiectum conuenit tam corpibus celesti-
bus qd inferioribus: qd in nullo alio sensibi-
li repent. Tactus enī solū percipit qualitas
res tangibiles que dūtaxat cōueniunt ele-
mentis t mixtis. Gustus vō percipit sapo-
res qui solū sunt in mixtis. Olfatus solū cir-
ca odores est qd solum reperiuntur in mixtis.
Auditus est circa sonum qui solū causatur
in corpōib: que possunt rari fieri t condē-
sari facili: qd repugnat corpōibus celesti-
bus. Secundo patet qd visus sit spūalis: ex
modo sue mutationis. q: alii sensus immu-
tant naturaliter t spūaliter simul. s: visus so-
lum immutat intēcionaliter. iō spūalis ē in-
ter alios sensus. deinde auditus. deinde ol-
fatus. deinde gustus: t vltimo tactus. In
immutatio naturalis est i quo qualitas unā

alias res tenebras

mutantis recipitur in patiente sed in esse re-
gle. Sed spiritualis est quando recipitur in
patiente spiritualiter tñ.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur q̄ color nō videtur sine
lumine requisito ex pte medij et ex pte vidē-
tis. vñ tñ videtur sine lumine exteriori req̄-
sito ex parte ipsius coloris. ideo adhuc color
est per se visibilis. Ad secundā dicit q̄ lux
lumen et color cōueniūt in vna rōne forma-
li et nō differūt formaliter in esse visibili. et h̄
capitur hic color vt distinguitur a lumine.
tenebre aut solū vident per carentiā luminis.
sicut priuatio percipitur per remotiones sui
habitus. Et hec de questione. Sequitur
textus. Nunc aut primo de sono.

Quenit de cōmonono vtum so-

nus fiat in aere tanq̄ in pprio medio. Et
arguitur q̄ nō. q̄ aeris ad sonū nulla est re-
sistentia: ergo si sonus fieret in aere in instā-
ti diffunderet per aerem quod falsum est.

Secundo subiectū soni nō est mediū a-
er sed sonus est subiectiue in aere. ergo non est
in eo vt in medio. Maior pz. q̄ son⁹ in suo
subiecto habet esse reale et in medio h̄ esse
intentionale. Tercio son⁹ auditur in aqua
ergo aer nō est pprium mediū soni. Ad
oppositum est textus.

Pro responsione sciendū est pri-
mo q̄ possit actum. est de obiecto. visus.
p̄ter agit aristoteles de sono qui ē obiectū
auditus. et primo agit de generatione soni
deinde de immutatione ad sonū.

Sciendū est secūdo q̄ corporū
sonabiliū quedā sunt bene sonantia: vt cam-
pana actu sonans. Alia sunt bene sonantia
vt in potentia. vt campana qñ nō sonat in
actu. Alia sūt q̄ nec in actu nec in potentia
sunt bñ sonantia. Ex quo pz q̄ son⁹ qñ
q̄ h̄ esse in actu et qñq̄ in potentia.

h̄ p̄ter tñ aliqd̄ habet in actu. Tñ modo
in actu pmanendi et in facto eē. et sic sensibi-
lia aliorū sensuū ab auditu h̄nt esse cōpletū
in suis subiectis: vt color in corpore colora-
to. Alio mō aliquid habz esse in actu succē-
sivo et in fieri. et sic sonus h̄ esse in actu. nō
enī h̄ esse pmanens in subiecto. s̄ solum est
q̄ diu est generatio eius. in simul enī sūt ge-
neratio soni et imutatio auditus a sono. iō

Aristoteles simul determinat p̄dicta duo d̄ so-
no qd̄ tñ nō facit d̄ sensibilib⁹ aliorū sensuū

Sciendū est tertio q̄ ad gene-

rationē soni tñ requirunt. scz pcutiens: per-
cussum: et mediū in quo fit percussio. Bonus
enī causatur et vehemēt p̄cussione in q̄
fit violenta fractio aeris. mō in percussioe re-
quiruntur pcutiens et percussum. et q̄ actus p-
cutientis nō fit sine motu locali. nec motus
localis sine medio. ideo in illa percussione re-
quiruntur mediū. et hoc est q̄ dicitur q̄ so-
nus est aliquid ad aliquid et in aliquo. aliquid
scz pcutientis. et aliquid scz percussum. et in
aliquo: scz in medio. nō tñ fit sonus ex p̄cu-
sione quorūcūq̄ corporū. q̄a lana et cor-
pora mollia nō habent vim sonandi. Cui⁹
ratio est. quia talia corpora cedūt pcutienti
ideo ex percussione eorū nō frangitur aer. ita
vehemēt q̄ possit formari sonus. et tamē
illa mollia corpora comprimētes possunt
adeo fieri dura q̄ causarent sonū.

Sciendū est quarto. q̄ ad hoc

q̄ corpora faciant sonū ex sua percussione re-
quirunt q̄ sint dura vt possint vehemēt frā-
gere aerē. Secūdo requiritur q̄ sint leuia
vt aer sit vniformis in sua fractione. Tercio
requirit q̄ sint cōcaua si debeāt facere ma-
gnū sonū. q̄ aer inclusus in corpore cōcauo h̄
pōt statim epire. imō vna pars pcutit aliam
et alia aliā. et sic sunt multi et multipli-
catur sonus. Vñ corpora q̄ in sua compo-
sitione bñt aerē bene dispositū bene sonant.
vt cū vñ argentū. Quarto requiritur q̄ il-
la corpora dura se pcutiant vehemēt et velo-
citer. q̄ si tardeat percussione dissolueretur
aer et nō causaretur sonus.

Ulterius sciendū. In generatio-

ne soni equen q̄ corpora sonans se h̄z ad so-
num sicut ad centrū. ita q̄ sonus o: biculari-
ter diffundit circa ipm vt qñ lapis cadit in
aquam punct⁹ pcutēs lapidis ē vt centrū
et circulariter causant multē in undan d̄ eo q̄
si nō reperiat obstaculū: tūc reuertēnt ad
locū a quo pcesserūt. ita similiter son⁹ circu-
lariter diffundit. et si nō reperiat obstaculū
tandē deficit. et si reperiat obstaculū: tūc re-
uertēnt a crille a corpore obiecto et cogit
son⁹ reuerti ad locū ad quē pcessit et in ista
repercussioe causat sonus qui d̄ son⁹ equon
et iste aer idē numero repercutitur adhuc h̄ nō

impressionem soni primo generati. ideo qñ qñ secundario auditur? vocem similem voci pri? formate dñ tamen fiat repercussio prope. qñ si nimis distanter fieret. nō seruaret similem impressionē eo qñ figuratio prius per motum dissoluitur. Vbi aduertendus qñ in omni sono fit ista repercussio vt habet textus. lz non sēp papiātur vñ percipitur iste son? in locis concauis. vt in puteo. vel in valle intra muros vel in siluis. in locis autē planis raro percipitur. Et qñ sēp fiat iste sonus pñ per locū a minori. nam in lumine sēp fit reflectio a corpore opposito. qñ nisi sēp fieret nunqñ videretur aliquid nisi lūmē solis aut alterius luminosi directe incideret supra ipm nō tamen percipitur sēp ista percussio. et cum lumen sit subtl? sono minus in aere debet fieri reflectio luminis qñ soni. cuz ergo sēp fiat reflectio soni.

His presuppositis ponitur conclusio in sua. mediū pñissimū ipius soni ē aer et minus pñium est aqua. Pñ illud est pñiū mediū deficiens sonū. qñ facilius rarefit et cōdēlat et qñ est denudatū a sono. lz aer est hmoi. et cū aqua lz in? pñie. et iō antiqui credentes locū vbi ē aer esse vacuū dixerūt vacuū esse pñiū mediū auditus qñ uis male dixerūt. in hoc qñ dicunt aerē nō esse corp? tamen bene dicunt per hoc qñ dicunt sonum fieri per aerem.

Sz dubitat primo vtrū sonus causetur a pñiente vl a pñisso. vl ab vtro qñ. Rñde: qñ ab vtroqñ sed differēter. qñ pñmo fit a pñiente qui pñmo pñit aerem. et qñ percussū est durū et lenē. ideo facit aerē resilire. et sic ab vtroqñ dependit ille motus. quia oportet qñ ibi fiat resilire et exresilire et a percussu non tamen omne qñ percipitur causat sonum. quia si acus a cui obiciat nō generatur sonus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur qñ aeris ad sonū nulla est resistentia cū aer nō habeat in se formā sono cōtrariā. sz qñ son? fit cū motu locali cui repugnat fieri in instāti. iō son? nō pōt fieri subito sz successiue. Ad secundā dñ qñ son? est subiectiue in aere pñinquo respectu sonantis et intencionaliter diffunditur in aere distantēs. ideo scdm diuersas partes ibi. ut realiter et intencionaliter. Ad tertiā patet

solutio ex dictis. Et hec de questione. Sequitur in textu. Vacuū em recte dicitur.

Queritur vicesimo vtrum son? sit proprium obiectū auditus. Et arguitur primo qñ nō. qñ nullū sensibile cōmune ē pñiū obiectū auditus. sed sonus est sensibilis cōe. qñ est motus localis. ergo son? nō est propriū obiectū auditus. Secūdo illud est pñiū obiectū audit? a quo auditus mutatur: sed auditus immutat a corpore sonantis. ergo corpus sonans est obiectum auditus et nō solū sonus. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciēdū est primo qñ postqñ vsum est de generatione soni et de his que requiruntur ad gñationem eius. pñsequēter dicendū est de imutatioe audit? ab ipso sono. licet enī simul sint tempore: gñatio soni et diffusio eius pñ mediū et imutatio auditus. tamen prius scdm naturam fit generatio soni et eius diffusio per medium qñ qñ immutat sensum auditus.

Sciēdū est secundo qñ organū auditus est de natura aeris sicut organū vñsus est de natura aque. ideo in organo auditus est quidā aer inclusus qui recipit sonū existentem in aere exteriori. et qñ aer exterior motus per forāne auri pñgit ad pelliculā cōnnectē illū aerē intrinsecū: tunc permuat illud organū et auditur son?. Et quo sequit qñ aia nō audit a qualibet pñe sui corporis. qñ nō in qualibet parte habet aerē inclusum qui sit organū auditus. neqñ aer exterior nō pñt penetrare quālibet pñe aialis vt immutat aerē intrinsecū qui est organū auditus. Et dicitur sequit qñ iste aer cōnatus ralis aliter nō hñ in se sonū. qñ si haberet nō perciperet sonū ab extrinseco venientē. vñd aer in aure cñstēs cōnnet per quandā pelliculā ne defluant et edificat? id est firmat dispositus in cōcauo auri. et oportet qñ sit immutabilis ad hoc qñ possit sentire omēs distēctas mot? et son? sicut pupilla caret omī colore. et omnē colorē possit cognoscere.

Sciēdū est tertio. qñ ad organū audit? duo sūt necessaria. vt pñ ex dictis. Priū ē qñ sit aer inclusus in dicta pellicula qñ dñ: meringa auri. Secūdū ē qñ ille aer sit immobilis. Et si b pñt accidere duo impedimen

et circa auditū. Primum ē si ille aer indusus
corrumpatur. ut in hoc cū sit in aq̄ corrupit
dū aq̄ venit ad illa aerē: et tūm aqua ipedi
t pōt ab ingressu p̄p̄ro: tuos irates q̄ sit in
foramie auno. et si ledat illa pellicula p̄nō
impedit auditū quē admodū impedit visus
si pellicula p̄nēs humidū q̄ est in pupilla
oculi ledat. Secundū impedimētū est si aer
ille intrinsecus moueat. q: requiritur qd sit imo
bilis et sine sono. ut possit percipere sonum et
motū cū sit in aere exteriori. iō p̄b̄s ponit
signū ad discernēdū utrū aliq̄s suboni au
ditus. nā si cōtinue audiat sonū in auribus
aer sui organi ē in p̄tinuo motu. iō non pōt
bñ percipere motū et sonū exteriorē et ē mali
auditus. s̄ si multotiens percipiat silentiū sū
gnū ē boni auditus.

**Hic presuppositis ponitur con
clusio in sua ad. q. Sonus ē p̄p̄uū obiectū
auditū.** Probatur sicut antea p̄batū est de co
lore q̄ sit p̄p̄uū obiectū visus.

**Sed dubitatur primo. que sunt
differētie soni.** Rēndet q̄ sunt acutus et graue
et sumuntur ad similitudinē p̄ differētiās que
sūt in tactu. Un̄ acutus d̄: q̄ in modico tpe
multū mouet sensus tactū: et acutus in sono
qd cito mouet sensum auditū. son⁹ graue q̄
in multo tpe parū mouet auditū. et aliq̄s pos
set credere q̄ acutus et graue idē est in so
no q̄ veloc⁹ et tardū. iō remouet hęc p̄b̄s di
cēs q̄ ab invicē differūt. Un̄ sicut mor⁹ ē cā
soni. ita velocitas motus est cā soni acuti. et
tarditas est cā soni grauis. et hoc intelligi
dū est q̄ son⁹ in codex motu causat. q̄ si in
p̄unb⁹ morib⁹: tūc frequētia motuū ē cā so
ni acuti. et raritas soni grauis: ut dicit Boet. in
musica. et iō corda citare magis extensa acu
tius sonat. quia in ea ex vna percussione si
quentius mouetur aer.

**Dubitatur secundo. quare hic
p̄b̄s definit de gēratōe soni et p̄us nō de
inmutatōe gēratōe coloris.** s̄ solū de mutatōe
sensu et mediū a colore. Rēndet q̄ alie q̄li
tates sensibiles a sono: ut color odor sapor
et q̄litate tangibiles hñt esse fixū et p̄manēs
in subiecto. iō est alia cōsideratio in ip̄is fm
se et fm q̄ inmutat sensus. et iō alter⁹ p̄sidera
tōis ē gēnatio ip̄arū et alter⁹ inmutatio facta
p̄ ip̄as. hic aut̄ p̄siderat de inmutatōe sensuū
ab obiectis in libro d̄ sensu et sensato de gēn

natione coloris. saporis. et odoris. et in de gē
neratōe agitur de q̄litate tangibilib⁹ et q̄
tum ad aliquas in libro methaphysic⁹: s̄ son⁹
non habet esse fixum et quietens in subiecto
sed in quadā inmutatōe cōsistit eo q̄ causa
tur a motu. et sic simul est generatio eius et
inmutatio ei⁹. iō simul de ip̄is determinatur

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d̄: q̄ son⁹ non est mor⁹ localis
formalis. s̄ ibi ē passio causalis siue materia
lis. et son⁹ solū cū motu locali causat. Ad
secundā d̄: q̄ co: p̄ sonū ut hō et d̄ cāpana
sola per accidēs inmutat sonū auditū. sonus
aut̄ p̄ se inmutat. iō son⁹ ponit obiectū audi
tus. et nō co: p̄ sonans. Et hęc de questione

Sequitur in textu. Vox aut̄ sonus est qm̄
dem aīa inaiatorū aut̄ rē.

**Queritur vicesimoprimum. utrū
definitio vocis sit bñ assignata in qua dicitur
vox ē repulsio aeris respirati ab aīa q̄ ē
in his p̄tib⁹ ad arteriā vocalem.** Arguit
q̄ nō. q: omnis repulsio est mor⁹. sed vox
nō est mor⁹: ergo nō est repulsio. Secū
do illa definitio nō cōpetit sono instrumen
torū musicaliū cū notare dicuntur. ergo nō cō
uenit omni voci. Tercio si vox fieret p̄ re
spiratōē aeris cū respiratio aeris fiat natu
ralis: tūc sciret q̄ nō oīs vox esset naturalis.
et sic oīs vox esset naturalis significatiua.

Ultimo si definitio esset cōueniēs sciret
q̄ nullus remuratio et h̄mōi essent voces q̄
in talibus essent. igit̄ rē. In oppositū ē p̄b̄s in
textu ponēs illā definitiōē in forma.

**Pro responsione sciendū est pri
mo q̄ post q̄ Aristoteles determinauit de sono in
gēnali. p̄r determinat de voce q̄ est qdā spēs
eius. vox em̄ est son⁹ fact⁹ ab aīa. et solū cō
petit aīa vocare. nullū em̄ inaiatorū dicit
vocare. nisi forte fm quadam methapho
rā sicut instrumenta musicalia: ut tibia: tibia
et h̄mōi. que hñt extēsiōē in suo sono et me
los. id est p̄sonantiā et locutionē siue. discre
tionē. et dicuntur vocare p̄ similitudinem.**

**Sciendū est secundo q̄ sonus
h̄mōi instrumentorū assimilatur voci h̄mōi
propter tria. Vox em̄ differt a sono sim
plicibus in tribus. Primo quidē in hoc q̄
vox h̄t quadā p̄tensionē siue durationem
sonus aut̄ simpliciter fact⁹ atq̄ transit et nō
kunj**

habet protensionē. cui⁹ est causa. q: sonus simplex causatur ex simplici percussione duorū corporū. et cū statim percussio transeat son⁹ etiam cito transit. sed vox fit ab anima retinente aerem et repcutiendo ipm. ad artenas vocalen. id⁹ vox hz quandā protensionem fin appetitū aie. Secundo differt vox a simplicibus sonis. q: vox hz quandā psonatiā et melodīā quā nō hz sonus simplex. Cui⁹ causa est. q: sonus simplex puenit ex simplici percussione. id⁹ in se nō hz diuersitātē grauis et acuti. et per pns nec psonatiā que causat ex diuersa pportione grauis et acuti. sed vox diuersificatur per sonū graue et acutū. eo q: percussio per quā fit vox diuersimode fit fin appetitū anime emittentis sonum.

Tertio differt ab alijs sonis. q: in voce ē quedā discretio et interruptio sonorū. sicut p in voce articulata que ponitur spēs quantitatē discretē. hz cū discretione et distinctionē in suis partibus ppter vanas percussiones aeris sicut ad vanā artēriā vocalē. son⁹ autē simplex nō hz in suis partibus talon discretionē s̄ est p̄tinuus. et q: instrumenta musicalia fin quandā similitudinē habēt ista tria: ideo soni talū instrumentorū dicūtur voces propter similitudinē illā quam habent ad vocem humanā. hnt cū tales soni quandā durationē melodīā et distinctionē in suis partibus fin diuersas percussiones diuersarū corporū aut diuersorū flaturū: et aliorū h̄mōi. ideo soni talū instrumentorū dicūtur voces p̄ similitudinē quā habent ad vocē humanā quā similitudinē hnt ex intentione sonantis. s̄ deficiunt a vera ratione vocis. quia nō sūt p instrumenta naturalia.

Sciendū est tertio q: vox est rep̄cussio aeris respirati. sola cū aialia respirantia dicūtur vocare. et id⁹ aialia non habentia sanguinē non respirant. et quedam aialia habentia sanguinē non vocāt: vt pisces. et si pisces quandoq: dicantur vocare sicut pisces qui sunt in arpileo. i. in illo flumine. vel mari: hoc est ideo q: cum brachys vel cū alio h̄mōi faciunt sonū similem voci: qui tamē non est vox. Unde quattuor sunt ḡna aialia sanguinē nō habentia: vt dicit in lib: o d aialibus. s. aialia mollis carnis ceterus: vt sunt sepie. et aialia mollis testē: vt cancri. et aialia dure testē: vt conche et ostree. et aialia que sunt corporis anulosi: vt apes et formice.

nullū cū hōz hz sanguinē nec vocāt.

Sciendū est quarto q: cor et pulmo sunt partes vehēmenter calide. id⁹ requirunt aerē refrigerantē et temperantē calorem corporis. id⁹ natura in aialibus h̄mōibus pulmones q: habent magnū calorem ad cor: ordinauit respirationē aeris et aspirationē ad refrigerium cordis. et se habet pulmo in respiratione ad modū salis recipientis et emittentis aerē. et p̄ talen aspirationē et respirationē mēbra principalia. s. cor et pulmo excellētē calida tepescunt in calore. Ex quo p̄ q: anima v̄n̄t aerē respirato ad duo opera. s. ad m̄tigationē caloris cordis tanq̄ ad aliquod necessariū. et ad locutionē et formationē vocis tanq̄ ad id quod est de bene esse et nō necessariū simpliciter etia natura lingua ad duo opera v̄rit. scz ad gustū qui est necessari⁹ in q̄tum est discretus alimentis cōuenientis a discōuenientis: et etia ad locutionē que non est necessaria simpliciter. s̄ bene debet esse. vox cū fit p̄ artenas vocalē tanq̄ per p̄mū organū. quia aer respirat et tractus ad cor et pulmonē in virtute aie repercutit ad artēriā vocalē in q̄ rep̄cussione fit vox. et ita artēria vocalis ē organū vocis. est em̄ artēria vocalis quedā vena vel aliquod sifē vene que est iuxta guttur et p̄tinuatur lingue et pulmōni. et dicitur via spūs siue aeris. sic vena d̄: via sanguis sic p̄ in quo modo causat vox. Causat em̄ q: aer respiratus et attractus circa cor ad pulmonē per virtutē aie repercutit ad artēriā vocalē. et in illa rep̄cussione fit vox. et o: aerē aspiratū retineri. q: sine aere respiratio non fieret vox.

Istis p̄dictis ponit conclusio responsiua ad. q. Diffinitio vocis est sufficere assignata. Patet per ea que requiruntur ad bonā diffinitionē. ponit cū rep̄cussio tanq̄ genus. et est ibi p̄dicatio causalis et nō formalis. Et p̄ hoc q: d̄: aeris respirati ab aia. excludūtur soni facti ab inaiatis. et p̄ hoc q: d̄: ad artēriā vocalē excludūtur soni q: fiunt per alias partes inaiatas. per hoc etia q: ponitur ab aia excludūtur soni qui fiunt ex necessitate nature: sicut rullis. Et q: om̄is vox fit mediātē ymaginōe et appetitū. et ita ois vox signat naturaliter vel appetitū aie vel aliquā ymaginationē sui vel alteri⁹ rei. vel etiam signat ad placitū. voces em̄ aialium.

hinc: signant appetitū alicui aliq̄ ymagi
nante. et vocem humane articulate signant
ad placitū et impolitū. Et quo potest pate
re q̄ in formatione vocis tria sunt. scilicet p̄sentia
quod est ipsa aia cū sua et motu. et p̄sentia
quod est artia vocalis. et mediū q̄d est aer
respiratus. Quia cū aia sit forma totius cor
poris. et in qualibet parte tota sit fm̄ cōtina
et p̄ncipalit̄ d̄: esse in corde q̄runt ad v̄im
mentis. et ita aia dicit̄ esse in corde et pulmo
ne. quia in illis partib⁹ p̄ncipaliter operat̄ cū
cor sit p̄ncipiū vite. res aut̄ d̄: esse ubi ope
ratur. Et quo p̄ q̄ sola aialia respirantia que
h̄nt pulmonē et artem vocalē formant vocem

Ad rationes ante oppositas.

Ad primam d̄: q̄ ibi est p̄dicatio calis. et
est sensus: vox est causatus ex rēpercussione

Ad secundā p̄z solutio ex dictis. Ad ter
ciam dicendū q̄ ois vox in v̄l est naturalis
et signat naturalit̄r aliquā vox p̄t est arti
culata signat conceptū mentis ad placitū.
nihil cū p̄hibet aliqd in v̄niuersali cōceptū
esse naturale: et tamen fm̄ quādam cōtina
nam esse voluntariū et ad placitū. sicut p̄u
re latrones ē de iure naturali. s̄ p̄uise ip̄os
hoc vel illo mō eadē sub iure positū et est
ad placitū. Sicut naturale ē hominū loqui
et vocare. s̄ p̄uise v̄l raliē et fm̄ talē d̄: certica
lationē est voluntariū. Ad aliā d̄: q̄ alij
soni non sunt ab anima p̄pter appetitū vel
yaginationē: s̄ p̄pter nature nec essentia.

Sequitur i textu. De odore aut̄ et olfactu
bilinguē? h̄n est determinabile.

Queritur vicesimo secūdo vtrū
odor sit propriū obiectū olfact⁹. Arguit q̄
nō. q̄ propriū obiectū alicui⁹ potētiē d̄: esse
adequatū illi. s̄ odor non adequat̄ olfactui.
Tum primo. q̄ aliquis est odor qui non p̄
cipitur ab olfactu n̄ro. et aliquis q̄ nō p̄ci
pit ab olfactu b̄uro: sicut odor rosarū. Tum
secūdo. q̄ olfactus non solū percipit odora
bile. s̄ etiam nō odorabile. v̄l habet in textu.
igit̄ et c. Secūdo sic. odores p̄cipiuntur a
gustū. q̄ bene sapida b̄n odorat̄. ergo odor
non est propriū obiectū olfactus. In op
positū est Aristoteles in textu.

**Pro responsione sciendū ē pri
mo q̄ postq̄ p̄b̄s determinauit de visibili et
visu. audibili et auditu. p̄nter determinat
de odorabili et olfactu. Licet enim odores co**

gnoscant per sapores. prius tamē agit Ari
stoteles de odorabili et odoratu qui percipit
suum obiectū per mediū extraneū: sicut
visus et auditus. q̄ de sapore et gustu q̄ per
cipit suū obiectum per mediū intraneū.

**Sciendum est secundo: q̄ diffi
cilius est determinare de odoribus q̄ de co
loribus et sonis.** Cui⁹ ratio est. q̄ homo inf
cetera animalia h̄t maius cerebrū in p̄opo
rone ad alias partes corporis. Cerebrū autē
est humidū et frigidū. et odor consistit in ca
lido et sicco. et q̄ organū d̄: esse p̄opo
ritū suo obiecto: et organū olfactus esse
calidū et siccum. quia ergo in homine orga
num olfactus contrahit humiditatem et sicc
tatem a cerebro q̄d est maximum in nobis. id
habet sensum p̄oitiē alijs animalibus. p̄
pter quod homines differētijs odorib⁹ medio
rum nō discernūt nisi referendo ad sapores.
s̄ solū excellentes odores facientes delecta
tionē v̄l tristitia. Unde sicut quedā aialia
buros oculos habentia: vt sunt locuste. non
percipiūt parua visibilia. ita etiam nō h̄nt do
ratum nisi odores excellentes.

**Sciendū est tertio q̄ q̄ nos nō
bene percipimus differentias odorū discer
nimus eas per analogiam et proportionem
ad gustū.** Cui⁹ ratio est. q̄ homo est opti
mi gustus et mali olfact⁹. ideo discernit sp̄es
odorū per species sapores. Quia aut̄ habet cer
tissimū gustū. p̄z ex eo q̄ gustus est quidam
tactus. tactus em̄ in hominib⁹ est certissim⁹.
eo q̄ completio hominis inter cetera aialia
maxime est reducta ad equalitates: et recedit
ab excellentia qualitatum primarū. ita q̄ orga
nū tactus in homine inq̄tuz possibile est de
nudatū est ab excellentijs qualitatum prima
rum. Et quo sequitur q̄ homo est p̄udētis
sim⁹ animalū. q̄ in genere hominū et sensu
tactus percipimus q̄ aliqui sūt ingenio
si et aliqui non. quod non faciunt ex alio sen
su q̄ enim habent carnē durā et malū tactus
sunt ineptissime. qui v̄ro sunt molles car
nes et habent bonū tactum sūt apti mente.
et dicat p̄b̄s in textu. alia cū aialia h̄nt durā
et tactū q̄ h̄o. Unde s̄ gnū boni tactus est
rantes in cōplectione. tenuitas v̄nguū. sua
uitas carnis et subtilitas oculorū. *et c.*

**Istis necatis sit cōclusio respō
dē ad q̄. Odor est propriū obiectū olfact⁹**

Liber secundus

Propter hoc et de odore sicut probatur est de colore et sono. nihil enim percipit ab olfactu nisi odor et reducibile ad odorem sicut enim visus est visibilis et invisibilis. et auditus audibilis et inaudibilis. ita olfactus est odorabilis et inodorabilis. si non odorabile dicitur implicitum. aut quod omnino non potest habere odorem: sicut corpora simplicia. aut quod habet partem de odore: ut quidam lapis: et quidam genus a metallorum. aut quod purus habet odorem: sicut sulphur. et ita de invisibilibus. et non audibilibus. sicut de non gustabilibus. et non tangibilibus. ista autem sunt in implicitis dicuntur.

Substat priorum aptitudo

mentis magis correspondere bonitati tactus quam visus. Videlicet quod non. quod visus est spiritualior: inter omnes sensus. et plures res differentias nobis ostendit. ideo dicitur contra et etiam dicitur. per quod visus et auditus sensus moris discipline. tactus autem inter omnes alios sensus est magis materialis et vicinior potentis vegetativis. Oppositum dicitur. per in. et. Ad dubium respondetur quod duplici de causa bonitas mentis consideratur bonitatem tactus. Prima est. quod tactus est fundamentum omnium sensuum. organum enim tactus expanditur per totum corpus ad modum retis. et ex sensu tactus habet aial quod sit aial. ideo cum habet meliorem tactum habet meliorem naturam sensitivam. et cum bonitas sensus sit dispositio ad bonitatem intellectus cum nihil cognoscamus nisi per ministerium sensus sequitur quod qui habent meliorem tactum meliores habent intellectum. Ex hoc autem quod aliquis habet meliorem visum vel auditum non propter hoc simpliciter dicitur melioris nature sensitivae: nisi forte secundum quid. scilicet in illa parte in qua est visus vel auditus. Secunda est quod bonitas tactus est quod sit temperantia in complexione. Et quia organum tactus non possit esse omnino nudatum a quantibus tangibilibus: eo quod est compositum ex quattuor elementis. ideo tamen quod sit in potentia ad excellentias qualitatium tangibilium per hoc quod est reductum ad medium. et pro organum tactus est magis reductum ad medium tanto magis tactus percipit excellentias qualitatium tangibilium. et tanto complexio corporis est melior. et cum ad bonam complexionem corporis sequitur nobilitas anime. quod omnis forma proportionatur materie et anime insequuntur corpora: ut dicitur philosophus in libro de physiognomia: sequitur quod qui sunt melioris tactus sunt melioris anime et perfectioris mentis: si mentem habeant.

Substat secundo cum homo habeat certissimum tactum quare species odoris non minuat a speciebus saporis magis quam a quantitatibus tangibilibus quam percipiuntur tactu. Respondetur quod causa est. quod odor et sapor sumuntur ex commixtione quantitatium elementorum. sapor enim sumitur in calido et humidum a quo digesto. odor autem in sicco et humido aereo. et ideo species odoris magis respondent species saporis quam simpliciter quantitatibus tangibilibus et ita notandum species odoris per species saporis eo quod habent bonum gustum et malum saporatum et propter affinitatem predictam quam habent odores ad saporis

Substat tertio an semper species

odoris correspondere speciebus saporis sic quod illa que habent dulce odorem habent dulce saporis. Respondetur quod non simpliciter. Cuius causa est. quod sapor consistit in humido a quo aliquantulum digesto per calidum odor autem consistit in humido aereo aliquantulum temperato ex actione enchimi sicci in ipsum. Primum ergo autem quandoque vtriusque substantia. scilicet subtilem aeream: et aqueam esse certum commixtum sibi debet commixtionem. et sic suavitatis odor et saporum correspondet sibi invicem. Si vero sit debito modo proportionata in uno et non in altero erit in uno suavitatis et non in altero. Et sicut dictum est de dulci et amaro que sunt extrema in saporibus: et transferuntur ad odores extremos. ita etiam notitia saporis mediorum attribuitur odoribus mediis. sicut enim dicitur: sapor acetosus austerus potius. acutus: et pinguis. ita notantur odores

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur: quod nihil percipit ab olfactu nisi sub ratione odoris. et ita non odorabile percipitur ab olfactu per quod est privatio odoris non odoris etiam quod quolibet genus animalium percipiat quodcumque odores. quod accidit olfactui in eo quod sit in organo sic disposito in tali specie animalis vel tali. Ad secundam dicitur: quod odores non percipiuntur a gustu. quod cum odorabile sit gustabile per accidens. non tamen est intelligendum quod odor percipiat a gustu. ut satis declaratum est prius. Sequitur in textu. Est autem olfactus et c.

Quenitur vicesimo tertio utrum

odor multiplicet realiter per medium aut solam intentionalem. Arguitur quod multiplicet realiter. quod dicitur Avicenna poma odoriferam per hoc quod odorantur desiccantur et habent rugas: quod non esset nisi esset realis desensus odoris a corpore odorifero. Secundo. odor est quedam fumus

lis euaporatio: ut dicitur p. in de sensu et sensa
to. fumalis aut euaporat o est aliquid reale
ign: diffundit realiter. Tercio. expositio
natio: ea q quodam bestie huiusmodi qn appo
pinquus loco in quo debet qd esse faciat qd
d magnos salt: et interrumpat via canibus
ut canes non possint eas inuenire. sed cu se
mouent ab eis resoluuntur quidam vapores p
quos a canibus inueniuntur. quod non esset
nisi odor: esset quidam realis defluxus. **Primo**
oppositum arguitur tribus rationibus: commentator
Prima ratio. q: cogni et volutates venteris a qn
quaginta miliaribus ad bellum morantur: prope
corpa occisa. et tamen si cadauera fuissent re
soluta igne ultra cuius raritatem non est maior ra
tio si potuissent se diffundere per tales spa
cia et maxime cu odor: orbiculariter diffundat
tur. ergo odor: est multiplicari intentionali
in medio. Secunda ratio est. Si odor: multi
plicaretur realiter per medium sequeretur q duo
corpora essent simul et q esset penetratio di
mensionum. Tercia ratio. corpus simplex non po
test esse subiectum odor:is eo q odor: est qualitas
secunda. ergo odor: q sit in aliquo subiecto
mixto et non in aere si multiplicetur realiter
hoc est impossibile: et per hoc procedentem
rationem. q: esset penetratio dimensionum.

Pro responsione sciendum est
primo q post q. p. determinauit de odorabili
et sequentem determinat de immutatione me
dij et organi odoratus ab odorabili. et primo
de immutatione medij.

Pro quo sciendum est secundo q
proprium medium odor:is est aer aut aqua. qd
probat. p. q: tam animalia aquatica q animalia i ae
re viuencia: siue habeant sanguinem siue non:
percipiunt odor:em a longe eo q currunt de loco
quo ad nutrimentum. quod non esset nisi mo
uerentur ab odore.

Sciendum est tertio q quidam di
xerunt omnem sensum perfici per quendam tactum. ita
q odor: sensus et sensibile teragere ad b q fiat
sensatio. s: in alio assumptum b accidere in vi
su et aliter in alijs sensib: q: dixerunt q a visu
egrediuntur linee visuales procedentes usque ad re
visam. et per hoc q tangunt visibile perficit visio
S: in alijs sensib: dicebat eodem modo q sensus
bue venit ad sensum: sic manifestum est in gustu.
et tactu. et sic in auditu. nam sonus venit ad au
ditum per motum localem. et sicut dicebat in olfactu

q a corpore odorifero egreditur quedam fumalis
euaporatio in qua odor: q deuenit ad sensus
olfactus. Sicut autem qui nihil percepit de im
mutatione spirituali. s. antiqui: solum considerau
erunt immutationem realem et materiale modo in
alijs sensibus apparet manifeste quedam ma
terialis immutatio. s. soni cum odor: deservit
tur per medium et impediuntur per ventos. sicut
corpus tangibile est calidum et frigidum calida
circa medium realiter. Et dicitur in istis quat
tuor sensibus sensibile venire ad sensus. s. q
colores in medio non impediuntur per ventos. et
iam q: species colorum sunt similiter in aere. non
sic autem est in alijs sensib: et ita ista non perapi
entes immutationem spiritalem: quare dicitur q
visus sit extramittendo per emissionem luminis
a visu ad rem visam. s. q: percipiebant immu
tationem qua medium immutat ab alijs sens
sibilib: dicitur talia sensibilia venire ad sensus
Conclusio responsiva ad questionem.

Odor: multiplicatur in medio realiter usque ad
certam distantiam: et ultra intentionali. Prima po
ssibile q: odor: est impediuntur per ventos qd non esse
si solum intentionali multiplicatur in medio. vel
tunc cum non impedit multiplicatio colorum in me
dio. et sic et c. et cum hoc probat rationes et exem
pla adducta ante oppositum. Secunda pars
pro ratione facta est post oppositum. Pars aliunde
q: sensibile positum supra sensus non facit sen
sationem. ergo odor: q intentionali odor: multi
plicatur per aliquam partem medij.

Subicitur primo qualiter organu
olfactus immutat ab odore. Respondetur q odor:
usque ad certam distantiam multiplicatur realiter et de
fertur cum quedam fumali euaporatio et ultra immu
tat medium intentionali. et medium motum im
mutat organum olfactus. q quidem olfactus est in
potentia ad odorem: sicut visus ad colores.

Subicitur secundo vtrum hoies
et alia animalia habent eundem sensum olfactus.
Arguitur q non. q: si sic: sicut odor: arietis. s. non sicut
odor: arietis. nam hoies odor:ant non sicut respirando
nec a longe nec a prope. s. quedam animalia anima
lia sine respirando odor:ant. Oppositum
tamen arguitur duabus rationibus textus. Prima
ratio est. potenter distinguuntur per actus et
actus per obiecta. s. est idem obiectum odor:is
hominis et aliorum animalium. q: tam homines
q alia animalia percipiunt odores per olfactum.
igitur habent unum et eundem sensum olfactus.

Secunda ratio. eiusdē potentie sunt eas-
dem corruptentia. & sensus odoratus in ho-
minib⁹ & alijs animalib⁹ corrūpitur a fortib⁹
odorib⁹. sicut a sulphure q̄ hñt curdē sensū
Ad dubiū rñda p̄b̄s q̄ tam animalia respi-
rantia q̄ nō respirantia hñt eūdē sensus odo-
ratus. & solum est differentia in modo odo-
randi qui nō variat sensus. Prima pars p̄-
p̄ rationis facta est post oppositū dubiū. De
cūda parte declarat. p. q. licet animalia hñtia
palpebras in oculis nō vidēt nisi palpebras
elevat. & animalia hñtia oculos duos sine pal-
pebris statim vident ea q̄ sunt in loco. lucis
do. ita etiā animalia respirantia hñt organū olfa-
ctus. cooperitū. quodā cooperulo & nō possunt
odorare nisi elucet h̄mōi cooperulū p̄ respi-
rationē. animalia vero nō respirantia nō hñt co-
operulū supra organū odorat⁹. & ita statim
odorat⁹ in aere vel aqua sine respiratōe. p̄p̄
est tñ q̄ nō est eino simile. & ē dissimilitudo
in hoc q̄ homines & animalia respirantia hñt
potētiā olfactū q̄ animalia nō respirantia. & cō-
tra h̄abentia palpebras h̄abent meli⁹. ē vi-
sum q̄ nō habentia palpebras q̄ hñt duos
oculos. quia nō immutant nisi a fortib⁹ co-
loribus. Animalia vero h̄abentia palpebras
hñt oculos claros & facili⁹ immutātur ab
omni genere color⁹. & p̄pter hoc ad defēsi-
onē oculor⁹ habent palpebras. An dicat
re-
ctus q̄ p̄p̄ium est homini nō odorare sine
respiratione. non tamen p̄p̄ium in quarto
mo. & in secundo modo qd̄ cōvenit omni. &
nō solum necesse est respirādi in odorādo
puenit ex hoc q̄ organū olfactus in homie
est coop̄. & clausum p̄pter caliditatē & hu-
miditatē cerebri qd̄ maius est in homie q̄ in
alijs animalib⁹. s̄m q̄ntatē corporis. ideo ut
elevetur illud cooperulū quo cooperit⁹ or-
ganus olfactus in homine in odorando in-
diget respiratione.

Bubicitur vltimo circa vnum
notabile p[ro]p[ri]us positu[m] q[uo]d mag[is] h[ab]et sp[irit]ualis
immutatio a visibili q[uam] ab alijs sensibilib[us] im
mutantib[us]. Vnde et q[uo]d d[icitu]r q[uo]d visibiles q[ui]
tates insunt corp[or]ib[us] corruptibilib[us] fin[em] q[uo]
co[m]municat in aliq[ua] materia co[n]s[er]u[ati]o[n]e dyapha
nitate cu[m] corp[or]ib[us] incorruptibilib[us]. et ideo
qualitates visibiles h[ab]ent esse formalit[er] et no
bilis q[uam] reliqua sensibilia q[uo]d solu[m] inueni[un]
tur in corp[or]ib[us] corruptibilib[us]. et ita visibi
le immutat totu[m] modu[m] sp[irit]ualit[er].

Ad rationes ante oppositum:

Ad primū d. q. odor multiplicat realiter
res ad certā distantia. verū est in q. poma
em odorata distancat. et sic contrahit rugas
propter exaltationē humorū manu remouit
poma. Ad secundū d. q. ubi est p. d. cano
causā odor est fumalis euaporatio scilicet
est est q. odor multiplicat per fumalem euapo
rationē. vel q. odor est in fumali euapo
ratione vt in subiecto. Terna rō bene pbat
q. color es res ad certā distantia multipli
cantur realiter in medio. Ad rōes post op
positū pōt dici. Ad exemplū pimetatoris q. p
flarū venioz de p. cula fuerūt qdā fumales
euaporatōes resolute a cadaucrib⁹ vsq. ad
locū in quo erāt cygni et vultures. v. pōrdi
ci q. vultures et cygni veniunt ad cadauer
ra nō q. mouerēt a cadaucrib⁹. s. q. sūt aues
alissimū volat⁹ et acutissimū vū. p. i. qd. v.
est cadauera. Il pōt dici q. odor es cada
uer multiplicat sūt in medio p. m. realit. et par
tū intēcionalit. Ad terciā d. negādo. q. a
p. t. b. nō sequit⁹ q. duo corpa sint simul q.
v. em fumali euaporano. s. qdā corpu
subtile in q. odor. tū pōt recipi in aere co q.
aer sibi cedit. q. ē facilis diuisionis. Et ad aliā
d. q. odor realit. ē in fumali euaporatōe s. ē i
subiecto. Possz tū dici q. odor possz ē in a
ere vt i subiecto. q. aer iste q. ē p. t. terrā nō
ē elemētū purū s. ē quodā mō mixtū nō possz
ē diuisi in lo. 2. q. aer fact⁹ ē spēs odor multi
plicari sūt in aere intēcionalit. vt in deferēte
Sequitur tē. Abuladile autē.

Queritur vicesimo quarto vñ
 sapo. sit p^{ri}u^m obiectu^m gustus. Arguit^r q^{uod}
 nō obiectu^m gust^{us} se d^{icitur} h^{abere} ad obiectu^m tact^{us}
 sicut inferius ad superius. § sapo; non p^{er}inet
 sub obiecto tact^{us} q^{uod} est iⁿ p^{er} equalitates p^{ri}me
 igit^{ur} t^{er}minatio p^{er} q^{uod} gust^{us} est quidā tact^{us}. §
 gustabile d^{icitur} esse quod d^{icitur} tangibile t^{er}minatio
 habet^{ur} in textu minor. p^{er} q^{uod} sapor nō est q^{uod}li
 tas tangibilis. Secūdo illud ē obiectu^m gust^{us}
 sub cui^{us} rōe f^{er}it gust^{us} in o^{mn}i illud in q^{uod}
 f^{er}it. § sub rōe hūidū saluiale gust^{us} p^{er}cipit o^{mn}i
 illud q^{uod} p^{er}cipit. ergo hūidū saluiale ē obiectu^m
 gustus. In oppositū ē p^{ro}b^{is} in textu.

Sciendum est primo q^d post q^d
ph^{is} definitur dⁱ visibili gustu. audibili. ⁊
auditu olfactibili ⁊ olfactu. p^{ri} definitur de
gustabili ⁊ gustu. ⁊ q^d circa quib^{us} sensum

nia sunt consideranda. s. mediū obiectū: et o: ganū. ideo in presenti questione videbitur de his tribus per ordinē. primo tñ de medio. se cūdo de obiecto: et tertio de organo.

Sciendū est secūdo qd omnis sen sus percipit suū obiectū per aliquod mediū. Nam sensibile positū supra sensum nō facit sensationē. S; duplex est mediū: quoddā est intraneū: et aliud est extraneū. Vñ visus: au ditus: et olfactus percipiūt sua obiecta p mediū extraneū: puta per aerē vel aquā. Sed gustus et tactus percipiūt sua obiecta p mediū intra neū: et est extremitas lingue. S; hoc obij ectet pbando qd mediū gustus nō sit intra neū. qz si in aqua dissoluat corpus sapidū: puta mel. et essemus in aqua distantes ab il lo corpore nos sentiremus illud corpus esse sapidū: et hoc per mediū extraneum. Rñder pbs ad hoc qd nos sentim' sapores tal' cor poris p: o qro misceat aque. sicut apparet in poru in quo si ponat mel papim' dulcedies eius. nō ergo sentimus sapores talis corporis p: o qro misceat aque. sed sapore in aqua im mutata a tali corpe que quidē aqua immu tata tāgit linguā. Cuius signū est. qz min' intense imminuat gustū. eo qd ille sapor debi leatur per adimixtionē aque.

Ulterius sciendū qd nihil sentit per gustū sine humiditate. sicut enī nō vide tur colo: sine lumie: sic nec sapor: sine humi dō. o; qd omne gustabile hīc humiditatem actu vel potētia. actu quidē sicut est hīc quod su mis per modū pot' vt vinū v' aliqd hūmōi. potētia vō sicut est aliqd qd sumit p modū abī: et prop' hoc o; qd sit salua in ore. et sit enī sup linguā vt possimus recipere oēs sapo res. ita qd ista salua nō habeat aliquē saporē in se. s; sit indifferens ad oēm saporē. non tñ intelligendū ē qd salua sit p: uū et p: uū mediū gustus. ymo caro qd est supra linguā. Deinde videndū est de obiecto gustus.

Pro quo sit cōclusio respōsiua ad. q. qd sapor est p: uū obiectū gustus. pro batur hec pclusio sicut p: uū probatum est de colore in ordine ad visum. nihil enī percipit gustus nisi sapidū: v' insapidū p: o quanto insapidū reducatur ad sapidū sic tenebrā ad lucē. Sed qz gustabile actu est quoddā hūi dū aqueū qd est potabile: id videt qd potabi le et nō potabile sint p: uū et qz qd gustu

percipim'. gust' enī percipit ambo. s. vñ vt cō ueniam. s. potabile. aliud vt p: uū et comu p: uū gustus sicut nō gustabile. Vñ potabi le cōde est tactui et gustui. nā est tact' vt hūm dū. et ē gust' vt sapidū. nā hūidū aqueū est p: uū saporis. qz sapor: fundat' in hūido aqueo. et nūq' percipit sapor: sine tali hūido quia nō pōt esse in actu sine eo. Deinde vi dendū est de organo gustus.

Pro quo sciendū est quarto qd organū gustus est quidā nermus diffusus su pra latitudine lingue. qd quidē organū nō d; actu esse hūidū. nec d; ē tale qd nō possit fieri hūidū sicut organū visus nō d; hīc ali quē colo: ē s; esse susceptiuū coloris. gustus enī pāsa gustabili sicut quilibet sensus pa titur a suo sensibili. mō gustabile in actu est hūidū in actu. id o; organū gustus esse hūi dū in potētia. et cū iam passus est actu ē hu mectatū. saluat tñ in sua natura vt possit gu staretur o; qd de sua natura sit p: uū et actum ab intēsa hūiditate et intēsa siccitate. et hoc p: a signo. nam lingua cūis sicca nō potest gustare. neq' enī valde hūmida. qz qñ est valde hūmida hūiditate pcedere tunc in ea fit sensus p: uū hūidi. et nō supueniētia. sic cū aliquis gustauit forte saporē et postea gustet aliū saporē non percipiet. qz adhuc ma net gustus saporis in lingua. sic m febucitā tibus qbus omnia vident' amara. qz sentiunt p linguā plenā amara hūmiditate. s. colera. sic ergo p: uū qd organū gustus d; esse tale in potētia quale est gustabile in actu. Sed tunc mouentur aliqua dubia.

Subiatur p: uū vtrū gustus sit quidā tactus. Videt qd nō. qz si sic. eēt qdaz spēs tactus. s. spēs nō ponit in numerū con tra gen'. ergo nō essent qnq' sensus extero rea. Vppositū tñ dicit. p. in tactu. Ad du biū rñdet qd gust' et tact' possunt dupl' ca pi. Vno mō qd tū ad actū sentiēdi. et isto mō gust' est qdā tact'. qz percipit suū obiectus tangendo et percipit enī suū obiectū p mediū intraneū sic tact'. et enī gustabile est quodā dā tangibile. qz omne sapidū est hūidū. Alio mō pñt p: uū gust' et tactus qd tū ad sua obiecta formaliter accepta. et sic o; dicere qd sic se h; obiectū gust' ad obiectū tact'. ita se h; sensus gust' ad sensus tact'. et qz sapor qd est obiectū gust' ē qd tū secūda: et nō aliqua

Liber secundus

qlitatū tāgibiliū simpliciu. iō ip̄e ſapor: cauſa ſat a qlitatib⁹ tangibili⁹. ⁊ fundat⁹ in hūis do ſic in natura pp̄ia. iō etiā ſenſus guſt⁹ n̄ eſt id qd ſenſus tactus. ſ in eo radicāt ⁊ fundat⁹ ſicut ſapor: fundat⁹ in hūido. Un̄ hūidū in q̄tū h̄mōi nō immutat ſenſum guſt⁹. ſ in q̄tū lapidū. ⁊ hoc ē qd ſolet dici cōib⁹ v̄bis q̄ guſt⁹ pōt dupl⁹ p̄ſiderari. Uno mō vt eſt diſcretū ſapor: ⁊ ſic nō eſt neceſſari⁹ omni aiāli. Potēſt etiā capi vt ē qdam tact⁹ pur ſc̄z p̄cipit qlitates tāgibiles: ⁊ put ē ſenſus alimēti. ⁊ illo mō eſt neceſſari⁹ omi aiāli. ⁊ eſt qdam tact⁹. Un̄ dicebat in tertio ethico rū q̄ tēpantia nō eſt circa delectatiōes guſtus accipiendo guſtū p̄imo mō. ſc̄z vt eſt diſcreti⁹ ſapor: nā probatores vinoꝝ cēt intēpanti. ſed intēpantia eſt circa delectatiōes guſt⁹: vt guſtus eſt quidā tactus.

Dubitat⁹ ſecūdo ſcilicet quorū ſunt ſpēs ſaporis. R̄ndet q̄ ſunt ſeptē. ſc̄z. dulce. amarū. pingue. ſaluſ. acre ſiue acetoſum: ſeu auſterū. ponticū: ſiue ſtipicū. ⁊ acutū. quāz ſufficiētia ſic pōt h̄ri. q̄ ois ſapor aut eſt medi⁹: aut extrem⁹. Si extrem⁹: ſic ſunt ſapor: dulcis ⁊ amar⁹. Si medi⁹: hoc ē dupl⁹. aut eſt medi⁹ p̄ eque diſtantiā ab extremis: aut non. Si primū: ſic eſt ſapor: acutus. ſi ſecundū: hoc eſt duplicē. aut mediat inter dulce ⁊ acutū: aut inter amarū ⁊ acutū. Si primū: hoc eſt dupl⁹. q̄ vel magis appropinquat dulci: ⁊ ſic ē pingue. vel magis acuto. ⁊ ſic eſt acre auſterus. ſi vero mediet inter amarū ⁊ acutū. hoc eſt dupl⁹. q̄ vel magis p̄pinquat amaro: ⁊ ſic eſt ſaluſ. vel acuto: ⁊ ſic eſt pontic⁹ ſapor: cui⁹ ſapor: ſunt fruct⁹ non dū maturi. Et eſt aduertendū q̄ licet ſapor: cauſetur a qlitatib⁹ p̄imis ⁊ p̄ia ſunt q̄ maxime a ſe diſtant. tñ ſim maximā diſtantiā qlitatū p̄imaz nō attēdit contrarietas nec differentia in ſpecieb⁹ ſaporis: ſ in ordine ad guſtū. Un̄ nō eſt neceſſe dulce vel amarū eē maxime calidū vel frigidū. humidū vel ſiccū. ſ decet q̄ habeant imutare guſtū cū hō: rore vel ſuauiate. P̄z igit̄ r̄ſio ad q̄ſitū. p̄z de obiecto medio ⁊ organo guſt⁹. Determinare aut de natura ⁊ ḡnatiōe ſapor: p̄tinet ad lib̄ū de ſenſu ⁊ ſenſato. iō ad p̄is ſufficiat oſtendere qd ſit obiectū organū ⁊ mediū guſtus. Tunc ad rationes are oppoſitum lat⁹ patet ex dictis. Sequitur in textu. De tangibili autem. ⁊c.

Queritur viceſimoquinto vtrū ſenſus tactus ſit vnus ſenſus aut plures. Arguit q̄ ſit vnus. q̄ ſi tactus eſſet plēs ſc̄q̄ ret q̄ eſſent plures ſenſus exteriōres q̄ quis q̄. p̄is eſt ſim. igit̄. ⁊c. Secūdo arguit ſic ſenſus tactus capit vnitatē a ſubiecto. ſ potentia actua h̄z vñ ſubiectū ſiue organū. ſ. quendā velū expanſum p̄ totū cor: p̄ ad modū rēp̄is. ergo tactus eſt vn⁹ ſenſus. Tertio ſic. ſi tact⁹ nō eſſet vn⁹ ſenſus hoc eēt q̄ eſſet plunū p̄nctatū p̄ceptiū. ſ nō p̄p̄ hoc eſt plures. q̄ etiā qlibet alioꝝ ſenſuū eſt p̄ceptiū p̄nctatū plunū. ſ. viſus ē albi ⁊ nigri: turpis ⁊ pulchri. audit⁹ etiā ē p̄ceptiū acuti ⁊ grauiſ circa vocē. magnū ⁊ parū: aſperū ⁊ lenē. igit̄ tact⁹ nō propter hoc eſt plēs: q̄ p̄cipit plures qlitates. Ad oppoſitum eſt p̄b̄s in textu.

Sciēdū eſt primo q̄ poſt q̄ philoſophus determinauit de viſibili ⁊ viſu. audibili ⁊ auditu. odorabili ⁊ odoratu. guſtibili ⁊ guſtu. p̄r determinat vltimo de tangibili ⁊ tactu. q̄ in oēs alios ſenſus tact⁹ eſt imm⁹ ſpūalis q̄uis ſit fundamētū ois alioꝝ.

Sciendū eſt ſecundo q̄ quātū ad ea q̄ inquirenda ſunt circa tactū eadem ratio ē de tactu ⁊ tangibili. nā ſi tact⁹ nō ſit vn⁹ ſenſus ſ plures nō ent vñ gen⁹ tāgibiliū ſ plā. Mouet igit̄. p. duas dubitatiōes circa tactū. quāz prima ē p̄is q̄ſtio. Secunda eſt de organo tactus an ſit caro: vel qd.

Sciendū eſt tertio q̄ organum tact⁹ eſt vnū ſubiectū: diuerſuz fo: maliter ⁊ rōne. nā organū tact⁹ eſt qdā neru⁹ expenſus p̄ carnē ad modū rēp̄is cōſiſtēs in p̄oportione media qlitatū tangibiliū. ⁊ ita ē cuſ ille neru⁹ ſit vn⁹: organū tact⁹ ē vnū natu: raliter. ſ eſt diuerſuz fo: malr. q̄ organū ali⁹ cur⁹ ſenſus eſt qdā p̄portio armonica mediā inter ſenſibilia p̄ia quoz ip̄e ſenſus eſt p̄ceptiū. ita q̄ ſenſus app̄hendit illa quorū ip̄e eſt media p̄portio. ⁊ q̄ ſenſus tact⁹ ē p̄ceptiū plunū p̄nctatū per ſe nō reducibilū ad vnū gen⁹ p̄imū q̄ ſunt: calidū: frigidū: hūidū: ⁊ ſiccū ois organū tact⁹ ē mediū plunū p̄nctatū. ⁊ organū tactus fo: maliternon eſſe v̄tūm.

Concluſio reſponſiua ad q̄ſitū. Senſus tact⁹ ē vnū ſubiecto ⁊ n̄ero. ſed eſt

per se in forma siue spem. Prima per se, quia
accens nunciat ad nunciatōes subiecti. Et tactus
est in vno organo idiuiso per totum corpus. Et
secunda per se, quia potētie distinguuntur per actus. Et tactus
per obiecta. cum igitur tangibilia non possint reduci ad
vnum genus primum. quia in vno quod genere est tantum vna
prima pñctas. 03 quod tactus sine pñctas. quia quilibet
sensus est pceptum vni pñctatis pñctas. quia
gñis quia possint accipere pñctas pñctas
pñctas. sicut sensus pñctas. ut visus cognos-
cit pulchrum et turpe. in genere aut tangibilium
sunt pñctas pñctas pñctas. vna in pñctas
sub altera. et non reducunt ad vnum genus primum
et sunt pñctas pñctas pñctas. Et in aduer-
tendū quod pñctas quātātū tangibiliū quādam
reducunt ad vnum subiectum et ad corpus mixtum in quo
sunt quatuor quātates tangibiles reducte ad
mediū. et maxime in corpore aialis. Et non reducunt
ad vnum subiectum quod sit genus primum illarum. cō-
trarietatem non enim possit assignari genus primum
ad quod reducuntur calidū. frigidū. humidū.
siccū. et sic. oēs aut pñctas pñctas a quāquā
sensu reducunt ad vnum genus primum. Pñctas igitur
quod sensus tactus est vni materialis. Et pñctas for-
malis. Et hoc etiam per se signo. nam si per totum cor-
pus gustarem sicut per totum corpus tangimur in
bilominus gustus esset distinctus a tactu in rō-
ne et forma. si enim esset dicendū propter diuer-
sitatē obiectorum. et tñ gustus et tactus videret vni
sensu. Et quia solū gustum per linguā. et per omnes
illos tangimur. id manifestum est diuisionem gustus
et tactus sicut etiam quia per totum corpus perprimus
vtrūque genus tangibiliū videt nobis quod tactus
sit vnus sensus propter vnitatē et diuisiones
organum in materia. et tamen plures formas
habet ut dictū ē. igitur per se solutio pñctas dubitatiois
Dubitarur secundo vtrū caro sit
organum tactus in aialibus habentibus carnē. et in his
habentibus aliquod proportionabile carni sit etiam
organum tactus. Et arguitur quod sit caro. quia
ad tactum carnis statim tangimur et sentimus
tangibilia. ergo caro est organum tactus. Pro
dubio sciendū est quod caro non est organum tactus
Et est mediū intrinsecū et generale in sensu. et
scilicet caro vel aliquid proportionabile carni
ad sensum tactus sicut aer et aqua ad sensum
visus et olfactus. si enim aer circūdās nos esset
cōnaturalis nobis et de substantia nostra videre-
tur nobis quod ille aer esset organum visus. audi-

mus et olfactus. cum sint mediū ut videretur
vno organo. vno sensu sentire sonum et odorem.
et ita videret nobis quod vnus auditus et ol-
factus essent vni. per se. quia illud mediū distiguit
a nobis. ideo manifestū est quod non est organum
aeris et aqua. et gñaliter quodcūque corpus
simplex non potest esse pars corporis aialis. 03
enim omne corpus aialū esse firmū ut possit cō-
sistere. mo aer et aqua sunt corpora simplicia.
et ita ex ipsis pure non consistit corpus aialū
et ita 03 quod corpus animatū sit mixtum ex terra
aere et aqua. cuiusmodi est caro quod est mediū
cōnaturalē gustus et tactus. et non organum. nūc
illud inductū ad probandum oppositū ē suffi-
ciens signū. quia si aliquis extenderet super car-
nē aliquā pelliculā aut telam subtilē statim
cū tangeret illa pellicula sentiret. et tñ pñctas
non esse in illa pelle. et si pellis illa fieret nobis
cōnaturalis citius per eā sentiremus. quia
igitur ad tactum carnis quod est cōnaturalis nobis
statim percipiamus tangibile. non sequitur pro-
pterea quod caro sit organum tactus. sensibile
enim positū supra sensum non facit sensationē.
et ita si caro esset organum tactus et apponeret
immediate aliquod tangibile supra carnem
non sentiret. 03 igitur quod caro sit mediū tangi-
bile. et non organum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā rñdet quod quia sensus tactus est vni
numero dicimur quod sola sunt quāquā sensus ex-
tremo. eo. nihil tñ phibet aliqū esse eadē numero
et subiecto et distincta in spēs. Et hoc modo re-
spōdet ad secundā. Ad tertiā dicitur quod aliqui
sensus exteriores non sunt pceptiui plurimū pri-
etatiū primarum primo et per se. vmo quilibet ali-
a tactu est pceptum tñ vni pñctatis per se.
Et quia in vno genere possunt esse plures pñctas
tates post primā vel post modū subdiuisionis
nis vel per accens. id vnus sensus percipiens
vnā primā cōtrarietate sub illo gñe pñctas accis-
pere omnes cōtrarietates pñctas sub illa pri-
ma diuisione per modū subdiuisionis. et etiam
pñctas accipere omnes cōtrarietates per accens re-
ducibiles ad illā primā. sicut sensus cōis per-
cipit vnā primā cōtrarietate immediate. et ita
inē cognoscit etiam oēs cōtrarietates pñctas
tas per sensus particulares. cōtētas sub illa
prima cōtrarietate. similiter visus percipiens
album et nigrum que sunt prima contraria
sub colore percipit. et pulchrum et turpe circa co-
lorem per accens. nec propter hoc est plures sensus.

¶ Sensus tactus ut dictū est ē perceptiū? plu-
riū cōtrarietatiū pamarū que nō p̄tinentur
sub vno gñe p̄mo. iō tact? nō ē plures sen-
sus. Sequitur textus. Dubitabit aut.

Queritur vicesimo sexto vtrum
inter tangens et tactū sit semp̄ idem mediū

Arguit q̄ nō. q̄ si sic sequeretur q̄ esset pro-
cessus in infinitū in corp̄ib? tangibilib?
et tactū. p̄ns est falsū: et pbat p̄na. q̄ si ca-
p̄antur duo corpora que se tangant vlt̄ vis
deantur se tangere. aut ibi inter illa ē corp?
mediū aut nō. si nō habetur intentū. si sit
mediū. aut inter illud mediū et corpus est
mediū vel nō. si sic habetur intentū: et argue-
retur ut prius. et sic oportet dicere q̄ inter tan-
gens et tactū nō sit semp̄ mediū vel q̄ p̄-
cedatur in infinitū. Secundo sic illa di-
cuntur se tangere: quorū extrema sunt simul et
inter quorū extrema nullū est mediū. ergo
inter tangens et tactū nullū est corp? me-
diū. Tertio arguitur si ponatur manus
in aqua manus t̄git aquā et nō per mediū
igitur. Quarto arguitur. capiat corp? du-
rum et acutū ut stilus et applicetur alteri
corp̄i duro vel carni. tūc manifestū est q̄
perforabit et penetrabit illud corpus. quod
nō esset si inter actiones stili ferri et corpus
penetrabile esset mediū. In oppositū
est philosophus in textu.

Pro responsione sciendū est pri-
mo q̄ postq̄ p̄h̄s ostendit q̄ in sensu tact?
requirit mediū intrinsecū et naturale qd ē
caro. p̄ter ostēdit q̄ etia tact? qñq̄ imutat
p̄ mediū extraneū.

Pro quo sciendū est secundo
q̄ cum omne corpus habeat tres d̄nsiōes
illa corpora non tangūt se immediate que
habent aliquod corp? mediū. hūiditas autē
est quedā qualitas que nō est sine corpore
in quo est. et ideo si sint corpora existētia in
aqua que habeant extranea per que tangūt
hūida. oportet q̄ inter illa sit hūidū vlt̄
hūiectū. et ita q̄ sit corpus mediū.

Ex hoc patet conclusio respon-
siva. Inter quēcūq̄ duo corpora dura se tā-
gentia siue in aere siue in aqua est corp? me-
diū. Probat̄ p̄mo. de aqua. q̄a corpora
que se tangūt in aqua sunt hūida vel hū-
iectata. s̄ hūiditas nō ē sine subiecto cor-

poreo. ergo necesse est inter illa corpora esse
subiectū. qd nō potest esse superficies sola si-
ne corpore. ergo oportet esse aquam mediā
et similiter p̄baretur de aere. q̄ aer est subtilior
q̄ aqua. ergo semper oportet inter tan-
gens et tactū aerem mediare. Et quo p̄
q̄ tactus cōuenit cū alijs sensibus in hoc
quod est habere mediū extraneū. licet nob̄
lateat cor q̄ tangibile est magis p̄p̄inquin-
tactui q̄ alia sensibilia. et etiam licet nob̄
magis lateat qd sit mediū in aere q̄ in aq̄.
eo q̄ semp̄ sum? in aere sicut etia latet aia-
lia habitata in aqua mediare aerē que ē sub-
tilior aqua et minus p̄ceptibilis.

Sciendū est tertio q̄ gustus et ta-
ctus differenter imutat per mediū extraneū
et alijs tres sensus. q̄ mediū extraneū in vi-
su auditu et olfactu. se habz actue pro q̄to
ipm̄ immutatū a sensibili immutat sensum.
s̄ mediū extraneū in tactu nō se habz acti-
ue. s̄ simul imutatur ipm̄ extraneū et ipse tac-
tus quēadmodū p̄cussus per clipeū simul
p̄cutitur cum clipeo. nō em̄ p̄cutitur clipe?
ut percutiat clipeatus. s̄ simul clipeus et cli-
peatus. S̄ instaret aliq̄s. q̄ p̄ ordinem na-
ture tangitur clipe? q̄ clipeatus. ergo simul
nō p̄cutiuntur. Item p̄ prius in tempore me-
diū extraneū hūiectat q̄ organū tact? p̄ci-
piat calorem aut hūiditatem. qualitates em̄
tangibiles imutant mediū realiter qd non
pōt esse sine successione. in visu aut nulla est
successio. imo simul imutat. ergo differētia
assignata inter illos duos sensus sc̄z tactus
et gustus et alios tres sensus nō est cōueniēs
Et hoc dicitur q̄ qñ dicitur q̄ simul immu-
tatur mediū et organū gustus et tact?. intel-
legendū est q̄ si simul tollit et remouet ordi-
nem causalitatis. q̄ in gustu et tactu immu-
tatio mediū nō est cā imutacionis organi. eo
q̄ organū gustus et tact? potest mutari sine
medio extraneo. et ita mediū extraneū nō
de necessitate requirit ad gustus et ad tactū
s̄ accidit gustui et tactui q̄ immutetur p̄ me-
diū extraneū. qñ tamen imutantur p̄ me-
diū intraneū p̄ prius tempore imutat mediū
extraneū q̄ organū: ut prius arguebatur.
S̄ in visu auditu et olfactu imutatio mediū ex-
tranei requirit de necessitate. q̄ sine tali mu-
tatione nullo mō potest fieri sensatio in istis
et sensus. et ita in ip̄is nō simul immutat me-
diū extraneū et organū sensus. ut si simul

excludat o: dñe causalitatis tñ. in visu enis
imutatio mediij extranei ē cā imutatiois viſ
et tñ ſunul tpe et nō natura imutat mediū ex
traneū et organū viſus. Ptz ergo qliter diſ
perſumode requirunt mediū extraneū in gultu
et tactu et ſic de alijs ſenſibus. ſz in gultu et
tactu mediū intraneū qđ est caro vcl aliqd
pporcionale carni et nō hñtū carnē ſe ha
bet actiue. et est de neceſſitate. et pñ: causalis
tate imutat qđ gult⁹. ſicut dictū ē de medio
extraneo reſpectu alioꝝ tñ ſenſuū. et ita ca
ro ē mediū gult⁹ et tactus ſicut extraneū me
diū est vere mediū alioꝝ ſenſuū.

Subitur primo. cur ſenſ⁹ ta
ctus inuenit in qlibet pte corpis aialis. et nō
alijs ſenſibus. Rñdet qđ causa ē. q: tact⁹ pcepit
ea in qb⁹ coſiſtit vita aialis et etiā coſeruat
vitā aialis. iō natura o: dinauit qđ tact⁹ cē
diffuſus p totū corp⁹ vt qlibz ps aialis poſ
ſet pcepere et ſentire ſuū corrupitiuū. o: dina
uit etiā natura qđ ipm mediū tact⁹ eſſet nō
coiūctū: vt efficiat⁹ ſentirem⁹ noſua. Alij
vero ſenſus ſunt de hñ eſſe et diſcernūt ea
nō ſtatim corrupūt aial. iō nō oportuit qđ
ſent diffuſi p totum corpus.

Subitur ſecūdo vtrum orga
nū tactus ſit calidū frigidū humidū aut ſic
cū. Arguit qđ ſic. q: organū tact⁹ est pars
aialis qđ hñ corp⁹ coſpoſitū ex quattuor ele
mētis. Oppoſitū arguit. q: ſenſus debz
ēē denudat⁹ a ſuo ſenſibili. ergo cū tact⁹ pci
piat ql tacto ſenſibile oporteret qđ nullū ha
beat in actu. Ad dubiū rñdet qđ o: ganus
tact⁹ nō pōt ēē oino denudat⁹ a qlitanti
tāgibili ſicut arguebat. Denudat⁹ tñ ab ip
ſis qđ rñ est poſſibile. q: organū tact⁹ poſiſtit
in qđā medietate tāgibiliū. et ita denudatū
exiſtit ab excellētijs qlitanti tāgibiliū. iō ta
ctus ē in potētia ad tāgibiliū ſicut mediū ē
in potētia ad extranea. Et qđ ſequit⁹ qđ cū hō
ſit temperatiſſime pplexionis qlitates ſenſi
biles tāgibiles ſūt maxie reducere i eo ad me
diū. et iō hō hñ optimū tactū. Et quo ſeq
tur vltēri⁹ qđ tact⁹ nō pcepit eque calidū aut
eque frigidū ſicut ē ſuū organū. q: ſenſ⁹ debz
eſſe in potētia ad ſuū ſenſibile ſz pcepit excel
lentias qualitātū tāgibiliū. ſicut eñ alijs ſen
ſus ſūt oino denudati a ſuis ſenſibilib⁹. ita
oꝝ qđ tact⁹ ſit denudat⁹ ab excellētijs qlitas
tūm tāgibiliū vt poſſet ea pcepere.

Subitur tertio vtrum aqua poſ
ſit tangi ſive enā aer. Circa hoc aduertē
dū est qđ cōmentato: Zueroy⁹ dicit qđ cor
pora noſtra nō poſſunt imutari a qualitatib⁹
bus elamētārib⁹. et cām aſſignat: q: cum me
diū ſentiendi debeat ēē denudatū a ſenſib⁹.
et aer et aqua ſūt media tāgendi: vt pbatū ē. oꝝ
qđ aer et aqua denudent a qlitanti tāgibili
bus a nobis: ita dicit cōmentato: qđ ſolum
poſſum⁹ pcepere p tactū qualitates tāgibi
les coꝝpoꝝ mixtoꝝ et nō ſimpliciū. Dicit ſe
cūdo qđ ſic nō pōt fieri ignis frigidus igne
manēte. ita nec aqua pōt fieri calida aqua manē
te. Dicit eñ qđ in aqua ſūt corpora ſubtilia i qb⁹
recipiūt caliditas. iō et ide⁹ nobis aqua calida.
Szin iſtis duob⁹ est defect⁹. qđ pz de pmo
q: corpora nra ſi ſe hñt ad mortū et ad locū
naturalē ſicut elamēta i eis dñantia: ſz vnus
elamētū patit⁹ ab alio. ergo etiam corpora nra
poſſunt pati ab elamētis. Irē nota qđ qđ
est in potētia pōt trāſiri ab eo qđ est i actu
ſz corpora noſtra cū poſiſtūt in quadā medie
tate tāgibiliū ſunt in potētia ad excellen
tias tāgibiliū. ergo pñ imutari ab ipſis
et p pñ magis imutari ab elamētis qđ hñt
in quadā excellentia qualitates tāgibiles
qđ a coꝝpōibus mixtis qđ hñt eas in eſſe re
miſſo. hoc etiā est cōtra experientiam. et iſte
Zueroy⁹ pteruit. q: nōciuit diſtinguere in
ter elamēta vt ſunt cōtraria et vt ſūt ſeinui
cui cōtinētia. Dicit eñ Thomas qđ elamē
ta pñt cōſiderari dupliciter. Vno mō ſcōm
coꝝ qualitates actiuas et ſic contrariantur
Alio modo qđtum ad formas ſubſtantiales
quas hñt et cōſequūtur a celo primo locan
te. et iſto mō ſuperius elamētum locat infe
rius. et qđto elamētū ppinquius est celo tā
to plus hñ de forma et ē cōtētiū et locat⁹
uuz. Similr ſcōm dictū ſuū est falſuz. quia
cum ignis inter elamēta est formalior. ideo
nō dicitur trāſiri ſenſibilis ipſo manente. qđ
ſtatim ad alterationē ſeqtur corruptio. aer
et aqua trāſiri poſſunt que ſunt elamēta
groſſiora. cū aut aqua et ignis corrupātur
neceſſe ē ipſas pñs diſponi ipſis manētib⁹
qđ corrumpti. Dicendū ergo ad dubiū qđ aer
et aqua poſſunt tangi a nobis ſine alio me
dio extraneo. ſicut ptz per experientia nec ſūt
aer et aqua mediū tact⁹ vt neceſſario requi
ſita ad tactū ſed ſunt mediū accidentalē. iō
poſſunt ſe habere in rōne obiecti.

Liber secundus

Subicitur ultimo quid est ob-
iectū tactus. Dicitur qd est tangibile qd di-
uiditur in quatuor qualitates tangibiles prio-
et p se. que sunt calidū: frigidū: humidū et
siccū. Probatū etiā sicut pbatū est de visibi-
li in ordine ad visū. nā sicut visus est visibi-
lis et nō visibilis. ita tactus est tangibilis et nō
tangibilis. et sicut invisibile dicitur multipliciter.
ita et intangibile. Ex oibus patet quid sit
tactus: qd mediū: quid organū: et qd obiectū
Ad rationes ante oppositum.

Ad tres pūnas p̄solutionis ex dictis. Ad
quartā dicitur qd cū filus ferreus p̄forat aliqd
corpus durū in aere vel in aqua oportet ut
inter latitudinē penetrantis et penetrati me-
diū aer vel aqua. qz nisi esset mediū non fie-
ret perforatio. nō oportet tñ qd punctū cor-
poris penetrantis et penetrati. tactus em̄ ē su-
perficiē et nō pūctū aut lineā. Sequitur
in textu. Oportet aut mediū de oī sēsu et c.

Queritur vicesimo septimo utrum
sensus sit susceptivus specierum sine materia.
Et arguitur qd nō. qz sensus cognoscit res sin-
gulariter. sed res nō pōt singulariter cognos-
ci sine circūstantiis matene. circūstantie
autem iste sunt aliqd matene. ergo sensus co-
gnoscit cū matena. Secūdo forma sensi-
bilis potest immutari scdm esse intentionale
ergo et fm̄ ē reale. p̄na tenet. qz maioris vir-
tutis est esse intentionale qd ē reale. Tercio
si consideret nervus tactus homo plus ledes-
retur qd si consideretur sola caro. ergo sensus
non est receptivus specierum sine materia.

In oppositū est textus.

Pro responsione sciendum est.
p̄mo qd postq̄ Aristoteles egit de p̄prio sēsi-
bili cuiuslibet sensus in p̄ticulari. p̄nt agit dē
ip̄o sensu p̄ponēdo quedā gēnalia omnibus
sensibilibus. Et qz sensus pōt ad duo p̄parari. s.
ad obiectū et ad organū. ideo sunt duo gēn-
alia cuiuslibet sensui. quorū p̄mū sunt ex p̄te
obiecti. scz qd sensus est susceptivus specierum
sine materia. Et secūdum sumit respectu or-
gani scz qd sensus est eadem potētia cū suo
organo. Differūt tñ in ratione. qz alia est ratio
organi. et alia potētie. Nā potētia est for-
ma et actus organi. et organū est materia.
cū em̄ sensus cognoscit singularia: necessa-
rio indiget organo sibi p̄portionato.

Sciendum est secundo qd organū
cōsistit in quadā p̄portionē cōplexiona-
bili requisita ad hoc qd sensibilia p̄cipiātur.
et qz excellentia sensibilibus pōt solvere illam
p̄portionē qm̄ motus sensibilis fortior ē qd
organū pōt pati. ideo excellentia sensibilibus
potest corrumpere organū sensus: ut cū aliqd
fortiter pcutit cordas instrumenti solvitur
melodia que in quadā p̄portionē consistit.

Ex dictis patet qd plante nō sentiunt: licet
habeant animā et patiantur a tangibilibus. nā
in plantis non est illa p̄portio que requiritur
ad organū sensus. qz nō habent mediate
cōplexionē inter sensibilia quā requirit tas-
tus sine quo nullus potest esse et sic plante
non habent sensum. patiuntur tamen a sensibilibus
fm̄ naturalē transmutatōem. qz quali-
tates tangibiles habent esse materiale in ip-
sis sicut in elementis. et sic patiuntur a tangi-
bilibus. et tñ a gustabilibus non ut gustabi-
lia: sed ut tangibilia.

His suppositis ponitur conclu-
sio in ista ad. q. Sensus est receptivus sensibili-
um sine materia. nō tñ sine p̄dictis materię
p̄ter p̄mū. qz sicut cera recipit formā sigilli:
ita sensus spēs sensibilis. s. cera recipit formā
sigilli sine materia pura siue auro vel ere. s. sē-
sus recipit spēs sensibiles sine materia rei sen-
sibilis. Secūdū patet. qz sensus cognoscit sin-
gulariter. ergo cū cōditōib⁹ matene q̄ sunt
esse hic et nūc. S3 cōtra istud argueret aliqd
nam recipere formā ab agente sine materia
cōvenit omni patienti. patiens em̄ recipit ab
agente scdm qd agens est. agens aut agit
per suā formā. ergo patiens recipit formā
sine materia: ut aer recipit formā ab igne. s3
nō materia. ergo nō est p̄p̄riū sensus recipere
species sine materia. Rñd ē qd l3 cōe sit
omni patienti recipere formā ab agente: hoc
tñ fit differenter. qz quedā recipiunt illā for-
mā realiter et per p̄ns materialiter. Alia
recipiunt formā intentionaliter solum. et ta-
lia patiētia dicuntur recipere formā sine mate-
ria. qz nō recipiunt sub tali ēē materiali q̄ p̄e-
fuit in agente. Ex dictis patet qd sensibile po-
tētiā supra sensum nō facit sensationē. patet
qz cū sensus recipiat spēs sine materia reā
tur modus in quo fiat spūalis ratio ip̄ius
speciei. imaginandū est em̄ qd spēs sensibilis
immaterialis est in potētia qd in medio et c.

in medio q̄ in obiecto.

Subicitur primo vtrūz nō habens sensum possit pati ab alijs sensib⁹ a tāgibilib⁹ ⁊ gustabilib⁹ ⁊ a colore sono ⁊ odorē. Et arguit q̄ nō. q: oē qd patitur ab odorē h̄z olfactū. q: p̄p̄ū est odorē facere olfactū. sed nō habens sensum tact⁹ non olfact⁹. ergo nō patit ab odorē. Secūdo lumen: tenet a: son⁹. et odorē. nihil faciunt in corpore maiata nisi fore p̄ accidens p̄ q̄to corpore h̄nna istas qualitates aliqd agūt: sic aer in contritu ex vehemētia mor⁹ frangit arbores. ⁊ sic patitur arbores a sono. non p̄ se s̄ ab aere moto. R̄ndet finē textū. p̄mo. q: corpora maiata patiuntur a tāgibilib⁹ et gustabilib⁹ in q̄tū tāgibilia sunt. p̄t q: nisi a ip̄is paterent nō possent alterari a quocūq; alio cū qualitates tāgibiles sūt qualitates actiue mediantib⁹ quib⁹ fit talis alteratio. Dicis secūdo q̄ ab alijs sensib⁹ patiunt quedā maiata. nō tñ omnia. sed solum quedā determinata: vt aer ⁊ aqua q̄ sunt humida ⁊ bene diuisibilia. Quā aer patitur ab odorē manifestū est. nāz aer q̄nq; ab odorē feret. Verū tamen non tñ patitur ab ip̄is sicut a tangibilib⁹ vel gustabilib⁹. Quia ratio est. q: tāgibilia sunt cause aliorū sensibilib⁹. ideo plus habent de virtute actiua et possunt agere in quocūq; corpore. S; alia minus h̄nt de virtute nec possunt agere nisi in corpore valde passibilia. Ad obiectōes dī q̄ nihil patit ab odorē passioe in rationali que dī sensatio. nisi habeat olfactū. nec ists mō aer patitur ab odorē. s; tñ patitur vt sit sensibilis.

Ad rationes ante oppositum.

Due prime solūntur ex dictis. Ad tertiā dī: q̄ in nervo tact. nō ē caro cōiuncta p̄ quas fit sensatio ⁊ sine qua nō fieret. tñ est magis lesio q̄ sciditur nervus ⁊ caro q̄ si caro tñ et nō fit sensatio in illa parte in qua scidit nervus. p̄pter realem p̄sentia sensibilib⁹: sed in parte distant. Et hec de questione.

Sequitur in textu. Quod autem non fit sensus ⁊ c̄.

Queritur vicesimooctauo. vtrū sint tñ quinq; sensus exteriorē. scilicet vis⁹: audit⁹: gustus: tact⁹: ⁊ olfactus. Et arguit q̄ non. q: se h̄z intellectus ad intelligibilia ⁊ a sensus ad sensibilia. sed pro omnib⁹ in-

telligibilib⁹ tñ ponitur vnus intellectus possibilis. ergo pro omnib⁹ sensibilib⁹ tñ debet poni vnus sensus. Secundo spēs non diuiduntur cōtra suū genus: si dī gustus est quidā tactus. ergo nō sunt quinq; sensus. Tercio sensus est cognoscitiu⁹ ⁊ accidentiū. s; plura sunt accidentia q̄ quinq;. ergo plures erūt sensus q̄ quinq;. Quarto diuersitas p̄ se obiectō: variat potētiā sed magnitudo et figura sūt sensibilia p̄ se ⁊ etiā diuersa. q: plus differūt q̄ color ⁊ sonus. ergo nō tñ sunt quinq; sensus exteriorē res. In oppositū est textus.

Pro responsione sciēdū est primo q̄ post q̄ Aristoteles ostēdit aliqua gñalia omī sensui. p̄ter in q̄rit in speciali numerū sensuū. s; sc̄m Thomā hic incipit tertius liber Aristotelis. q: hic incipit inuestigare distinctionē intellect⁹ a sensu. et vt dīc sc̄m Thomā sic inuenit intitulario apud grecos. sc̄m autē Egidij de roma ⁊ Albertij liber tertius incipit ibi. Quomā autē duab⁹ differentijs. q: ibi Aristoteles incipit agere de intelligibili post q̄ in secūdo egit de sensu. s; sc̄m in modernos liber tertius incipit ibi. De parte autē anime qua cognoscit. Sed vt dīc Egidius ista difficultas est modice vtilitatis. ideo relinquēda est.

Hoc supposito ponitur conclusio r̄sumā a d. q. Tñ sunt quinq; sensus exteriorē capiendo tactū pro vno sensu. P̄t ex pte organoz. nā quicqd h̄z organa quibus nata sunt cognosci oīa sensibilia cognoscit oīa sensibilia ⁊ ecōtra vt h̄ns organū tact⁹ sentit oīa tangibilia. ⁊ ecōtra qui sentit oīa tangibilia h̄z organū tactus. s; omī aīal p̄fectū h̄z omnia organa quibus nata sunt cognosci oīa sensibilia nata cognosci p̄ illa organa. sed q: sunt quinq; sensibilia distincta que cognoscūtur ab aīalib⁹ p̄fectis. ergo solū sūt quinq; organa ⁊ quinq; sens⁹. minor p̄bas. q: organa p̄portionātur medijs. ergo si nullū mediū deficit aīal p̄fecto: etiā nullū deficit organū. sed sibi nullum deficit mediū quo natum sit sentire. quod p̄t q: vcl tale mediū est actu pars corporis et tñc nō deficit aīal p̄fecto alia non esset p̄fectum. Vcl illud mediū est extrinsecū: tunc ē ali quod elementoz. s; ignis nō potest esse mediū alicuius sensus. quia ē minime passiu⁹

In obiecto inchoat
2. vnde inchoat
inchoat o. f.

Liber secundus

neq; terra ppter materialitatē q̄uis p mix-
tionē inaxime approprietur tactui. ergo reli-
quitur q̄ tñ aer ⁊ aqua possunt esse media
extrinseca sensui. s̄ nos habemus vnū orga-
nū qd̄ est de natura aeris p̄portionatū audi-
tui. ⁊ aliud de natura aque p̄portionatū vi-
sui. ergo per illa organa recognoscim⁹ aliq̄
sensibilia. que deferuntur p̄ illa media. s̄ colo-
res ⁊ sonos. Enā habem⁹ aliū sensum cuius
organū in aliquo p̄portionat⁹ aque ⁊ in aliis
quo aer fin diuersitatē aialū. ergo nullum
mediū neq; intrinsecū neq; extrinsecū desit
animali perfecto. ⁊ per p̄ns nullū sibi de-
fuit organū. ⁊ per p̄ns neq; aliquis sensus.
S; tñ habem⁹ quinq; organa. ergo tñ ha-
bem⁹ q̄nq; sensus exteriores. Unde q̄uis
aliqua animalia p̄fecta careant visu: vt tal-
pa. tñ adhuc ipa vident⁹ habere oculos sub
pelle. vt assimilētur suo generi. s̄ q; habitāt i
terra. ideo nō fuit necesse q̄ habeant visum
⁊ oculos discooptos. q; terra ipos offendet
ret. Itē posset p̄bari numer⁹ sensuū ex parte
obiector⁹ ⁊ etiā ex pte medioꝝ. que p̄batiōes
cōsideranti satis patere possunt.

Subitur primo utrū pro sen-
sibus cōibus oporteat ponere eis vnū sens-
um appropriatū. Pro dubio supponit⁹ q̄
dupliciter aliquid sentit⁹ p̄ accidēs. s̄ vel q̄a
per se sentit⁹ ab vnico sensu ⁊ per accidēs ab
alio. vel q; a potētia supiori perapit⁹. s̄ ab in-
tellectu. vt cleonis filius per accidēs sentit⁹
inquantū est alb⁹. Tunc rñdet⁹ ad dubiū q̄
p̄ sensibus cōibus nō oꝝ ponere aliquē sens-
us eis p̄pui. q; p̄pui sensibile vni⁹ sensus
nō sentit⁹ ab alio nisi p̄ accidēs. ergo si esset
vnus sensus p̄pui sensibiliū cōmuniū nō
sentiret⁹ ab alio nisi p̄ accidēs quod est con-
tra rōem sensibilib⁹ cōis.

Subitur secūdo quare babe-
mus plures sensus: ⁊ nō vnū tñ. Rñdet⁹ tex-
tus q̄ est ideo q̄ nō lateat nos differētia sen-
sibiliū cōium a p̄pui. nā si vnico sensu sen-
tirem⁹ oīa sensibilia. vt p̄ visum videremus
magnitudinē ⁊ colozē nesciremus distigue-
re inter illa duo. q; per se inuicē sentiuntur.
q; nihil videtur nisi sit magnū ⁊ etiā colozā-
tū. sed etiam ista differentia est nobis manife-
sta. q; per aliquē sensum popunus magnitu-
dinem quo nō p̄cipim⁹ colozem.

Ad ratiōes ante oppositum.

Ad primā dī q̄ intellect⁹ est immaterial⁹
⁊ p̄cipit suū obiectū in esse vniuersali. ideo
vnus existens pōt h̄e p̄portionē ad omnia
intelligibilia. Sensus vō est potētia organi-
ca ⁊ p̄cipit suū obiectū in esse particulari. et
q; vnus sensus nō pōt esse p̄portionat⁹ ad
oīa sensibilia in esse particulari: cū habeat
modos p̄ticulares disparatos. ⁊ vnus sens-
us nō p̄cipit nisi ea q̄ sunt p̄portionata or-
gano eius. id̄ oꝝ esse plures sensus. Ad se-
cudā p̄ solutio ex dictis. Ad terriam dici-
tur q̄ nō oīa accidētia sunt p̄ se sensibilia
s̄ sole qualitates de tercia specie qualitatis a
quib⁹ alterantur sensus ⁊ etiā corpa inaias-
ta. Ad quartā dī q̄ illa sensibilia cōia nō
alterant sensum per se primo. s̄ rōne sensibi-
lis p̄pui ⁊ p̄ alterū. id̄ distinctio eoz nō fa-
cit distinctionē sensui. Et h̄c d̄ q̄stio. Se-
q̄tur in textu. Qm̄ autē sentimus. ⁊c.

Queritur vicesimo non vtrum
sensus particulares p̄cipiant suas actiōes.
Et arguit⁹ q̄ sic. q; visu videmus nos vide-
re. ⁊ auditu p̄cipim⁹ nos audire. ⁊ sic d̄ alijs
ergo sensus p̄cipiūt suas actiōes. añs p̄. q;
vel eodē sensu quo videm⁹ colozē videmus
nos videre vel alio. Si eodē: habet⁹ intentū.
si alio: tunc illo alio videmus n̄am visionē
⁊ cū nihil videat⁹ nisi colozē seq̄tur q̄ eiusdē
sensibilis erūt duo sensus: qd̄ falsum ē. Se-
cundo. vel eodē sensu quo sentimus colozē
sentim⁹ nos sentire. vel alio. Si eodē: habe-
tur intentū. si alio: tunc p̄cipim⁹ actionē illi⁹
alterius sensus. aut ergo p̄cipim⁹ eā aliū sen-
su. ⁊ sic iretur in infinitū. aut eodez. ⁊ sic ita
erat dicendū de primo. Ad oppositū ar-
guīt. q; nihil videt⁹ nisi colozē vel colozatū. s̄
visio non est colozē neq; colozatū neq; etiam
sensus particularis. ergo visu quo videmus
colozem non videmus nostrā visionē

Pro rñsiōe sciendū est primo
q̄ post q̄ Aristoteles in tractatu precedenti
egit de sensibilib⁹ ⁊ sensibus exterioribus.
Consequenter agit de sensibus interiorib⁹.
Et primo de sensu cōmuni cuius naturā in-
uestigat duabus operationibus que nō pos-
sunt esse a sensu particulari. Prima opatio
est q̄ per sensum cōmū p̄cipimus actiones
sensuum particulariū. Operatio secunda ē
ponere cōuenientā ⁊ differentiam inter sen-
sibilia diuersoz sensuum particulariū. P̄b̄s

etiam per istas operationes intelligat sensu
cōmuni. et primo ex pte prime oparōis. gīa
cuius inquit rētrū hēc operatio prima pos
sit cōuenire sensui particulari aut p: et ip
sum sit ponēdus sensus cōis.

**Sciendū est secundo qd actio vi
sua et cuiuslibet sensus particularis pōt
pliat et cōsiderari. vno inō p:out cōsistit in
inmutatiōe organi a sensibili exteriori. et sic
a visu nō sentitur nisi color. et ista actiō nō
videt sensus visus se videre. Alio mō cōsi
derat in q: tū post ipsas inmutatiōē o:ga
ni iudicat de ipsa pceptiōe sensibilis et in
mutatiōe organi a sensibili et enī sensibilis re
cedere. et istō mō visus nō solū sentit colorē
sed etiam visiōē coloris et pcepit se videre
visus tū capis p:osensu cōmuni. qui fm qd
mutatur ab eētionib⁹ sensuū particulariū et
eo et sensib⁹ recipit noia sensuū particulariū
in q: tū cū pcepit colorē aut visiōē vocat
visus. et in q: tū pcepit audiōē. vocat au
dit⁹. vnde sensus cōmuni respectu particu
lariū est sicut cētrū circuli quod est termi
nus linee p:cedēti ab eo ad circūferētiā.
Et dicitur pater qd color et vñ quodq: sensi
bile habet duplex esse. vnus materiale in re
sensibili fm qd mediātib⁹ specieb⁹ pcepit
a sensu particulari. Aliud est spūale in sensu
sub quo pcepitur a sensu cōmuni. eadē
enī specie qua inmutat sensus particularis
inmutatur sensus cōmuni.**

**Sciendum est tertio qd videns
in actu est simile colorato. et sic potētia qd
videre aliqū esse vidētē nō est extra gra
dus potētie visive. eo qd videns sit colora
tū. p: quia vt dictū est primū o:ganū sens⁹
denudatū est a specieb⁹ sensibilib⁹ illius sen
sus ē in potētia in ipas. Dictū est aut
qd o:ganū sensus est receptiuū specier⁹ sine
materia. quare hīnibus sensibilib⁹ ē. ut nob
sensationes et apparitiones fm quas aliq
sentim⁹. in q: tū ergo videns hī aliquo mō
similitudinē coloris coloratus dicitur. et ita
cōfō: miter dicendū est de alijs sensib⁹:**

**Sciendū est quarto. qd nō solū
videns dicitur coloratū: sed etiam actus ei⁹ est
vnus et idē cū actu visibili. esse tū est alterū
vt dicitur in textu. sicut est idē son⁹ in actu
qui dicitur sonatio: et auditus in actu qui di
citur audire q:uis rōne differant. qd pbat**

q: vt dicitur tertio p:ifico: tū tam motus q
actio et passio sunt in patienti et mobili. Un
cū auditus patiatur a sono oportet qd so
natio que est actus sonāti et auditio que ē
act⁹ audier⁹ sit i organo audier⁹. Id ē qd act⁹
actiu⁹ sit i patiente et p:disposito et nō i agē
te quare nō est necesse oē mouēdo moueri. nā
sicut actio et passio sunt vnus actus substā
tie et differūt rōne p: hoc qd esse huius ē ad
hoc et huius in hoc. ita est idē act⁹ sensibi
lis et sentientis. differunt tū ratione. et vt
dicitur in textu in quibusdā sensibilibus et
sensitiuis vterq: actus est noiatus vt audis
tio et sonatio. s in quibusdā tū vñ est nō
minatū vt act⁹ visus dicitur visio: s act⁹ co
loris est innotatus.

**His presuppositis ponitur con
clusio rursus ad. q. Nullus sensus particulari
potest pcepere suam actionē. p: q: nulla vir
tus materialis et organica p: agere in seipās
s sensus particularis est virtus materialis.
ergo non sentit suā actionē: s solus sentit
obiectum a quo inmutatur. Itē nulla vir
tus materialis potest habere supra se reflexi
onē. s sensus est virtus materialis. nam si
reflectitur vcl totū reflectitur supra totum.
ita qd quib⁹ pars reflectitur supra quālib⁹
partē. et hoc est impossibile. q: tū totus pone
retur in minima particulari in pūcto. et sic
nō haberet extēsiōē. vcl vna pars reflectit
supra aliā. et tūc nō erit reflectio eiusdē sup
se. rēlinquit ergo qd nulla virt⁹ materialis re
flectit supra seipām. Ex quo p: qd null⁹
sensus pcepit suam actionē p:uā. et intelles
tus qui est virtus immaterialis pōt pcepere
suā actionē et reflectitur supra seipām.**

**Conclusio secunda. sensus cō
muni pōt pcepere actionē sensus particulari
p: q: sensus cōis est sicut cētrū circuli res
pectu particulariū. et sensus particularis sicut
circūferētia. idco sensus cōis est aliquo mō
idē cū sensu particulari. et p: cōiungit visui
vocatur visus et sic de alijs. ergo sensus parti
cularis mediat inter sensum cōm et suū ob
iectū. ergo sicut sens⁹ extēno: reducitur i actū
per suū obiectū inmutans ipm. ita sensus
particularis redact⁹ in actū inmutat sensum
cōm. ergo sensus cōis potest pcepere acti
onē sensus particularis et per eadē species
qua inmutat particularis. et ita et cōmuni**

Sed dubium est utrum sensus et sensibile sunt saluantur et corrumpantur. Respondet quod sensus in actu et sensibile simul sunt et non sunt sic est de sensibili et sensu in potentia. quod unum potest esse sine alio. Ideo decepti sunt antiqui qui non distinguebant inter sensibile in actu et sensibile in potentia nec inter sensus in actu et sensum in potentia. Et tamen capiebant sensibile et sensum in actu dicentes nihil esse album et nigrum sine visu eo quod credebant totum esse rei in apparentia consistere. id concedebant per accidens simul esse vera. Aliud dubium quare quedam sensibilia corrumpunt sensum et quedam delectant. Respondetur quod hoc est. quod organum cuiuslibet sensus consistit in quadam proportionem media sensibili: et excellentie sensibilibus excedentes tales proportionem corrumpunt sensum et constant. habentia vero talis proportionem qualis habet sensum delectant.

Ad rationes ante oppositum.

Pater solutio ex dictis. Et hec de questione ne etc. Unusquisque quidem igitur etc.

Queritur incipiendo utrum ad discernendum sensibilia diversorum sensuum ab invicem sit ponendus sensus communis. Et arguitur quod non. quod sensibilia diversorum sensuum sufficienter cognoscuntur a diversis sensibus. ergo non est ponendus sensus communis ad cognoscendum differentias ipsorum. Secundo sensibilia diversorum sensuum sufficienter ab invicem distinguuntur per intellectum. ergo non est ponendus sensus communis ad distinguendum homini sensibilia. Tertio nos non possumus discernere sensibilia diversorum sensuum nisi componendo et dividendo. sed sensus non componit nec dividit. igitur. Quarto impossibile est idem indivisibile movere diversis modis. sed sensibilia propria movent propriis modis. ergo impossibile est quod eadem vis cognoscitiva simul cognoscat propria sensibilia. ergo differentias eorum non possunt iudicare. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam Aristoteles investigavit sensum communem per primam operationem que est percipere immutationes particularium. Consequenter investigavit ipsum per illam operationem que est discernere sensibilia diversorum sensuum ab invicem.

Sciendum est secundo quod quilibet sensus particularis est proprius obiecti cuius

cognoscit differentias. ideo ad discernendum inter sensibilia eiusdem sensus non requiritur alius sensus a particularibus. sed sensus particularis non potest ab invicem discernere sensibilia diversorum sensuum. quod potentia discernens aliqua duo necessario ab eo componit. quare oportet quod discernentem per aliam potentiam a sensu particulari. nec sufficit potentia intellectiva. quod cognoscimus differentiam albi et nigri non solum quo ad id quod est per intellectum sed etiam quo ad diversam immutationem sensus quod non fit nisi per sensum.

Sciendum est tertio quod illud iudicans et discernens sensibilia diversorum sensuum est unum subiecto et ratione differentes. nam finis quod est divisibile et alterum sentit diversa et per hoc solum potest una ratio ante opposita. Nam tamen solutionem non tenet philosophus quod impossibile est quod idem subiecto et diversum ratione possit habere contraria finem actum. non enim possibile est idem indivisibile simul esse album et nigrum nec simul paria speciebus contrariis sensibilibus. Sed aliter dicit philosophus quod sensus communis est tanquam terminus sensuum particularium. et est simile de puncto in centro circuli. quod sicut est punctus ille unus subiecto et differentis ratione: ut est terminus diversarum linearum. ita vis sensitiva que est radix sentiendi et diffundit in organa sensuum particularium est una finem rationem et differentes ratione. Potest ergo illa radix uno modo phidestari ut est unum principium et unum terminum omnium immutationum particularium. Alio modo ut terminus huius et illius sensus in quantum utitur scilicet illo principio quasi uno termino pro duobus et sic sensus communis iudicat illa que separata sunt et plura cognoscere in quantum illa vis potest simpliciter accipere ut terminum diversarum immutationum et potest disiudicare differentiam unius ad alteram in quantum una est.

Sciendum est quarto quod licet sensus communis immutetur a sensu proprio non tamen propter hoc sensus particularis nobilior est sensu communi. licet movens nobilior sit motu: sicut nec sensibile exterius est simpliciter nobilior sensu particulari: et tamen nobilior finem quod est actus illud quod aliud est in potentia. simpliciter enim sensitiva virtus est nobilior: et similiter sensus communis nobilior est sensu particulari: quod nobiliores accipit species quam sensus particularis. nam virtus sensitiva in sensu communi unita est ut in radice et inde est quod sensus particularis

habet iudicare de contrarietate suorum obiecto-
rum in quibus aliquid participant de virtute
sensus communis. quia sensus proprius est terminus in
mutationem que fiunt per medium a contrariis
sensibilibus. sed etiam iudicium pertinet
ad sensum communem.

Ibis premissis ponitur conclusio

secunda ad. q. Ad discernendum sensibilia di-
uersos sensus necesse est ponere sensum com-
munem. prout quia ponitur differentia et conuenien-
tia inter sensibilia diuersos sensus etiam in
sensibilibus sunt. et non per intellectum. nec per
sensum particularem. quia vel hoc fieret uno sen-
su vel multis: non uno. quia per unum solum cogno-
scimus ea que cadunt sub uno obiecto. modo pos-
sunt differentia et conuenientia inter aliqua
duo necessaria ab eo cognoscitur. nec diuersis.
quia simile esset sicut si diceremus quod oculo senti-
mus album et gustu dulce. sed nullus isto modo
discernit inter album et dulce. sed cum unus et idem
dicat album esse altera a dulci oportet quod unus
quod cognoscat. ergo per sensum particularem
necesse est ponere sensum communem.

Conclusio secunda. sicut non fit

iudicium diuersos sensibilia a diuersis sensibus: ita non fit iudicium diuersos sensibilia
cognitorum in diuersis rebus: quo ad conuenien-
tia et differentia. prout quia tunc prius cognosces
remus unum puta album. et postea alterum puta
dulce. sed hoc non potest esse. quia nullus potest iudicare
per sensum aliqua esse diuersa nisi ab eo
cognoscat per illo illi in quo iudicat unum
diuersum ab alio. quia non potest iudicare nisi com-
parat ipsa ad invicem. ergo sicut oportet per
unum potentiam utrumque cognoscere ita oportet
in eodem tempore cognoscere illa ad hoc quod
inter se distinguantur.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod licet a diuersis sensibus
exterioribus cognoscatur diuersa sensibi-
lia propria. non tamen possumus ponere conuenientia
et differentia inter diuersa sensibilia nisi ea
de potentia cognoscatur. Ad secundam dicitur
quod per intellectum cognoscimus sensibilia quia
ad quid est. et ponitur differentia inter ipsa com-
ponendo et diuidendo. sed quo ad diuersas uni-
tates sensus cognoscimus ea per sensum.

Ad tertiam dicitur quod sensus non componit nec di-
uidit predicando affirmatiue vel negatiue
sicut intellectus. sed appropinquat. dedit rationem et di-

uisionem plurimum ad invicem. Ad quartam dicitur
quod sensibilia sunt esse reale quandoque sunt con-
traria et non possunt esse in eodem fine actum:
sed secundum esse intentionale non contrariantur:
quia intentiones contrariorum non sunt con-
trarie. Et hec de questione.

Queritur tricesimo primo utrum

prout quinquaginta sensus exterioris in animalibus per-
fectis sunt quinquaginta sensus exterioris. scilicet sensus
communis imaginarius fantasia estimativa et me-
moria. Arguitur quod non. quia commune non est in
guitur contra proprium. ergo sensus communis non
debet poni inter potentias. Secundo fan-
tasia et memoria sunt passionis prout se-
ntiunt. scilicet sensus communis. sed passio non diuiditur con-
tra suum subiectum. ergo fantasia et memoria
non diuiduntur per sensus in commune. Tertio
intellectus minus dependet a sensu quam quicquam
alia potentia sensitiva. Sed intellectus nihil co-
gnoscat nisi accipiendo a sensu. multo mi-
nus debet poni potentia interior ad percipiendum
interiores non sensatas que vocantur estimatiue.

Quarto actus cogitative qui est componere
et diuidere et actus reminiscencie que est discursus
ad reminiscendum de preteritis tamen differunt
ab actu estimatiue et memorie sicut actus estimatiue
ab actu fantasie. Sed cogitativa et re-
miniscitiva non sunt potentie diuersae ab esti-
mativa et memoria. ergo similiter estimativa
et memoria non erunt ab invicem distincte.

Ad oppositum est Avicenna in suo libro
de anima.

Pro responsione sciendum est primum

quod postquam per primum visus est de necessitate
reponendi sensum communem. Consequenter videtur
quod est de distinctione eius ab alijs poten-
tijs interioribus. In qua natura non deficit
necessitas nec abundat in superfluum. et ad vis-
ta alius perfecti requiritur quod non solum appropinquat
dat rem in plenaria sensibilibus: sed etiam in eis
absentia. etiam cum mori animalis sequatur appropinquat
hanc non mouet animal ad querendum
aliquid absens: cuius prout videtur in animalibus
libus perfectis que mouent ad persequendum aliquid
quod absens adeo animal non solum cognoscit
sensibile presens dum principaliter imitatur. sed
etiam spiritum sensibilem remanet.

Sciendum est secundo quod bene
retinere et bene recipere in corporibus diuersis
ita prout consequitur. nam humida bene
lunij

Liber secundus

recipiunt & male retinent. & cōtra est de sic
cū ergo potentia sit actus organi corporali:
poterit q̄ sit alia potētia q̄ recipiat spēs sen
sibiliū. & alia q̄ cōseruet. Unde ad recipien
dū ipas ordinat̄ sensus p̄prij & sensus cōis
q̄ est interior. s̄ ad cōseruandū illas ordinat̄
fantasia que est sicut thesaurū formāz acce
ptaz per sensus cōes. iō sensus cōis ponitur
in prima parte capitis vbi cōgregant̄ nervi
sensitui sensuū exteriorū & est quasi centrum
omniū sensuū. & in p̄pinq̄uon parte ponit̄
fantasia siue ymaginatio q̄ ab aliquib⁹ vo
catur potentia formalis. q̄ retinet formas &
figuras sensibiliū.

Sciendū est tertio q̄ animal p̄
fectū nō solum mouet̄ ad p̄sequendū dele
ctabile s̄m sensus: & fugiendū tristabile. s̄ et
iam mouetur ad p̄sequendū vel fugiendum
propter alias vtilitates. sicut ouis vidēs lu
pū fugit non propter incōuenientia coloris
vel figure: s̄ q̄ ipm apprehendit vt iūmicū
nature. Sicut avis colligit paleam nō q̄ de
lectet in sensu. s̄ q̄ vtilis est ad nidificandū
s̄ necessariū est animali perfecto q̄ recipiat
aliquas intentiōes que non recipiunt̄ sens
u exteriori. & oī in eo esse principiū illi p̄cep
tiōis. q̄ perceptio formāz sensibiliū sit p̄ mu
tationē sensibiliū: non autē per immutatiōes
rerū nō sensarū. iō ad percipiendū illas in
tentiōes q̄ non recipiunt̄ per sensum cōem
nec exteriorem ordinatur extimatiua que po
nitur in media parte capitis. & ibi habet or
ganū quodāmodo imperfectū p̄pter nimium
motū cerebri. Sed ad cōseruandū h̄mōi in
tentiōes ponitur memoria que est thesaur⁹
h̄az intentiōnū. Cuius signū est. q̄: principiū
memorandi in animalibus sit ex aliqua tali
intentiōe. puta qd̄ est nociuū vel pueniēs.
& dicta memoria h̄z organū i postrema par
te capitis vbi sunt nervi sensitui & motui p̄
tensi per spondilia colli & dorſi.

Sciendū est quarto q̄ inter ho
minem & brutū nō est differentia quo ad for
mas sensibiles. q̄: similiter immutatur a sen
sibilibus exterioribus. s̄ quantū ad interiō
res est differentia. q̄: bruta percipiunt̄ interiō
res quodam instinctu naturali solum. Sed
homo percipit eas per quandā collationē
ideo potentia cognitiua illaz intentiōnū q̄
in brutis dicitur extimatiua. in hoīe dicitur

cogitativa. vel ratio particulari q̄ est collati
ua intentiōnū particulariū: sicut ratio vlti
ma intentiōnū vniuersaliū.

Sciendū est vltimo q̄ est differē
tia inter homines & bruta ex parte memorię.
q̄: memoria in brutis est subita recordatio
p̄teritorū. Sed homo cū hoc habz reminiscē
tiam cuius act⁹ est vt quodā discursu vel si
logismo ad inquirendū memoriā p̄teritorū
s̄m intentiōes particulares. & puenit me
more in hoībus in quantū est cōiuncta etu
ni intellectu superiori cuius aliquo modo p̄
cipiat naturam.

His suppositis ponit̄ conclusio
responsiua ad. q. In animalibus p̄fectis p̄
ter sensus exteriores ponendi sunt alij quat
tuor interiores. s. sensus cōis. ymaginatiua
vel fantasia qd̄ idē est. extimatiua: & memo
ria. patet satis ex dictis. Aduertendū ē tamē
q̄ Auicēna ponit q̄ncq̄ potēcias interiōres
q̄: distinguit ymaginatiuā & fantasiā ab in
uicē. Sed sanct⁹ Thomas nō ponit realem
distinctionē inter ipas. q̄: operatio que attri
buitur ymaginatiue & operatio fantasie p̄
sunt eadē potēcie cōuenire.

Ad ratiōes ante oppositū:

Ad primā dicitur q̄ sensus cōis nō dicit̄
cōmunis respectu particulariū per predica
tionem: s̄ per causalitatē. eo q̄ est cōe princi
piū istorū. ideo bene distinguitur cōtra ipos.

Ad secundā dicitur q̄ sicut vna potētia
oritur ab aia mediante illa. ita actio vni⁹ sus
bicitur actioni alterius. & fin hoc fantasia
tum & memoratum distinguuntur per passio
nes p̄ini sensitui. q̄: insunt mediātē p̄mo
sensitui. Ad tertiā d̄: q̄ licet intellect⁹
onatur ex sensu: tñ intellectus multa cogno
scit in re apprehensa per sensum q̄ sensus p̄
cipere nō potest. & ita dicendū est de extima
tiua respectu sensus particulari. Ad quar
tam dicit̄ q̄ cogitativa & memoratiua in ho
mine habent illā eminentiā vltra cetera aia
lia non per aliquid qd̄ sit p̄prij parti sensitui
ue. sed propter affinitatē ad rationē vniuer
salem vel intellectuū. ideo cogitativa & remi
niscitiua nō sunt potēcie distincte ab extima
tiua & memoria in homine: quia sunt perfec
tiores in eo q̄ in brutis. Et hec de questio
ne. Sequitur in textu. Qm̄ autem duab⁹
differentijs. &c.

Quæritur tricesimo secundo utrum intelligere et sentire sunt idem: opinio cum fantasia. Et arguitur quod sic. quia tam intelligendo quam sentiendo anima iudicat et cognoscit. Intellegere est idem cum sentire et per primum intellectus cum sensu et etiam opinio que pertinet ad sensum.

Secundo. nullum incorporeum patitur a corporeo. Et intellectus patitur a corporibus celestibus. quod secundum Empedocleum diuersitas temporum hominibus et brutis alia et alia sapere prestat. homines enim diuersis horis et temporibus diuersimode iudicant. ergo intellectus est corporeus. et per primum non differt a sensu nec intelligere a sentire. Tercio. ut dicitur Omericus talis est intellectus in terrenis hominibus quale inducit pater virorum deorumque qui est sol. ergo intellectus patitur a corpore celesti. et sic est corporeus. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est primum quod philosophus. per. ostendit duas operationes sensus communis non excedere facultatem principij sensitui. Consequenter inquit vtrum sapere et intelligere excedant facultatem cuius principij. Primo ostendendo quod intelligere et sapere non pertinet ad sensum: quod est ostendere sensum non esse idem cum intellectu. Deinde ostendit quod fantasia que pertinet ad sensum non est idem cum opinione que pertinet ad intellectum. Et postmodum comparat opinionem ad intellectum et fantasiam ad sensum.

Sciendum est secundo quod nullum corpus potest directe agere in incorporeum. Et tamen in corporeum. et quod potentie sensitive sunt corporee cum sint organa corporis officio. ideo possunt immutari per actionem corporum celestium non tamen per se sed per actionem. quia nec anima nec virtus eius mouetur nisi motu corporei. id autem ponentes corpora celestia directe habere impressionem in intellectu et voluntate dicunt intellectus esse corporeum. et per primum non differre a sensu. Et tamen quod sapere et intelligere sunt idem quod sentire. quod tam intelligendo quam sentiendo animal cognoscit. Sed quod dicerent celestia agere in intellectum et voluntatem per verba Empedoclis dicentis quod in hominibus et brutis agitur voluntas ad presens et diuersitas temporum intellectui diuersa sapere prestat. et per verba Omerici dicentis quod talis est intellectus in terrenis hominibus quale inducit pater virorum deorumque. Sol enim finitimum dicit

pater virorum quod sol et homo generant homines. et dicitur pater deorum quod ceteros planetas illuminat quos antiqui dicebant esse homines sic definitos in celesti principio motu: quos sol fuerat pater.

Sciendum est tertio quod licet impres- sio corporis celestis possit indirecte perungere ad intellectum et voluntatem per intellectus coniungit corpori in sua operatione. quod lecto organo fantasie impeditur speculatio intellectus. et voluntas coniungitur appetitui sensitui et inclinatur ad volendum secundum inclinationes appetitus sensitui. qui potest variari per actionem corporis celestis. in corpora celestia non possunt directe agere in intellectum et voluntatem. nec voluntas de necessitate trahitur ab appetitu sensitui. sed de se libera est ad sequendum vel non sequendum hominem inclinationem. ideo corpora celestia non inducunt necessitatem corporibus humanis.

Quibus suppositis sit conclusio prima. Antiqui male assignabant causam cognitionis esse similitudinem cognoscens ad cognitum non assignantes causam deceptionis. Paret. quod deceptio est magis propria animalibus quam cognitio. eo quod homines a sapiens decipi possunt. nam ut venienter cognoscant oportet quod ab alijs doceantur. et in maiori tempore anima est in maiori deceptione quam in cognitione venienter ad quam cognitionem vix pertinet persuasum magnitudine. ergo antiqui assignantes causam cognitionis anime debuerant etiam assignare causam sue deceptionis: quod tamen non fecerunt. Possent tamen dicere quod omnia que videntur sunt. et sic non est deceptio anime vel posset dici quod si cognitio fit per contractum rei similis. ita deceptio per contractum rei dissimilis. Sed primus istorum dici non potest: ut patet quarto metaphysice. et improbat hic secundum. quod contrarium est eadem deceptio et scientia. simile autem et dissimile contrariatur. ergo si de simili habetur scientia et de dissimili erit scientia. et ita similiter de deceptione.

Conclusio secunda. Sentire non est idem quod sapere aut intelligere. et capit hic sapere quod idem est quod iudicare. et intelligere quod apprehendere. intellectus enim primo apprehendit et postea iudicat. Primum patet: quod sentire inest omnibus animalibus. sapere vero contra paucis. ergo sentire non est idem quod sapere. Non est tamen intelligendum quod sapere solam infusa habet. quod quidam bruti aliqd

Liber secundus

prudentic habent put recte iudicāt d agē
dis per extinatuā naturalē. hēc tñ, pruden
tia est impfecra. Secundū pbatur. q: contin
git intelligere recte et non recte. Recte. s. per
extinatuā prudentiā et verā opimōnē. et nō
recte per cōtraria istoz. s. non cōtingit senti
re non recte. q: sensus circa p: op: iū sensibi
le semper est verus. Secūdo. sentire conue
nit oibus aialibus. intelligere solū conuenit
hominibus. et nō est semp verū sicut est sen
sus circa p: op: iū sensibile. ergo sentire nō est
idē q: intelligere. et per pñs neq: sensus cu
intellectu. q: potētie p: suos act' distinguūt.

Cōclusio tertia. *ffantasia nō est*
idē cū opinione. p. q: fantasia est in nob cū
volum'. q: in potestate nra est formare ali
qd quasi apparens nobis vt montē aureū.
Sed opinari nō est in nobis cū volum' sed
op: ter q: opinans h abeat rōem p quā opi
netur verū vel falsum. Secūdo. ad opinari
semp est delectatio vel tristitia. q: p hoc ap
p: chendum' aliquid delectabile vel tristiabi
le. s. ad fantasiam non sequit passio in appe
titu. q: qñ aliqd nō apparet fm fantasiaz si
militer nos habem': vt cōsiderātes in pictu
ra aliqua instabilia vel delectabilia vñ non
sequitur delectatio vel tristitia. ergo opimo
nō est idē cū fantasia. Unus differentie p
tio est. q: appetitus nō patur ad simplices
rei app: chensioē vt patit fantasia. s. o: q
apprehendat aliquid sub ratione puenientē
qd facit opinio in hoibus pponēdo et diuis
dendo. ffantasia vero nō cōponit et diuidit.
et in vñus appetitus patit ab extinatuōe na
turali. q: similis est opinioni in hoib' fm ali
quid imperfectum. iō in ipis idē op: cras sic
opinio in hoibus.

Cōclusio quarta. *Opinio perti*
nens ad intellectū nō est intellectus. nec fan
tasia pertinens ad sensum est sensus. p. q: a
dū sentimus vel intelligimus aliquid dici
mus q: ita est. Sed dū habemus opiniones
vel fantasiam nō dicim' q: ita est. s. dicimus
q: sic videtur nobis et apparet et nō sumus
certi. ergo opinio nō est idē cū intellectu: nec
fantasia cum sensu.

Ad rationes ante opposituz.

Ad primā d: q: aliter fit iudiciū p: intellēs
cū et sensum fm q: intellect' et sensus aliter
et aliter cognoscūt et fm diuersa opant. Alie

duc solūtur et dictis. Et hēc de qstione.

Sequitur in textu. De eo aut qd est intel
ligere. et c.

Queritur tricesim o tertio vtrum
fantasia sit sensus intellectus sciētia vel opi
nio. Et arguit q: sit sensus. q: quicqd est in
nobis pertinēs ad cognitiōē reducitur ad sen
sum vel intellectū. Sed fantasia est in nobis
pertinens ad cognitiōē et nō est intellect'.
ergo est sensus. Secūdo. intellectus in. 3.
philoz causatur p fantasiam cū d: q: itel
lectus credere est inconueniens. ergo videt
esse de mente Aristotdis q: fantasia sit intel
lectus. Tercio. scire est ran p cās cognos
cere. s. qñq: per fantasiam app: chendum' cau
sam rei: vt per fantasiam gladij fantasiamur
interfectiōem. ergo est sciētia. Quarto
opimo est assensus rōis ad vnā partē con
tradictōis cū forimidine de opposito. s. hoc
conuenit fantasie. ergo est opinio. Ad op
positū est textus.

Pro mliōc sciēdū ē prio q: post
q: Aristoteles oñdit q: fantasia nō ē opinio
Consequēter inquit qd est fantasia. et cū sit
ostensus q: intelligere est aliud q: sentire. et
q: opinio pñet ad intellectū: et fantasia ad
sensem. pñr. p. d: cerniat de fantasia: in qren
do qd est. pñr d: cerniat de intellectu et o
pimione. et hoc in alijs libris.

Sciendū est secundo q: cū fan
tasia sit fm quā fātasma vel aliquod ydolū
appet. videt q: fantasia sit de nūcro habitū:
vel potētiā cognitiuā: qbus vñū distin
guat ab alio et d: cernit verum a falso. q: ali
quid appere nō est aliud q: discernere verū
a falso. Sunt aut quattuor: potētie vel ha
bitus qbus verū a falso discernit. s. sens'.
intellectus. sciētia. et opinio. capiēdo tamē
intellectū pro cognitione pñcipioz et sen
sū pro actu potētie sensitiue.

Tūc ponit cōclusio prima. fan
tasia nō est sensus in actu. pbat quattuor: rō
nibus textus. Prima. sentire in actu cōue
nit oñib' bruns. sed fantasia nō puenit oibus
bruns. q: forimice apes: et vñes non habet
fantasiam loqndo de fantasia d: cerniata q
h: d: cerniatiū o: ganū in q: retinēt spēs scia
sibiliū. etiā absētibz sensibilibz. Et si ar
guat p hoc. q: apes et forimice hñt prudentiā

cū sibi puidet d futurū. g hñt fantasia dcter
minatā. Rñdet q illa aialia solū operantur
qdā naturali indinatione. t nō q: habeant
fantasia dcterminatā distinctā a sensu. t inde
est q nūq fantasia it n. si in pñtia sensibit.
t q uis opent ppter finē qñ puidet d futu
ra. hoc m nō est q: habeat cognitionē de fu
turo. s q: ymaginant act' pñtes q ordinan
tur ad finē. t ua magis operant ex ymagina
tione q ex apphēdōe. Secūda rō. sensus fin
actū ip sunt vñ. q: sensus circa ppuū sensi
bile nūq decipit. s fantasia sepe sunt falser
vt pz de fantasia somniātū. g fantasia nō
est sensus in actu. Tertia rō. cū sentimus
aliqd i actu habem' certitudinē de illo. s cū
fantasiamur aliquid dicim' q uā nob videt
t sum' incerti. Quarta rō. dormiētib' in
sunt sepe fantasia. t m ipis nō mēst sensus i
actu. g fantasia nō est sensus in actu.

Cōclusio secūda. *Fantasia nō*
est sensus in potētia. pz. q: sensu cūte in po
tētia nūq nob appet. s in fantasia ip nobis
aliqd appet capiedo fantasia p actu fātalie
Secūda rō. sensus in potētia ip ad est aiali:
nō aut fantasia cū nō semp aliqd nob appa
reat. t hic etiā capiedo fantasia p actu fātalie

Cōclusio tertia. *Fantasia non*
est intellect' neq sciētia. pz. q: scia t itelle
ct' semp sunt veroz. fantasia pō qñq est ve
roz. t quandoqz falsoz.

Cōclusio quarta. *Fantasia nō*
ē opinio. pbat duab' rōnib'. Prima ad opi
nionē semp seqtur fides nō aut ad fantasia
cū in bruno nō sit fides: vbi tñ est fantasia.
Secūdo. qdūq hñt opinionē hñt rōem per
quā hñt pñasio t fides. s nulla vñtia hñt rōez
t tñ hñt fantasia. g fantasia nō ē opinio.

Cōclusio quinta. *Fantasia nō*
est aliquid cōpositū ex opinioe t sensu. patz
q: sepe habem' de eodē falsum sensus t vāz
opinionē. sicut sol fin sensum appet bipeda
lis qritatis: t tñ fin opinionē credim' ipm
maior: em tota terra. t per hoc patet q nō est
fantasia.

Subitatur primo quid sit fan
tasia. Rñdet q est motus fact' a sensu sedz
actū. t q: iste motus causat ab actu sensus.
id eo similis est sensui cum omē agens agat
in sibi simile. nam omē qd mouet per hoc q

mouetur causat motū simile motui quo mo
uet. g mor' fantasie nō potest esse sine sensu.
Subitatur secundo cū fantasia
sit motus factus a sensu qñter fantasia pos
sit esse falsa: sensu existente vero. Pro dubio
sciendū est q licet sensus circa ppropia sensi
bilia nūq vdraro decipiat sicut potētie
naturales non deficiunt nisi raro a ppropis
operacionibus t p: opter aliquam corrup
tionem. tamen sensus circa sensibilia cōmunia
t per accidens sepe decipitur quia iudicium
de ipso variatur fin ppropias causas. Tūc
infidetur ad dubium q motus fantasie fact'
ab actu sensus differt a sensu sicut effectus a
causa. t quia effectus debilis: est sua cā. t q
to plus elongatur a p: imo agente tanto mi
nus habet de virtute t de similitudine eius.
ideo in fantasia magis q in sensu contingit
falsitas. Unde patet q licet motus fantasie
qui fit a sensu ppropio: ū sensibilibus vt i plu
ribus sit verus in pñtia sensibilibus. tamen mo
tus fantasie circa sensibilia cōmunia pōt cē
falsus. t fantasia que est circa sensibilia p ac
cidens t communia potest esse falsa. tam i p
sentia q in absentia sensibilibus.

Subitatur tertio a quo sumitur
nomen fantasie. Rñdet q phox greci dēz
est q lux latine. inde d: phanes qd est appa
tio. t a phanes diriuatur fantasia.

Subitatur quarto quare aialia
agunt t patiuntur fin fantasiam. Rñde
tur q fantasie pmanēt a cunctibus sensi
bilibus t sunt similes sensibilibus fin actū.
id eo sensus in actu mouet appetitū in pñ
tia sensibilibus: ita in absentia. t p: opter hoc
animalia multa operantur fin fantasiam. t
hoc cōtingit vbi decit intellectus. q: qñ pre
sens est intellectus iudiciū eius p: ualet in
agēdo. quare animalia que nō habent intel
lectum agunt fin fantasiam. Etiam homines
qñq agat fin fantasiam: eo q habent intel
lectum vclatum quod contingit triphazer.
quia quādoq vclatur seu obtruncatur in
tellectus ex passione que sortis est. quia oīs
nubilat intellectum: vt patet in continenti.
quādoqz vero vclatur intellectus ex infirmitate:
vt patet in freneticis. quādoqz vero ex
somnia: vt patet in dormientibus. Et i istis
casibus fantasia p: ualet intellectui. t ideo
homo sequitur apprehensionem fantasie.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā cōcedit q̄ fantasia pertinet ad virtutē sensitiuā nō tñ est sensus. Ad secundā dicitur q̄ Aristoteles in tertio Phisico: nōdū pbauerat intellectū differre a sensu. ideo intelligentiā pro fantasia accepit.

Ad terciā dī q̄ licz quādoq̄ per fantasiā cōtingat apprehendere effectus per cām. tñ hoc est quādā visione sensitiua t nō per discursum silogisticū qd̄ tamen requiritur ad scientiam. Ad quartā dicitur q̄ fantasia nō est assensus rationis: s̄ apprehensio p̄tinens ad sensum. nec habetur per rationes sicut opinio. Et hec de questione. Et per consequens finis huius secundi.

Sequitur liber tertius.

De parte aures anime qua cognoscit anima et sapit tē.

Ira tertiu libru

de anima aristotelis quent̄ p̄rimo vtrū in intellect⁹ noster possibilis sit potentia passiva. Et arguit q̄ nō. nam aliqua substantia est intellectiva eo q̄ immaterialis. Sed aia nostra ē imaterialis per suā essentiā. ergo per suā essentiā ē intellectiva t sic intellect⁹ noster ē substantia.

Secūdo vñ quodq̄ patitur fm suā materiam. S3 intellect⁹ ē imaterialis. ergo nō est potentia passiva. Tercio intellect⁹ nō possibilis est incorruptibilis. S3 intellect⁹ noster passivus est corruptibilis: vt dicitur in ferius. Quarto agens nobilius est patiens: s̄ potentie vegetatiue sunt actiue. ergo intellectus qui est perfectior erit potentia actiua. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendū est p̄rimo q̄ postq̄ Aristotle. in secundo libro egit de parte sensitiua anime t ostendit q̄ sentire et intelligere non sunt idem. Cōsequēter determinat de parte intellectiva anime.

Primo agens de intellectu possibili. Secundo de intellectu agente. Tercio de intellectu in actu. Et quarto de parte appetitiua et de principio motiui fm locum.

Sciendū est secūdo q̄ partem anime intellectiuam p̄hūs vocat partem q̄ anima cognoscit et sapit. cognoscit q̄tū ad

apprehensionem t sapit q̄tū ad iudiciū intellectus. Vel dicat q̄ cognoscere refertur ad intellectū practicu. Sapere vero ad speculatiuū. t querit p̄hūs vtrū hec pars sit se parabilis subiecto vel ratione tñ. t si sit se parabilis fm rationē quā differentiā habeat ad alias partes. t q̄ p̄prietas potētie cognoscitur ex suo actu. ideo p̄hūs intēdit ex qualitate sui act⁹ in q̄rere modū sue opatiōis vt potētia intellectiua cognoscatur.

Sciendum est tertio q̄ patidici tur tripliciter. vno mō p̄prie qñ scz ab aliq̄ remouet aliqua p̄prietas sibi cōueniēs fm naturā. t hoc modo aqua patitur dū calefit. Secūdo mō dī aliqd̄ pati minus p̄prie dū abijctur ab eo aliqd̄ siue sit cōueniens sibi siue nō ex isto mō pati nedū egrotans. immo etiā qui sanat. Tercio mō dī aliquid pati cōmuniter qñ recipit aliqd̄ ad qd̄ erat i potētia sine hoc tñ q̄ aliqd̄ abijctat ab eo. isto mō omne qd̄ exiit de potētia in actu patitur dato q̄ pficiat t hec ē passio pfectia t alijs modis dicitur corruptiua.

Sit ergo cōclusio prima. intel lectus noster possibilis nō est passiv⁹ passioe corruptiua: s̄ bene patitur passioe pfectiua. Prima pars p̄z per secūdā rationē añ op̄positū eo. s. q̄ nō habz materiā. Secūdam ptem pbat textus. qz sicut se hz sentire ad se sibilis: ita intelligere ad intelligibilia. s̄ sentire est passio sensus respectu sensibiliū. ergo intelligere est passio intellect⁹ respectu intelligibiliū. maior p̄z. nā sic sentire ē quoddam cognoscere qd̄ est qñq̄ in actu t qñq̄ in potentia: ita intelligere ē quoddaz cognoscere t qñq̄ intelligim⁹ in actu et qñq̄ in potentia. Aduertendū est tñ q̄ intellect⁹ aliter ē passibilis q̄ sensus. qz sensus est affixus organo corporali quo corrupto ab excellenti sensibili impeditur sens⁹ ne possit p̄cipere de bilis sensibilia post excellētiā. s̄ intellect⁹ nō hz organū nec potest corrupti ab excellentia intelligibili t post excellēs intelligibile nō minus intelligit infima. Sed magis potest intelligere p accidens. tñ intellect⁹ debilitatur ex lēione organi sensus qd̄ necessario requirit ad representandū suū obiectū. Causa hui⁹ diuersitatis ē. qz sensus ē in corpe vt in subiecto. intellectus vero ē in aia.

Cōclusio secunda intellectus

possibilis est immixtus nō ut impareret et dicit Anaxagoras: s̄ est in potentia ut omnia cognoscat. p̄. q̄z om̄e susceptiuū ē in potentia aliqua et caret illis quoz est susceptiuus ut patuit sup̄ de organis sensuū. intellectus vō nōster possibilis est in potētia ad oīa intelligibilia et est susceptiuus spoz. ergo caret oīb⁹ istis. et cū possit intelligere oēs res corporeas ōz q̄ caret om̄i materia corporea et q̄ sit mixt⁹. Si em̄ esset in se corporeus natura corporalis ei⁹ impediret cognitionē aliar⁹ naturar⁹. q̄z ut habet textus. intus exis p̄hibet extraneū. Ex dictis infer̄ Arist. primo q̄ intellectus non h̄z aliquā naturā determinatā. s̄ solū q̄ est possibilis vocatus a potētia respectu p̄ hoc sibi cōuenit q̄ nō tñ cognitiuus est vnius ḡn̄is sensibiliū. s̄ vniuersalit̄ totius nature sensibilis. et sic materia prima est in pura potentia ad oēs formas materiales et nulli forme p̄mixte sit intellect⁹ possibilis respectu intelligibiliū. Infer̄ secūdo q̄ intellect⁹ an̄ actuale intelligere nihil ē cor⁹ q̄ intelligit. s̄ est precise in potentia ad intelligibilia et hoc cōtra antiquos dicētes intellect⁹ esse cōpositū ex om̄ibus ut oīa cognosceret. Si em̄ esset cognitiu⁹ oīm p̄ hoc q̄ in se haberet om̄ia semp̄ esset om̄ia in actu. et nō in potentia. s̄ est actualitas oīm et est immixt⁹ in potentia. Et dicit. p. q̄ loq̄tur de intellectu quo aīa intelligit. Infer̄ vltimus q̄ intellect⁹ caret organo corporali. q̄z si haberet organū sicut sensus: tunc haberet aliquā naturā determinatā de natura sensibilis: sic q̄ esset calid⁹: humid⁹: frigid⁹: vel siccus q̄tū ad organū. potētia em̄ que ē act⁹ organi cōformatur ip̄i organo nec refert an̄ ip̄a potentia habeat qualitātē sensibilem et d̄ organū. eo q̄ act⁹ nō est potētia tñ. s̄ p̄positi et organo et potētia. Infer̄ vltim⁹ q̄ aīa est loc⁹ sp̄ez intelligibiliū rōne intellect⁹. q̄z sicut loc⁹ est receptiu⁹ locatoz ita intellect⁹ receptiu⁹ est sp̄ez intelligibiliū q̄d nō fier̄ et si haberet organū. q̄z tunc sp̄es nō recipet in aīa solū. si p̄mixto. nō tñ est tota aīa loc⁹ sp̄ez. s̄ sola pars intellectiua q̄ caret organo.

Ad rationes ante oppositus.

Ad primā d̄ q̄ imaterialitas sub materialitate nō est intellect⁹ ei⁹. s̄ ex imaterialitate ei⁹ h̄z virtutē intelligēdi. s̄ nō intellect⁹ se essentia aīe. Ad secūdā p̄ solutio. Ad tertiā d̄ q̄ aristoteles vocat intellect⁹ passivū

ut virtutē cognatiua q̄ d̄ rō particulari. q̄ q̄dē virt⁹ cognatiua corruptibilis est rōne sui organo. s̄ potētia intellectiva d̄ intellect⁹ possibilis et nō passiv⁹. q̄z non patit̄ duob⁹ p̄mixtis modis. Ad quartā d̄ q̄ respectu eiusdem operationis et in eodē ordine agēs ē nobili⁹ patere. s̄ respectu diuersar⁹ operationū et diuersis ordinib⁹ nō ōz. vmo p̄mixtis superior ordinis q̄n̄ ē nobili⁹ agēti inferioris ordinis. Et hec de questione.

Queritur secūdo vtrum intellectus possibilis fin esse sit separatus a corpore.

Et arguit⁹ q̄ sic. q̄z ut h̄z text⁹ sensus nō est sine corpore. hic autē. s̄ intellect⁹ est separatus. Secūdo. si intellect⁹ possibilis ē cor⁹ cōiunctus fin esse sequēt⁹ q̄ ē cor⁹ singulari. et p̄ oīs q̄d recipit recipit singulariter. q̄d falsū ē. q̄z intellect⁹ cognoscit vtrū. Tercio si cor⁹ cōiunctus sequēt⁹ q̄ esset corruptibilis ad corruptionē p̄positi. Quarto. eiusdē ē potētia et act⁹ s̄ act⁹ intellect⁹ nō ē actio corporis. ergo ne q̄ potētia intellectiva est cor⁹ cōiuncta. Ad oppositū est text⁹ vocās intellect⁹ p̄tē aīe. aīa autē est forma corporis. ergo intellectus est cor⁹ cōiunctus.

Ad responsionē sciendū ē primo q̄.

Auctoris mor⁹ prima rōne an̄ oppositū ponit intellectū possibilem separatū a corpore fin esse. et dicebat q̄ h̄z dicamur intelligere p̄ intellectū possibilem. tñ s̄ nō est q̄z sit nob⁹ cōiunct⁹ fin ē s̄ solū fin intelligere. Imaginatio autē Auctoris q̄ intellectū possibilem. nob⁹ vni p̄ sp̄em intelligibilem q̄ h̄z duplex submixta. intellectū possibilem et ip̄a fantasmatā q̄ sūt i organo corporeis. et q̄z talis sp̄es ē quodāmodo vni cū intellectu possibili. et q̄dāmodo vni cū fantasmatib⁹. iō dixit intellectū possibilem p̄mixtum cū istis fantasmatib⁹ p̄ talē sp̄em.

Sed cōtra hāc opinionē ponit cōclusio prima.

Intellect⁹ possibilis nō ē a corpore separatus fin esse. p̄ q̄z principiuū formale q̄ h̄z intelligit nō est ab eo separatū fin esse. s̄ intellect⁹ possibilis est principiuū formale q̄ intelligit h̄z. ergo intellect⁹ possibilis nō est a corpore separatus. maior p̄. q̄z nihil agit nisi fin q̄ ē in actu p̄ formā per quā agit. s̄ nihil ē in actu p̄ illud q̄d ē ab eo separatū fin esse. minor p̄. q̄z fin textū intellect⁹ est q̄ aīa opat̄. ergo relinquitur q̄ intellect⁹ nō est a corpore separatus fin esse. Vñ h̄z illud q̄ aliquid opat̄ sic p̄mixtus

pio actiuo possit esse ab eo separatū sū esse
ut dicim⁹ qd̄ baluus opat̄ per regē. ⁊ q: rex
mouet ip̄m ad operandū. tñ impossibile est il-
lud quo aliquid formaliter operatur. ab eo
separatū sū esse.

Conclusio secunda. mod⁹ quo
ponit Averrois intellectū possibilem p̄nuari
cū fantasmatib⁹ ⁊ nob̄ nullā ponit cōtinua-
tionē. p. 3. q: intellectus possibilis nō est intel-
lectū cū intelligibilia nisi sū qd̄ intelligibile
est vñū in actu. si ē nec sens⁹ ē idē cū sensibili
i potētia. s̄ spēs intelligibil⁹ nō ē forma intel-
lect⁹ possibilis: nisi sū qd̄ est intelligibile i actu.
S̄ n̄ est intelligibil⁹ i actu nisi put est abstracta
a fantasmatibus. s̄ sū qd̄ vñū intellectui est
remota a fantasmatib⁹. ⁊ p̄ p̄s n̄ ē aliquid
vñū cū intellectu. ergo per istū modū intel-
lect⁹ possibilis nō vñū nobiscū. Vñ etiā ut di-
cit sc̄iūs Thō. Averrois fuit decept⁹ p̄ falla-
ciā accētis q̄si sic arguēs. spēs intelligibil⁹ est
vñū a fantasmatibus. ⁊ ē vñū cū intellectu
possibili. s̄ intellect⁹ possibilis vñū cū fan-
tasmatib⁹ q̄ sū in nob̄. Vñ spēs intelligibi-
lis sū qd̄ est vñū intellectui abstractū a fan-
tasmatib⁹ ⁊ p̄ dūōib⁹ materie. ⁊ sū qd̄ ē vñū
a fantasmati ē vñū a p̄dūōib⁹ materie.

Cōclusio tertia. quīs predicto
mō intellect⁹ possibil⁹ nobiscū vñū ad p̄u-
cū p̄ talē modū nō esse mō intelligētes. s̄ in
intellectū. p. 3. q: per b̄ qd̄ spēs alicui⁹ rei ē aliq̄
potētia cognitiua. tñ res illa n̄ fit co ḡscēs: s̄
cognitua. sicut p̄ b̄ qd̄ s̄ p̄tudo coloris ē i potē-
tia visiva coloris: nō fit vidēs: s̄ visus ē. s̄ n̄ p̄
hoc qd̄ spēs intelligibil⁹ qd̄ est s̄ p̄tudo fantas-
matū recipit in intellectu: n̄ sequit̄ qd̄ nos effi-
ciamur intelligētes. s̄ qd̄ nos vñū fantasmata q̄ i
nob̄ sū sū intellectū ab illa potētia intellectia

Cōclusio quarta. directe est cō-
tra positionē aristotelis. p. 3. nā. p. in p̄mo
hui⁹ tractat⁹ in q̄nt de p̄te aie qd̄ ē intellect⁹
possibil⁹. s̄ aia ē in corpe cui⁹ est forma. s̄ est
intellect⁹ possibilis ⁊ in corpe. Itē Aristotle.
vocat in textu intellectū illud qd̄ aia intelligit
⁊ op̄inat⁹. ⁊ sic positio illa ē p̄ aristotē. ē etiā
p̄ p̄cipia p̄p̄ie ⁊ dissonat n̄ fidei. nō cū di-
cit. p. qd̄ intellect⁹ sit separat⁹ a corpe sū eē.
s̄ dicit qd̄ est separat⁹ q: n̄ h̄ 3 organū determinatū
i s̄ fē sensus. ⁊ hoc iō ē. q: aia intellectiua p̄
pter sui nobilitatē sup̄gredit facultatē natu-
ra corpalē. ⁊ iō nō pōt ab ea totalit̄ p̄p̄e:

di. ⁊ ita sibi remanet aliq̄ actio in q̄ n̄ cōicat
cū natura corpalē. ⁊ potētia p̄ quā opat̄ nō
h̄ 3 organū corpalē. ⁊ sic p̄ qd̄ intellect⁹ ē se-
parat⁹. q: n̄ ē p̄iūct⁹ organo corpalē. tñ sū
p̄licat loquēdo ē p̄iūct⁹ corpi sū eē in q̄tū ē i
aia subiectiue qd̄ ē forma corpi p̄iūcta.

Ad rationes ante oppositū.

Ad p̄imā p̄ 3 solutio. Ad secundā dicit̄
q̄ h̄ intellect⁹ sit singulari in essendo p̄pter
singularitatē sui subiecti. s̄ aie. tñ est vñū in
co ḡscēdo ⁊ per respectū ad suū obiectū. nā
obiectū intellect⁹ ab eo intelligit vñū. ⁊ ē vñū
sū rōez. Ad tertiā neget̄ p̄nā. q: cū aia n̄
sit a corpe separabilis eo qd̄ nō est totalit̄ in cor-
sa corpi. iō nō corripit ad corruptionē totū
p̄positū. neq̄ etiā potētie qd̄ sibi cōueniūt ea
parte qd̄ sup̄gredit naturā corpalē. Ad q̄r-
tā d̄: qd̄ intellect⁹ nō est act⁹ corpalē. q: quī
aia sū suā essentia sit forma corpalē: tñ intel-
lect⁹ nullū organū informat. nec tñ ē a corpe
separat⁹ sū esse. q: ē in essentia aie. ⁊ aia sū
essentia ei⁹ ē forma corpalē. Vñ aia vñū est sub-
sistens dicitur agere quāuis simpliciter totū
dicatur agere. q: aia non subsistit subsistētia
p̄pleta. s̄ totū p̄positū. Et b̄ d̄ q̄stioe. Seq̄-
tur in textu. Lū aut̄ sic singula fiant. ⁊ c̄.

Queritur tertio utrū post actū
intelligēdi spēs intelligibiles possint p̄seruari
in intellectu. Et arguit̄ qd̄ nō. q: spēs intel-
ligibiles solū h̄nt in memoria reseruati. s̄ in
intellect⁹ nō ē memoria. qd̄ p. 3. q: memoria co-
gnoscat p̄teritū sub rōne p̄teriti. s̄ hoc ē co ḡ-
scere hic ⁊ nūc. hoc aut̄ cōuenit sensui ⁊ non
intellectui. s̄ memoria nō est in p̄te intellectia
Secūdo. intellect⁹ sit i actu p̄ spēs intelligibilē
intellectū aut̄ in actu est ip̄e intellect⁹ i actu.
⁊ ecōtra. s̄ intellect⁹ oia intelligit quoz h̄
bet spēs in se. s̄ post actuāle intelligere nō re-
tinet spēs intelligibiles. alias intellectus sp̄
intelligeret oia que nouit. Ad oppositū
arguit̄ per p̄bm dicentē Lū aut̄ sic singula
ut fiant sc̄iēs dicitur qd̄ sū actum h̄ 3 habitū
in ip̄o p̄manētē.

Pro responsione sciendū ē p̄i-
mo qd̄ post actū est de intellectu i potētia
p̄ter ostēdū Aristoteles qd̄ reducatur in
actū. Et p̄mo ostēdit quō intellect⁹ qñ sit i
actu. deinde determinat d̄ obiecto intellect⁹.

Sciendum est secundo qd̄ scōm

Quicquid species intelligibiles non remanent in intellectu post actuale intelligere. dicitur enim quod in parte sensitiva solum possunt perservari quoniam ad duas potentias. scilicet ymaginativam et memorativam. per quod sua organa perficiuntur quod si sic bene retinere in quibus possunt reservari aliquae species cessante actuali apprehensione. Sed intellectus qui caret organo corporaliter nihil potest recipere nisi materialiter. et quod diu manet similitudo tam diu intelligit. et cum desinit intelligere illa species desinit esse in intellectu. et ideo quod si de nouo velit aliquam rem intelligere quod puerat se ad intellectum agentem quod ponatur esse substantia separata: ut ab illo essentia species intelligibiles in intellectu possibili. et per usum et exercitium se puerant si acquirat quodammodo abilitas in intellectu possibili conueniens ad agendum quam abilitatem dicebat esse habitum scientie. et sic finis ipse in intellectu non est memoria.

Sciendum est tertio quod hec opinio est contra aristotelem dicentem quod intellectus possibilis sit singula sicut scientia et reducitur in actum species intelligibilium: sic habens habitum scientie. et diu habet species in actu de scientia in actu. et hoc puerit sibi quod per seipsum potest operari. sicut alii quod habens aliquam formam potest habere eam operari. et quod alii quod habet actum alicuius forme ideo quod habet illam formam. et quod intellectus possibilis sit quodammodo in actu quod habet species intelligibiles et non considerat. tamen cum hoc est in potentia licet non eodem modo sicut antequam acquireret habitum scientie. hic est finis scientie est actus primi scientis et solum est in potentia ad actum secundum eum quod est actualis consideratio per quam intellectus de fieri singula in actu.

Sciendum est quarto quod intellectu possibilis de fieri singula finis quod recipit species singularem per species rei recepta in intellectu est forma intelligentis et ex ea cum intellectu fit unum sicut ex actu et potentia non ita tamen quod intellectus fiat unum cum essentia cum re cuius est species in intellectu. sed solum finis esse intelligibile et intentionale. et inde est quod intellectus sic facit in actu non solum potest intelligere omnia quorum habet species. sed etiam potest intelligere seipsum.

Conclusio responsiva ad questionem. Species intelligibiles remanent in intellectu possibili post actuale intelligere. non tamen finis esse completum sed finis esse imperfectum et semiplenum. Primo per quod omne quod recipit in alio recipit ad modum

recipientis. sed intellectus est nature magis stabilis quam materia corporalis. materia autem corporalis recipit formas quas recipit non solum quod per eas agit sed etiam cessante actione. ergo a fortiori intellectus retinet species intelligibiles post actuale intelligere. Secundo per quod intellectus medians species sic reseruat non erit in actu nisi pueredo se ad fantasmatum. ergo species non manet in eo finis esse completum. Et dicitur per quod in parte intellectiva est ponenda memoria capiendi memoriam finis quod est conservatio species. Sed si caperet memoria ut de ratione eius est apprehensio de re presentium sub ratione preteriti ex parte obiecti: tunc memoria non esset in parte intellectiva: sed sensitiva tamen que est apprehensiva particularium. quod presentium in quantum habet designat esse sub dicto immutato tempore quod pertinet ad esse singulare.

Subiungatur utrum memoria intellectu sit alia potentia ab intellectu. Et arguitur quod sic. quod memoria sensitiva est alia a sensu communi. ergo a sensu. memoria intellectiva est alia ab intellectu. Pro dubio supponitur quod potentie alie distinguuntur per diversas rationes obiectorum. unde si aliquid potentia ordinatur ad obiectum finis eorum rationes obiecti non variabunt illa potentia finis diversitates particulari obiecti: ut visus respicit coloratum in communi. tamen non variatur per diversitatem albi et nigri. et cum intellectus respiciat obiectum finis eorum rationem enim. eo quod intellectus potest omnia fieri non diversificatur finis rationes particularium entium. sed quod respectu eiusdem obiecti aliud est principium actuum a quo fit obiectum in actu. quod potentia activa se habet ad obiectum ut actus ad potentiam. et passiva se habet ad obiectum ut ens in potentia ad ens in actu. et nihil respectu eiusdem eodem modo consideratum est in actu et in potentia. ideo in anima intellectiva oportet esse intellectum agentem realiter distinctum a possibili. sibi non sunt alie differente potentie. Tunc respondetur ad dubium quod memoria intellectiva non est alia potentia ab intellectu. nam memoria est thesaurus species. Sed intellectus finis per se loci species. ergo memoria non est alia potentia ab intellectu. Differt tamen ab intellectu finis rationem. quod intellectus potest recipere species intelligibiles et dicitur intellectus. sed finis quod conservat ab se intelligere actuali vocatur memoria intellectiva. Ad rationem dubii dicitur quod preteritum et presens possunt esse differente diuisione potentie sensitue quod apprehendit particulari. non autem intellectus quod apprehendit universali.

Antamen preteritio vno modo referri pot ad obiectum quod cognoscitur. Secundo modo ad actum cognitionis que duo sunt coniunguntur in parte sensitiva que aliud apprehendunt per hoc quod immutat potentia sensitiva nam alia immo: aut se prius sensitisse in preterito et cognovisse se quoddam preteritum. Sed in parte intellectiva preterito non convenit ex parte obiecti. quia intellectus non cognoscit nisi universale cui accidit esse in presenti vel in preterito. sed ex parte actus cognoscentis preteritio cognoscitur in actu. quia nostrum intelligere est quidam actus particularis qui tamen fit in isto tempore vel illo et hoc non repugnat intellectualitati. quia quicquid ille actus sit particularis tamen est immaterialis. ideo sicut intelligit simpliciter quicquid sit singularis vel particularis ita intelligit simpliciter intelligere quod est actu existens in presenti vel in preterito.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primam dicitur quod licet intellectus non sit apprehensivus preteriti secundum preteritionem obiecti: tamen apprehendit preteritum secundum preteritionem actus. et tunc conservativum speciei intelligibilium ratione cuius in eo ponitur memoria.

Ad secundam dicitur quod species intelligibilis vno modo est in intellectu in pura potentia ut ante dictum est. et sic intellectus est in potentia essentiali tam ad actum primum quam ad actum secundum. Alio modo est in intellectu secundum esse perfectum et in actu sicut quando intellectus actu intelligit. Tertio modo potest esse in intellectu in actu semper pleno: tunc ibi est per modum habitus et actus primum. et medio modo se habet inter potentiam primam et actum secundum. hoc modo intellectus conservat species intelligibiles nec oportet quod semper intelligat actu cum isto modo habet. Et hec de questione. Sequitur. Quia autem aliud est et c.

Queritur quarto utrum quidditas rei materialis sit proprium obiectum nostri intellectus. Arguitur quod non. quia obiectum habitus alicuius potentie non debet excedere obiectum illius potentie. quia ideo est obiectum potentie habitus et actus et c. si ens est obiectum metaphysice que est habitus nostri intellectus ergo obiectum nostri intellectus non debet esse minus esse quam ens. ergo quidditas rei materialis non est obiectum nostri intellectus. Secundo nulla potentia debet excedere suum ob-

iectum: si multa cognoscuntur que sub quidditate rei materialis non continentur. ergo non est adequatum obiectum nostri intellectus. Ad oppositum arguitur per philosophum dicentem quod in mathematicis et in naturalibus alia et alia virtute cognoscitur suppositum et natura. quia per sensum in naturalibus et per imaginationem in mathematicis. per intellectum vero cognoscitur natura. et si per intellectum utrumque cognoscatur simpliciter. tamen aliter et aliter se habet in cognoscendo naturam et suppositum. quia cognoscit naturam per se et suppositum indirecte.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam Aristoteles posuit additiones in intellectus possibilis et ostendit qualiter reducitur de potentia in actum. Consequenter determinat de natura sui obiecti. quia potentie per obiecta cognoscuntur. cuius ratio est: quia potentie per obiecta ab invicem specificatur. sed sunt eadem principia esse unitatis et distinctionis rei ab alijs et cognitionis eius.

Sciendum est secundo quod plato ponit quidditates rerum secundum rem separatas a singularibus quas vocat ideas. contra ipsum. 4. metaphysice Aristoteles ostendit quod quidditates rerum non sunt aliud ab ipsis nisi per accidentem. quia quidditas solum includit illa que pertinent ad speciem. suppositum vero in naturalibus et in mathematicis ultra essentialia speciei includit principia individuantia que a principijs essentialibus speciei sunt realiter distincta sicut dicerentur quod non est ideo quidditas hominis albi et homo albus. nam quidditas hominis nigri non continet in se nisi quod pertinet ad speciem eius. sed homo albus habet aliquid in se preter speciem humanam et istud contingit in omnibus habentibus formam in materia in quibus suppositum habet aliquid preter principia speciei quare in ipsis alia sunt accidentia nature et alia suppositi. Sed in illis quoniam habent formam in materia sed sunt forme tantum. nihil potest esse preter essentialia speciei. ideo ibi non differt natura et suppositum nec sunt diversa accidentia speciei et individui. quia non habent diversa principia.

Sciendum est tertio quod tam naturalia quam entia mathematica habent speciem in materia. Sed duplex est materia quoddam est sensibilis a qua abstrahunt mathematica

alia. et quod includunt naturalia. Alia est intelligibilis quia mathematica percipitur. nam quod naturaliter immediate per se substantie prout est cum materia et forma. quod ita est ut sensibiles quod reponunt materiam in esse naturali in quantitate fundant. et remoto posteriori potest remanere prius. id remanet quantitas et annuitas in substantia. Unde aliquod sunt forme requerentes materiam sub determinata ratione qualitarum sensibilium sicut naturalia. Alie sunt quod requirunt materiam non sub determinata dispositione qualitarum: sed solum sub figura et ut triangulum quadrangulum quod dicuntur forme mathematice. ideo bene dicebatur quod concernunt materiam intelligibilem: sed abstrahunt a sensibili. Ex quo patet quod tam in naturalibus quam in mathematicis differunt res et natura. ratione cuius in utrisque prout inveniuntur plura individua sub una specie. unde ponuntur duo exempla in textu. unum mathematicum cum dicitur quod aliud est magnitudo et magnitudinis esse et aliud exemplum naturale cum dicitur quod aliud est aqua et aqua esse. et per aquam intelligitur suppositum. et per esseque intelligitur quidditas.

Sciendum est quarto. quod in naturalibus et mathematicis in quibus realiter differt quidditas a supposito alio et alia virtute cognoscitur natura et suppositum. Sed in separatis a materia ubi non distinguuntur eadem virtute cognoscuntur. unde quod in separatis non distinguuntur ratio prout in textu quod aliud est aqua et aqua esse et sic in multis alijs. si non est in omnibus sicut in quibusdam alijs. scilicet in separatis id est esse carnis et caro. et ut ista et similibus caro et carnis esse. quia substantie separate sunt nobis ignote. ideo non nominant eas prout nominantur proprijs. Ex istis sequitur quod in separatis per intellectum cognoscuntur natura et suppositum. in naturalibus vero et mathematicis natura directe cognoscitur per intellectum et per sensum cognoscitur suppositum in naturalibus et per imaginationem in mathematicis. et si in istis suppositis cognoscatur bene non est directe sed per reflexionem ad sensum vel imaginationem. Ex quibus infertur prout quod omnia sicut res sunt separabiles a materia sicut ea que sunt circa intellectum.

His suppositis ponitur conclusio in ista ad. quod quidditas rei materialis est obiectum ad equatum nostri intellectus. patet primo illud est obiectum alicuius potentie in quod directe et per

se se illa potentia et sub cuius ratione cetera appropinquat. sic est de quod dicitur rei materialis respectu nostri intellectus. nam si interdum cognoscatur suppositum materiale hoc non est directe sed reflexe. si enim cognoscatur substantias separatas hoc non est nisi mediate cognitione substantie materialis. id in metaphisica prius tractat aristoteles de substantijs materialibus quod de separatis. Secundo actio cuiuslibet agentis est finis ordinis forme que est principium huius actionis. Sed species intelligibilis a particularibus abstracta est forma nostri intellectus et primo sue actionis quod quid est species est per se similitudo rei materialis quod intellectus noster et per se et directe intelligit huiusmodi quod dicitur. Nec potest dici quod illa species intelligibilis sit obiectum nostri intellectus. quia non est illud quod intelligitur. sed est illud mediate quo fit intellectio sicut ipse coloris non est illud quod videtur. sed est illud mediate quo visus videt. et color est illud quod videtur. Tercio obiectum alicuius potentie dicitur esse proportionatum illi. sed intellectus noster est coniunctus finis esse et separatus finis rationis sed sicut coniunctus quod dicitur rei materialis et quod est coniuncta supposito finis esse et distincta ab ipso finis rationis. Quarto potentie finis species distinguuntur per actum et actum per obiecta: sed intellectus noster est distinctus a sensu et ceteris ab intellectu substantie separate. quod suum obiectum differt ab obiecto sensus et ab obiecto sub separate. ergo cum obiectum sensus sit coniunctum finis esse et rationis materialis et obiectum intellectus separatum sit separatum ab omni materia et sensibili quod imaginabili. oportet quod obiectum intellectus coniunctum habeat esse coniunctum finis esse et separatum finis rationis quod non reperitur in quidditate rei materialis.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur: quod obiectum habet alicuius potentie non excedit obiectum ceteralis potentie: sed bene potest excedere proprium obiectum. unde ens est obiectum ceteri nostri intellectus et quidditas rei materialis est eius obiectum proprium quod distinguatur a ceteris potentijs cognitivis. et videtur: ratio ceteris per quas fertur intellectus in unumquodque. universale vero dicitur quod dicitur proprietas prius naturam intellectivam. Ad secundam dicitur: quod intellectus noster directe et per se solum intelligit per attributionem ad ipsam quidditatem vel tanquam sibi inferiora ut sunt effectus. vel tanquam sibi superiora ut sunt sue cause. scilicet substantie separate. Et hec de questione. Sequitur

in tertu. Dubitabit aut aliquis rē.

Queritur quinto utrum intellectus noster possibilis sit intelligibilis. Et arguitur qd nō. rōne pbi. q: si sic vel intelligeret p spēm vlt per aliud. nō primū: q: tūc nō solū esset intelligibilis s intelligens: t cū om̄e intelligibile in qm̄ h̄mōi sit vni' speciei cū alio sc̄qret q om̄e intelligibile intelligeret nec secūdū. q: sc̄qretur q oē intelligibile intelligeret t semp intelligeret illud qd itelligit. Secūdo si esset intelligibilis intelligeret sicut alia intelligibilia. s hoc est falsū. q: alia intelligibilia intelliguntur p abstractionem a materia nō aut intellect' cū sit immaterialis. Ad oppositum est textus dicens q est intelligibilis sicut alia intelligibilia.

Pro responsione sciēdū est primo q postq ph̄s ostendit naturā intellectus possibilis t quomō reducit in actus et qd est obiectū eius. Lōsequēter circa p̄dicta mouet duas dubitationes. Prima ē cur intellect' noster sit simplex t impassibilis non h̄ns aliqd cōe cū alijs quomō poterit intelligere cū intelligere sit quoddā pati t de rōne patientis ē q habeat aliqd cōe cū agentis. materia. Secunda dubitatio est titulus questionis.

Pro solutione prime supponē duz est q passio d: multipliciter intellectus vero patitur fm̄ tertū modū in qm̄ recipit intelligibilia ad que quodāmodo erat in potentia. q: nihil est in actu anteq intelligat. ē em̄ sicut tabula rasa in qua nihil est in actu descriptū in potentia tū ad receptionē scripturā et picturā. t ita intellect' possibil' in principio nihil ē in actu s in potentia tū. t p hoc excludit opinio antiquoz q ponebat aīam pponi ex oib' vt oīa intelligeret. t opinio Platonis ponētis aīam habere naturaliter scientiā oīm rez: s cā quodāmodo obliuiscit p vniōnē ad corp'. ideo dicebat q ad discere solū est obliuioz reminisci.

Pro solutione secunde dubitationis ponit cōclusio r̄siua ad. q. Intellectus possibilis ē intelligibilis nō p suā essētiā s per spēm intelligibile: sicut alia intelligibilia. pbat nā i hīs q sūt sicut materia idē est intellectus t qd intelligit. S; intellect' nō ē act'. intelligēs nisi p spēm intelligibile

q est forma ei' p quā intelligit. q nō est intelligibilis nisi p spēm intelligibile p quā alia intelligibilia intelligūtur.

Subitatur prius unde habet intellect' possibil' q nō intelligit p suā essētiā s p spēm intelligibile. R̄ndet q b ē. q: i o: die intelligibiliū entū in potentia vñū qd qz cōgscibile ē fm̄ q ē in actu t nō fm̄ q ē i potētia. vt coloratū videt i actu t nō coloratuz in potentia pp̄t q intellect' nō cognoscit materiam nisi p analogiā ad formā. Et dicit p̄ q p̄ia cā q est act' pur' ē simpliciter intelligibil'. t iō nō solū se: s etiā alia a se p suā essētiā intelligit. Angel' bō q nō ē act' pur' intelligit se p suā essētiā. alia aut p spēs creatas in intellectu ei'. Intellect' aut n̄ ē h̄m potētia respectu intelligibiliū pur' ē cōiūct' corp'i b̄n h̄z virtutē vt intelligat: nō aut vt intelligat. nisi fm̄ q reducit in actū p spēm intelligibile. t iō nō cognoscit se p suā cētriā s p suū actū. Ubi aduertēdū ē q intellect' primo cognoscit suū obiectū. deinde suū actus. Tertio spēs intelligibile t postremo p spēm intelligibile sc̄p cognoscit. Duplicit' tū prius intellect' n̄m cognoscere sc̄ipm. vno mō p̄clarit: vt cū so:tes vlt Plato p̄cipit se habere aīam p̄cipit se intelligere. Alio mō vniuersalr vt p̄cipim' naturā aīe intellectiue p actū intellect'. t ad primā cognitōez habēdā d aīa intellectiua sufficit ei' p̄ntia. iō d: q cognoscit p suā p̄ntiā. s ad secūdā nō sufficit ei' p̄ntia s requirit sufficiens in q̄ntio quā n̄ pōt q̄libet facere. iō multi naturā aīe intellectus ignorāt t circa ip̄as errant.

Ad rationes ante oppositum:

Ad primā d: q intellect' est intelligibil' p aliqd t cū iferebat q oē intelligibile intelligeret negēt p̄na. sicut em̄ sensibile in actu ē sensibile pp̄t similitudinē sensibil' q ē forma sensus. ita intellect' n̄ ē sit i actu p spēm intelligibile q est forma illi' p illā spēm se intelligit. Uñ in separatis a materia idē est intellect' et illud qd intelligit. nā p hoc aliqd est intelligibile actu q ē sine materia. S; ē differētia qz daz nā quārdā rez esse ē sine materia sicut in substantijs separatis t vñū qd qz istoz ē intellectū t intelligēs. S; quārdā rez essētiā nō ē sine materia: s solū spēs ab eis abstracta sunt sine materia. sic et illas spēs intelligūtur in actu. et etiā intellect' eas recipiēt

per eas etiam intelligit. & non oportet quod illæ res
sint intelligibiles. quia non sunt immunes a mater-
ria: Ad secundam dicitur quod ibi non est oino simile
& simile est in hoc quod sicut intelligit alia a se
per seipsum alio: intelligibiliūta seipsum intel-
ligit per eandem spem quod in eo recipit & per quam
in actu reducitur et est actu intelligibile.
Et hec de questione. Sequitur in textu.

Quonia autem sicut &c.

Queritur secundo. utrum in anima nostra
preter intellectum possibilem sit ponendus in-
tellectus agens. Et arguitur quod non. quia sicut se-
p̄ sensus ad sensibilia ita intellectus ad intel-
ligibilia. & non ponitur sensus agens. ergo non
debet poni intellectus agens. Secundo si-
militer agens recipit in patiente finem modum
patientis. & intellectus possibilis est virtus inma-
terialis. ergo cum inmaterialitas sufficit ad id
quod in eo recipiat species inmaterialiter. & non est
necesse ponere intellectum agentem ut fiat res
actu intelligibilis. Tertio per intellectum possibi-
lem anima est in potentia ad omnia intelligibilia & si in
ea ponitur intellectus agens per illam erit in actu &
similiter erit in actu & in potentia respectu omni-
um intelligibilium quod est impossibile. Quarto si esset
intellectus agens in anima prederet ab essentia anime
& non ab aliquo intellectu superiori quod est inco-
ueniens. ergo in anima nostra non est ponendus intel-
lectus agens. Ad oppositum est textus.

Pro resolutione secundum ep̄m quod post
quod Aristoteles determinavit de intellectu pos-
sibili. Consequenter agit de intellectu agente
ponendo quatuor conclusiones eius. Prima est quod est
separabilis. Secunda est quod est impassibilis. Ter-
tia est quod est immixtus. id est non compositus ex natura
compositis nec habens organum commune. & istas
tres conclusiones conveniunt cum intellectu possibili.

Quarta est quod intellectus agens est in actu secundum
suam substantiam. & in hoc differt a possibili quod
secundum se est in potentia & solum fit in actu per species
intelligibiles. Istas conclusiones probat per hoc
quod omne agens nobilius est patiente & principi-
um actuum materie. Sed intellectus agens con-
paratur ad possibilem sicut actus ad materiam. & est
nobilio: possibili. & intellectus possibilis est se-
paratus impassibilis & immixtus. ergo a formo: id est
intellectus agens. Ex quo sequitur quod est ens secundum
substantiam in actu. quia nihil agit nisi secundum quod
est in actu.

Sciendum est secundo quod propter

hec verba philosophi aliqui posuerunt intel-
lectum agentem substantiam ab homine sepa-
ratam. Sed hoc improbat. quia homo non
esset sufficienter a natura constitutus cum non
haberetur in se principia quibus posset exercere
suam operationem quod est intelligere que non pot-
est compleri nisi per intellectum agentem. ergo per-
fectio anime nature humane requirit quod uterque in-
tellectus sit aliquid in anima. Item sicut ope-
ratio intellectus possibilis. scilicet recipere intelli-
gibilia attribuit homini. ita operatio intelle-
ctus agentis. scilicet abstrahere intelligibilia. & hoc
non fieret nisi formale principium huius operatio-
nis esset homini coniunctum sed in esse. ergo in-
tellectus agens non est substantia separata. nec suf-
ficeret quod ipse intelligibiles facit per intelle-
ctum agentem haberet pro subiecto fantasmas
que sunt in nobis. quia dictum est species non sunt
actu intelligibiles nisi secundum quod sunt abstracte
a fantasmatibus. ergo mediantibus ipsis actio
intellectus agentis non posset nobis attribui.

Ex quo patet quod non est unus intellectus agens in
hominibus ut posuit Averroes. quia cum intelle-
ctus sit homini coniunctus tanquam virtus anime eius
oportet quod multiplicetur secundum multiplicationem
animarum vel hominum. Unde patet quod intellectus agens est
virtus immaterialis habens potestatem faciendi in-
telligibilia sibi similia. facit enim ea que sunt in
intelligibilia in potentia actu intelligibilia.

Tunc sit hec conclusio responsiva
ad. q. In anima nostra ponendus est unus in-
tellectus agens preter possibilem. patet. quia in omni
natura que est quicquid in potentia & quicquid in actu
oportet quod sit aliquid ut materia in illo generet
et potentia ad cetera illius generis. & aliquid
quod sit agens et principium actuum secundum habens in fa-
ciendo omnia sicut ars ad materiam. Sed anima
secundum intellectionem quandoque est in potentia
quicquid est in actu. ergo in ea sunt iste differentie.
scilicet intellectus in potentia ad omnia sicut quod dicitur
possibilis. & alius qui possit omnia facere actu
intelligibilia qui vocatur intellectus agens qui
ut dicitur in textu est quidam habens capiendū
habitu generaliter per formam ut distinguit contra
privationem & non spalius pro noticia principiorum
quia si ita caperet: tunc intellectus agens non facer-
et omnia actu intelligibilia eo quod habet principia
supponit finis principiorum esse notos.

Inter res materiales sunt intelligibiles in po-
tentia solum. & cum nihil se reducat de potentia in
actum oportet ponere aliquid quod faciat eas

intelligibiles in actu. Et hoc non potest facere intellectus possibilis cum solum sit in potentia respectu intelligibilium. ergo propter intellectum possibilem ponendus est intellectus agens. Ubi aduertendum est quod intellectus agens dicitur habere quodammodo: ut lumen respectu colorum quod diuersimode exponitur secundum duplicem opinionem de coloribus. Nam quidam dixerunt quod color secundum se visibilis est. et lumen non facit ad videndum colorum: nisi in quantum facit diaphanum in actu. sed intellectus agens facit intelligibilia in actu quod prius erat intelligibilia in potentia. et ideo secundum hoc dicendum quod non sibi se habet omnis intellectus agens ad omnia intelligibilia. sicut lumen ad colores. Alii dixerunt lumen requiri propter colores et secundum istos simile est intellectus ad intelligibilia: et de lumine ad colores. Sed quereret aliquis quod fuit necessitas ponendi intellectum agentem. Dicendum quod Aristoteles fuit motus ponere intellectum agentem ad tollendum opiniones platonis dicentis quidditates res esse a materia separatas et actu intelligibiles. et ideo ibi non erat necessarium ponere intellectum agentem. Sed quia Aristoteles ponit quidditates sensibiles in materia nec esse actu intelligibiles nisi per abstractionem oportuit quod poneret aliquem intellectum qui abstraheret ipsas et faceret actu eas intelligibiles.

Ad rationes ante oppositum

Ad primam dicitur quod sensibilia secundum suum esse reale extra animam sunt sensibilia. ideo non oportebat ponere sensum agentem. sed substantie materiales secundum suum esse reale non sunt actu intelligibiles nisi per abstractionem. ideo oportet ponere intellectum agentem. Ad secundam dicitur quod species intelligibilis in fantasmate est coniuncta conditionibus materie. ideo non oportet actuare intellectum possibilem qui est immaterialis: nisi fuerit illustrata lumine intellectus agentis. Unde supposito agente bene corrigitur similitudinem alicuius diuersimode recipi in diuersis propter eorum dispositionem. sed remoto agente species ipsa non sufficeret disponere recipiens. ideo ad intelligendum non sufficit immaterialitas intellectus possibilis nisi intellectus agens ponatur.

Ad tertiam dicitur quod anima se habet ut ens in potentia ad intelligibilia facta in actu per intellectum agentem. sed se habet ut ens in actu ad intelligibilia in potentia que sunt adhuc coniuncta fantasmatibus quod sunt actu intelligibilia per actionem intellectus agentis. Ad quartam dicitur quod intel-

lectus agens fluit ab essentia anime secundum tamen quod ipsa participat cum substantiis immaterialibus. anima enim est creata in orizzonte eternitatis. et sic participat cum substantiis tam materialibus quam immaterialibus. et dicitur participare intellectum agentem ab aliquo intellectu superiori. Et hec de questione.

Sequitur in textu. Idem autem est et c.

Queritur septimo utrum spes in

telligibilis a fantasmatibus abstracta sit id quod intelligitur. Et videtur quod sic. quia intellectus in actu est actu in intellectu. sed nihil est de re intellecta in intellectu cognoscere: nisi spes intelligibilis a fantasmatibus abstracta. ergo illa spes est id quod intelligitur. Secundo. oportet intellectum in actu esse in aliquo: alias nihil esset. sed non potest esse in re extra animam cum illa sit materialis. ergo intellectus in actu solus est in intellectu. et nihil est de re intellecta in actu: nisi spes intelligibilis. igitur et c. Tertio. voces sunt note passionum que sunt in anima. primo per ymnemas. sed voces significant res intellectas quas per voces significamus. ergo passionem anime. spes intelligibiles sunt ea que actu intelliguntur. Ad oppositum arguitur quod: sicut se habet spes sensibilis ad sensum. ita intelligibilis ad intellectum. sed spes sensibilis non est illud quod sentitur. ergo spes intelligibilis non est illud quod intelligitur.

Pro responsione sciendum est primum

quod postquam Aristoteles assignauit conditiones intellectus possibilis. primo assignat conditiones intellectus in actu et tunc partis intellectiue. Unde ponit tres conditiones intellectus in actu. Prima est quod scientia in actu est idem rei scite quod non est verum de intellectu in potentia. nam spes intelligibilis per quam intelligitur intellectus et ipse intellectus faciunt unum sicut forma et materia. Secunda conditio est quod scientia in potentia in eodem precedit scientiam in actu natura et ratione. quia illud quod est in potentia non reducit in actum nisi per aliquid in actu. Tertia conditio est quod intellectus in actu semper intelligitur. et non quandoque et quandoque non in quo differt ab intellectu possibili et intellectu in habitu. quorum uterque quandoque intelligitur et quandoque non. Unde intellectus in actu nihil aliud est quam potentia intellectus informata specie intelligibili in ea existente in actu completo et perfecto.

Sciendum est secundo quod tunc partis intellectiue peribus ponit tres conditiones.

Prima est q̄ pars intellectiva est separabilis quod verū est tam de intellectu agēte q̄ de possibili. et dicitur separata. q̄ operationes h̄z sine organo corporali quia sic corpora conuētiā fin esse. Secūda p̄ditio est q̄ pars intellectiva sola est in homine illud q̄d v̄te est. Tertia cōditio h̄ec sola pars est incorruptibilis et p̄petua per carentiā finis. et iō dicebat in 2. hui⁹ q̄ hoc gen⁹ aīe separat ab alijs sicut p̄petuū a corruptibili. et dicit p̄petua per carentiā finis et nō p̄icipij. ne credat p̄p̄ hoc q̄ aīa sit imortalis q̄ in ea p̄ separationē a corpore maneat scia et passiōes quomō nūc h̄z. p̄h̄s ostēdit q̄ nō reminiscat post mortem cor q̄ prius sciuit. Et causam assignat q̄ pars intellectiva aīe est impassibilis. iō nō est subiectū passiōnū aīe et sunt amor et odium reminiscētia. q̄ cū aliqua corporali passiōe contingit. Sed passivus intellectus est corporalis. i. pars aīe que est subiecta p̄dictis passiōib⁹ ad p̄tē sensitiuā et p̄ternētib⁹. et dicit pars sensitiua intellectus per participatiōē. quia quodāmodo participat rōnem sibi obediendo. v̄l per intellectū intelligit v̄t⁹ fantasie v̄l extinātiue. q̄ sine illa parte intellect⁹ cōiunget n̄h̄il intelligit. ideo destruetur corpore aīa separata nō habet eo modo sciam rerū sicut nūc habet.

Quibus suppositis ponitur conclusio r̄solutis. species intelligibilis nō est illud quod intelligit. s̄ est quo intellect⁹ intelligit. Prīmū p̄t. n̄ eadē sunt que intelliguntur et de quib⁹ sunt scientie. si q̄ ea q̄ itelliguntur sunt solū species que sunt in aīa sc̄q̄tur q̄ scientie nō sunt de reb⁹ que sūt extra aīam. sed solū sunt de sp̄ibus que sūt in aīa q̄d est falsū. Br̄ si sic seq̄tur erro: antiquo r̄a dicentia om̄e q̄d videt esse v̄t. p̄t. q̄ si potētia cognitiua solū cognoscat p̄mā passiōē et solū de ip̄a iudicat. sic em̄ videt aliqd fm q̄ potētia cognitiua p̄ ip̄m afficitur. ergo iudiciū cognitiue potētie sc̄p̄gent de p̄mā passiōe et sic om̄e iudiciū erit v̄tū. et cū p̄mā passiōes de eodē possibili p̄tē esse p̄tē et gust⁹ sicut iudicat aliqd ēē dulce q̄d tñ ifirm⁹ iudicat ēē amar⁹. ergo duo p̄dictoria erūt siml v̄tā cū quilib⁹ v̄tā iudicat de sua p̄mā passiōe. Secūda pars p̄t. q̄ in actiōe trāsente forma fm quā fit actio est similitudo obiecti passiōis: vt calor: calcfaciens est similitudo calcfacti. et s̄r fo:

ma fm quā fit actio immanens est similitudo obiecti illius actiōis. ergo similitudo rei intellect⁹ q̄ est sp̄s intelligibilis ē forma fm quā intellectus intelligit loquēdo de intellectu de directa et nō de reflecta. q̄ p̄mō et directe intellect⁹ intelligit suū obiectum p̄ speciem. Sed reflecte intelligere p̄t suū actus sc̄z sp̄m intelligibile et sc̄p̄m et sic sp̄s intelligibilis b̄n est illud q̄d secundario intelligitur

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicit q̄ intellectū est i intelligente p̄ suā similitudinē. iō dicitur q̄ intellect⁹ in actu et intellectū in actu sunt idē in q̄tū similitudo rei intellect⁹ est forma intellect⁹ in actu. iō sequit q̄ sp̄s intelligibilis sit illud q̄d intelligit. Ad secūda dicit q̄ intellectum in actu duo ip̄ortat. s. rem q̄ intelligit et actus intelligēdi. q̄tū ad rem q̄ intelligit solus h̄z esse in singularib⁹ extra aīam. s. q̄tū ad intelligere solū habet esse in aīa. q̄a aliqd q̄d intelligitur sc̄dm q̄ intelligitur et intellectū p̄ suā similitudinē et sc̄dm suū esse reale p̄mō est intelligibile in potētia q̄ in actu. Ad tertiā dicitur q̄ sicut in p̄tensitiua p̄mō est mutatio sensus a sensibili et secundario est formatio fm quam unaginatio format sibi ydolū rei absenti. v̄l nūq̄ v̄ise. sic intellect⁹ p̄mō informat sp̄m intelligibile. et tūc sic iformat sibi informat diffinitionē aut enūciatiōē que p̄ vocē significat. et iō ratio quā significat nomē ē diffinitio. et enūciatio significat cōpositionē v̄l diuisionē. Dicēdum ergo q̄ voces nō significant sp̄s intelligibiles q̄b⁹ intellect⁹ afficit s̄ significant ea q̄ intellectus sibi informat ad iudicandū de reb⁹ extēriorib⁹. et sic sūt p̄cept⁹ quos format intellect⁹ siue sint p̄plexi iue incōplexi q̄d iue diātib⁹ signat res ad extra. Et b̄ de q̄stione Sequit text⁹. Indivisibiliū quidē.

Queritur octavo vtrum intellectus noster p̄t cognoscat diuisibile q̄ indivisibile. Et arguit q̄ nō. q̄ ex cognitione p̄ncipiorū causā et elementorū veniunt in cognitionē p̄ncipiatorū et causatorū. s̄ p̄ncipia sunt indivisibilia et p̄ncipiatā diuisibilia. ergo p̄t cognoscant indivisibile q̄ diuisibile. Secūdo illud q̄d ponit in diffinitione alterius p̄t cognoscit a nobis. Sed indivisibile ponitur in diffinitione diuisibilis: vt punctus i diffinitione linee et v̄ritas in diffi-

nitōe numeri. Tercio si se simili cognoscit
Sed idiuuibile est magis si se intellectui nro q
diuifibile cū intellectus noster sit indiuifibi
lis. ergo per prius cognoscim^{us} indiuifibile
q diuifibile. Ad oppositū arguitur. q: in
diuifibile cognoscit sicut priuatio diuifibi
priuatio aut cognoscitur per habitū. ergo
diuifibile prius cognoscit q indiuifibile.

Pro responsione sciendū est pri
mo q post q pbs egit de intellectu. cōsequē
ter agit de operatōib^{us} q^{ui}. quaz^{um} Prima est
idiuifibiliū intelligētia. Secūda est po
tētia et diuifio. et q: prima est idiuifibiliū in
telligētia. nō p hūc ostēdit qual^{iter} indiuifibi
le cognoscit. grā cui^{us} ostēdit quot modis di
tū idiuifibile. et ad videndū qualiter indiu
uifibile cognoscit oportet videre quā habi
tudinē habeat ad q d d i t a t e m m a t e r i a l e s.

Sciendū est secundo q indiuif
sibile sicut et vñ d^{icitur} tripliciter. Primo mō
dicitur indiuifibile qd est vñ cōtinuū actu
idiuifum diuifibile tñ potētia et hoc mō oē
cōtinuū est idiuifibile. quia potest capi p in
tellectū tanq indiuifuz in actu. et si itelligat
pōtinuū et diuifibile in potētia hoc erit nu
merādo partes post partē. et sic intelligit ip
sum in tēpore diuifibili. et hñmō diuifibile co
gnoscitur per prius q diuifibile. q: est pfu
sus et magis pōtinuū. Secūdo modo dici
tur indiuifibile quod est vñ scōm formas
et spēm: ut homo vñ asin^{us}. et tale per pri^{us} co
gnoscit p partes eius. q: pfusius est. et indiu
uifibili tpe intelligit. licet cū partes fin se i
tali toto sint quodāmodo diuise. tñ possūt
accipi ut diuise. q: in ipis est aliqd indiuifibi
le qd facit ipas esse vñ. s. forma que fac
it totū esse vñ et indiuifibile fin speciem.

Tercio mō dicit aliqd vñ quod est sim
pliciter idiuifibile fin q n t a t e m et fin formas
tam actu q potētia sicut pfictus vñ vntas
et hoc idiuifibile mereatur intellectui sicut
priuatio. q: tale idiuifibile ē priuatio rei cor
poralis. ideo cū intellect^{us} nō ferat directe nisi
in q d d i t a t e m r e i m a t e r i a l i t a l e i d i u i f i b i l e
solū ex psequēti cognoscit per negationē cō
tinui cuius est. Alia ratio ē. q: intellect^{us} nō
cognitōem capit a sensu. ideo magis sensibiz
lia ut sunt magnitudines per prius cogno
scitur a nobis. quare pūct^{us} et vntas et vni
uersal^{iter} ea que trāscēdunt sensum cognoscū

tur a nobis p negatōem et priuatiue noiant^{ur}
hinc de substātijs sepatis dicimus q sūt in
cor: porce et immatēiales.

Tunc sic hec cōclusio prima ad
qstū. indiuifibile tercio mō captrū posteri^{us}
cognoscit a nob^{is} q diuifibile. s. indiuifibile
alijs mōis captrū prius cognoscitur. cōclu
sio parer ex dictis.

Subitatur primo. vtrum intel
lectus possit esse fals^{us}. Pro dubio suppo
nitur q due sunt opatōes intellect^{us}. P^{ri}ma
ē simpliciū apphēcio in qua nō est vntas ne
q falsitas. Secūda cōpositio vñ diuifio i
qua ē veritas vñ falsitas. Rñdet ad du
biū q intellect^{us} circa suū obiectū nō p se de
cipit. p accidēs tñ qñq decipit: ut attribue
do diffinitionē vñ^{am} alteri diffinito. vñ si par
tes vñ^{am} diffinitionis habeat repugnantiaz
ut si diceret q hō est aial insensibile. et hoc
intellect^{us} hz similitudinē euz sensu. q: circa
ppriū obiectū nō per se decipit: s. circa sensi
bilialcōia aut circa sensibilia p accidēs bñ
decipit. Similit^{er} est intellect^{us} circa intelligi
bilia simplicia et circa qd quid est nō decipi
tur nisi p accidēs. q: sp est ver^{itas}. ppter qd etiā
nūq decipit circa p. incipia cōpleta que co
gnoscūtur cognitis terminis: s. sepe decipit in
tellect^{us} cōponēdo et diuidēdo qñ in cōpleta
abinuicē sepata pponit et cōiuncta diuidit
in tali cōpositiōe qñ pponit ea que in re
sunt vñ est veritas. et qñ diuidit ea qñ in re
sunt vñ est falsitas. S^{ed} arguit cōtra. q: in
solo intellectu cōponendo est veritas. s.
male d^{icitur} q intellect^{us} circa qd qd est est ver^{itas}

Rēspōdetur q nō dicit ver^{itas} tāq cogno
scēs veritates: s. dicitur verus q: est adequa
tus incompleto qd cognoscit. Dicitur etiā
verus tanq res vera.

Subitatur secūdo. vtrum intel
lectus noster possit simul multa intelligere.
Rñdetur q nō pōt multa intelligere s. ha
bentia per modū multoz. Sed qñq intelli
git multa se habētia p modū vnius. Ratio
q: modus cuiuslibet actōis inseqtur formā
que est pncipiū hui^{us} actōis. s. nō quēcūq
intellect^{us} sub vna specie pōt intelligere plu
ra simul. S^{ed} que nō pōt intelligere nisi p di
uersas spēs intelligibiles nō pōt intelligere
plura simul. q: ipossibile ē ipm simul iforma
ri plurib^{us} formis vñ^{am} genens p pnt. euz s

specie intelligibilis sit forma nostri intellectus sequitur quod non potest informari pluribus speciebus sicut diuerse albedines in numero non possunt simul esse in eodem corpore.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod non semper ex cognitione principiorum venimus in cognitionem principiorum et contra: aliquando in complemento scientie procedimus ex cognitione principiorum in cognitionem principiorum. Principia non sunt indivisibilia tamen modo indivisibilia siue sunt complexa siue incompleta. Ad secundam dicitur: quod illud quod ponit in diffinitione rei non est nobis semper prius notum quam diffinitum. Sufficit quod sit notius secundum naturam et quod sit principius essendi diffinitum.

Ad tertiam dicitur quod similitudo per quam intellectus cognoscat est species cognitum existens in cognoscere. Id non per similitudinem ad potentiam cognitivam est aliquid prius cognitum. Alias visus magis cognosceret auditum quam color: et quia auditus plus assimilatur visui quam color: ideo non oportet quod visus intellectus sit simplex et indivisibilis quod per prius cognoscat indivisibile quam divisibile. Et hec de questione. Sequitur textus. Videtur autem sensibile.

Queritur nono verum intellectus noster cognoscat res materiales abstractendo species a fantasmatibus. Et arguitur quod non. Nam quicquid intellectus intelligit est aliter quam sit falsum est. Si formere materiam non sunt abstracte a singularibus quorum fantasmata sunt similitudines. Si res materiales intelligerentur per abstractionem species a fantasmatibus talis intellectus esset falsus. Secundo in diffinitione rerum materialium cadit materia. Si sine materia intelligi non possunt. Si materia est principium individuationis. Ergo res materiales non possunt intelligi per abstractionem velis a particulari quod est abstractere species a fantasmatibus. Tertio fantasmata se habent ad intellectum sicut color: ad visum. Si visio non fit per abstractionem a coloribus: sed per hoc quod color: ipsum in visum. Ergo intellectus non fit per abstractionem a fantasmatibus. Si per hoc quod fantasma ipsum in suam speciem in intellectu. Quarto si fieret talis abstractio fieret per intellectum agens. Si hoc non: quia intellectus agens se habet a fantasmatibus sicut lumen ad colores. Si lumen nihil abstractit a coloribus. Ergo nec intellectus a fantasmatibus. Ad oppositum arguitur. Sicut res sunt separabiles a mater

na sic ea que sunt circa intellectum. Si materialia intelliguntur in se abstracta a materia et fantasmatibus. Quod sunt similitudines materice.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam actum est de intellectu in se. Consequenter anstordes egit de ipso per preparationem non solum ad sensibile et ad intellectum. Id multa hic supponuntur quod tamen dicuntur in textu.

Sciendum est secundo quod obiectum alicuius potentie cognitive proportionatur virtuti illius potentie. Si triplex est virtus cognitiva. quedam est actus organici corporalis sicut sensus et alia obiecta est forma put est in materia. sed quia materia est principium individuationis. Id omnia potentia sensitiva est tamen cognitiva particularium. Alia est virtus que non est actus organici corporalis neque materie coniuncta ut intellectus angeli. et eius obiectum est forma cristallina sine materia. sua essentia propria quod est angelus cognoscat materiam. tamen hoc non est nisi intuendo in rebus immaterialibus. scilicet in seipis vel in essentia divina. Alia est virtus mediata que non est actus organici est tamen materie coniuncta pro quanto anima cuius est virtus est actus corporis: ut intellectus noster. cuius obiectum est forma existens in materia singulari non tamen cognoscat ut est in materia singulari: sed abstractendo a materia.

Sciendum est tertio quod abstracte re in coniunctis est secundum esse unum intelligere non intelligendo aliud. Id abstracte forma a materia particulari est ipsam cognoscere non cognoscendo conditiones materie particulari. et unius universalis tamen prius potest abstracti a posteriori ut subiectum ab accidentibus. superius ab inferiori forma a materia. Duplicitatem tamen patet abstractere. uno modo per modum propositionis et divisionis intelligendo unum non esse in alio: scilicet separatum. Alio modo per simplicem apprehensionem intelligendo unum non intelligendo aliud. Abstractere primo modo per intellectum ea que non sunt abstracta secundum rem non est sine falsitate. Si abstractere secundo modo bene est sine falsitate sicut patet in sensibus. possumus enim videre colorem pomi non percipiendo saporis vel odorem eius. Et similiter possumus apprehendere naturam lapidis sine apprehendendo conditiones individuales eius. et hoc est abstractere velis a particulari. et speciem intelligibilem a fantasmatibus et dicitur species intelligibilis similitudo rei

plis qñs in intellectu possibili. s fantasma
est similitudo rei piculari exis in fantasia.

Sciendū est quarto qd aliquī di
perūt materiā nō esse de essentia rei materialis
Sed hoc improbat. qz materia cōis est de
essentia speciei. et intellectus intelligēdo spe
ciē rei materialis abstrahit a materia signa
ta et nō a materia cōi. Quī rō est. qz cōditiō
nes indiuidui nō sunt de quidditate speciei
ideo spēs potest intelligi sine hīc cōditiōi
bus. vt homo sine his carnibus. nō aut sine
carnib⁹ in cōi. Mathematica em̄ entia ab
strahūtur a materia sensibili tā cōi q̄ signa
ta: s nō a materia intelligibili. Et dicitur materia
sensibilis que est subiecta qualitatibus sen
sibilibus: vt calido frigido. Sed intelligibil⁹
dicitur materia subiecta quantitatē. quantitas
em̄ i materia precedit qualitates sensibiles.
iō atqz ill. s cōsiderari possunt qd ē eas ab
strahere a materia sensibili. nō tñ possunt s
materia in cōi. licet abstrahantur ab hac ma
teria vllā subiecta quantitati. Entia vero
metaphisica abstrahūtur ab omī materia:
sicut transcendētia: vt ens: potētia: et actus.
que possunt esse sine materia. Et quia Pla
to ignorauit istos inodos abstractionis. iō
omīa que ponit abstracta per intellectum
posuit abstracta sū esse. et posuit spēs reruz
existere sine indiuiduis.

Cōtra quē sit hec cōclusio respō
sua ad quesitū. Intellectus noster intelligit
res materiales abstrahendo spēs. intelligi
biles a fantasmatibus. p. qz abstrahere spe
ciē intelligibilē a fantasmatib⁹ est cognosce
re naturam vlcīm cōiūctā cōditionibus ma
terialibus nō intelligēdo illas pōitiōes. sed
hoc mō intelligit intellect⁹. qz intelligit for
mā que est in materia piculari secūdo cō
ditiōes indiuiduātes. s intelligit abstrahē
do spēs a fantasmatibus: eo qd nō pōt intel
ligere ea quoz abstrahit spēs nisi puerēdo
se ad fantasmata: et nō qz intelligat sine ab
stractione a fantasmatibus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicitur qd intellect⁹ intelligēs rē aliter
q̄ sit est falsus: si ly aliter referat ad rē intelle
ctā. S3 intelligēs rē aliter q̄ sit ex parte mo
di intelligendi referēdo aliter ad actū intel
ctus nō est falsus. Ad secūdā p. solutio ex
dicat. Ad terciā dicitur qd colores hñt sūem

modū essendi in materia piculari et in vīsa
Vdeo possunt imprimere suas species in vi
sū. Sed fantasma cū sit similitudo indiuidui ex
istens in organo corpali nō h3 eūdē modū
essendi quē h3 intellect⁹. iō in vīute ppria nō
possunt inordinare suā similitudinē in intellectu
possibili. Sed vīute intellect⁹ agētis recipi
tur similitudo in intellectu possibili ex puerēdo
intellect⁹ agētis sup fantasmata. et illa simi
litudo repñrat ea quoz sunt fantasmata q̄
tū ad naturā speciei solū. et hoc mō spēs dicitur
abstrahi a fantasmate. nō qz eadē forma
numero que fuit in fantasmate fiat in intell
ectu possibili. Ad quartā dicitur qd fantasmas
ta primo illuminātur ab intellectu agente. et
ōñr ab ipīs sic illustrari s spēs intelligibiles
sic abstrahūtur et ponūtur in intellectu pos
sibili. quīs lumen nō oīno se habeat sū ad
colores. Et hec de questione.

Querit decimo veruz intellect⁹

noster possibilis possit actu intelligere p spe
cies intelligibiles quas h3 nō cōuertēdo se
ad fantasmata. Et arguitur qd sic. qz intellect⁹
fit in actu p spēs intelligibilē qua infor:mas:
s intellectu esse in actu est ipm intelligere. er
go spēs intelligibilis sufficit ad hoc qd intel
lectus intelligat. Secūdo. magis depen
det ymaginatio a sensu q̄ intellect⁹ ab yma
ginatione. s vīr⁹ ymaginatio potest actu
ymaginari absentibus sensibilib⁹. ergo pōt
intellect⁹ intelligere sine cōuersione ad fan
tasmata. Terrio. de incorporeis nullā
sunt fantasmata. ergo si intellectus nihil po
test intelligere nisi cōuertēdo se ad fantasma
ta sequitur qd nō poterit intelligere aliqd i cor
porū: qd est falsum. Ad oppositū argui
tur per Aristotelē in textu dicentē qd nihil sis
ne fantasmata te intelligit aia.

Pro responsione sciendum est

primo qd opinio Platonis fuit qd subeimas
teriales nō solū a nob intelligūtur: s etiā sūt
a nobis primo intellecta. posuit em̄ oēs for
mas per se existere et esse prima obiecta nri
intellectus. et primo intelligi a nobis. et sū
sube separe. vñ fm ipz cognitio applicatur
reb⁹ materialib⁹ fm fantasmata et sensus in
tellectui pmissent. et q̄ro intellect⁹ magis fue
rit depurat⁹ tāto magis pcepit cognitionē
materialiū. et ponit Plato qd ex cognitione im
materialiū venim⁹ i cognitionē materialium.

Sz opinio Aristotelis ē q intellect⁹ noster
fm statū vite pñis hz essentialē respectū ad
naturas rez materialū. t iō nihil intelligit ni
si puerē do se ad fantasinata. Et q sequit q
nos nō possum⁹ intelligere pñis t p se sub
stānas imateriales q nō cadūt sub sensu vel
ymaginatioē. Macm qñtionē mouet. p. s. cā
nō soluit. nec ab eo inuenit solutā: eo q solu
tio ei⁹ ad metaphisicū ptinet. cōplacentū
aut metaphisice nō puenit ad nos. vel qā
nō fuit tota translata. vel q. p. morte puen
t⁹ cā nō cōpleuit. ideo nō determinat. p. vtrū
intellectus noster possit qdditatiue intelli
gere substantias separatas.

Sciendū est secūdo q Averrois
in isto passu dicit hoies puenire ad cognoscē
dū subas separatas p vñtionē cuiusdā substā
ne separe quā vocat intellectū agentē. q cui⁹
se suba separata naturalr subas separatas intel
ligit. Un dicit. cū intellect⁹ agens fuerit no
bis pfecte vñt⁹ per cū intelligim⁹ subas se
paratas. sicut nūc p intellectū possibilē nobis
pñctū intelligim⁹ res materiales. Un dices
bat intellectū agentēz nob vñt⁹ hoc mō. q:
cū nos intelligim⁹ p intellectū agentē t per
speculata. s q intellectus pparet ad intelli
gētia. vel sicut agens principale ad instrumē
tū. vel sicut formale ad materiā. nā ista du
obus modis attribuit actio duob⁹ pñcipijs
scz pñcipiali agēti: t instrumento. sicut secus
no artificis t securi. t itez intellect⁹ cōpat ad
intelligibilia speculata sicut pfectio ad pfecti
bile q simul in aliq recipiūt. vñ simul i intel
lectu possibili recipiūtur intelligibilia specu
lata t intellect⁹ agēs. t qro plura speculata
intelligibilia recipiūt tātō magis appropinq
m⁹ ad b q intellect⁹ agēs pfecte vñt⁹ nobis
t p hoc possum⁹ cognoscere oia materialia t im
materialia. Un in hoc posuit Averrois vñ
mā felicitatē hois. Albet⁹ aut cū ipō qdam
mō cōuenit dicē. q dū intellect⁹ possibil⁹ fue
rit ad epe⁹ spēs imaterialiū illustratas lumi
ne intellect⁹ agentis: tūc in se habebit lumē intel
lect⁹ agentis. t poterit intelligere subas separa
tas. qz erit sup oia materialia qsi vna sba se
parata. Differt m ab Averrois. qz Averrois po
nebat intellectū agentē separatū a nob. Albet
⁹ vō ponit ipm cōiunctū sed separatū ab itels
lectu possibili. s sibi vñt⁹ p s cā rez materia
liū. qz lumē intellect⁹ agentis i spēs rez ma
terialiū manet sic cā in effectu. Sz ista posu

nio iprobaf. qz intellect⁹ agēs nō ē suba sepa
ta. s ē qdā virt⁹ aie t se extendit actue ad oia
ad q se extendit passive intellect⁹ possibil⁹. iō
dicit. p. q intellect⁹ possibil⁹ est quo aia pōt
oia fieri. t intellect⁹ agēs ē q pōt oia facere.
q intellect⁹ possibil⁹ fm statū pñis vite ad
sola materialia se extendit. q intellect⁹ facit
actu intelligibilia reponēs in intellectu possi
bili. t fm intellectu agentē solū se extendit ad
materialia. nec per ipm possumus qdditati
ue intelligere substantias separatas.

His suppositis ponit conclusio
rationalis. Intellect⁹ noster possibil⁹ pñct⁹ nō
pōt actu intelligere p spēs qz hz nisi puerē
do se ad fantasinata. P: obaf. qz intellectus
nō ipeditur in sua opatioē p lesionē alicui⁹
organi corporalis: nisi ei⁹ opatio psuppōeret
actu potētiē organice. cū intellect⁹ nō hēat
organū. Sz videm⁹ q lesio organo memos
ne: vt in letargia impedit hō ne actu intellu
gat. etiā illa quoz pñt⁹ habuit sciāz. g etiā in
tellectus in actu intelligēdi nēdū in acqre
do sciām. fin vñt⁹ oia acqfira reqñt actū
ymaginatiue virtutis. Itē qlibet ex pñt⁹ in se
q dū vult aliqd intelligere fo. mat sibi qd
dā ydolū vel fantasina per modū exēpli in q
aspicit ea que vult intelligere. t iō cū volum⁹
aliqd alteri docere sibi pponim⁹ exēpla me
diantib⁹ qb⁹ pōt sibi formare fantasinata
ad intelligēdū. g necesse est quēlibet intelli
gentē fantasinata speculari. Et si qñt q si
rō isti⁹. Dicēdū q hoc iō ē q: potētiā cogni
tiua pportionat suo cognoscibili. iō ppiuz
obiectū intellect⁹ angeli q totalr est separat⁹: ē
suba intelligibil⁹ totalr a corpore separata. Sz
obiectū ppiū intellect⁹ hūani q est corpori
pñctus est qdditas rei materialis fm suum
esse cñs in materia piculari. iō natura rei
material⁹ nō pōt cōplecti cognosci ni cognoscatur
fm q est in piculari cñs q apphēndat per
sensum t ymaginatioēz. iō intellect⁹ vt intelli
gat suū ppiū obiectū oz q puerat se ad fa
tasinata t speculet naturā vñm in piculari
Si vero obiectū nri intellect⁹ esset forma se
parata. vel si forme rez sensibiliū subsisteret p
ter singlaria vt Plato ponebat: nō opteret
q intellectus intelligendo se cōuerteret ad
fantasinata.

Ad rationes ante oppositū.
Ad pñmā d: q spēs rēduat ei intellectū pos

Liber tertius

sibili qñ actu nō intelligit solū sunt in eo qua si materialia. iō non sufficit ad actū intelligendi. s. o3 q intellectus vñat sp̄s intelligibilis fin q cōuenit rei cuius est sp̄s. q quidē res habent esse in natura pnculari. iō requirit cōuerfio ad fantasmatā vt intellectus reducat in actū pfectū. Ad secundā d: q fantasma est silitudo rei singularis. iō ymaginatio nō indiget alia silitudine pnculari. s. sp̄s intelligibilis q est in intellectu nō est silitudo rei particularis iō indiget fantasmate. Ad tertā d: q in corpore quorū nō sunt fantasmata cognoscuntur a nobis p cōparationē ad corpora sensibilia que sunt effectus corū quorū sensibiliū habent fantasmata. iō intelligendo res immateriales necesse est intellectū cōuertere se ad fantasmata rerū corporalium. Et hec de questione. Sequitur in textu. Nunc aut de anima dicta recapitulātes. rē.

Queritur vñdecimo vñū intellectus noster possit cognoscere singularia. Et arguit q sic. q: cognoscēs aliquā cōpositionē cognoscit extrema ei. s. intellectus noster cognoscit hanc cōpositionē fortis est hō. ergo cognoscit hoc singulare qd est fortis.

Secundo intellectus pñatē cognoscit singularia. Tercio intellectus noster seipm intelligit. r est quoddā singulare. q rē. Quarto. quicqd potest virtus inferior potest et superior. r cū hoc plus. s. sensus cognoscit singulare. ergo etia intellectus. Ad oppositū arguit q intellectus noster nō intelligit nisi abstrahendo a fantasmatibus quod est intelligere vniuersale vel vniuersaliter.

Pro rñsiōe sciendū est primo q post q. p. determinauit d sensu r intellectu. Consequēter ex dictis pcludit qd de aia sit sentiendū. primo ostendēs q natura aie est quodāmodo oia. Nam oia q sunt. aut sunt sensibilia aut intelligibilia. sed aia est quodāmodo oia intelligibilia per intellectū. aliter tñ q ponebant antiq. Nam aia nō est res sensibilibus vt dicit Empedocles. neq est ipa res sensibilis vñde posuit q terrā terra cognoscimus. r sic de alijs. Contra quē dicit textus q lapis nō est in aia: sed sp̄s lapidis. p hoc volens innuere q intellectus ē in actu p quāto intellectus in actu est in intellectu p suam speciem. r silitudinem de sensu r sensibili. Ex quo

infer Aristoteles q aia assimilatur manui q est organū organorū. r datur homini loco oim organorū q data sunt oibus aialibus. s. ad defensionē. impugnationē. r cooperimentū. r sic de alijs. Similiter aia est homini data loco oim formarū vt homo sit quodāmodo oim ens p quanto per aiam ē quodāmodo oia quereceptiua est oim formarū. s. intelligibiliū per intellectū r sensibiliū per sensum.

Tunc sit conclusio responsiua ad q sitū. In materialibus intellectus noster nō cognoscit singulare pñmo r directe: s. bene indirecte r reflexe. Pñmū pñ. q: in materialibus pñcipiū singularitatis est materia signata. s. intellectus intelligit abstrahēdo specie intelligibile a materia. qd aut sic abstrahitur est vniuersale. ergo intellectus noster solū directe pñmo cognoscit vniuersale. Secundū pñ. q: post q intellectus noster abstrahit suas spes intelligibiles nō potest actu fin eas intelligere nisi cōuertendo se ad fantasmata. ergo indirecte cognoscit singularia. quorū sunt fantasmata. r tunc format hanc cōpositionē fortis est hō. Et per hoc soluit pñma rō ante oppositū. Aduertendū est q singulare inquantū singulare est nō ipedit intelligentē. s. in qtuin materiale est. ideo si sit aliquod singulare sine materia intellectus potest ipm intelligere nisi aliquid obstat. scilicet q nō possit pñtari intellectui.

Subicitur primo vñū intellectus noster possit infinita cognoscere. Et arguit q sic. q: si vñū cor p nō impediret aliud ad esse in vno loco nihil pñberet infinita cor: pota esse in eodē loco. s. vna sp̄s intelligibilis nō ipedit aliā simul esse i intellectu. ergo nihil pñbet intellectū hñsciaz infinitā. Respondeat q in intellectu nō nō inuenitur infinitū in actu: s. in potentia. scz cognoscēdo vñū post aliud. r nō infinitū i actu. Pñmū pñ. q: sicut se habet intellectus noster ad qddi ratem rei materialis: ita se habet ad alia que sub tali quidditate inueniuntur. s. d in subtilijs materialibus inuenit infinitū in potentia. ergo intellectus potest cognoscere in potentia infinitū. Secundū pñ. q: intellectus noster nō potest simul plura cognoscere nisi q p vñā sp̄m cognoscuntur. s. infinitū in actu nō habet vñā sp̄m. alias hñet rōes rōis r pfecti. iō d: in sua diffinitōe cuius qñtatē accipiētibz

semper est aliqd extra accipere. ergo intellectus
noster non potest intelligere infinitum in actu.
et ideo cognoscit infinitum potentia confusa et quod
ad suum materiale non tamen distictum et quod ad suum
formale. Ad rationem dubij dicitur: quod quia spes
non prohibeant se simul existere in intellectu. tamen
quod successiue ingrediuntur eo quod multa simul
actu non intelliguntur. id est quod spes intelligibilis
les que sunt in intellectu nostro sunt finite.

Subitur secundo verum intellectus
cuius noster sit cognitum contingendum. Respondet
quod contingencia possunt dupliciter considerari. Uno
modo finem quod contingencia sunt. Alio modo finem quod in
ipsis aliquid necessitatis inueniunt. nihil enim
adeo contingens quod in se non habeat aliqd ne
cessitatem: ut hec propositio: fortes currunt et con
tingens. tamen est necessaria habitudo ad motum. unde
contingencia ut contingencia sunt directe cogno
scuntur a sensu: et indirecte ab intellectu. sed
quod includit aliquam necessitatem: unde ab intel
lectu cognoscuntur. Et eodem modo dicendum est de co
gnitione futuro: sicut de cognitione contingen
tium. Futura enim finem quod sub spe cadunt singula
ria sunt. id est ab intellectu non cognoscuntur nisi
reflexe. Et rationes futuro: possunt esse tres. id est
isto modo sunt intelligibiles. Aduertendum tamen
quod futura dupliciter cognosci possunt. uno modo i
seipsis. et sic non cognoscuntur nisi a prima causa
cui omnia preterita sunt. Alio modo in suis causis
et sic cognoscuntur eo modo quo sunt in ipsis. ita
quod si ex ipsis de necessitate eueniant possunt
a nobis cognosci per certitudinem. Sed si ab
eis contingenter eueniant solus cognoscuntur
per quandam coniecturam.

Subitur tertio verum intellectus
noster cognoscat habitus suos per suam essen
tiam. Et arguitur quod sic. quod intellectus noster
cognoscat res materiales per hoc quod similitudi
nes earum sunt per analogiam in anima per suam essentiam
Respondet quod per intellectum et obiecta cognosca
mus habitus et potentiam. nam quod dicitur res ma
terialis est obiectum nostri intellectus. id est illud
quod primo ab intellectu cognoscitur. et secunda
rio cognoscitur actus quod est circa obiectum. non tamen si per
cognoscitur actus et obiectum. nam actus intelligendi
non est perfectio rei intellecte cum sit operatio ima
nens. sed est perfectio potentie et habitus. Duplex tamen
cognoscat habitus. Uno modo dum aliquis percipit
se habere habitum per hoc quod percipit se producere per
primum actum habitus. Alio modo dum inquit natu

ra habet ex cognitione actus. prima cognitio
est et prima habitus. secunda est per studium et in
quisitionem. Ad rationem dubij dicitur: quod habitus
sunt preterita in intellectu. non tamen sicut obiecta
est. sicut dispositiones vel forma quibus me
diantibus intellectus noster intelligit. id est operatio: et
quod per se cognoscatur.

Ad rationes ante oppositum
questionis. Prima soluitur ex dictis. Ad se
cundam dicitur: quod operatio particularis est quasi con
clusio syllogismi practici: ut dicitur. 1. ethicorum. Sed
ex propositione vltima non potest directe concludi sin
gularis: nisi mediante particulari supposita.
id est ratio vltima intellectus practici non mouet ad o
perandum nisi mediante particulari applicacione
partis sensitivae. et sensus est directus cognitum
particularium. Ad tertiam per solutionem ex dictis.

Ad quartam dicitur: quod quicquid perfectioris potest vir
tus inferior: potest superior. sicut eminentior motus.
vnde istud quod cognoscit sensus materialiter et co
tracte quod est cognoscere singulare directe
cognoscit intellectus immaterialiter et abstracte
quod est cognoscere vltimum. Et hec de questione.
Sequitur in textu. De mouere quidem tamen.

Queritur duodecimo verum ap
petitus sit principium motus progressiui animae
Et arguitur quod non. quod sequeretur quod anima semper mo
ueretur secundum appetitum. prius est falsum. quod continens
non semper mouetur ad illud quod appetit: sed sequitur
rationem. ergo tamen. Ad oppositum est ratio.

Pro responsione sciendum est pri
mo quod postquam actum est de parte vegetatiua:
sensitiua: et intellectiua anime. consequenter
Aristoteles agit de parte intellectiua inquit
est principium motus localis. Antiqui enim
distinguerunt animam per motum et sensum. et quod satis dis
tinctum est de intellectu et sensu restat dicendum
de principio motu inquit an sit tota anima
vel pars eius. et si sit pars utrum sit separabilis ab
alijs vel non.

Sciendum est secundo quod antiqui
diuiserunt animam per rationem animam: per cupiscibiles: et
transcibiles. alij vero diuiserunt animam per ratio
nale et irrationale. sed ille diuisiones a philoso
pho reprobantur. quod multe alie sunt partes
animae plus differetes quam predictae que sub predictis
non comprehenduntur: ut vegetatiua. que est in
omnibus plantis. et sensitiua in omnibus animalibus. et quod
non comprehenduntur. per se. quia vegetatiua non

pōt dici rationalis irascibil' v' cupiscibil'.
Sifr nō pphendūtur sub alia. qz nec vegeta-
tatiū nec sensitiū est rōem hīs 7 nulla ea-
rū tñ pōt dici irrōnabilis siue capiat irrato-
nale qd est cōtrarij rōne. siue capiat priuati-
ue p illo qd non habet rationē. Si aut capiat
irrōnale negatiue: vt tñ dicit negatio-
nē rōis nō posset dici genus potentiarum
aic. Itē fantasia diuidit ab alijs potētijs
7 nō cōtinet sub aliquo mēbroz pdictarū
differētiarū vt manifestū est. g. Itē volun-
tas ē vna potētia aic q est appetit' intel-
lectus et nō pphēdit sub pdictis mēbris. g.
Similr augmētatiua 7 nutritiua sūt potē-
tie aie 7 multe alie quē nō pphēdūtur. ergo
diuisio est insufficiens.

Sciendum est tertio q in ratio
ne ē appetit' q dī volūtas qui est tñ vnus:
tñ appetitus sensitiū' diuidit in duas potē-
tias. scz in irascibile et cupiscibile. 7 rō est.
qz in aialib' appetitus insequitur fo: mā ap-
prehensam. et cū in hōie solū sit duplex app-
hensio scz sensitiua 7 intellectiua solum est
duplex appetit' in genere scz sensitiū' 7 in-
tellectiū'. et qz intellect' apphēdit vniuer-
saliter sensus vero particulariter. 7 qz ea q
in vniuersali sunt vñ in pticulari sūt mltā
iō appetit' intellectiū' q fert in bonū v' ap-
phēdit p intellectū qd est obiectus eius est tñ
vnus 7 vocat volūtas. s qz appetit' sensiti-
uus fert in bonū apphēdit p sensus qd est
bonū acceptū fin rōne pticularis. iō tal' ap-
petitus ē duplex. s. cōcupiscibil' 7 irascibil'.
q sic inter se differūt. qz cupiscibil' ordinat
ad bonū delectabile 7 fugit irascibile. Sed
irascibil' rēdit in bonū mag' arduū. 7 iō dici-
tur potētia quasi ppugnatrix cōcupiscibil'.
iō aialia nō irascitur nec pugnāt nisi ppter
delectabilia. iō omnes passionēs irascibiles
icipiūt a passiōib' cupiscibilib' 7 i ipis ter-
minātur. Ita cū cōmouet a tristitia 7 fir-
mitur in delectatiōe. iō irati pugnātes delectant.
Ex dictis pz quomō differūt irasci-
bil' 7 cōcupiscibil' per b q irascibil' ordinat
ad fugā mali 7 cupiscibil' ad psecutionē
boni. nā est eadē potētia ptrans. iō dī. 4.
Thopicoz. q spes ē de bono 7 timor d ma-
lo 7 ppter ad irascibile. secūdo pz. qz cupi-
scibil' rēdit in bonū delectabile simpliciter
cū nō est aliq difficultas in ei' psecutiōe: s

cū est aliqua difficultas in psecutiōe delecta-
bil': tūc p'urgit irascibil'. ideo dicitur q bo-
nū arduū hoc ē delectabile hīs difficultatē
in sui adeptiōe est bonū irascibil'.

Tunc sit conclusio prima. potē
tia vegetatiua nō est p'cipiū mor' pgressi-
ui. Pz qz mor' pgressiū' sp sit p'p' aliquid
imaginatū aut deliberatū nisi fiat p violen-
tiam: s imaginatio et fantasia non sunt par-
tes vegetatiue. ergo. 2. pz si sic sequerē q
omē hīs vegetatiuā potētiāz haberet mo-
tū pgressiūū. s hoc est falsum. ergo 7c.

Cōclusio secūda sensus nō est
p'cipiū mor' pgressiui. Pz qz sensus inest
oibus aialib'. ergo si esset p'cipiū tal' mor'
sequerē q omē aial haberet motū pgressiūū
qd est falsum. 7 qz possz aliquis dicere q qd
dā aialia sūt imobilia nō q eis deficiat p'ci-
piū mor'. s qz deficiūt organa ad motū.
iō ad hoc remouēdū subiūgit pbs q natur
ira nihil facit frustra nec deficit in necessarijs
i aliq specie. g si illa aialia haberēt p'cipiū
mor' pgressiui haberēt organa ad talē mo-
tū alias illd p'cipiū eēt in tota spē frustra.

Cōclusio tertia. intellectus spe
culatiū' nō est p'cipiū motus pgressiui.
pz qz v' p'siderat ea q sunt speculabilia tñ.
v' agibilia q sunt delectabilia v' tristibilia
Si p'p'mū nūc nihil cōsiderat de psequēdo
v' faciēdo et qz cū ois mor' pgressiū' sit fu-
giētis v' psequēis scq'tur cū intellect' spe-
culatiū' sit tñ cōsiderās speculabilia nō est
p'cipiū mor' pgressiui. Si vero p'sideret
delectabilia 7 tristibilia cū nō p'sideret ea p
cōparationē ad op' s i vniuersali nō p'cipit
ea fugere v' psequi: s ois mor' pgressiū' ē
fugiētis v' psequēis. g intellect' speculati-
uus nō est p'cipiū illi' mor'. differūt enim
intellect' speculatiū' et practi' ex fine. qz
intellect' speculatiū' speculat' vitatē tñ: pra-
cticus v'ro speculat' ppter opationē.

Conclusio quarta duo sunt p'ci
pia mouentia in aialibus. scz intellectus
practicus 7 appetitus cōprehendendo fan-
tasiā sub intellectu. Quod pbatur. nam
omē p'cipiū mor' pgressiui p'cipiat mo-
tū v' mōstrādo appetibile v' faciēdo im-
p'atū in ipm inclinādo. si secūdū sic ē appetit'
si p'p'mū: s ē dupliciter. qz v' deccernit motū

may mē qd tñ d
u. 5. hōie col. 1. qd tñ
p'p'mū dīz cōmouet a tristitia
7 firmitur in delectatiōe
et tñ

perfecta rationem diligendo melius et dimittendo per se. et sic est intellectus. aut per solam estimationem naturalem. et sic est estimatio vel fantasia que sub intellectu apprehendit eo quod habet aliquid simile intellectui. quod mouet in absentia sensibilium sicut intellectus. et hoc intelligitur solum de intellectu practico.

Conclusio quinta. Licet sine plura mouentia subiecto: tamen est unum in forma. Primum patet ex quarta conclusione. Secundum patet. quod appetitus non mouet nisi in quantum habet formam appetibilem que se habet ad finem et idem appetibile est principium intellectus practici in suo discursu. nam sicut se habet principium in speculabilibus: sic finis in agibilibus. intellectus enim practicus primo intendit ultimum finem a quo incipit rationari et facit eius discursum in principium operationis. Tunc ultimum in opere principium in ratione: et patet de medico quod primo intendit sanitatem et finem. Secundo intendit herbas quibus potest induci sanitas. Tertio intendit forum vel locum ubi herbe arripiuntur. Quarto intendit ire ad locum et ad forum. et illud est ultimum in intentione et principium executionis. et sic omnia mouentia mouent in ratione unius primi mouentis. scilicet primi appetibilis cuius habet speciem. et ille ultimus finis est in tali motu primum mouens non motum. Ex dictis patet quod ad motum tria requiruntur. scilicet primum motuum. organum primi motui. et illud quod mouet. primum motuum est duplex. quoddam enim est mobile quod est appetibile intellectui vel imaginationi. Aliud est quod mouetur et mouet: sicut appetitus motus ab appetibili. et mouet animam quod est id quod mouet. Sed organum primi motui est determinata pars corporis de qua hic non determinatur que se tenet ex parte anime et non in quantum sunt coeque corpori et anime. sed hoc modo de alijs agitur in prius naturalibus. Determinat tamen per in prius passu quod organum principij motui in naturalibus debet habere principium et finem motus quod motus animam est causatus ex pulsu et tractu. quo ad pulsum est principium motus. et quo ad tractum est finis. et istud organum est cor vel aliquid proportionatum cordi.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primum dicitur: quod in prius sunt extrinsecus appetitus. quod ratio prius occupacione. et hoc in omnibus patet qui non cognoscunt prius et tamen futurum. et ita intellectus in aliquo occupacione quam

quod iubet appetitum retrahere ut cum febriat de ex iudicio intellectus abstinet a vino ne febris calefcat. sed occupacione incitat ad persequens dum delectabile prius quod sibi videtur bonum simpliciter. quod non considerat futurum: tunc animam mouet finem appetitum sensitivum. et idem breuia carentia ratione sed finem appetitum mouent. sed in solo hoc inie appetitum regulatur per rationem. Ad secundum dicitur: quod intellectus est principium motus progressiui ut dirigens monstrando appetibile per conclusionem et appetitus est principium operationis per inclinationem. et potentia motiua est frequens per operationem. id est diuersimode principium appetitus. Sequitur in textu. Vno autem et.

Quenitur tredecimorum fan-
tasia sit principium motus in animalibus imperfectis quod non mouetur motu progressiuo: sed tamen motu dilatationis et contractionis. Arguitur quod non. quod si sic sequeretur quod fantasia esset in pluribus partibus corporis: illos animalium. cum partes illos de cetero viuunt partes vniuersales in separatione mouentur. prius est falsum. quod fantasia determinat certam partem corporis. ergo. Secundo. in animalibus imperfectis carentibus motu progressiuo solum reperitur sensus tactus. ergo non habet fantasia. nec per prius fantasia est in ipsis principium motus. Ad oppositum arguitur per primum in textu.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod postquam determinatur principium motus in corpore. prius determinat de ipso in speciali per comparationem ad diuersa animalia. finem enim quod in diuersis animalibus variatur virtus cognitiua appetitus sensus delectabilis vel tristabilis finem hoc variatur principium motuum.

Sciendum est secundo quod duplex
est fantasia. quoddam est determinata que determinate apprehendit hoc vel illud in hoc tempore vel in illo. et hec reperitur in animalibus perfectis que naturaliter habent omnes sensus. et hec habet determinatum organum in cerebro: ut superius patuit. Alia est fantasia indeterminata que nihil apprehendit nisi in prius sensibilibus. nec imaginatur aliquid distans. sed animalia quibus inest talis fantasia solum imaginantur. vel ut nocuum. et tunc retrahuntur. vel ut pueri: et tunc puerantur super illud. et sic est in eis fantasia indeterminata in quantum imaginatur vel ut appetunt aliquid ut pueri carent: non autem determinare vel illud. sed solum habent per se imaginacionem. id est non intendunt eam in suo

Liber tertius

motu aliquē motū determinatū. s. aialia perfe-
cta q̄ hñt fantasiā determinatā mouentur ad
aliquid distans determinans ad aliquē mo-
tū: et illud determinate appetūt.

Sciendū est tertio q̄ aliqd ē sui
ipius motuū in q̄tū est appetitū. nam ap-
petitus ē cā mor⁹. s. appetitū nō ē sine mo-
tu fātasie q̄ est rōnalis vel sensibilis. fanta-
sia cū rōnalis solū ab hoīe p̄cipit. sensibilis
vero ab alijs aialib⁹. Un̄ sicut. p. sup̄ cōp: e
h̄ndit sub intellectu fantasiā: ita nunc sub
fantasia cōp: h̄ndit intellectū. cui⁹ rō ē. q̄
fantasia est q̄daz appetitio. mō aliqd apparet
fin ap: h̄ndit cōp: sensus. et fin ap: h̄ndit cōm
intellect⁹ aialis. q̄ in s̄ pueniūt fantasia et in-
tellect⁹. et utrūq̄ pōt aliquid cognoscere si-
ne pñtia cognoscibilis.

Conclusio prima. Fantasia ide-
terminata est principiū mor⁹ in aialib⁹ impe-
ctis eo inō quo mouetur p̄ cōstrictionē et di-
lationē. Probaf. nā omī aiali inest leticia
et tristitia. q̄ omī aiali inest sensus. s. sensus
dū ap: h̄ndit cōueniēs delectat. et dū ap: h̄ndit
discōueniēs tristat. s. cui⁹ inest delecta-
tio et tristitia hui⁹ inest appetitus. et appeti-
tus nō ict alicui nisi sibi pueniat appetitio ap-
petibilis. et appetitio illa ē: fantasia. cū ḡ ap-
petit⁹ sit principiū mor⁹ in aialib⁹ pfectis se-
q̄tur q̄ fantasia est principiū mor⁹ in aialib⁹
imperfectis. et dicūt aialia imperfecta q̄b⁹ solus
ict sensus tact⁹. Un̄ in ip̄is tact⁹ et fantasia
nō realit̄ distinguunt. s. rōne. p̄ q̄to em̄ ille
sensus aliqd ap: h̄ndit siupl̄r vocat tact⁹
s. dū ap: h̄ndit sub ratione cōuenientis et
discōuenientis dicitur fantasia.

Conclusio secunda. Ratio deli-
beratiua est principiū motus in hoīe p̄z. q̄
propositis duob⁹ bonis hō illa duo quasi i
equilibrio cōpat p̄ rōez deliberatiuā. vnde
sic diuidere vñ a plurib⁹ et cōpare vñ al-
ter eliciēdo vñ et refutādo aliud solū cōue-
nit hoīb⁹. Aduertendū est tñ q̄ in hoīe ē du-
plex rō. q̄daz est speculatiua q̄ appellat̄ sciē-
tificā. et illa nō ē principiū mor⁹. q̄ nihil des-
terminat de ymaginabili vel fugibili. Alia est
rō. practica q̄ est operādū i vñ. vt q̄ oz filiū ho-
norare p̄ez. Alia ē p̄culari dices q̄ sit ope-
radū in p̄culari. vt decet hūc hoīem hono-
rare patrē suū. et in s̄ tpe vel in illo. Un̄ rō

practica vñ nō est principiū motus: vel vt
dicit textus. Si vtrāq̄ sit principiū mor⁹ vñ
nerfalis mouet vt causa p̄ima. particularis
vero vt cā p̄ima motui quodāmodō applica-
ta. nam opationes et motus sunt in p̄cula-
ribus. et ad hoc q̄ ex vñbus sequat̄ mor⁹ oz
q̄ ad p̄cularia applicētur sicut oz opatōez
vñm applicari ad particularia ad hoc q̄ se-
q̄tur actio. et p̄pter hoc cadit p̄ctm in actōis
bus qñ vñs operatio corrūpitur ab aliquo
particulari delectabili: vt aliqua passione

Sciendum est quarto q̄ aliquā
do appetitus inferior: qui est i fine delibera-
tiōis vincit deliberandē rōis et remouet ho-
minē ab eo quod deliberat. s. aliqñ sit econ-
uerso. ita q̄ appetitus superior: et rō remouet
appetitū inferiorē vt ē in cōtinentē. cōtines
em̄ p̄ deliberationē rōis vincit passioēs ap-
petitus superioris. et iste est naturalis ordo vt
scz appetit⁹ superior moueat inferiorē. vt in ce-
lestibus superior orbis naturaliter mouet infe-
riorēs. et si aliquid de motu proprio retineat
appetitus inferior: sicut facit inferior orbis.
tamen naturali ordine mouet motu appeti-
tus superioris. et rōis deliberantis. Si vō cō-
tingat ecōtra: hoc est p̄ter naturalē ordinē
et sit p̄ctm in moribus sicut monstra sūt pec-
cata in naturalibus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d: q̄ ab alijs potētijs sensiti-
uis habet organū p̄p̄iū. s. fantasia indeter-
minata q̄ nō realiter diuidit̄ a sensu nō h̄z or-
ganū in determinata pte corporis. et ista est
principiū mor⁹ in aialib⁹ imperfectis. Ad
secundā p̄z solutio ex dictis.

Queritur decimoquarto vtruz
necesse sit omī viuēs habere sensus. Arguit̄
q̄ sic. q̄ omī viuēs ad suā cōseruationē indi-
get alimēto p̄portionato et pueniēt. ergo ne-
cesse est omī viuēs h̄re virtutē per quā dis-
cernat pueniēs a discōueniēt. s. talis virt⁹
ē sensus. ergo Secūdo sic. ad sensus req̄ri-
tur et sufficit media p̄portio qualitātū tāgi-
biliū. s. omī viuēs cōsistit in quadā p̄por-
tione media qualitātū tāgibiliū: cū omī viuēs
sit mixtū. ergo necesse est omī viuēs habere
sensus.

Ad oppositū arguit̄ p. p̄i textu.
Pro responsione sciendum est
primo q̄ post q̄. p. determinauit de singulis

De anima.

partib⁹ aie. n^or oⁿdit ordinē eaz ostendēdo q^d sit vniuersalis: et prior ip^sis. pro quo ponūtur aliquę conclusiones.

Conclusio prima: necesse est omne viuēs generabile et corruptibile h^āre virtutē vegetatiuā a principio generatiōis vsq^{ue} ad suū corruptiōnē. p^o q^o o^mes viuēs generabile q^{uod} diu viuit h^āz augmētū vel statū vel decremētū. s^{ed} hoc non potest fieri sine nutrimento. q^{uia} r^{ati}o augmenti o^{mn}is q^{uod} plus de alimento cōuertatur in substantiam alimenti. cū sit necessariū ad cōseruationē viuētis. et cū fuerit de perditū de humido radicali et r^{ati}o status cōuertat equalit^{er}. s^{ed} in decremēto minua. s^{ed} vti alimento solū p^{er}inet ad aiam vegetatiuam. ergo necesse est omne viuens a principio vsq^{ue} ad finē habere aiaz vegetatiuā. Vñ p^o o^{mn}is do hui⁹ potentie ad alias.

Conclusio secūda. Non oportet omne viuēs habere sensum. p^o q^o nō est necesse omne viuēs h^āre tactū sine quo nullus ē sensus. ergo et c. p^o q^o sensus tact^{us} est susceptiu⁹ speciez sine materia. s^{ed} multa sunt viuēs na: vt plante. que p^{ro}p^{ri}etate sunt corporibus simplicib⁹ p^{ro}p^{ri}etate terretreitatē que nō recipiunt spēs sensibiliū nisi materialiter. ergo nō h^ānt sensus tactus. et ita est de corporibus simplicib⁹ et de mixtis inaiatis. q^{uia} tactus ē media p^{ro}porio qualitatiū sensibiliū vbi nō p^{ro}ceditur terra nec aliquid co: p^{ro} simplex.

Conclusio tertia. Necesse est o^mne aial habere sensū. Pro cui⁹ p^{ro}banone supponitur q^{uod} natura nihil facit frustra. nam omnia q^{uod} sunt in natura sunt p^{ro}p^{ri}etate aliquid vel p^{ro}uenit ex necessitate eoz q^{uod} sunt p^{ro}p^{ri}etate aliquid. sicut natura facit membra p^{ro}p^{ri}etate aliquid operationes et ex necessitate mat^{er}ie eoz q^{uod} sic sūt disposita sequit^{ur} q^{uod} habeant aliqua accidentia vt pilositates vel colores. Tūc arguitur. Natura dedit aiali co: pus p^{ro}gressiuū p^{ro} quod potest moueri ad alimentū sine q^{uod} nō p^{ro} p^{ro}seruari. s^{ed} h^āz possit p^{ro}seruari per alimentū nisi h^āz sensū quo discernet corruptiua a cōuenientibus. ergo nisi haberet sensum natura nō consequeret^{ur} suū finē. sed aliquid faceret frustra quod est p^{ro} naturā. Et l^o aial p^{ro}fectū acq^{ui}rit alimentū ex motu: tū nō est necesse q^{uod} aialia imperfecta moueant^{ur} ad acq^{ui}rendū nutrimentū. q^{uia} ip^sam habent cōiunctū Sed contra hoc arguitur. q^{uia} aliqua possit

peruenire ad illū finē discernēdo corruptiua p^{er} intellectū. iō non oportet omne aial habere sensum. R^{ati}o et p^{ro} q^{uod} co: pus p^{ro}gressiuū nō p^{ro} p^{ro} itellectū fugere noctua sine sensu. iō aial nec potest h^āre intellectū sine sensu. siue sit generabile siue ingenerabile. De g^{er}abili bus p^o q^o generabile habens intellectū est hōmo. s^{ed} intellectus humanus nō potest intelligere sine sensu. ergo hō non potest habere intellectū sine sensu. Secūdo p^o de ingenerabili. quia si haberet intellectū sine sensu hoc esset p^{ro}p^{ri}etate bonū aie vel co: p^{ro}is. s^{ed} nullus p^{ro} dicit. quia sine anima non intelligit. nec corpus in esse p^{ro}seruat cū sit corruptibile

Sciendum est secūdo q^{uod} per co: pus ingenerabile nō habēs animā non intelligit. p^{ro} co: p^{ro} a cōfessio q^{uod} ponit aia. s^{ed} intelligit corpora quorūdam animalium immortalium que ponebat Plato. et nominabatur cacodemonēs vel calodemonēs: que sic definitur Apuleius platonice q^{uod} sūt animas lia co: p^{ro}re aet^{er}na: rationalia animo passiva et tempore aet^{er}na. s^{ed} s^{ed} m^{od}o veritatē ista nō sunt ponenda.

Conclusio quarta. Necesse est omne animal habere tactum. p^o q^o co: pus animalis cōsistit in quadam p^{ro}porio: nec q^{uod} litatum primarum. sed ista p^{ro}porio mutat^{ur} naturaliter et intentionaliter a qualitatibus tangibilibus. et potest ab ip^sis co: rumpi. iō necesse ē animal habere tactū quo discernat discōuenientia cōrūpentiū: aliter nō posset saluari in esse. q^{uia} ad cōseruationē indiget tactu. Unde excellentie qualitatiū tangibilium immediate possunt cōrūpere animal quod non accedit de sensibilibus aliis sensum. l^o excellentie eoz possunt cōrūpere organum. Et istis sequitur q^{uod} gustus vt est quidā tact^{us} est necessarius omni aiali. q^{uia} gustus est sens^{us} alimenti quo discernitur alimentū cōueniens a discōuenienti. sed alimentū est co: pus tangibile. aliquid cū nutritur quod est calidus frigidū humidū et siccū. Unde ex eisdem nutrimentis quibus sumus. Vlt^{er}ius sequit^{ur} q^{uod} impossibile est co: pus aialis esse simplex. q^{uia} oportet omne animal habere tactum. s^{ed} iō p^{ro} quod sit tactus est medium inter qualitates tangibiles in media p^{ro}porione cōplectis. defectu cui⁹ ossa capilli et ungues et pl^{ur}e carēt sensu tact^{us}. q^{uia} in ip^sis supabūdat

terra et nō est sufficiēs medietas pplexionis
 Alterius scq̃tur q̃ ranozo tactu ranoze
 tur aial et ecōtra posito tactu ponit aial.

Conclusio quinta. visus audis
 tus: olfactus: et gustus. vt est distinctiu⁹ sapo-
 rū nō sūt necessarij aialib⁹ s̃ insūt ppter bñ
 esse. nō omib⁹ s̃ illis q̃ mouent motu p̃gres-
 siuo. pbat. qz excellētes suos sensibiliū. sic
 corūpāt organa suos sensuū nō tñ corūm-
 punt totū aial nisi per accidēs. ergo nō sūt
 necessarij cuilibet aiali. corūpūt tñ aial p
 accidens: vt si cuz sono fiat magna p̃cussio
 aeris vt accidit in tonitruo pñt corūpi ani-
 malia. et itez visibilia in q̃tuz venenosa corū-
 rūpunt aial. S; q̃ illi sensus rēq̃rantur in
 aiali q̃rum ab beneesse. p; qz sine ipis non
 pōt accipi alimentū a lōge. vñ indigēt vt p
 acēt et aquā videāt q̃ remota sunt et indigēt
 gustu vt p̃cipiāt delectationem vel misiciā
 in cibo. et olfactu vt p̃cipiāt odorē in alimen-
 to. et auditu: vt aliqd significet. nam conce-
 ptiones nras auditui significamus. et id ne-
 cessaria ē lingua q̃ est instrumentuz vocis. p
 quā alteri notificat aial suas cōceptiōes.

Ad rationes ante oppositum.

Ad p̃mā negat p̃nā. qz plante cū nascū-
 tur in terra hñt alimentū sibi cōiunctū. ideo
 nō indigent sensu ad discernendū cōueniēs
 a discōueniente. qz terra cui cōiungūtur plā-
 tebz qualitates similes qualitab⁹ iparuz
 nec possunt ita faciliter corūpi excellētijs
 qualitatu sicut aialia. Ad secūdā patet
 solutio ex dictis. Et sic est finis huius tēij
 et per p̃sequens tot⁹ libri de aia. Deo gr̃as.

Sequitur liber paruozū naturalium.
Et primo de sensu et sensato.

Quoniā aut de anima determi-
natū est scdm ipsaz Et de virtu-
tū qualibet ex parte ipsius.

Arca initiū libri

paruozū naturalium queritur p̃i-
 mo vtrū corp⁹ aiatum sit sub-
 iectū in libro paruozū natura-
 liū. et corpus sensitiuū sit subiectuz in isto li-
 bro de sensu et sensato. Arguit q̃ non. qz de
 passionibus aie scz de vnoquoqz sensu de-

terminatū est sufficienter in libro de aia. et
 similiter in libro de vegetabili. et plantis. et
 in de aialib⁹ determinat sufficienter de pas-
 sionibus aie sensitiue et vegetatiue. ergo cor-
 pus aiatum transcendit metas librozū paru-
 ozū naturalium. et corp⁹ sensitiuū librozū
 de sensu et sensato. Secūdo arguit. si cor-
 pus aiatum esset subiectū in omnib⁹ libris
 paruozū naturalium. sequeretur q̃ in libro d̃ sen-
 su et sensato esset duo subiecta scz corp⁹ sen-
 sitiuuz: et corpus anunatū quod est incōue-
 niens. ergo etc.

In oppositum arguitur. qz om-
nes passionēs de quibus agitur in libris pa-
uozū naturalium reducunt ad corp⁹ aiatuz.
 et omnes passionēs de quibus agitur in li-
 bro de sensu et sensato reducūt ad corp⁹
 sensitiuuz. ergo etc.

Pro responsione sciendū est p̃i-
 mo q̃ genera scientiaz distinguūt fm diuer-
 sos modos separationis rez a materia: naz ea
 que sunt separata fm esse pertinent ad me-
 thaphisicū. que vero sunt separata a materia
 fm rōem et non fm esse: p̃tinent ad mathe-
 maticū. s̃ que in sui ratione cōcipiunt mate-
 riam sensibilem: pertinent ad naturalem. ita
 etiam in p̃bia naturali distinguūt diuersi
 se spēs fm diuersos modos separationis. naz
 magis vniuersalia sunt magis separata a
 materia q̃ minus vniuersalia. et ppter hoc
 p̃bus in p̃bia naturali p̃cedit a magis vni-
 uersalibus ad minus vniuersalia: applican-
 do principia vniuersalia ad quedam deter-
 minata mobilia. quoz quedam sunt viuens
 tia. circa que etiaz simili modo p̃cessit p̃bs
 nā p̃mo cōsiderauit de aia fm se: et postea
 de alijs que cōueniunt aie fm quandaz ap-
 plicationē ad corpus: et hoc in gñali. et dein
 de applicat ea que cōueniunt aie ad singu-
 las species aialium et plantarū. Sic igitur
 p̃bus cōsiderat p̃mo de aia fm se cōsiderā-
 do de corp⁹bus viuētib⁹. et deinde ap-
 plicat passionēs aie ad corp⁹ora et organa ī
 generali. et de istis determinat in libris paru-
 ozū naturalium. et deinde applicat ipas passi-
 ones ad species aialium et plantarū. de quibus
 cōsideratur in libro de vegetabilib⁹ et plā-
 tis.

Pro intellectu eoruz que dicta
 sunt scienduz est secūdo q̃ vt dictū est in .2.
 de aia q̃tuo; sunt gradus viuētius. quoz

De sensu et sensato.

primus est eorum qui habent solum potentiam nominis
uiz. per quam uiuunt sicut plures. quedam autem cum
hoc habent sensum sine motu progressiuo: sicut
sunt animalia imperfecta. quedam uero habent insuper
motum localem progressiuum: sicut sunt animalia perfectiora.
et quedam cum his habent intellectum sicut homines.
et quia intellectus non est actus aliquid organici corporalis: non potest considerari per applicationem
ad corpus. ymo maxima eius concretio est finis qui est in anima. non propter librum de anima
stordes non fecit librum de intellectu: et si fecisset non
principaret ad sciendam naturalem. sed magis ad
metaphysicam. cuius est considerare de subiectis
separatis. et alia omnia sunt actus aliquid per se corpus.
ideo potest esse aliqua specialis consideratio ipsorum per applicationem
ad corpus: per actus considerationem que habita est de ipsis in libro de anima
in quo considerata sunt in ordine ad animam huiusmodi autem
consideratio per applicationem ad corpus potest distingui in tres partes.
quarum una continet ea que pertinent ad primum gradum uiuentium
scilicet ad uitam. Unde de passionibus uiuentium in quibus
sunt uiuentia est liber de morte et uita. et de iuuentute et
senectute que sunt communia omnibus uiuentibus. de respiratione
et aspiratione per que conseruatur uita. et conueniunt quibusdam animalibus
solum de causis longitudinis et breuitatis uite de sanitate
et egritudine que pertinent ad dispositiones uite. et de humore et
nutrimento. et isti ultimi libri non dum pueniunt ad nos.
De passionibus autem que conueniunt motui finem locum determinatur
in libro de causa motus animalium et de progressu animalium
in quo determinatur de partibus animalis oportunitas ad motum.
et de passionibus conuenientibus sensui in quantum sensui determinatur
in libro de sensu et sensato. id est de sensu et sensibili sub quo
pertinet tractatus de memoria et reminiscencia. determinatur etiam
in libro de somno et uigilia. et iste liber de sensu et sensato. id est
de sensui et sensibili. immediate sequitur librum de anima
sentire enim magis uidetur pertinere ad corpus: et ita isti tres libri
de sensu et sensato de memoria et reminiscencia de somno et uigilia
immediate sequuntur librum de anima. quia passionibus de quibus
agitur in ipsis magis pertinent ad animam quam ad corpus: et
deinde sequuntur libri qui pertinent ad motum nempe finem locum.
et postremo sequuntur libri qui pertinent ad uitam. quia
humani passiones de quibus determinatur in illis libris sunt
magis corporales. et omnes isti libri uocantur libri quorum naturalium
quia in illis libris agitur de passionibus finem

sunt in determinatis partibus corporis scilicet quibusdam
de partibus organicis et non finem qui sunt in toto
corpore: ideo uocantur de partibus naturalibus: et sunt omnes isti libri
medius inter libris de anima que sequuntur. et librum de
vegetabilibus et plantis et de animalibus quos precedunt.
Sic igitur patet quod de passionibus animalium finem qui
pertinet ad animam et sunt potentie et partes eius agitur
in libro de anima. Sed de humani passionibus finem qui
referuntur et applicatur ad partes corporis animalis. scilicet
ad determinata organa per habitudinem ad sua obiecta
determinatur in libris quorum naturalium. scilicet de toto corpore
animalis considerando ipsum in speciali finem in quoque
speciem animalis et plantam agitur de vegetabilibus et plantis
et de animalibus.

Ex quo patet conclusio responsiva
ad. q. scilicet quod corpus animam acceptum secundum
eius passiones receptas in determinatis organibus et partibus
in habitudine ad obiecta illarum passionum est subiectum
in libris quorum naturalium et corpus sensuum. scilicet acceptum
finem passionibus sensus finem qui sunt in debitis organibus.
et habent specialia obiecta est subiectum in libro de sensu
et sensato. id est de sensui et sensibili. per hoc deditur
sub eo librum de memoria et reminiscencia. et de somno et uigilia.
Ista conclusio probatur per diffinitionem subiecti attributionis.

Sed dubitatur primo. an proba
habeat considerare de sanitate et egritudine uidetur
quod non. quia sanitas quicquid fit ab arte. et propter hoc
medicus qui est artifex circa eas uisitat. Respondetur quod
duplex sunt artificia. quedam enim sunt solum ab arte.
sicut est domus et de talibus nullo modo habet considerare
philosophus naturalis. Alia sunt que dependent ab utroque.
scilicet ab arte et natura. magis in principali a natura.
sicut sanitas fit a natura principali. et ab arte ministrante
per quod ars ministrat quedam auxilia nature principali
agenti. quibus ad iura causat sanitatem. Sic igitur proba
habet considerare de sanitate in quantum est producta
vel producta a natura. sic enim est passio naturalis.
Sed medicus considerat de ea pro quantum dependet ab arte.

Dubitatur secundum utrum medi
cus incipiat ubi philosophus desinit. Respondetur quod
sic. quia proba primo considerat universalia principia
applicando ea ad particularia. et secundario considerat
ipsa particularia. Sed medicus e contra primo considerat
ipsa particularia. et secundo uni

uicfalia. eo qd ex singularib' accepti p sensu
fir meōtia. et ex plib' meōijs expūētū ex q
gnat ars q ē vniuersaliū. sicigit phisic' de
finit in pncipalib' a qb' icipit medic' q defi
nit in vniuersalib' a qbus incipit phisicus.

Ad rationes ante opposituz.

pater solutio ex dictis. Dictū est em̄ quomō
diuersimode determinat de corpe aiato et sen
sit. uo in libris puo; naturaliu; et in libris d
aialib' et plantis. Ad secūdā rñdet. qz nō
est incōueniens q in vna scia sit subiectum
vnū gnale excedēs illam sciam et vnū adeq
tum sicuti est in pposito.

Queritur secūdo. vtruz omnes
sensus exteriores. s. visus: auditus: olfact':
gustus: et tact' sint necessarii cuiuslibet aiali.

Arguit q sic. quibusdā aialib' insūt oēs
sensus. ergo sunt necessarii illis aialib'. pñā
tenet. q: natura nō abūdat in supfluis neq;
deficit in necessarijs. i. z. de aia. Et si sint ne
cessarii quibusdā aialib' sequi q et omnib'
q: nō est maior ratio de quibusdā q d alijs

Secūdo sic. Porētie sensitivae sūt passio
nes aie sensitivae. s. subiectū nunq̄ inuenit
sine passione. ergo quodlibet aial habz oēs
sensus de necessitate. Ad oppositum est
Aristoteles in textu.

Pro responsione ad questionē
sciendū est pñō q postq̄ pbus in pñemio
posuit sui intētiōē. psequenter psequit ad
determinādū de his de qbus pposuit deter
minare in pñemio. psupponēs aliq̄ dicta i li
bro d aia. et resumes etiā aliq̄ ibi determinata.

Sciendū est secūdo q necesse
est omē aial habere sensus. nā esse sensitivus
ē de diffinitōe formalis aialis. s. tñ nō est ne
cessariū oi aiali habere oēm sensus. s. tñ illi
sensus sūt necessarii aiali q sūt cognitivū cor
rū que sunt necessaria aiali. Sz aliqd sensi
bile est duplicat' necessariū aiali. vno modo
in q̄rū est cor'p' mixtū ex q̄ttuor elanētis. et
sic necessaria ē aiali debita cōmēsuratio fri
gidi: calidi: hūidi et siccī. Aliud ē necesse
aiali in q̄rū est quoddā viuū nutritibile. et sic
necessariū ē aiali cib' cōueniēs. et p pñā hos
rū aial cor'p'it. et q: tact' est cognitivū eos
rū ex qbus pstituit aial. ideo est necessarius
aiali. et q: etiā per gustū aial cognoscit nutri
mentū cōueniēs a discōuenienti et psequitur

cōueniēs et fugit nociuū. iō gust' in q̄rū est
discretiū alimēti cōuenientis est necessariū
omni aiali. Sz gust' in q̄rū est discretiū sa
poris ipe nō est necessariū aiali. nec etiā ali
tres sensus. s. visus: auditus: et olfact'. s. in
sūt aialib' pfectis mobilibus motu pgressi
uo de bñ esse. s. ppter salutē aialis querēdā
Uñ aial p gustū et tactū papiūt solū sensibis
le pñs. Sz aialia motua motu pgressiuo p
alios sensus papiūt sensibile distās ab eis
ppter mouens ad aliqd distans ad psequē
dū cōuenientia et fugiendū nocua.

Conclusio responsalis nō om̄s

sensus sūt necessarii cuiuslibet aiali. s. solū tac
t' et gust' put ē qdā tact'. ali' vo tres sūt nō
sūt necessarii simpliciter oi aiali. s. solū aialib'
b' pfectis sūt necessarii ex supposito ē finis. s.
si debet bñ ēē et pseq̄ pueniētē salutē et finē
Ihec conclusio q̄tā ad oēs suas ptes sat p p
ea q dicta sūt b. et p ea q dicta sūt i li d aia.

Secunda conclusio. sensus: vi

sus: et audit' viles sūt et necessarii ad sapiē
tiā et disciplinā. p q: isti duo sensus plures
rez differentias nob̄ oñdūt q ali' sens'. inō
ex differentijs rez sumit disciplina et sapiētia
disciplina em̄ nō pōt esse sine auditu eo q ē
ab alio. et prudētia supponit extirpatōes na
turale q nō est sine visu vl' auditu. s. zc.

Tertia conclusio. licet visus de

p semag' vaseat ad disciplinā q audit'. tñ
audit' de p accidēs ē valio: ad disciplinā
et prudētiā q visus. Pars pma p. q: vis'
d p se oñdit nob̄ plures rez differentias q
audit'. nā p visu cognoscim' cor'p' cor'p' corrup
tabilia et incorruptabilia. iō d: i textu ip̄ oia
cor'p' colo: ē pncipāt. nā oē cor'p' aliqd hz
colorj. s. vl' lum ē vl' dyaphaneitate vl' colo
rē in se. s. nō aut̄ repit in cor'pib' insensibilib'
bus: et nō in oib'. s. solū in aere et i aq. vt d: i
2. d aia. Secūda ps p. q: audit' p acci
dēs oñdit nob̄ plures rez differentias q vis'
nā audit' papiūt sonū et vocē: et differentias v
triusq. et q: voces p ipositōes vl' naturale
significatōes pñt ēē signa significatia oim rez
tā cor'poreaz q icor'poreaz. pñtū pteritarū
et futuraz. iō p accidēs plura cognoscim' p
auditū q p visu. s. conclusio vera. Ex pctu
sione pōt inferri q visus ē mag' necessariū
ad inuētiōē scie q audit'. s. audit' q̄rum
ad doctrinā. s. q̄rū ad acq̄sitiōē scientie ab

sublimis cui ad aptauerunt organum elact
et organa aliorum sensuum attribuebant quatuor
elementis. scilicet attribuebant rectum terre. et
gustum aque. et saporem: sensumque humidum. auditum
aeris. et visum ignis.

Sciendum est tertio quod antiqui ad
ponendum organum visus de natura ignis mo-
uebantur propter primum rationem ante oppositam.
Nam in hoc conueniunt Plato et Empedocles
quod ponant organum visus esse de natu-
ra ignis. et visum fieri per emissionem ignis
extra ab oculo. Imaginabantur enim Empedocles
quod sicut quis volens ire de nocte ponit
ignem infra lucernam ut protegat a ventis et ab
ipso igne in lucerna emittuntur radij lu-
minosi per pelles lucerne per quos radios vi-
detur de nocte. ita dicit quod in fundo oculi est
quoddam lumen et ignis circumdatur quibus
dam pelliculis et tunicis ut protegat a nocuis
emissionibus. et ab ipso igne emittuntur radij
luminosi per quos videmus. Sed contra

hoc arguit philosophus. quod visibili prout visui et visu
debetur dispositio et applicatio necesse est visio
nec fieri. cum igitur ignis sit visibilis per lumen
suum et semper sit per se ipso: sequitur quod oculus de-
bet videre semper lumen suum ipso etiam quiescente.
Et bene sequitur secundum antiquos quod dicebant
quod cognoscimus res. non per medium et per speciem
sed per similitudinem naturalem: ita quod cognoscimus
res. quod aliquando aliquo modo habemus eas.
Secundo improbat quod si sic videremus seque-
retur quod in tenebris deberemus videre: sicut ex
lumine lucerne videmus in tenebris. Nec va-
let responsio Platonis quod illud lumen contingit
in tenebris. quod lumen ignitum non contingit
tamen nisi ab humido vel frigido quod contrariatur
calido et sicco ipsius ignis. modo in tenebris
non semper est humidum vel frigidum. Nam cum secundum
Platonem sunt tres species ignis. scilicet lumen. flamma
et carbo. et ignis sit naturaliter calidus et sic-
cus non extinguatur ignis nisi ex frigido vel ex humido.
et hoc apparet in carbonibus vel in flamma
si neutrum contingit in lumine quod nec per aerem humi-
dum nec per siccum: nec per frigidum contingitur.
Nec valet etiam si dicatur quod illud lumen non cor-
rumpitur in tenebris. sed quod debile est indiget for-
tificatione ab exteriori lumine. quod cum maius lumen
obfuscescit minus tale lumen oculi magis preserua-
retur in tenebris quam in die.

Sciendum est quarto quod democri-

tus ponit organum visus esse de natura aque
et in hoc comendatur ab Aristotele. Sed dicit
aliter visum esse nihil aliud esse quam opinionem
rei visibilis in oculo. Sed quo ad hoc probatur a
philosopho. quod multa sunt in quibus videtur talia opi-
nari quod non videtur. sicut speculum. ergo oculus quod oculus
videtur habere in se aliam causam visibilis quam ipse
apprehendit. quod est in oculo et eo quod est corpus
positum. et alia causa est virtus visiva.

His premissis sit conclusio responsio
sua ad. quod Organum visus est de natura aque a
dominio. Probatur tribus signis. Primum
signum est. quod organum visus laeso et corrupto
deficit aqua effluere continuo et discurrere quod si-
gnificat humorem organum esse de natura aque.
Secundum signum est. quod in oculis emulsionum
de nouo formatur et renouatur virtutesque
principij exstinguitur frigiditas et humiditas quod duo
sunt naturalia aque. Tertium signum est quod in
animalibus habentibus sanguinem quod possunt im-
pinguari quedam tunica alba et pinguis cir-
cundat oculum preseruans organum visus a
congelatione et infrigidatione. et in animalibus
carentibus sanguine dura pellis circumdat oc-
culum preseruans etiam ipsum a congelatione. et hoc si-
gnum est quod infra pupillam est humidum aqueum.
Quis tamen organum visus sit de natura aque a do-
minio. tamen non sit visio in quantum est aqua: sed finis
quod est quedam perspicuitas in eo quod est corpus aeris et
aque. Magis tamen est organum visus de natu-
ra aque a dominio quam aeris propter duo. quia
aqua est magis seruabilis a putrefactione quam
aer eo quod est magis spissa. Alia est causa. quod oculus
esse sicut quodammodo extensum. id est organum
esse de natura aque ut magis resistat pertransi-
tu. nam aer est facilis corruptibilis quam aqua. non
tamen organum visus est aqua sed tamen est quodammodo
de natura aque.

Subiungatur proinde unde apparet
ille fulgor: enim ab oculo motor docet et est
stricto in tenebris vel a palpebris vel oculis
videtur. Unde et Aristoteles. quod illi fulgor. est non
ignis sed lenitas oculi. nam omnia lenia in tene-
bris nata sunt fulgere: sicut per de squamis quo-
rundam piscium. cum igitur pupilla oculi sit lenis et
posita emittit quandam fulgoris: quod percipitur ab
oculo dum copiamur et celeriter mouetur in tene-
bris. vel quando oculus est clausus si non sint tenebre
ita quod vnum videtur esse subiecto pupillae fulgoris et
videtur in quantum est fulgoris per se fulgoris ad

cbz. 2. de anima. q.
ar. 9. no lib. 1.

extra. si in quibus videtur cognoscit fulgor: est quasi respiciendo ab exteriori. cum igitur oculus est defectus amissio fulgoris fit ab exteriori et visus huiusmodi fulgoris non recipit ut possit cum videtur: si quoniam oculus celeriter mouetur illud nigrum oculi transmittitur ad exteriora: est locum in quo pupilla emittit suum splendorem: est autem ille splendor deficiat. et ideo pupilla ad aliud locum celeriter transmissa recipit splendorem suum quasi ab exteriori. ut videatur esse alius ad videndum et tamen quod visus sit idem subiecto. et operari pariter huiusmodi fulgoris non fit nisi oculus celeriter moueatur. quod si tarde moueatur pupilla deficiet impressione fulgoris ab exteriori loco ad quem fulgoris perveniret quod pupilla illuc perveniat. Sed videtur quod nulla celeritas motus ad hoc sufficit. quod quod tamen motus localis sit velox et tamen quod sit in ipso. amissio autem fulgoris ad primum fulgoris fulgens et est cessatio ad ipsum absentia sit in instanti. videtur impossibile quod tamen quod oculus celeriter moueatur quod pupilla perveniat pupilla ad exteriora: est locum quod cessat fulgoris illuc perveniret et pupilla in alio loco esset. Ad hoc respondetur finem Alexandria in primo suo quod pupilla est quod est de se: per se divisibile in partes. ideo celeriter in toto oculo cum alia pars pupille incipit ad illud locum pervenire ad quem fulgoris ille pervenit et residuo corpore pupille quod non dum attingit locum illum. et in hoc est quod pupilla incipit videre fulgoris: est quasi aliud de resplendentem. sic igitur patet ea illi apparet et quod propter hoc non est dicendum organum visus esse de natura ignis.

Substat secundum quare vno oculo non possunt videre sursum: et alio deorsum. Respondetur quod a sensu communis ad organa sensuum exteriora procedunt quod ad nervum. et cum sint duo oculi a parte sinistra crederetur procedit quod ad nervum ad oculum dextrum. et a parte dextra crederetur procedit neurali nervum ad oculum sinistram: quod duo nervi se interfecerunt in uno puncto. quod quidam putant in interceptione: dicitur nervus obstrui. ratione cuius interceptionis eadem res visa per duos oculos iudicatur una et non due. ratione etiam cuius interceptionis ubi unus oculus pervenit et movetur aliter tendens visus eandem partem convertitur et movetur. et ita ubi flexit unus oculus et alter. ideo non potest unus oculus videre sursum et alius deorsum.

Substat tertio quare oculo aliter qualiter percipit acutius videtur quod toto agro. Respondetur quod per distinctionem oculi virtus visiva et humores crassiusculi adunantur. virtus autem

unita est fortior: seipsa dispersa.

Substat quarto quare habens unus oculus habet plus quam medium visum. Solutio patet ex dubio in questione precedenti. quod virtus visiva que emittitur ad duos tota emittitur ad unum.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam patet solutio per primum dubium. Ad secundam dicendum. oculus est positus ex quatuor elementis: sed a domino est de natura aquae. Ad tertiam dicendum quod non oportet quod medietas tangibilium in organo sensu sit proportionalis. et ideo tamen elementum potest ibi esse predominantia. ideo et cetera. Sequitur in textu. Et sic

Queritur quanto verum visio fiat extra mittendo vel intus suscipiendo. Arguitur quod fiat extra mittendo. nam cum aliquis vult acute videre perstrinxit oculum. si deberet aliquid suscipere imagine deorsum et agere oculos. igitur et cetera. Secundo sic. oculi sanguantur in videndo. ergo videtur quod aliquid emittat ab eis.

Tertio arguitur sic. Multa animalia ut canes lupi et noctivagantes vident de nocte. ergo oportet quod emittant lumen et virtutem visivam. et per primum ita est in aliis. Quarta arguitur. Basiliscus solo visu iterat homines et oculi multumofarum pollunt specula adeo quod in superficie speculorum aliquando apparet nubes sanguinolenta. hoc autem fieri non posset nisi visio fieret extra mittendo. igitur et cetera. Ultimo. visio est quedam actio. ergo videns est agens et omne agens extramittit aliquid virtutem in patientem. ergo et cetera. Ad oppositum est Aristoteles in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod quodammodo sicut Empedocles et Plato dicuntur visionem fieri extra mittendo per hoc scilicet quod lumen vel aliqua virtus videndi emittitur ab oculo ad rem visam vel mediam. Differunt tamen Plato et Empedocles. nam Empedocles posuit lumen pervenire ab oculo tanquam a lucerna usque ad rem visam. Sed Plato posuit lumen pervenire ab oculo non quidem usque ad rem visam sed usque ad aliquod determinatum spacium ubi coheret lumen emissum ab oculo luminis exteriori ratione cuius coherencia fit visio.

Ex premissis sit conclusio prima. visio non fit extra mittendo. Probat conclusio. quod vel illud extramissum esset corpus: cum videtur

de sensu et sensato

hant sannaice sicut est in eo: poribus alpe-
ria. oportet tñ ad hoc q̄ faciant fulgores vñ
splendorem q̄ sint terminata ne species vñ
terius pcedant. et iñ in speculis vitreis iten?
ponitur plũbũ vel aliquod terminatũ vt ap-
pareat ibi similitudo rei.

Dubitarur quanto quare est q̄
cũ aliq̄s diu fuit i tenebris excecatur qñq̄ vis
dẽdo res albas immediate p̄ educatẽs de te-
nebris. Rñdet q̄ hoc ẽ p̄t magnã actu-
alitatẽ albedinis quã h̄z rōe lucis inclusi i ea.

Dubitarũ quinto quare est q̄ a-
liq̄s exñs in naui mota in aquã iudicat mō-
tes: arbores: et ita moueri. Rñdet q̄ cã est
q̄ p̄ hoc qđ mouet in naui p̄nnue recipit in
alio et alio situ sp̄s reũ visibilũ. iñ moto o-
gano in quo sp̄s rerũ visibilũ recipiuntur
iudicat res visa moueri. nihil em̄ differt vi-
sibile vel visum moueri quo ad iudiciũ de
motu visibilũ. Et ex hoc p̄z solutio alterius
dubij. quare apparet ebrijs oĩa moueri que
videt. et etiã se mouẽtũ circulariter. q̄a in
currentibus et in ebrijs ascẽdũt fumi calis
di a stomacho ad cerebrũ frigidũ a quo ins-
grossant et descẽdũt ad organũ visus et p̄
alios meatũ. et ita ibi p̄nnue mouent et p̄t
hoc apparet eis ea q̄ videt moueri.

Dubitarũ sexto quare qđas aia-
lia videt de nocte et alia nō. Rñdet q̄ illa
q̄ videt de nocte nō videt vsq̄ ad magnã
distantiã. s̄ solũ videt de p̄e p̄ut sufficit eis
ad capiẽdũ nutrimentũ. et b̄ ẽ q̄: oculi corũ
sũt maḡ politũ et celsũ et etiã plus h̄nt d̄ igne
in sua p̄positiõe q̄ in alijs aialib̄. iñ oculi
corũ emittũt fulgorẽ sufficiẽtẽ ad illuminã-
dam mediã vsq̄ ad certã distantiam.

Dubitarũ septimo quare habẽ-
tes grossos oculos cet̄is parib̄ h̄nt p̄cio-
rem visum. Rñdet q̄ radij visuales veniẽ-
tes ad oculos grossos dissipant et min⁹ vñũ-
tur q̄ in oculis p̄uis. et ita for⁹ mouent in
oculis p̄uis q̄ in grossis cet̄is paribus.

Dubitarur octauo quare bacu-
lus exñs in aqua p̄ media p̄iet p̄ alia me-
dia p̄ec̄tra apparet fract⁹ in p̄actu suffi-
ciẽtẽ aque. et p̄a q̄ est in aqua apparet gross⁹
or. p̄z rñsio ex. 3. libro math. 10. or. 16. p. 2. et 3.

Ad rationes ante oppositũ.

Ad p̄am dicendũ est q̄ cũ volum⁹ vñdere
aliqua multũ lucida p̄stringim⁹ oculos vt
minus offendant p̄ excludẽtũ vñb. et etiã
sp̄s visibiles magis vñtantur in oculo.

Ad secũdã d̄: q̄ fengario accidit in oculo
ex p̄sũptiõe spiritũũ cũ. s̄. deficiũt sp̄s q̄
m̄tebant a corde. et etiã accidit p̄ b̄ q̄ oculi
patiunt ab exteriorib⁹ sensib⁹ etiã passiõe
corruptiua. Ad tertiã p̄z solutio ex dictis
q̄uis em̄ h̄mōi aialia emittũt fulgorẽ vñ lū-
men: tñ visio nō fit in virtute talis. emissio-
nis: s̄ per hoc q̄ sp̄s visibiles recipiuntur
mediate illa illuminatiõe. Ad quartã p̄z
solutio ex alijs dictis libro de aia. d̄: em̄ ibi
talia aialia h̄nt humores venenosos i capis-
te q̄ creũt per oculos p̄pter eorũ raritatem et
inficiũt a cẽ p̄mũ qui interficit h̄oĩs vñ
polluit corpa mũda. Ad vltimã d̄: q̄ visio
nō est actio transiens in materiã exteriõ-
rem. s̄ ẽ actio imanẽs et c̄.

Queritur quinto vtrũ organũ
auditus sit de natura aeris et organũ olfact⁹
crus d̄ natura ignis: et organũ gust⁹ et tact⁹
de natura terre. Arguit q̄ nō. q̄ si sic hoc
esset p̄ q̄to simile simili naturalit̄ cognoscit̄
s̄ nullũ simile simili cognoscit̄: vt patuit i
libro de aia. eo q̄ oportet potẽtiã in se habere
oĩa q̄ cognosceret et ita oportet organũ
vñs̄ sens⁹ eẽ d̄ natura oĩũ elementorũ. ḡ et c̄.

Secũdo organũ olfact⁹ ẽ de natura aeris
vñ aque: vt patuit i. 2. de aia. ḡ nō est de na-
tura ignis. Terno gust⁹ et tact⁹ sũt sens⁹
distincti. ḡ dñt h̄c organa distinctarũ natu-
rarũ. Ad oppositũ est Aristo. in 1. c. 1. et 2.

Pro responsione sciendũ ẽ p̄i-
mo q̄ nō fuit mēs Aristo. q̄ organa sensũũ
attribuerent deñẽs: s̄ maḡ fuit fm̄ op̄inĩ-
onẽ antiquorũ p̄boz et ita Aristo. cōdescens
dẽs istis app̄ op̄auit organa sensũũ ip̄is
el. mēs. dicẽt em̄ organũ vis⁹ eẽ d̄ natura aq̄.
et organũ audit⁹ de natura aeris. organũ de
gust⁹ et tact⁹ d̄ natura terre. Et si arguit̄
q̄ dictũ ẽ in. 2. de aia q̄ olfact⁹ est aeris vel
aque et q̄ ignis null⁹ est organũ. ad r̄oĩb⁹
cōis. Rñdet q̄ organũ odorat⁹ duplicat⁹
p̄t ac. ip̄. Uno mō fm̄ potẽtiã: et hoc mō
est de natura aeris vel aque. Alio mō scdm̄
actũ hoc mō est de natura ignis.

Sciẽdum est secũdo q̄ organũ
audit⁹ rapit̄ sp̄s soni ẽ qđ da m̄tũ aeris

in p̄ares sp̄s in
h̄alẽ fm̄ t̄m cadũ
h̄. d̄. 1. 2. de aia
24. p̄. 1. dubio 2.
ex somniale. 7. q̄
= 1. 3. 4. 5.
om̄ r̄a p̄ic̄ qđ de
le. 24. sup̄ p̄i

Sciendū est quanto q̄ organū
factus attribuit terre. & s̄r organū gustus
q̄ est quiddā tactus q̄ nō est intelligendū q̄
organū gust. & tactus s̄r simplr terrā. q̄
capillat & offusus nō sentim⁹ q̄ sunt manic
terrea. q̄ q̄ terra m̄ccet & d̄natur in organ
nis illos sensū. cum rō est. q̄ organū tactus
ad hoc q̄ s̄m potētia ad qualitates sensu
biles: & sensibilis ō q̄ s̄r reductū ad mediū
quantitatū. & q̄ terra min⁹ h̄y de t̄rre actia
q̄ alia elementa ō q̄ ibi s̄r plus denatura
tū s̄m q̄ t̄rre. de hoc organo aut gust⁹ ra
tio manifesta est. Sicut enī organū odorat⁹

Dubitarur secūdo quare tactus
sentit calidū cū objectū ei⁹ sit calidū. Rñd 3

M^d. bar p^m e Sinfonia q^a f³ p. e sinfonia di viol
maestri. ca. viol. i. double

de sensu et sensato.

et mētor: q̄ t̄at̄ nō recipit q̄litate eiusd̄
intētoris cū q̄litate sui organi. s̄ sentit excellē
tias qualitatū tangibilū a quibus denu
tatur est. ut dictū est in secūdo de aia.

Subicitur tertio quare cū q̄s
est illat sub planta pedis q̄ alibi. R̄ndet q̄
ibi est maior: p̄cursor venarū et nervorū ipsius
tact̄ q̄ alibi.

Subicitur quarto quare est q̄
reumatici nō h̄n audiūt nec vidēt nec bene
odorāt. R̄ndet q̄ hoc est p̄pter abūdā inani
humorū descendētū et obstruentū meat̄ vī
rū sensuū.

Subicitur quinto quare meli⁹
audim⁹ de nocte q̄ de die. R̄ndet q̄ cū ē. q̄
in die sunt multi soni q̄ sonūcē impediunt.
sic si multi lapidei sonul p̄icerent in aq̄ ci
rario et circulari nō vīus impediret giratōes
et circulari nō alteret. s̄ de nocte est inai⁹ silē
tū. et ita vñ son⁹ nō impedit aliū.

Subicitur sexto quare est q̄ si
ponat auna in vno cono ligni lōgū et fiat so
n⁹ in alio cono illū sonū p̄ferre audiet q̄tū
cū q̄ sit paru⁹. R̄ndet q̄ hoc ē. q̄ ille sonus
p̄cedit et vñ p̄t lōgū p̄os ligni et non
dispergitur circūquāq̄.

Subicitur septimo quare tempo
re calido et humido melius odorant⁹ q̄ tpe
calido et sicco. R̄ndet q̄ nō ē p̄pter meliorē dis
positōis organi. s̄ q̄ odoriferi tpe sicco nō
possunt fūmare. sed aduēire humiditate
cū calore spirant odores. R̄onē facit aū
oppositū facit ē p̄t solui p̄ ea q̄ dicta sunt.

Quenit sexto vñ diffinītio co
lorū q̄d: Color ē extremitas p̄spiciū i co
porē terminatā q̄tū bene amēnata. Arguit q̄
nō. extremitas corporis est q̄ntas. s̄ color: nō
est q̄ntas s̄ q̄litas. q̄ color: nō est extremitas.

Secūdo at. corpora colorata nō sūt. dia
phana nec p̄spiciua. s̄ sunt finitā et sup̄ra.
q̄ male d̄: q̄ color: ē extremitas p̄spiciū. Ter
tio. vñ ē q̄ sunt corpora colorata et tñ h̄ sūt
terminata. q̄ male d̄: in corpore terminato ad
oppositū est finis. in tñ.

Pro responsione sciendū ē pri
mo q̄ p̄t q̄ p̄ applicatū p̄t d̄. ratō ē s̄ sen
sibilibus aia h̄ ad organa sensibilia. p̄t ap
plicat ip̄os s̄ ad ip̄a s̄ s̄ s̄ q̄ sūt obiecta

videt. q̄. s̄. et de aia p̄t q̄ntas

Sciendū est secūdo q̄ in libro 8

aia determinat de illis sensib⁹ p̄ q̄tū p̄tinent
ad aia in q̄tū. s̄ sunt potētē et partes pere
statiue aia. et de ip̄is sensibilib⁹ agit in libro
de aia p̄t sensuū in actu. s̄ sunt cū sensu
in actu. s̄ in isto libro determinatur de ip̄is
sensibilib⁹ potētē et sensuū p̄ op̄atiōem ad
organā et obiecta. Et determinat hic de sensi
bilib⁹ s̄m q̄ nata sunt mutare sensus et
ita determinatur de ip̄is s̄m s̄ naturā ostē
dendo quid sit vñ quodq̄ sensibile. Et q̄a
de qualitatib⁹ tangibilib⁹ sufficiētē determi
natū est in libro de ḡnācōe. et de sonis i libro
de aia. nō ad h̄c lib̄ s̄ p̄t p̄t determinā
re de aliis tribus sensibilib⁹ q̄d sit vñ q̄d q̄ co
rū s̄m s̄p̄m s̄m q̄ nata est facere sensū in
actu. s̄ de colorē et sapore et odore. Et primo
q̄tū ad cū diffinītiōē. et hoc in p̄t d̄ h̄c.
q̄ in sequenti q̄tū de videt de ḡnācōe spe
cie: coloris et de differentiis earū d̄.

Sciendū est tertio q̄ sicut dictum

est in libro de aia lumen est act⁹ diaphani sic
color: ē act⁹ corporis colorati terminati. q̄uis
coloratū habeat in se cū sui coloris. s̄ p̄t p̄t
cū nō h̄z in se cū lūmī. s̄ p̄t q̄ aliq̄
corp⁹ lūmī ad cū p̄spiciū efficit lūduz. et
p̄t absentiā cū efficit tenebrosū. s̄ color
p̄manet in corpore terminato. siue diaphanū
sit terminatū siue nō. q̄uis color: nō possit vi
deri siue lūmī. et ita lūmī est p̄ncipiū for
male coloris. s̄ p̄spiciū siue diaphanicū
tas est p̄ncipiū materiale. q̄ vñ q̄d q̄ cor
pus lūmī recipit ratione diaphanicitatis.

Sciendū est quarto q̄ quod d̄

est p̄spiciū q̄d ē totalē lūmī repletū sic est
sol et ignis. et q̄ s̄m s̄ naturā p̄ncipiet lūce
et quod d̄ corpora mixta q̄ p̄t p̄t sui lū
minis nō vident nisi de nocte. Aliud ē p̄spici
cū q̄d nō h̄z lūmī in actu: s̄ ē s̄ s̄c̄tū nū
lūmī per totū. s̄ in extremo et p̄fundo. et
h̄mōi co ga dicunt p̄spiciua: siue transparen
tia: siue diaphana. et talia sūt corpora celestia
p̄t corpora aīro et ignis in p̄p̄a regione q̄
nō h̄t lūcē p̄t ratiōē matē. et act⁹ q̄
et q̄d d̄ corpora mixta q̄ h̄t abūdā act⁹ et
aque sic vitā et cristall⁹. Aliud ē corpus q̄d
est tñ diaphanum in sup̄ficie et tñ recipit lū
mī in sup̄ficie. q̄: extremo: co p̄t p̄t nam
grossitatē obumbrat interiorē et ad eas h̄
p̄t lūmī. Sic igit p̄t q̄d d̄ corpora sunt

lib 9

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lib 9 le. 10

lucida de se. qd sunt perspicua de se p totū:
et recipiunt lumen. Alii vō sunt opaca q non
habēt pspicitatē nisi in extremo. et talia sūt
corpora terrestria q sunt corpora colorata.

Sciendū est quinto q qñ accūs
diffinit in abstracto subiectū ponit in diffini
tione eius p modū differentie in obliquo. et
id quod pñet ad rōem accūs ponit loco
generis vt cū d: similitas est nasi curvitas. s
cū diffinit in pcreto subiectū ponit loco ge
neris. et id qd est pñū gñis loco differentie.
q: igitur color diffinit in abstracto. id id qd
est pñū eius ponit per modū gñis in diffi
nitione coloris. s. extremitas. Pro quo sci
endū ē q sic corpora quedā sunt terminata q
pprijs terminis terminantur: sicut corpora ter
restria. quedā aut sunt interminata eo q non
terminant terminis proprijs s. alienis. ita est
circa pñū. Quoddā em ē terminatū in se
ipso. q: nihil ē in se terminatū vñ ipi videat
Aliud aut est terminatū. q: aliqd ē in se ipso
terminatū vñ videat s. pñū terminatū ē
pñū ergo terminatū ē susceptū lumis
cuius natura est vt non solū suscipiat in extre
mitate p totū. ipm aut pñū qd signifi
cat qualitatē in co pñūa consistēte est aliqd
et lūmū. quod quide vñ est color. q: cor
pa colorata nō vident nisi in suis extremita
tibus. et ita color est extremitas pñū. et id
Pythagorici vocabant colorē quipñū. s.
supappñonē. q: illud qd apparet in superficie
corpi est color. et quia color sit extremitas
pñū: nō em est extremitas corporis. Alii
oponent q: est linea vel superficies vel pun
ctua. extremū em quāterans pñet ad gen
tē. q: ē extremitas pñū qd ē qñtas.
et ita ipa extremitas pñū s. m q ē lumen re
ceptū in ea est color. et hoc ē i corpore terminato.
et ita color: ē extremitas pñū i corpore terminato
terminat q colorant mē pñū colorē. nā
corpora diaphana colorant ab exteriori. acci
piunt lumen ab exteriori. et ppter hoc nō ha
bent determinatū colorē. nō em videt in ipis
idē color de ppe et de longe. sicut apper i ae
re et aqua manē q de ppe apper aliter color
is q de longe. Quia est. q: color istoz ife
rior videt s. m aliquā reuerberatōe. nō o3 q
s. m reuerberatōe sit pñū variet apper
ppter diuersas formas reuerberatōis. S3 i cor
poribz q de se hñt determinatū colorē ē deter
minata apper color. et nō variat s. m diuer

su3. s. tū aspiciēti nisi forte p accūs: puta cū
corpus pñt nēs facit obliquā translationē ap
parationis. vel q: vnus color videt p aliu3.
sicut q pñet in vase vitri ruber videtur
rubra. vñ et p aliquā reuerberatōe respē
dēt s. ē apper in collo columbe. Sic igitur
manifestū est q pñū susceptū color. et cri
am lumis ē pñū. q: igit color ē in extre
mitate corporis vt dictū ē. et corpora participat
colorē p pñū o3 q color sit quedā extre
mitas pñū in corpore terminato.

Et sic p3 conclusio respōsiua ad
qñtū. s. q diffinitio color est hñ affigra. p3 p
pñū. nō ē hñ diffinitio q sibi pñiunt. p3
etia p ea q dicta sunt. P3 ex dictis q color n
est in gñe qñtū s. ē supficis q ē extremum
corpi s. ē in gñe qñtū s. ē pñūa cui
est extremū. q: extremū et illud cui ē extrema
sunt vñ gñis. P3 vñ et q s. ē corpora inter
minata hñt supficē in potētia et nō in actu.
Sicut solū ita corpora interminata nō color
rant i actu sed in potētia q reducat ad actū
facta diuisione corporis. nā illud qd ē intermi
tū nō ē actu vñtē mouēdi vñtū qd p se co
lori pñet. S3 hic erunt aliq dubia.

Dubitarur pñio quare aliqua n
apparent eiusdē coloris de longe et de ppe.
Solutio huius p3 ex dictis

Dubitarur secūdo quare est q
si speculū sicū ponat s. solē solus sol appe
bit in speculo s. si speculū ponat in aq s. so
lē videtū sol et aliā planctā si qd sit ppe solē
videt q est. q: radij solares incidentes
sup speculū cñs in aere ppter magnā lumi
nositatē impediūt apparentiā minor plane
te. s. si speculū sit in aq radij ipi aliqñtū ipedi
ūt ab aq. et ita nō ipediūt apperentiā aliorū
planctū.

Ad ratiōes ante oppositū

Ad pñū d: q color: nō est extremitas cor
pi s. est extremitas pñū. qd ē qñtas. **Ad**
secūdū d: q opaca hñt aliqd pñūa et i su
pficie exteriori eo q hñt obūat ab aliq alio
pñe. **Ad tertiū d:** q vñtū aq. et talia tñmōi
corpora transparentia nō sūt pñūa coloris s. sunt
pñūa et recipiūt pñtū lūmē. et c. **Sol**
uitur in textu.

Quenitur septimo vñtū medij
colores gñent ex mixtione colorū extremorū.

De sensu et sensato.

Arguitur quod non quod colores extremi non sunt miscibiles cum sint forme simpliciter et nihil est miscibile nisi corpus. ut dictum est in primo de generatione et corruptione. Item si sic sequeretur quod omnes colores medij essent eiusdem speciei specialissime. cum ponitur ex eisdem causis generantur. Utinam si sic sequeretur quod non distinguerentur specie ab extremis. Ad oppositum videtur esse probatum.

Ad responsionem sciendum est primo quod postquam per ostendit quod est color. per hoc procedit ad distinguendum species colorum. Et primo quantum ad extremos colores. secundo quantum ad medios.

Ad videndum generationem et distinctionem colorum extremorum sciendum est secundo quod duo sunt principia colorum. ut dictum est prima secundum diaphanum sive perspicuum. et lux sive lumen quod est aer perspicui. si enim lux per principium suum in corpore non terminato sic est aer facit lumen et corpus lucidum. et per eius absentiam facit tenebras ita in extremo perspicui corporis terminati lux per suum principium facit colorum album. et per eius absentiam efficit colorum nigrum. quod non est sic intelligendum quod in colore nigro nihil sit luminis. quod sic nunc credo esse privatio sicut tenebre. Sed nunc credo causari per absentiam luminis. quod in aliis coloribus minus habet de lumine sic albedo plus. et nunc. et omnia sunt quod eodem genere maxime a se distant. unde album et nigrum sunt extrema contraria in coloribus.

Sciendum est tertio quod de medijs coloribus recitat Aristoteles duas opiniones. Prima opinio fuit quorundam dicentium colores medios dari per iuxtapositionem ex alborum et nigrorum inmixtionem per se putant. unde sic dicitur quod corpora sunt opposita ex minimis corporibus. ita dicitur medios colores dari per iuxtapositionem illorum minorum corporum coloratorum coloribus extremis et quod nullum illorum minorum potest videri per se suam puritatem et totum videtur. et non videtur ut album nec quod ut nigrum. quod tam id quod est album quam id quod est nigrum est impossibile per se puritatem. id est quod videatur quasi quidam color mixtus ex utroque et sic alia species colorum preter album et nigrum. et dicunt plures illi quod colores medij multiplicantur secundum hominum mixtionem sive secundum diversas proportionales inmixtionum. ita quod quoniam ista minima iuxta se invicem posita sunt proportionata tales colorum sunt delectabiles. secundum quod ex oppositis in uno et defectu et alio sine proportionem naturalium colorum medij non

sunt delectabiles. sic est etiam in sonis. Alia fuit opinio aliorum dicentium quod colores medij generantur ex duobus coloribus quorum unum ponitur super alium. ita quod fortior color ponatur subter. et debilio: super. et ex hoc fit apperitio cuiusdam medij coloris sic faciunt pictores quando pingunt pisces quasi in mari natantes. tunc super ponunt fortiori colorum aliquem debilio: colorum et apparet ibi medius colorum. Sicut etiam sol secundum se videtur esse albus propter claritatem luminis. sed quando videtur a nobis mediante caliditate seu fumo resolutum a corporibus in terra tunc videtur esse purpureus. et rubicundus. et assignant illi rationes distinctionis et multiplicationis colorum in medio: eodem modo sic illud prima opinio. et nunc pingit a corpore quiddam proportionem colorum infra positum ad colorum est suppositum. et secundum hoc faciunt colorum delectabiles. pingit etiam quod colores super et infra positum non sunt in proportionem naturalium. et secundum hoc non faciunt colores delectabiles.

Sciendum est quanto quod illi de prima opinione ut dicitur et Empedocles dicuntur colorum esse nihil esse nisi quiddam effluuium a corporibus visis. ita quod dixerit quod visio fit per hominem de fluxu ydolorum a corporibus visis. Sed per dicitur hoc esse omnino incongruum. non enim poterit dicere quod hominum corpora defluunt a corporibus visis in grediantur oculum. quod sic corrumperetur suba oculi optebatur igitur quod diceretur quod fiat visio per tractum hominum corporum ad visum. Sed etiam hoc omnino est falsum. quod tunc visus non distingueretur a tactu. contra potest etiam visus diminueretur per principium effluuium et tandem totaliter presumere. hominum etiam corpora defluunt a corporibus visis cum sint subtilissima percelleretur aether. et ita non fieret recta visio et impediret etiam a veris. possemus etiam videre in tenebris sine lumine et infra alia inconuenientia sequerentur. melius est ergo dicere quod visio fiat per hoc quod medium statim a principio moueat a sensu per motum alterationis. et non motu locali alicuius corporis. et secundum predictam positionem non solum sequerentur inconuenientia per allegata. primo sequeretur quod aliquod tempus esset insensibile. quod manifestum est secundum eos quod nullum corpus totum simul videtur sed per aliquam successionem temporis cum secundum eos visio fiat per contactum. et non est possibile quod totum aliquod magni corporis vel defluxus eius simul tangatur a pupilla propter eius paruitatem. ideo sequitur tempus esse insensibile cum de aliquibus nobis videatur quod si ea tota videamus. secundum secundo modo generantur colorum nulla est necessitas quod tempus ponatur

infernabile. q: nō ponitur visio fieri p' deflus-
sum fm motū locale. s' per motū alteratōis.
si sic agitur potest sans patre q' isti duo mo-
di generatōis colorū mediorū sunt solū ap-
parentes et non fm essentia: et ita g'nerant
mediū colorū altero istorū modorū nō ap-
paret ut eadem de p'pe visi et de longe. ideo
pro vtro mō generatōis colorū mediorū
fm essentiam et veritatem.

Sciendum est quinto. q' sicut ē
in mixtione corporū ita ē in mixtione colorū sic
ut corpora dicantur mixta simpliciter nō p' iux-
ta positionē minorū corporū: s' p' hoc q' cor-
pora hūida actiua et passiva alterant se in
mixtione et q' b' resultat vñ corpus mixtū fm co-
rū. et dicitur in libro de g'neratōe ita fm diuersas
mixtiones colorū sunt diuersi medij colores
ita q' mixtis corporib' colores nascuntur.
cuius rō est. q: fm q' p'piciū est in corpib'
terminatis facit colorē p'ncipalē et dictū est.
mō p'piciū diuersimode inuenitur in corpib'
mixtis. s' fm magis et minus. et ita etiā luci-
dū ita q' corpora mixta que plus h'nt de p'pici-
tuo plus h'nt de lucido et magis accedunt
ad albedinē. et que min' habent de p'picio
minus habent de lucido et magis accedunt
ad nigredinē p'ncipalē corporib'. in quibus ē lu-
cidū et de p'piciū nō necesse ē q' fiat mixtio co-
lorū. et ista est p'ncipal' causa q're sunt colo-
res medij p'ter albu et nigrū. et nō est p'nci-
palis causa q' vnus color ponatur iuxta al-
bū. q: color medius videt idē de longe et de
p'pe et ex quacūq' distātia quē ad modū al-
bū et nigrū. et ita p' q' iste medius g'nerat
mixtione mediorū colorū est fm essentia: ipso-
rum. Alij eūdem duo modi p'tinent ad solam ap-
parentiam eorū. Patet vltimus q' possunt
esse multi medij colores et distincti. q: multi
p'piciōnibus contingit corpora sibi inuicē
misceri et per p'piciōs colores vt dictus ē.
et quandoq' quidam miscentur fm debita
proportionem ipso-um numero-um: et sic sunt
colores delectabiles. vcl scdm solam abun-
dantiam incomensurabiles. et sic sunt colo-
res non delectabiles. non tamen sunt infini-
te species colorum mediorū et hoc postea de-
clarabitur circa finem huius libri. Vñ sic
potest sumi numerus specierū coloris. nam
duo sunt colores extremi scz albedo et nigre-
do vt dictum est. inter quos est vnus medi-
us p'ter eque distantiam sicut color rubens. nē

rubrum autem et album sunt duo colores.
vñ quidē magis accedat ad albū q' ad rube-
um q' dicitur clarus. et est alius magis acces-
sio ad rubrū q' ad albū qui dicitur et cetera.
et similiter inter rubrum et nigrū sunt duo co-
lores medij p'piciōnē vñ magis accedit ad ru-
brum qui dicitur purpureus. alius vtro ma-
gis accedit ad nigrum qui dicitur indigo. et
sic sunt septē spēs coloris.

Conclusio responsalis ad q'sitū
Colores medij generant nō quidē ex p'mi-
xtione corporū extremorū: vt ponebant anti-
qui. s' magis ex p'mixtione causarū colorū ex-
tremorū. p' p'piciū. q: p'piciū et lux sūt causę
se colorū extremorū mō et diuersa p'piciōe et
cōmitione p'piciū et lux sūt diuersi colo-
res medij vt dictū est. q' conclusio verat.

Subicitur primo quare albu
visum per nigrum apparet rubrū. Dicendū
q' qñ spēs cōmitionis venit ad sensus p' idē
mediū sensus iudicat de medio alias opor-
teret q' eadem co. pou attribueret p'na qd est
impossibile. q: contraria non p'nt esse in eodē.
dictum est enim q' rubrus color est medius
inter album et nigrum.

Subicitur secundo quare aliq
coloris magis delectant visum q' alij. patet
solutio ex dictis.

Subicitur tertio quare album
positū p'pe nigrū magis apparet albu et etiā nigrū
magis apparet nigrū q' si q'libet p' se videat
videt q' cā est p'piciō p'ncipalē. g'nerat et cō-
oia p'na iuxta se posita sunt sensibiliōra.

Subicitur quarto. vnde puer
nūc diuersi colores i plumis autē in med-
ea distātia. videt q' cā est. q: quilibet p' se
trahit nūmīcū sibi cōueniē. et ex diuersa
p'piciōe q'libet actiua et passiva i plumis
vñ et i pillis aialū efficiūt colores diuersi

**Ad rationes factas ante opposi-
tū dicitur q' extremi colores nō miscent ad g'ne-
rationē colorū mediorū: s' pon' cause ipso-um: vt
dictū est. Ad alias duas p'solutio et.**

Sequitur in textu. De odore et sapore.

**Subicitur octauo vtrum diffini-
tio saporis sit bñ assignata in qua dicitur sapor
est passio i hūido iuxta a siccū med. ante aliq
actōe calidi altitudo gull' s' potest ad actōe**

De sensu et sensato.

Arguitur quod non. quod si sapor esset passio humida se-
quitur quod magis humida essent magis sapida
quod patet esse falsum de aqua quod non est sapida fin-
se. Secundo videmus multa sapida quod non
sunt humida: sicut cineres. ergo etc. Ad oppo-
siti est. p. i. ter. ponens illam diffinitionem in forma

Pro responsione sciendum est
primo quod postquam Aristoteles determinavit de color-
re. postea determinat de sapore. et eam reddit. p.
quod est p. i. determinavit de sapore: et quod de odo-
re. et de sapore. quod sapor: et odor: sunt fere
eade passio. quod etiam causa et principium hu-
midi et siccum sunt aliqua transmutationes a calido
et frigido. odor: magis sequitur siccum. et sapor: ma-
gis sequitur humidum. et licet odor: magis puer-
niat cum colore: et sapor: eo quod sentitur in mediu
et trans eum sicut color. tamen prius determinat hic
de sapore: quod de odore. eo quod sapor est nobis ma-
gis notus quod odor: quod nos habemus per os
olfactum et in ordine ad alia aialia et in ordine
ad alios sensus in nobis. propter magnitudi-
nem cerebri nostri ut dictum est alias. et habemus
mediorem gustum eo quod habemus optimum tactum. et
gustus est quidam tactus.

Sciendum est secundo quod omnes an-
ti qui in hoc pueniunt quod aqua est primum sibi sapor-
is. et diversificati sunt. quod Empedocles pos-
suit quod omnes saporis sunt actu ipsa aqua. et sunt
insensibiles propter puritatem partium in quibus radi-
cantur. Sed hoc improbat. p. quod fructus separati
ab arbore per actiones calidi mutantur in sapor-
em. et tamen in ipsis fructibus separatis non aduenit de
novo aliquid humiditatis. et sapor: non est actu ipsa aqua.
et tunc aliunde. Alia est opinio quod in aqua non sunt
saporis in actu. et quod in aqua est virtus semen omnium
saporis. Sed hoc improbat. p. quod eade causa hu-
mida puenit in diversas partes plantarum vel aial-
ium quod diversorum saporis sunt. non igitur diversi sa-
poris: et causantur ex diversis partibus aqua. et ex eo quod
humidum patitur ab aliis immutatur in ipsum. Tertia
fuit opinio quod differentie saporis non sunt in aqua
ex parte aquae: sed solum ex parte agentis quod solum trans-
mutat aquam in diversos saporis. Sed impro-
bat. p. quod fructibus aqua calida non diversificatur
in saporis: et nisi permisceatur cum aliis fructibus. et ca-
lidum non est tota causa saporis: sed solum est causa.

Sciendum est tertio quod ad genera-
tionem saporis puenit humidum et siccum et etiam
calidum. Tamen siccum ad medietatem admittit humi-
di cum aliquo alteratione calidi acquirat saporis: et

aque per se habet diversos saporis: et sunt quod trans-
sunt per diversas partes etc. sicut quedam aqua fonta-
les sunt salse: quod transsunt per terram salis. unde
sal est quedam species terre. inveniuntur enim quedam mons-
tes de sale. aqua etiam colitur per cineres sicut amare
sicut cinis per quem colantur. et ita inveniuntur fons
diversorum saporis propter diversas terras per quas
transsunt. Et si patet quod etiam saporis: et puenit tunc
et non solum aqua. Tamen aqua est humidum. et terra est sic-
ca. humidum autem natum est parti a suo principio. scilicet a sic-
co. id est ex generatione aqua cum terra sit actus siccus et
humidus. et quod non solum terra est siccus: sed etiam ignis
id est sapor: sit in humido a siccis terre medietate
calido ignis. sicut enim illi qui in humido a quo la-
uantur: per colorata et saporosa faciunt aquam
habetalem colorem et saporis. ita etiam converso quod
humidum a quo colat per siccum terre fit et cum hoc
fit aliquid inmutatio a calido digerere et quedam
per densare humidum siccum quod facit humorem: aque
caliditate saporosa.

Ex quo patet conclusio rationalis
ad. quod sapor: est passio facta in humido
aqueo a siccis terrestri per actionem calidi altera-
tiva gustus de potentia in actu. et addit vltima
pencula a differentia odori et quarundam alia-
rum passionum quod causantur ab humido et siccis per
actionem calidi quod tamen non sunt immutativa gu-
stus sed aliorum sensuum. Tunc est tamen quod proprie
sapor: est in humido et fit in siccis. et contra. os
dolor est in siccis et fit ex humido. ut postea vis
debetur. Nec conclusio satis manifesta est per nota-
bilia precedentia. nam ponit passio loco generis
eo quod sapor: est de certa specie qualitas que est
passio et passibilis qualitas. Per hoc quod pos-
nit in humido tangit subiectum siue materiam. Et
per hoc quod: a siccis medietate calido tangit causam
efficientem sufficientem. et per residuum tangit quod ad
modum est finalis. Ex quo patet quod sapor: non potest esse
qualitas simplicis elementis sed passio mixta non
cuiuscumque: sed proprie mixta nutritiva. Tamen quod
vis est in quantum est calida augmentat vir-
tute. quod vis augmentativa. quod calidi est dilata-
re: et in quantum frigida diminuat. quod frigidi est co-
stringere et movere ad centrum. id scilicet qui
sunt frigidi diminuantur. et iuvenes qui sunt
calidi augmentantur. tamen est in quantum habet pro-
prie nutritiva primum per quod est sapida nutritiva.
non tamen nutritiva per rationem cuiuscumque saporis: sed solum ratione
dulcedinis. nam inter saporis solum dulcem nu-
trit. Alii autem saporis permisceantur in cibo dulci
quod solum nutrit loco per densitatem. sicut patet de cibo salis

so et acuto. nā p hmoi saporē reprēmit dulce ne nimis nutriat. dulce est qz nimis replens nū est et sugnat ariū. iō facit trahit ad calorem propter suā lenitatē. Unde sicut i toto vniuerso calor trahit humidū subtile et reliqz qd quod est terreste et grossū. iō aque cōplures sunt dulces. et mare i quo est plurima resolutio est salsum. ita calor naturalis in aialibus et plantis attrahit illud qd est leue et dulce in nutrimento. et relinquit illud qd est salsum et amarum propter grauitatē. et inde est qd omnes feces animalium sunt amare vlt feri de vel false

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā negat pna. ad hoc cū qz sapor sit i humido o3 qz sit mixtū cū secco terrestri. et pcurrat actio calidi digerentis quodāmodū humidū. Ad secundā dō: qz nullū pure sic cū est lapidū in actu. s p aliquale cōmixtio nē hūidi reducitur ad aliquē saporē. et iō quādo cinere aduūti aliquomō hūmectant per saluam lingue efficiuntur lapidi. Et hec de questioe. Sequitur in textu. Quādo modū autem colores.

Quenturnono vtruz sint septē species saporū. Arguit qz nō. qz antiqz ponebant nouē spēs saporū. ergo non sunt tñ septē spēs saporū. Secūdo arguit. tot sūt spēs saporū quot modis ptingit diuersificari digestione hūmida cūz secco. s infinitis modis hoc pōt fieri. ergo infinite sunt spēs saporū. Terno arguit. sapor pinguis idē est cū dulci. et salis cū amaro. ergo nō sunt septē spēs saporū. Ad oppositū est Aris. flores in textu dicēs qz spēs saporū et coloris sunt equalēs. s spēs coloris sūt tñ septē ergo septē sunt spēs saporū.

Pro responsione sciendū ē pri mo qz post qz. p. determinauit de gñatōe saporis. pñr distinguat de speciebus saporis.

Pro questioe sciendū est secūdo qz sicut colores medij causant ex cōmixtioe causaz albi et nigri. ita etiam saporis medij causant ex cōmixtioe causaz dulcis et amari. nā calidū imperfecte digerēs humidū causat saporē dulcē. et priuano hūidi pfecte digesti ē causa amari. s alij saporis medij causant fin qz humidū medio modo scēz quādo scēz nō est perfecte digestū: sicut in dulci.

nec est totaliter cōsumptū sicut in amaro. Unde quia sapor: p:epinquus sequit hūorem qz calorem nō o3 cōsiderare mediū et extrema in saporibz fin calidū s fin humidū aliis qualiter passus i calido et secco. alioqñ si mediū et extrema accipiātur i saporibus fin calidū dulce et amarū nō erūt extrema. ymo mediū. qz calidū in excessu psumēs totū causat amarū. et calidū oino deficient in digerēdo ppter victoriā hūmida causat ponticū vel acetosum saporē. S3 calor moderatū sufficiens tñ ad digerendū causat dulcedinē.

Sciendū est tertio qz mediū saporis diuersificatur fin diuersam pportionem inmixtionis in qz tū. s. vñs qz ex magis vel minus accedit ad dulcedinē vel amaritudinē. qd ptingit duplir. sicut in coloribz dictū est. Vno mō fin pportionē numeralē obferuatū in p:dicta cōmixtione et tñsmutatioe hūmida et calido. Alio mō fin indeterminatā supficiē absqz pportionē numerali. Vñ solū illi saporis sūt dēlectabiles gustui qui sunt cōmixti fin numeralē pportionē: sicut dictū est de coloribus in ordine ad vsum.

Sciendū est quarto qz ad videndū in pncipalē distinctionē spēs saporis ad inuicē. sapor pinguis qñ idē est cū dulci. nā vterqz sapor: designat digestionē hūmida et calido. vtrūqz in dulci saporē calor: magis dñatur supra humidū qz in pingui. nā pinguis sapor: ppingui o3 est aquoso siue itepido sapor: ppter abundantiaz hūiditatis qz dulcis. Similiter etiam amarū sapor: et salis fere sunt idē. vterqz cū causat ex excessu caloris psumēdis hūmidū. Vtrūqz in amaro ē maior cōsumptio hūmiditatis qz in salso. qz in salso videt esse psumptū hūmidū in fūum co:puscēdū i amaro nedū est psumptus hūmidū. ymo cū pglurina substantia co:poris resolutū est et psumptū: vel totaliter i ingre. Unde feces co:poz resoluta et iance raroz sunt amare.

Sciendū est quinto qz inter illos quattuor saporis sunt medij. s. ponticū. id ē modicans sapor: et aufter. i. amarū. acetosū id est stipitē et acutū. Unde pōncus et acetosus psumit in hūmo: qñdū digesto ppter defectū caloris ppter qd fructus indigesti sunt vel acetosi saporis: vt poma acēba. vlt ponticū: vt pira acēba. Ponticū tñ sapor:

videtur plus habere de terrestri quam acetosus. Nam terra forte habet ponticum saporis. et acetosus videtur plus habere de frigido. et spiritus saporis videtur multum habere de terrestri et plus quam acutus et est sanis propinquus pontico. et in plus habet de calido et magis ad digestionem accedit. id est enim quedam digesta habent spiritus saporis sicut fructus digesti. et acutus sapor significat excessum caloris non quidem plumbum et humidum et superdigestionem ipsam. Et quod per species saporis sunt forte equales numero species coloris. sunt enim septem species saporis que numerate sunt. ita tamen quod pinguis sapor non distinguitur specie a dulci. et salus distinguitur ab amaro. nam si his tribus saporibus addantur quatuor: superenumerari erunt septem saporis: et si in coloribus. blandum scilicet ad nigrum sicut salum ad amarum. et flavum ad album sicut pingue ad dulce. et in medio sunt hi colores. scilicet punicus. et ruber. et albus. et cinereus. et viridis et rufus. et color celestis. ita tamen quod vinde et rufus magis appropinquant ad nigrum. punicus autem et cinereus magis appropinquat ad album. et he sunt species coloris et saporis simplices. nam sunt et possunt esse alie species et plurime coloris et saporis ex compositione predictarum specierum ad invicem. et hi colores compositi et etiam saporis delectant visum et gustum magis quam simplices: ut dictum est in 2. de anima.

Sciendum est sexto quod sicut nigrum est privatio albi in proprio. ita amara et salum est privatio dulcis in humido nutrimento. tali nec mirum. quod semper alter contrarium est ut privatio. ut dictum est in 9. metaphysice. et quod amara est privatio dulcis. inde est quod omnium combustorum cinis est amarus propter exalationem humiditatis nutrimentalis.

His notatis sit conclusio nostra.

Quia sunt septem species saporis que numerate sunt. potest probari per sufficientiam que facili potest dici ex dictis in notabilibus. Ex conclusione dicitur quod quidam antiqui philosophi quoddam incongruissimum dicebant omnia sensibilia esse tangibilia. quod si esset verum sequeretur quod quilibet sensus esset tactus cum potest distinguantur secundum obiecta. Sequitur ulterius quod antiqui philosophi inconvenienter reducebant colores et saporis ad sensibilia communia. scilicet ad magnitudinem igitur. Nam Democritus dicebat nigram esse alpe et obscuram nigram

causam propter hoc quod partes que supponuntur aspero occultant alias. et albi dicit esse lenem et claritatem albi pervenire et hoc quod leniora lucet illis. et propter hoc quod partes eius equaliter accedunt. et saporis reducit ad igitur propter hoc quod inuenit acutum et obtusum in saporibus sicut in figuris quasi ex equivocatione deceptus. Sed improbat opinionem predictam. quia sensus decipiuntur circa sensibilia communia. non autem circa propria. igitur et. Sed improbat specialiter de saporibus tribus rationibus tertius. Prima est. si saporis reducerentur ad figuras sequitur quod gustus maxime discerneret figuras. hoc tamen est falsum. quia visus magis discernit eas. Secunda ratio. Omnia sensibilia propria habent contrarietatem: ut patet in septimo philosophico. et figura non est contraria figure. non enim est assignare polygonum aliquod. id est figurarum habentium multos angulos cum circulus sit contrarius quasi habens unum angulum. Quibus ratio est. quia contraria maxime distant. non est autem dare aliquam figuram polygonam qua non sit inuenire aliam figuram habentem plures angulos. saporis igitur sunt contrarii: non figure. Tertia ratio. si figure sunt infinite sicut et numeri. nam figure multiplicantur secundum numerum angulorum et linearum si igitur saporis esset figure sequeretur quod essent infinite species saporis quod per se esse falsum. quia non est ratio quare unus sapor sentiretur et non alius. modo sensus non discernit multos saporis. igitur saporis non sunt figure. et sic patet de sapore et gustabili quid sint. Quedam autem alie proprietates saporis habent propriam considerationem in libro de plantis que tamen Aristoteles non fecit. et Theophrastus ut dicit Alexander in commento suo in illo passu.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod antiqui enumerabant duas species saporis. que reducuntur ad alias duas.

Ad secundam dicitur quod possunt esse infiniti gradus saporis in numero secundum intentionem et remissionem saporis. sed non faciunt differentiam specificam. Ad aliam dicitur quod sapor pinguis idem est cum dulci ut dictum est secundum speciem. id est dicitur in textu simpliciter quod pinguis sapor idem est quod dulcis. et salus sapor distinguitur specie ab amaro. adeo dicitur textus loquens de istis duobus que sunt fere idem propter eam assignatam sicut dictum est prius quod sapor et odor sunt fere eadem passio cum tamen distinguantur specie.

Sequitur in textu. Omne autem gra
ne et ceteris.

Quæritur decimo. utrum odor
sit fumalis euaporatio. Arguitur primo
q̄ sic. Quonia corpora odorifera emittēdo
odorē interdū diminuantur. ergo ab ip̄is ali
quis fumus resoluitur. Secūdo arguit.
Odorē impedītur p̄ frigus cōgelat̄ t̄ im
pediens vaporē q̄ nō esset nisi odor: esset
fumalis euaporatio. Tertio videm⁹ ad sen
sum corpora odorifera emittere vapores si
ne quib⁹ p̄cipi nō possunt. t̄ etiā p̄ceptio or
dōis impeditur per venozos. ergo odor ē fu
malis euaporatio. Ad oppositū principa
liter est p̄bū in t̄ extu

Promissione sciēdū ē p̄rio q̄ post
q̄ p̄hūs determinauit de sapōib⁹. Et de
terminat de odōib⁹. ostēdēns p̄mo ḡnas
tione odōis. secūdo determinādo de sp̄ib⁹
ei⁹. Et q̄ ad ḡnationē odōis requiritur du-
plex p̄ncipiū sicut ad ḡnationē sapōis. scz
seruius et passiuus. ideo p̄hūs ostēd. et tra-
ctat circa ḡnationē odōis.

Sciendum est secundo quod sicut sunt
duo principia saporis. scilicet actiuum et pas-
siuum. ita sunt duo principia odoris. sicut enim
humidum et aquu paritur a sicco et rectum in sa-
poribus ita in odoribus actiuum est humidum
et humidum. scilicet humidum sicco imbibitur et ab eo
fit sicco et passiuum. Dicitur enim et humidum
ab eo quod est in eo humus et est humus: quasi
humus: et tunc imbibitur et ideo potest alius
cum sicco. Sed passiuus in odoribus est aliquid
cuius est comprehendere sub se aerem et aquam. non in-
ternum sunt corpora perspicua. quod hoc modo sunt
susceptus lumis et coloris. et illud suscepti-
uum cuius est susceptiuum odoris finis quod est laua-
bile et indurabile et humidum sicca. finis quod est res-
ceptiuum et humidum sicca. Unus odor: non solum sus-
cipit in aere sed etiam in aqua quod probatur per
quod: quidam pisces ut ostrea et alia tunc res-
piciunt in aqua odoribus: quod trahuntur a lon-
ge ad alimentum. et non potest dici quod in aqua sit acti-
one cuius odorantur. quod naturaliter supnat
aque. etiam si infra aquam ponatur et dato quod
infra aquam esset actiuus humus: alia non respici-
rant aerem. et ita non sentiant odorem: si solus aer
esset susceptiuus odoris. igitur per aerem igitur quod
passiuus susceptiuus odoris est aliquid cuius est aer
et aqua. et ita odor est quedam forma ab eo

primo secundo in terra in humido & est actus vel
 aqua. Unde odor: solus sic diffinitur. Odor: est
 passio in humido facta ab enchymo modica
 & calido alteratiua olfactus de potentia ad
 actum. **E**t autem enchymus sit effectiuum
 odoris ostendit per tres primos per quos non habet
 odorem ut sunt elementa. quia vel sunt humida
 vel secca. & si sunt humida habent humidum sine
 secundo. si vero sunt secca habent secundo sine humido.
 & ita omnia elementa sunt enchyma. id est sine hu
 more comprehenso a secundo. nisi forte sit facta
 aliqua mixtura elementorum. Unde mare habet
 aliquem odorem. quia in eo secundo terreum est admi
 xtum humido a quo unde habet saluum sapor
 rem & quodammodo amara. Sal etiam habet
 odorem magis tamen quam nitrum. nam licet utrumque
 habeat aliquid de enchymo. quod per se hoc quod
 per aliquod artificium oleum erit ab eis: et hoc
 est signum quod in eis est aliquis humor pinguis
 comprehensus a secundo. nitrum tamen minus habet de
 humido humore: et quod sal ideo est minus odorabi
 le. Similiter lapides dum sunt solidi carent
 odore. quia non habent predictum humorem a quo
 odor: emittitur propter sui magnam terebritatem
 scilicet de enchymo. Secundo ostendit et per hoc
 quod odor: ab illis sunt propter pinguedinem in
 eis contentam: ut sunt ligna odorabilia. Sed
 tamen ligna que habent humorem magis a quo
 et minus pingue quasi non comprehendunt a
 secundo sunt minus odorabilia: sicut per se ali
 quo populeo. Et ligna abietina & pinea et
 cipressina sunt multum odorabilia propter hu
 morem pinguedinis ipsorum. Similiter et aurum
 metalla. hoc aurum minime sit odorabile eo quod
 caret predicto humore quod contingit propter eius
 magnam terebritatem que ex pondere eius ma
 gno dicitur. Sed et ferrum sunt odorabi
 lia. quia humidum in eis non est totaliter absor
 ptum sicut in auro. & inde est quod scorie eorum propter
 admixtionem humidum sunt minus odorabiles.
 Sed argentum et stannum sunt magis odorabi
 lia quam aurum. sed minus quam et ferrum. quia habent
 humorem magis aquaticum. & minus compre
 hensum a secundo quod est & ferrum. quia tamen aliqua
 licet comprehendunt humidas etiam a secundo
 non sunt penitus absque odoribus sicut aurum. per
 igitur & sicut sapor: fundatur in humido a quo
 abque et erigitur. ita odor: fundatur in hu
 mido enchymo quod est quasi actum. Scimus
 dum est quod quidam antiqui dicebant quod odor:
 est fumalis euaporatio que est coarsa et aque

[illegible]

¶ In gradibus dicitur quod si omnia entia resolverentur in sumum nares percipientes odorem discernerent omnia entia quasi diceret. omnia entia sunt odorata. Verum est tamen quod aliqui diuersi sunt. qui dum attribuebant odori exaltationem quod est fumus corporis aeris et aque. Alii vero euaporatio non attribuebant odori quod est humiditas aquea resoluta. quodammodo vero utrumque.

Sed contra istos antiquos ponit conclusio naturalis. odor non est fumus euaporatio nec exaltatio nec utrumque. probatur duabus rationibus. Prima est. Vapor pertinet ad aquam quod non est odorabile absque admixtione siccitatis et dicitur est. sicut fumus siue exaltatio non potest fieri in aqua in qua tamen fit odor. ut ostenditur per hoc quod dicitur pisces odorantur. Sed odor non est fumus nec exaltatio nec utrumque. Secunda ratio. si quis ratio est quod euaporatio dicitur odor et quod colores dicuntur fluctuationes per hoc non bene dicitur de coloribus. ut super prima ostenditur. Sed neque bene dicitur de odoribus utrobique tamen sequitur quod sensus odoris et coloris fiat per tactum et corpora visa et odorata diminuantur et adde totum resoluuntur per reflectionem et emissionem quod est ineducum. igitur tamen quod sensus odoris et coloris fiat per spirituale mutationem medij. verum est tamen quod a corpore odorifero resolutum quedam fumus euaporatio in qua est odor quod extenditur usque ad certam distantiam et ultra. multiplica odor intentionali per medium et factum non sum est in 2. de anima. Exclusionem per consequens sequitur quod ex quo odor non est vapor nec fumus manifestum est quod humidum quod est in aere et aqua parit ab enchyma siccitate. sicut enim enchyma facit odorum humidum aqueum et aereum et siccum et terrene lauat per humidum aquam facit saporibus et ideo odores sunt proportionales saporibus et fere eisdem nominibus nominantur odores siue saporibus. dicuntur enim odores acetosi et dulces siccitatis et pontici et crassi sicut saporibus. Sed non proprie dicuntur amari odores per putridos. ita quod odores putridi ridentur amari saporibus totaliter. quod sicut amari saporibus difficilius sorbentur ita putridi odores sunt defaenata. id est difficultas respiratiois. et ex hac affinitate odor ad saporis per quod sicut sapor fit in aqua. ita odor in aere et in aqua. et sicut per frigum et congelationem saporibus cunctantur etiam odores extenuantur per quod per frigum aufert calidum quod generat et mouet odores et saporibus.

Dubitat utrumque ois odor sit passio

humidi nutrimenti. **¶** Pro dubio sciendum est primo quod due sunt species odorabilis. una est per convenientiam ad saporem et humidus odoribus determinare sunt saporibus et dicitur est per. Alia est species odorabilis finis sicut si dicamur quod rosa est odorabilis et humidus odoribus non sunt definitio res per se finis sensu solum diuersa odorabilia. sicut si dicamur alium esse odorum violarum et rosarum et aliarum humidus. Nec est tamen quod in his odoribus inueniuntur delectabiles sicut in rosa. et ab his odoribus sicut in sulphure. Differentia tamen in his odoribus et in aliis. quod in odoribus qui sumuntur per convenientiam ad saporis non est delectabile aut omnia nisi finis accedat in quo tamen sapor significat convenientiam nutrimenti et delectationem. nam animal discernit convenientiam nutrimenti a remotis per odoris sicut coniunctus per saporis rem. et ideo humidus odores non sunt delectabiles humidus animalibus repletis non indigentibus cibo. sed solum animalibus esurientibus et sitientibus sunt appetibiles. Sic igitur humidus odores sunt solum delectabiles vel instabiles ratione nutrimenti. Et quod nutrimentum est commune omnibus animalibus non omnia animalia continentia nutrimentum ex longinquo per odoris percipiunt. animalibus autem immobilibus sufficit gustus et tactus ad discernendum convenientiam alimentum. Sed aliud genus odoris non demonstratur aliamenti est delectabile secundum se et non in ordine ad alimentum. quod patet ex eo quod esurientes et sitientes non appetunt humidus odores. sed magis que repleti cibis magis appetunt odores. nec tales odores prouocant appetitum de se. sed magis accidunt penitus. Et ex perceptione horum odorabilium redditur etiam non odorabilis. quod frequenter quod bene redolent secundum humidus odoribus sunt mali saporibus. ideo dicebat Traianus poeta in vitu perum Empedocles quod poeta et philosophus delecta non est in suo cibo. Quando lecte decoquis non infundas in roriam. vnguentum suauiter redolens. ita quod Empedocles dicebat coquo suo non oportet quod in pulmento ponas aliquod suauiter redolentia. Quod autem aliqua pars esse convenientis saporibus vel inconvenientis. vel contra vel ab eo potest esse convenientis saporibus vel odoribus vel inconvenientis ut dicitur est in libro de anima. Et quia humidus aliqui misceant res odoriferas cibis et ponant hoc faciunt ut vnum et idem sit delectabile duobus sensibus scilicet gustui et odoratiui. Patet igitur quod non omnis odor est passio nutrimenti. Dubitat utrumque a quibus animalibus percipiuntur odores delectabiles secundum

set nō ppter cōm. Rñd et pō q p pūm
et hominū percipere odore delectabiles
et insubiles fm sensū solus hō p hōmō odo
ra bilis delectat et insubit. et quo ad hoc in
hominē hūmāi sensus odoratus p c alijs
aiālib⁹ que in alijs odoub⁹ demonstrābus
alimētū hnt acutior ē sensus odorat⁹ ad
discernēdū eōs q homo. Et qm ad hoc re
sponder p hūm q sensum odoratū habem⁹
pior em alijs aiālib⁹.

Dubitarur tertio quare solus
hō sentit odores delectabiles. Rñd et tēp
q odor fm se delectabilis fm se est p pūm
hoīs ad temperandū frigiditatē et cōm ipi
us nā hōmō odoros sūt calidissimi et hō hō
ma uo cerebrū fm qritatē sui co. po. in
ter cetera aiālia cerebrū autem fm suā ma
rituram est frigidū. et sanguis qui cōtinetur
ea cerebrū in quibusdā subilib⁹ vnto etiā
de facili infundatur. et ex hoc ptingit q su
mū resoluū a cerebro sursum ascendentes p
pter loci frigiditatē inspissantur et quo ran
dem causantur retinēcie infirmitates i ho
mine. et in adiuto. nā sanitatis ē superflua
cerebrū frigiditatē attributa ē ista spēs odo
ra hōib⁹. et si aliquā tales odores graue ce
rebrū hoc est q: nō adhibent pūm dñe. sic ei
sup hūc caliditates in cerebro faciūt nimis
resoluū. tōdē si dñe mō adhibeant cōse
runt ad sanitatē et dñe est. nec est aliq alia
vnt⁹ et talis odoros nā p pūm talis odor
parū ē et cūm intellectui ad inuelligandū
res naturas. Et illa species odorabilis q est
delectabilis ppter cōm multitudine et de p se
a grauat caput et d ppter superflua hūm
ditatem vlt ppter superflua siccitatem.

Dubitar quarto. quare boīes
et alia aiālia odorant respirando. Rñd et q
p respiratiōē odoros ascendūt ad cerebrū
q calor ignis q resoluūt odoros dñe calid
tatem et iugiora petat. et ex hō sequitur qdam
sanitas circa cerebrū et dictū est nā odor hō
ritatē spēs ppter calidū ignis a q causant
Vñ natura vntur respiratiōē ad duo. Pri
mo quidē ppter caliditatem in adiuto. nā ppter
ris. nā ad refrigerandū caliditē cordis. Et secū
do ad pperandū odoros de nōstris cō
bū. Et in homib⁹ inueniūt alia necessitas. s.
ad sanitatē capitis et ad formandū vocē.
nā solus hō delectat in odoub⁹ horū.

Dubitarur quinto vtrum aiālia
nō respirantia sentiant odores. Rñd et pō
q sic sicut ppter de pisib⁹ et plurib⁹ aiālib⁹
anulosis de apib⁹ et formicis q a remotis sen
tunt suū cōm ppter odorē. Et tūc confur
at aliud dubiū. Quō sentient odorē et vtr
habeant cōdē sensus odorat⁹ sicut aiālia
respirantia. Rñd et q aiālia respirantia ha
bet organū odoratus cōpētū et discōpe
rūt ipm p respiratiōē et percipiunt odores
et aiālia nō respirantia nō hnt organū cōp
ētū. nō itam papiūt sine resp ratiōe odoros.
nō quidem per aliū sensum sicut per sensum el
factus. nā olfactus in ipis nō differt specie
ab olfactu aiāliū respirantiū cō q obiectus
est vnt⁹ et idē. s. solū est differentia in modo
respirandi. sicut etiā visus in aiālib⁹ habent
tuo palpebras nō differt specie visu alijs
aiāliū habentū oculos discōpētos. Sic etiā
am in hōie q uis solū papiat odoros edes
crabiles fm se et alia aiālia nō tñ suis sens
sūs odorat⁹ nō differt specie a sensu odorat
us in alijs aiālib⁹. Et si ppter hoc arguer
etur q: qdā alia aiālia fugiūt fetidos odo
res q cognoscūt. Rñd et q nō fugiūt odo
res fm se fetidos nisi p accidēs in q tā s. ac
cidit hōmō odorē fetidū esse corruptiū. ita
q simul cū odorē immutat⁹ mediū q aliquā
qualitatē pūm quā quidē immutatio nō em
percipiūt per sensum tactus. et ideo fugiūt hū
iusmodi fetidū. Ponitur exemplū sicut po
minco patitur grauitatē aut grauedines
a fumo carbona ppter eius dñm p. ran
tā et qñq ad corruptiōē. Et similiter est de
sulphure. et ita aiālia fugiūt hōmō corrupti
ua ppter passionem corruptiōis quā senti
ūt et nō ppter sensum odoris.

Dubitar sexto vtrum aiālia nu
triantur odoub⁹ sicut ponbāt pitagorici.

Pro dubio sciendū est q odorat⁹ est mes
dus inter quinq sēti c. et ceteros. Et uenit
cū cū auditu et visu p q ro papiat odorē per
mediū extrinsecū. Et cōuenit cū tactu et gu
stu q sunt sensus nutritiēti p qto odorabi
le est quoddā nutrimentū et odor est passio
nutrimenti ita q odor ppo. nonat sapor.

Et quo p q aiālia nō nutriuntur odoub⁹
alias olfact⁹ nō estz mediū inter sens⁹ exte
riores. s. esset numerand⁹ cū sensibus nutri
menti. Et mouebant Pitagorici. qz vidē

bent homines et alia odorari odoribus. Sed philosophus improbat dictum Pythagoricoz duobus rationibus. Prima nam cibum est compositus ex pluribus elementis. ex eis dicitur aliquid nutriri ex quibus est. et huius signum est. quia ex cibus generatur quedam superfluitas in terius: sicut patet in animalibus. et exterius: sicut patet in plantis. in quibus inuenitur extrinsecus quedam species gummosa. Et quo patet quod odor non potest nutrire cum sit qualitas secundum se. non enim potest nutrire constituendo substantiam nisi forte ratione sui susceptum. Secunda ratio in omnibus animalibus est aliquis locus scilicet stomachus in quo recipitur cibus ut denuetur ad alias partes corporis. Sed odorabile percipitur per organum existens iuxta cerebrum et aer respiratus cum quo odor retrahitur redit ad pulmonem. Sed in animalibus nec cerebrum nec pulmo est locus recipiens cibum. ergo odor nutrit et quis non nutriet: tamen confert ad sanitatem et dictum est. et ad habendum cibum. Unde sicut sapor ordinatur ad nutrimentum: ita odor ad sanitatem et potissime in hominibus.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicendum quod fumalis euaporatio in qua est odor: resoluitur a corpore et est quoddam corpus. ideo corpora odorifera dimmutantur non ratione emissionis odoris: sed propter resolutionem fumalis euaporationis. Ad secundam respondetur sicut ad primam. nam impediuntur per frigus quod non permittit corpora odorifera fumare. et sine fumo resolutio per calorem corpora non aspirat. Ad tertiam respondetur sicut ad predictas: quod perceptio odoris impeditur per ventos propter euaporationes fumales in quibus differuntur odores. Et sic patet de sensibilibus secundum unumquemque sensum etc.

Sequitur textus. Species autem odorabilis etc.

Quentur undecimo vtriusque species odoris distinguantur secundum species saporis. Arguitur quod non. quia odor et sapor sunt diuersa sensibilia. ergo habent distinctas species et per omnes species odoris non distinguuntur secundum species saporis. Secundo sic. aliqui sunt odores qui non sequuntur saporibus: ita quod corpora a quibus procedunt talia non sunt mutabilia: sicut patet in floribus herbarum ergo in talibus species odoris non distinguuntur secundum proportionem ad species saporis. In

oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod philosophus ostendit generationes odoris. prout ostendit distinctionem specierum eius. Et quod prius dicebatur quod sapor est quedam passio nutritiue potencie. ob hoc Aristoteles vult distinguere species odoris secundum distinctionem specierum saporis. Odor enim consistit in mixture sicci cum humido mediante calore. Et quia aliquod est humidum quod est nutrimentum. et aliud quod non est nutrimentum ideo secundum hoc distinguuntur odores: ut statim videbitur.

Circa quod sciendum est secundo

quod quidam sunt odores qui non sunt secundum se delectabiles: sed per accidens tamen. nam tales odores consequuntur saporibus siue humidus quod est nutrimentum. et ideo delectabiles sunt animalibus cibo indigentibus. et non sunt delectabiles animalibus cibo non indigentibus. Manifestum est igitur quod huiusmodi odores habent delectationem et tristitiam per accidens secundum scilicet quod animal appetit nutrimentum et non appetit. unde quia tales odores sequuntur nutrimentum animalia remota per huiusmodi odores discernit nutrimentum coniunctum. et quia nutrimentum commune est omnibus: ut supra dictum est. ideo omnia animalia percipiunt huiusmodi odores. Aduertendum est tamen quod discernere nutrimentum a remotis medianibus odoribus debet solum intelligi de animalibus que motu progressiuo mouentur. et necessarium habent querere nutrimentum etiam a remotis. ceteris autem animalibus sufficit gustus et tactus ad discernendum convenientiam nutrimenti cum coniunctum est. et sic patet quod sunt odores qui sunt delectabiles secundum accidens.

Sciendum est tertio quod preter istos odores alij sunt delectabiles et non per preparationem ad aliquod alimentum sicut sunt odores florum. Istud probat philosophus. quia tales odores non se habent convenienter ad escantia quod appetentes cibum magis in his odoribus delectantur et repleti minus et sic non perferunt ad desiderium cibi sicut alij odores. sed magis perantur accidit ut dicit textus. nam quicquid per mixturem istorum odorum redditur cibus indelectabilis. et frequenter corpora que huiusmodi odores redolent sunt mali saporis. Ad cuius signum inducit Aristoteles. ubi cum dicitur poete comici. ut etiam in quodam dubio.

questionis precedentis tactū est q̄ in corpore
allū pōtē. s. Euripodē exquirētē cibaria ni-
mis delicata. et iō dicebat sibi. Quādo lens
tē decoquis non infundas mirionē. nō ap-
ponas vnguentū delectabile et redolens
valde. et licet aliqui vere illud faciant: hoc ē
vt dicit Aristoteles ppter consuetudinē et faci-
unt violentiā naturali delectationi vt pue-
niant ad hoc q̄ vñ sit delectabile duobus
sensibus. s. gustui et olfactui.

Sciendū est quarto q̄ vt dicit
rectus odores qui fm se et nō ppter aliū
delectabiles sunt: illi sunt ppij hoib⁹ qui i
cis solū hnt delectationē vel tristitiā. et quā-
m ad hoc sensus olfactus in nobis excellit
olfactū in alijs aialib⁹ licz simplr deficiat.
Istius cāz reddit Aristoteles. qz vt dicit hō
h̄z maximū cerebrū qd frigidū ē et humidū.
et isti odores caliditatē hnt. et ideo sursum de-
uant vt possint temperare frigiditatē cere-
bri. et pferunt ad sanitatē si debito modo ac-
cipiantur. si tū sunt minus excellentes aut si
superflue sumant poterūt grauare caput p
accidens. qz nimis poterunt calefacere cere-
brum et facere magnā resolutionē humoris.
et inde sequitur reuma. Sed vt dicit Aristo.
Odores qui sequuntur nutrimentū de per se
magis graue caput. aut ppter superfluita-
tem humoris. aut ppter superfluitatē siccitatis.
aut qz cū fumo nimis grosso deferuntur.

Sciendū est quinto q̄ inter aia-
lia est diuersitas in modo viuendi. nā homi-
nes et aialia habentia sanguinē et pulinones
attrahunt odores mediante respiratiōe ae-
ris. et ita respiratio in eis ad duo est necessa-
ria. s. ad refrigeratū cordis et ad capiendum
odores. et illud cōtingit. qz iuxta organū ol-
factus habet quoddā cooperatū quod p
respirationē retrahitur. et nisi retraheret nō
cōtingeret odorabile. Sed alia sunt anima-
lia que percipiunt odores sine respiratiōe. Il-
lud manifestat Aristoteles per inductiones
in ducēdo in animalib⁹ aquaticis et in alijs
animalibus habitantibus in terra. vt sunt
apcs. formice. et c. et ista animalia nō hnt ves-
lumen iuxta organū olfactus sicut habent
alia animalia. Nec propterea sequit q̄ olfa-
ctus in istis animalibus specie differat ab ol-
factu in alijs aialibus. Istud probat pbus
co. q̄ odorabile est vnus rationis in oibus.

ergo et olfactus. Secundo pbat per simile et
visu. qz quedā sunt aialia que habēt palpe-
bras cooperiētes oculos q̄ nō possunt vide-
re nisi remoueat h̄mōi palpebre. et alia sūt
que habent oculos et nō habēt palpebras et
ideo immediate vident cū p̄sentat visibile.
et tñ in omnib⁹ istis visus est eiusdē ratiois
Et etiā ita dicēdum est de olfactu.

Ibis notatis sit cōclusio prima
Odores florum qui fm se delectabiles sūt
non distinguuntur fm spēm per proportionē
ad sapes. s. ipos distinguit homo fm diuer-
sa odorabilia. Prima pars pz. qz tales odo-
res nō consequuntur sapes. ergo et c. Secū-
da pars pz. qz nomia ipis speciebus nō sūt
imposita. ergo homō solus ipas spēs distin-
guit penes diuersitatē odorabilū.

Secunda cōclusio ad questū 3.
Odores qui sequuntur sapes sicut qui per
accidēs delectabiles sūt fm spēm distinguū-
tur fm spēs saporis. Ista cōclusio sans pz
et dicta. Probat etiam rectus per inductionē
nem: vt patuit i precedentē capitulo. ibi tñ sit
exceptio de vna specie saporis.

Dubatur p̄io vtrū olfactus
mediet inter alios sensus. Respondet text⁹
q̄ sic. Unde dicit q̄ numerus sensuū est qui-
narius. ergo nō potest diuidi per duas par-
tes equales. s. in medio manet olfact⁹ q̄ cū
gustu et tactu cōuenit in modo cognoscendi
suū sensibile. s. per mediū p̄iunctum et extra-
nē. Cōuenit etiā cū gustu et tactu fm q̄ qd
dā odores ad nutritionē ordinant. Est etiā
p̄uenientia eius ad visum et auditū. qz per-
cipit suū sensibile per mediū extrinsecū. et quia
odores deferuntur per aērē et aquam sicut de-
feruntur colores et soni. ergo et c.

Dubatur secūdo vtrū odor sit
fm se nutritiuus. Rñder. p. q̄ nō et hoc con-
tra Pitagoricos. Et arguit sic qz in aialib⁹
est vnus locus in quo recipit cib⁹. et illa q̄
per se cōferunt nutritiū sicut est stomachus
sed odores directe vadūt ad cerebrū et nō ad
stomachū. agit et c. Alia s rōnes ponit philo-
sophus in textu que claresunt.

Dubatur tertio vtrū odores
florum a solo hoie papiant. Et videt q̄ nō.
quia tales fugiunt bruta si sint leti. et c. Et
Ad dubiū dicitur q̄ sic. et ad obiectionē

dicitur tertius quod bruta non sentiunt tales odores nisi solum per accidens in quantum sunt corrupti sunt. odor enim causatur ex calido humido et sicco. modo contingit quod odor sentitur ex magna discrepantia. pueniant ex predictis qualitatibus et sic per talen odorem mutantur ad aliquam pessimam dispositionem que potest ipsa animalia corrumpere. et ideo hanc mutationem fugiunt. et eam magis percipiunt per tactum quam per olfactum. similiter ut dicitur textus per homines patiuntur a fumo carbonum propter eius intemperantiam.

Subitaneus quarto quare bonum finem quantatem sui corporis maximam habet ceteris brutis. Videtur quod duplex est causa una iam dicta est superius videlicet frigiditas corporis temperata et calorem cordis. Alia causa est ut in ipso organa sensuum interiora perfectius distincta possint. et illi sensus perfectius homini educantur: quod intellectui subiacent. et sic per rationem ad quodam. Sequitur textus. Amplus sensibilia quidam etc.

Quenitur duodecimorum qua litates sensibiles diuidantur in infinitum. Arguitur primo quod sic. quod qualitates sensibiles diuiduntur ad diuersos subiectos. et subiecta ipsa sunt in infinitum diuisibilia. etc. Secundo nisi sic sequeretur quod esset aliquid corporis non habens colorem vel aliam passionem. prout est falsum. quia alias corpus sensibile esset compositum ex multis sensibilibus quod est falsum. quia composita mathematica non sunt principia corporum sensibilibus. Tertio si anima nostra nata est cognoscere omnia sensibilia per sensum. et intelligibilia per intellectum. si igitur aliquid corporis sit insensibile sequitur quod non cognoscatur per sensum. ergo cognoscatur per intellectum si cognoscatur: sed hoc est impossibile. quia intellectus nihil cognoscit nisi per sensum et cum tale corpus est penitus ignotum. et cum etiam qualitates sensibiles diuidantur in infinitum. igitur aliquis magnitudinem esse insensibile ut dicitur textus. ergo etc. In oppositum arguitur. quia unumquodque sensibile per se actum est in sensum prout iam hoc est patet ratio uniuscuiusque sensibile quod possit mouere sensum. ergo si sensibilia sunt in infinitum diuisibilia cum sentire sit quoddam moueri sensibile. et motus qui sit finis magnitudinem infinitam sit infinitus. sequitur quod sentire sit in infinitum diuisibile quod est falsum.

Proinde ad questionem sciendum est

prout quod postquam per definitionem organia et sensibilibus sensuum. prout definitur quod dicitur quod hoc est causa sensus et sensibilia quod sunt tres. Prima est quod hoc patet. Secunda mouet circa imutabilitatem essentiae sensibilibus. Tertio mouet alia circa ipsam sensum.

Sciendum est secundo quod sensibilia sunt dupliciter diuisibilia. uno modo secundum formam et speciem et ista diuisio fit per differentias essentiales inter species. Alio modo diuisibilia sunt secundum quod recipiuntur in continuo. ad cuius distinctionem finem numerum diuidantur. Continuum autem potest dupliciter considerari. uno modo philosophice prout subiacet quantibus sensibilibus. et illo modo non est diuisibile in infinitum. nisi dabitur est minima casu prout philosophice. Alio modo mathematice. scilicet prout ibi sola quantitas consideratur et finem hoc potest dupliciter diuidi. uno modo secundum partes essentialiter et sic non diuiditur in infinitum. si autem ea fuerit actu finitum. Alio modo potest diuidi in partes eiusdem proportionis: et sic diuidi potest in infinitum.

Sciendum est tertio. quod qualitates sensibiles quod sunt forma et species non sunt infinite finis. sunt tamen exites in continuo sicut in subiecto. ad cuius diuisionem per accidentia diuiduntur. ideo sicut in continuo est aliquid in actu ut pars separata. et aliquid in potentia: sic patet in continuo cuius non separata. ita est in hominibus quantibus pars cum separata est actu quanta. ideo potest actu sentiri. pars vero non diuisa est in potentia et sic non sentitur in actu. Quis enim audiat aliquid totum cantum continuum. Licet tamen audiat aliquid partem de cannu. Et ita dicendum est de aliis sensibus. sunt enim in potentia sensibilia. non autem in actu nisi quando separantur sicut in magnitudinibus quod unum est pedis est in potentia in linea bipedali. et est actu quando diuiditur a toto. Ex premissis patet esse falsum illud quod quidam dicunt mathematici. videlicet quod nullum totum sit visibile. sed visus discurre per partes visibiles diuisibiles ac si videre sit continuum sicut est moueri. Decepti sunt tamen in hoc quod partes prout non sunt visibiles in actu sed solum in potentia. unde visus videtur toto visibili ut quoddam indiuisibile in suo genere nisi forte utat partem indiuisibilem sicut diuisibile. sicut cum sit illam inspicit unde partes prout alia tamen adhuc non procedit sed ad quod partes minimas. quod sic sensibile diuidetur in infinitum quod est inconueniens.

Sit ergo conclusio prima qualitates sensibiles non sunt diuisibiles in infinitum finem

spem et formam. Probat. q: qualitates sensibiles adinuicem contrariantur. s in omni contrarietate reperiuntur extrema. maxime distantia circa de gen. s extrema sunt finita. s extremis finitis necesse est intermedia esse finita. primo posterior. q: alias non fieret transitus de extremo in extremum. relinquitur ergo quod species medie finite sunt: ut inter albam et nigram. et sic de alijs.

Conclusio secunda. qualitates

sensibiles proprias sunt in infinitum diuisibiles secundum diuisionem quantitativam. Probat. q: quod hac diuisione diuiduntur ad diuisionem contrarii diuiduntur. q: virtus corporalis diuiditur secundum diuisionem magnitudinis. cum ergo virtus materialis et corporalis sit finita. q: requirit debitas quantitates in materia. sequitur quod si sensibilia diuiderentur in minima separata statim conuerterentur in corpus. pones. puta: in aerem vel aquam sic aliquis potest liquor piecem in mari conuerteretur in mare. ergo nullum corpus naturalem quod habet formas quod concurrunt ad esse entis ipsi secundum quod homini in infinitum diuidi potest. nam debilitaretur virtus adeo quod statim conuerteretur ad aliud. ergo etc. Probat etiam conclusio ex premissis. Pro quo aduertendum est quod quanto virtus sensitiva est excellentior: tanto minor imutatio operis facit a sensibili percipitur. Manifestum est autem quod quanto minor est sensibile tanto minor est facta imutatio. et ideo indiget sensus excellentia in virtute ad habendum sensum talis imutatio. Potentia autem sensitiva non crescit in infinitum sicut neque alie virtutes naturales. ergo manifestum est quod si corpora sensibilia diuiderentur in infinitum non spem inuenire superabundantiam sensus in excellentia virtutis secundum superabundantiam sensibilia in paruitate. alias virtus sensitiva esset infinita quod est falsum. ergo conclusio vera. Aduertendum tamen quod possunt esse quedam magnitudines sensibiles que propter earum paruitatem latent sensui. et quantum est de se habent potentiam actiuam ad immutandum sensum. et sic nulla est magnitudo insensibilis quantum est de se quia aliqua sit insensibilis et inuisibilis propter debilitatem visus vel sensus. Et quibus patet responsio ad questionem. scilicet quod nullum sensibile diuiditur in infinitas partes actu sensibiles. non repugnat tamen quin diuidatur in aliquas partes que propter paruitatem non possunt sentiri ex parte sensus propter debilitatem virtutis sensitivae. tamen quantum est de se sensibiles sunt.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicimus quod contra in quantum communis non repugnat diuidi in infinitum: sibi tamen repugnat in quantum est sub forma naturali quod necessario requirit debitas quantitates materie. Ad secundam dicitur quod corpus sensibile componitur ex sensibilibus secundum potentiam et in ea potest resolui. per eam diuidi in partes ita paruas quod statim conueruntur in corpus communes et non possunt permanere ut dictum est. Ad tertiam dicitur quod aliquid corpus potest diuidi in partes ita paruas quod non sunt sensibiles nisi secundum potentiam secundum se. quod coniunguntur alijs. Nec valet quod omnia individua aliquius speciei cognoscantur a nobis. dicitur ultimum quod possumus deuenire ex cognitis de singulis in speciem. et sic per responsio ad questionem etc.

Sequitur textus. Eodem vero modo etc.

Queritur tredecimovmus sensibilia

per pauca veniat ad medium quod ad sensum. Arguitur quod sic. et primo de visibili auroitate Empedoclis dicitur quod lumen est quoddam corpus et prius venit ad medium quod ad visum. Secundo a ratione multiplicatio luminis in medio dicitur esse quidam motus: illud quod mouetur ab aliquo in aliquod prius est in termino a quo quod in termino ad quem. s. philosophi. ergo mouetur in tempore. et omne tempus est diuisibile. ergo lumen successive et in tempore fertur ad medium.

In oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione sciendum est primo

quod philosophus per se secutus est per maiorem questionem per accidens ad secundam que est de imutatione sensus a sensibilibus. Et quod sicut tangitur in textu questio non habet difficultatem de auditu et odoratu. quod manifestum est ad sensum quod alijs de prope sentit odor. et vel sonum quem non dicitur sentire quod plus distat. et ideo est ibi successio. sonus enim posterior puenit ad auditum quod fiat ictus percussoris quod causat sonum: sicut manifeste potest percipere quod percussio est a longe respicitur. Questio etiam non habet difficultatem de gustu et tactu. quod non sentiunt per medium extrinsecum: et ideo sola difficultas restat de visibili utrum prius pueniat ad medium quod ad sensum vel no.

Sciendum est secundo quod philosophus

philosophus assignat duas differentias inter visum et unam propter auditum et tactum ex alia. Prima est. quod odor et sonus veniunt successive ad sensum. nam aer vel aqua suscipit sonum vel odor

rem realiter et secundum substantiam. et ideo non potest immutari in instanti sed successiue. sicut patet in motu punctionis in quo prima pars mouet secundam et tertiam secundum quidam successione. Sic est in sono qui causatur ex quadam percussione aeris et similiter de odore. nisi quod immutatio odoris non fit per alterationem medij. sed immutatio soni fit per motum localem. Sed de lumine est alia ratio quod lumen non puenit ad visum per multos motus sibi inuicem succedentes. sicut apparet in punctione lapidis. sed venit ad sensum subito nec est successio. et quod totum medium est vniuersale dispositum ad susceptionem luminis totum subito suscipit. nec est ibi successio sicut est in sono et odore. et huiusmodi differentie ratio est. quod illud quod recipitur in proprio subiecto et naturali potest in eo permanere et esse principium actionis. sed quod recipitur in alio: sicut qualitas aduenticia non potest permanere in eo nec esse principium actionis. Quia vero forme substantiales sunt principia qualitarum et omnium accidentium. ideo illa qualitas recipitur secundum esse proprium et naturale quod disponit subiectum ad formam substantialem cuius est susceptum. sicut aqua ratione sue materie suscepta est forme substantialis ignis. et ideo calidus recipitur in aqua: ut disponens ipsam ad ignem et remoto igne adhuc remanet aqua calida potens calefacere. Et sicut odor recipitur in aere secundum suum esse proprium et naturale. et sic immutatur aqua vel aer ab enchyma siccitate et aere percussione corporis immutatione reali et naturali. et inde est quod cessante percussione remanet sonus in aere. et remoto corpore odorifero adhuc sentitur odor in aere propter hoc quod pars actus imutata a sono vel odore potest aliam rem immutare et hanc diuersi motus sibi inuicem succedentes. sed diaphanum non est susceptum forme substantialis corporis illuminationis. pura solus qui est propria radix luminis nec per susceptionem luminis disponitur ad aliquam formam substantialem. et ideo recipitur lumen in diaphano ut quidam qualitas aduenticia et non remanet absente corpore illuminante. nec potest esse principium actionis in aliud. ideo vna pars actus non illuminatur ab alia. sed totus aer illuminatur a proprio illuminante quod potest se credere vniuersum illuminans. et sic est vniuersum illuminans et vna illuminatio totius medij. Secunda differentia est. quod illuminatio solus consequitur motum localem. modo omnis motus localis successiuus est ratione magnitudinis pertransibilis. nam in motu locali est motus vnius extremi in aliud extremum. Et simili-

liter est successio in immutatione medij a sono et odore. et non enim immutat totum simul. sed immutat vnam partem que immutat aliam. et sic successiue puenit immutatio ad olfactum et auditum. per plures motus. Et si alterans haberet virtutem super totum alterabile non oportet. tunc quod esset successio in ista alteratione. Et igitur cum aliquis quod aliquid medium simul totum alteratur et non per plures motus sicut videtur quod tota aqua bene simul congelatur. sicut enim in motu locali tempus commensuratur magnitudini supra quam fit motus. et secundum eam diuisionem diuiditur: ut patet. secundum philosophicos. Ita etiam in alteratione tempus commensuratur distantie terminorum et non magnitudini et ideo maior tempus requiritur ceteris partibus ad hoc quod de calido fiat frigidum quam ad hoc quod de tepido fiat frigidum. quod minus distans tepidus et calidus quam frigidus et calidus. ob hoc si sunt alia quae extranea inter quod non sit accipere medius oportet quod de vno in aliud fiat transitus absque tempore medio. contradictio autem est oppositio cuius non est medium secundum se: ut dicitur primo posteriorum. et similiter inter priuationem et habitum non est medium formale: sed priuatio solus per se supponit subiectum. unde priuatio nihil aliud est quam negatio forme in subiecto. et ideo omnes mutationes quarum termini sunt esse et non esse vel de priuatione in habitum sunt instantanee. Ergo lumen non habet partem in medio sed solum sibi opponitur tenebra quod priuatiue sibi opponitur ideo illuminatio fit subito. Et idem oportet dicere de visione. nam medium proportionale immutat a visibilibus et oculis a medio.

Ex quo patet conclusio responsiva ad quendam questionem. scilicet. simul immutat ipsum medium et organum vniuersum a visibilibus quod visibile fit per prius venit ad medium quod ad visum. Pro lumine nihil est contrarium positum sed solus priuatiue tenebra. sed illuminatio fit in instanti et non per motum localem. sicut dicimus de sanatione quod vna sanatio fit terminus motus alterationis et ita illuminatio motus localis. illuminatio tamen non fit per alterationem successiuam: sic non est alterationis. habet enim modum alterationis solus. Quia alteratio autem alterationis successiua est et qualiter non. et qualiter potest per se ordinari illud quod in principio est habens de alteratione illi quod dicitur in 6. per philosophicos. quod omne quod mouetur partim est in fine et quod partim in fine ad quod aliam dicitur. Ad rationes ante oppositum.

Ad primū d: q̄ antecitas non p̄iudicat
veritati. Ad secundū d: q̄ illuminatio non
est motus sicut dictū est. s̄ est t̄m termin⁹ mo
tus localis. et est similis alterationi. vt dictū
est. Et hec de questioe. Sequitur in textu
Est autē quedam obiectio et p̄tingat duo se
ntire. et c.

Quenit quartodecimovtrū con
tingat sensum plura sentire in eodē ind. u. si
bili tpe. Arguit q̄ nō. q: si sic. vel sentiret p
diuersas potētiās. vel per vnā et eandē po
tentiā. Nō secundū vt declarat. p. trib⁹ rōn
bus. p. quarū prima supponit primo q̄ mot
us maior ipedit debilitatē. et inde ē q̄ cū ali
quis vehementer intēdit ad aliqd non videt
corpora ante ip̄m delata. Secūdo suppo
nit q̄ sensibile simplex incl⁹ sentit q̄ mixtus
sicut vna nota per se indius audis q̄ p̄ dya
pason et dī alia mītiōe. Tūc arguitur sic.
Si multa sentirent simul: aut in mutatiōe
eorū essent equales aut inaequales. Si ineq̄
les per primā suppositionē maior motus fa
ceret sensum et impediret mino: ē. Si eq̄les
mutuo se impediret et nihil sentiret: nisi for
temixtū exillis. Secūda rō. vni⁹ potēne
est vnus visus et vn⁹ finis. cui⁹ q̄s operatio
sit finis potētiā sequit q̄ impossibile ē plura
sentiri eodem actu et ab eadē potētia. Et
ita ratio. contrarij contrarij sunt mor⁹: sicut
calidi et frigidi: calidatio et in frigidatio q̄
contrariantur. s̄ contraria non possunt esse in
eodē. ergo immutatiōes contrarij nō simul
erunt in eodē sensu. et sic rēduquitur q̄ non
p̄tingit duo sensibilia eiusdē sensus ab eodē
sensu in eodē tpe sentiri. et per p̄ns nec sensis
bilia diuersorū sensuū sicut albu et dulce. q̄a
plus distant q̄ sensibilia eiusdē. et p̄ p̄ns rō
linquit ergo q̄ eadem potētia nō possumus
simul multa sentire nec diuersis potētijs:
vt videt. q: fundant in eadē essentia aīe. et
p̄pter hoc videmus q̄ speculatio vchancē
impedit vsum aliorū sensuū. et sicut dēclaratio
vchancē. ergo diuersis potētijs nō possum
mus plura simul sentire. Quarto sic. non
conningit multa simul intelligere secūdo rō
p̄cor. ergo nō p̄tingit simul multa sentire. et
p̄firmat. q: sicut impossibile est idē corpus
sim eandē parte diuersis figuris figurari. ita
impossibile est aīam eadē simul sim eandē
partē diuersis formis sensibiliū actuari.

Ita oppositū arguit. q: immutatiōes sen

suū particulariū p̄tingit ad sensum cōtr.
ergo sensus cōtr potest simul app̄chēdere
plura sensibilia diuersorū sensuū. alias si po
neret conuenientiā et differentiā inter sensibilia
diuersorū sensuū. vt patuit. 2. de aīa. et idē
sensus particularis simul p̄cipit cōtraria p̄d
ta sub vno subiecto: et eorū differentiās cogno
scit. vt visus ponit differentiā inter albu et
nigrū. ergo oī q̄ ea simul cognoscat.

Pro responsione ad questionē
sciendū est primo q̄ post q̄. p. soluit duas q̄
stiones p̄cedentes. p̄r p̄sequit tertiā que su
mit ex parte ip̄ius sensus.

Pro responsione sciendū est se
cundo q̄ p̄op̄ rōes ante oppositū factas
quidā dicunt q̄ soni p̄sonātes nō simul que
runt ad auditū. s̄ vident simul querere p̄o
pter hoc q̄ t̄pus mediū est insensibile p̄op̄
suū p̄natē. Et hoc ut p̄obatur. p. f. q̄ t̄ps sit
insensibile. nā t̄ps sc̄m⁹ eo q̄ aliquid q̄d
est in tempore sc̄m⁹. si ergo t̄ps esset insen
sibile necesse esset aliquid t̄ps in quo nullū
ens posset sentire. s̄ nullū est ita parū t̄pus
q̄n sentiamus nos esse. ergo nullū t̄ps est in
sensibile. Et quo p̄ falsitas opiniōis isto
rum dicentū q̄ nō p̄tingit in eodem indivi
sibili tempore plura sentire: licet nobis op
positū videat p̄pter insensibilitatē tēporis.
Aliiter dicunt quidā alij. dicunt enī q̄ pars sen
sitiva est sicut vnū cōtinuū h̄ns diuersas p
tes: s̄ non sint actu diuise. fin quas diuersa
sentit sicut corpus cōtinuū quando q̄ i vna
pte est albu et in alia nigrū. ita dicunt q̄ fin
vnā partem visus videmus albu: et fin ali
am nigrum. Et sic oportebit dicere q̄ in ho
mine sunt due partes eiusdē sensus et eiusdē
speciei. q: sensibilia ita: parū sunt eiusdē
generis. modo sensus distinguūtur sp̄e fin
dū functionē sensibilia: et p̄t secūdo d̄ aīa.
et ita fin illā rāionē sicut visus sunt duo oī
gana. ita et parte aīe sunt duo visus. Et
stare non potest. q: vnus potētiā est vnus
actus. cū ergo quēlibet potētia sensitiua sit
vna cū erit vnus actus. q: actus insequit
virtutē sensitiuā. vbi ergo erit vna virt⁹ vi
siva ibi erit eadē indivisibilis opatio. ergo
vnus sensus nō sunt plures partes p̄ quas
sentiant diuersa sensibilia. Itē. sensibilia di
uersorū sensuū sentiuntur ab vna potētia in in
diuisibili tpe. ergo a fo. non et sensibilia eius

De sensu et sensato.

Ben gñs sentiuntur in indivisibili tpe. Ans
p3. nā vñcū p sunt diuerse potētie ordinat
te in vna substantia aicibi postno: es redu
cūtur in pñores. et oēs reducūtur in vnam
pñmā. s. vbi est vna pñcipalis causa et po
tentia sibi attribuitur oīs opationes illas
potentias et causas. nā semp inferi^r ē instru
mentū supior: o. ergo sufficiē sensus reducū
tur ad vñā individualē potentia et partē sen
sui sicut ad suū fontē et pñcipiū qui est
sensus cōis: a quo spūs sensitui descendūt
in oīs sensus particulares. et ad quā termi
nātur sensationes oīm sensui pñcipalium.
Et quo p3 q sensus cōis sc h3 ad alios sen
sus sicut sc h3 centri circuli ad lineas ab eo
egredietes q oēs cū in ipm terminātur sūt
in suo pñcipio ita oēs immutatōes sensui
particulariū termināt ad sensus cōis a quo
egreditur vis sensitua in oīs sensus particu
lares. Et quo cū p3 q sensus cōis est quor
dā mō vñ^r et quodā mō plures quē ad modū
et centū circuli. q: fm q est pñcipiū et ter
minus oīm sic est vñ^r. s. fm q est pñcipium et
termin^r vñ^r sensus: puta visus. et pñcipiū
et terminus aliorū: puta audit^r. sic est pñc.
sicut plane visum est. 2. de aia.

Sit igitur cōclusio prima. Cō
tigit vñū aia sū sentire diuosa sensibilia fm
diuersos sensus. P3 cōclusio p experientias.
et p cū qlibet q simul videt colorē et au
dit sonum.

Cōclusio secunda. Idē sensus
pñcipalis nō pōt simul plura sentire et plu
ra sunt. pōt tñ multa sentire in qñū vñū
in alijs. Prima p3 p rōnes factas añ op
positū. Secūda pbat. q: simul iudicam^r p
visum de albo et nigro ponendo differentia
inter ipsa.

Cōclusio tertia. Sensus cōis ac
ceptus vt plures simul pñcipit diuersa sensu
bilia. P3. q: sic terminat diuersas immutat
ōes diuersorū sensuiū particulariū quas p
ciet. ergo. et c.

Cōclusio quarta. Sensus cōis
acceptus vt vnus fm. s. q est pñcipiū et fi
nis oīm aut pluriū sensuiū particulariū sunt
cognoscat plura. nō vt plura sunt: p modū
vñū. P3. q: sic cōpar sensibilia diuersorū
sensuiū ad vñū fm pñcipiū et differētiā.

Et quo p3 qñs diuersi sensus simul possunt
sentire et idē sensus cū diuersa sensibilia.
Sed 3 ea q dicta sunt forte obijceretur. q: l3
idē possit esse albū et dulce simul. nō tñ pōt
esse simul albū et nigrū. ergo videt q aia nō
possit simul sentire sensibilia vñ^r gñs cū
sint cōtraria. Dicendū q nō dī ita in reb^r
citra aia sicut in sensu et in intellectu. quia
cōpus naturale recipit formas fm esse nat
urale fm quas h3 cōtrarietate. et idē idē cō
pus vñ pōt simul esse albū et nigrū s. sensus
et intellect^r nō recipiūt formas rēū fm esse
naturale. s. fm esse intētionale. et idē sensus et
intellect^r simul possunt recipere spēs cōtrariorū
sensibiliū. ergo et c. ymo cū in codē dyaphe
no simul possunt recipi spēs diuersorū colorū.
Et ad maiore hui^r declarationē cōsiderandū
est q sensus et intellect^r nō solū recipiūt
spēs et formas rēū: s. cū per eas iudicāt de
ipsis reb^r et eas cognoscūt. Iudiciū autē de
cōtrariis nō est cōtrariū: s. vñū et idē et per
vñū cōtrariū fit iudiciū de alio. quare p3 q
sensibilia pñā eiusdē sens^r pñt siml sentiri.

**Subiatur pñio vñūz indivisibi
le possit sentiri.** Rñdet. p. q nō. P: o q sup
ponit q l3 distantia in qua aliquid videtur
sit finita ex vtraq parte. distantia tñ in q nō
pōt videri ē infinita in remore a vidēte: l3
sit finita versus ipm vidēte. Tūc arguit sic.
ex quo distantia in qua aliqd videt et in q nō
pōt videri sūt pñue inter eas est aliqd in di
uisibile ipas pñuū. si igitur indivisibile possit
videri illo casu posito ponat in illo indivisi
bili terminare illud spaciū. et sic videbit cum
sit in termino distantie per quā aliqd videtur
et cū illud idē indivisibile nō videbit cū sit
in termino distantie p quā nihil videt. et sic vi
detur et nō videt. qd est incōueniēs. vñ opor
tebit dicere q partim videt et partim nō. qd
est impossibile. q: indivisibile nō h3 partes.
Et qd^r sup dicit p3 qd sit dicēdū d sensib^r et
sensibili^r. et qd ē immutat^r sens^r a sensibili^r.
Rōes facte añ oppositū facili solui^r ex du
ctis. Ratio facta p^r oppositū ē p dicit. Et
b de qñdō et p pñā de toto d sensu et sensato.

Sequitur liber de memoria et reminiscētia.

**De memoria aut et memorari
dicendū qd est et ppter quā cau
saz sit. et c.**

Trea initium libri

de memoria et remiscencia que
primo virum memoria sit preterito-
rum. Arguitur quod non. quia aliqui
memorantur alicuius quod nobis est presens:
sicut homines videlicet equi. et memoria non est solum
preteritorum. Secundo arguitur. memoria sit
mediante respectu sensibili retinenda in memo-
ria sensitiva. sed id est species est presens. ergo memo-
ria est presens et non solum preteritorum. In opo-
positum est probatum in textu.

Pro responsione sciendum est pri-
mo quod prudentia est virtus propria hominis. quia
est recta ratio agibilium. inveniuntur tamen quedam
animalia quandoque prudentia precipare. non ex eo
quod habeant rationem. sed ex eo quod instinctu nature
mouentur per appetitum sensitiue partem ad
quedam opera facienda a se et ratione operantur.
Ad prudentiam autem pertinet ut prudens diri-
gatur per ea in ea que sibi videntur agenda:
non solum ex cognitione presens. sed etiam preterito-
rum. ideo memoria per quam apprehendunt pre-
terita ponit partem prudentie. id in animalibus in quibus
invenitur prudentie similitudo partem
parat. inuenit enim memoria preteritorum. Sed in
licet hic prudentia imperfecta respectu hominis
minime. ita hic memoria imperfecta. nam alia
animalia memorantur tantum. homines autem memorantur
et remiscunt. id post librum in quo determinatur
ut. p. de sensu. quod communis est omnibus animalibus de-
terminatur de memoria et remiscencia. quare ali-
ter. et remiscencia in solis hominibus invenit
aliter. vero. si memoria in hominibus et animalibus
perfectio. Et primo determinatur de memoria.
et secundo de remiscencia. et determinando de
memoria ostendit quod est memoria. quid me-
morari. que sit causa memorie. et ad quam partes
sic pertineat passio memorandi. Omnes enim
operationes partis sensitiue passionibus dicuntur.
quia sentire est quoddam pati.

Sciendum est secundo quod non ideo
homines inveniuntur bene memorantur et bene remis-
cuntur. sed frequenter accidit quod illi qui sunt
melius memorantes sunt tardi ad remiscere
et ad addiscendum. illi autem bene remiscuntur
qui sunt velociores ingenii ad inveniendum et
bene addiscendum ab alijs. Quia est. quod dicitur
se habitudine hominum ad diversa opera. me-
munt et diversa corporis dispositione. videtur enim

in corporibus quod illa que difficulte et tarde recipiunt
imperfecte et bene retinent ipsam. sicut in lapide. quod
facile de facili recipiunt non bene retinet: sicut aqua.
Et quod memorari nil aliud est quam bene servare
semel accepta. ideo est quod illi qui sunt tardi ad re-
cipiendum bene retinent recepta: quod est bene
memorari. quod autem de facili recipiunt etiam de fa-
cili amittunt. Sed remiscere est quoddam reuocatio
prius acceptorum non servatorum. et ideo illi qui sunt
velociores ingenii ad inveniendum et recipiendum
disciplinam sunt etiam bene remiscuntur.

Sciendum est tertio quod ad determi-
nandum de memoria oportet accipere primo quod sunt
memorabilia. quia obiecta sunt priora actibus.
et actus potentie. 2. de anima.

Sicigitur conclusio prima. Futu-
rum non est memoria: sed eorum est opinio aut species.
opinio quidem ex parte virtutis cognitiue dum
se opinamur aliquid esse futurum. Species ex parte
virtutis appetitiue. dum. si aliquid secundum speciem rei
affectatur et intenditur. Prima pars probatur.
quia futura cognoscimus per intellectum. ergo
si etiam illa cogitarentur per memoriam superflua
retineretur istarum potentiarum assumptum per quod: si fu-
tura continguntur finem quod in suis causis reside-
rat potest esse aliquid scia quod vocatur sperantia: aut di-
uinitas. et per hoc etiam probatur secunda pars
conclusionis.

Conclusio secunda. Memoria non
est presens. sed eorum cognitiue pertinet ad seruandum
que nec futurum nec preteritum cognoscimus. sed tamen
in presens. Probatur. quia si memoria esset presens
cum eorum sit sensus superflueret una istarum
potentiarum.

Conclusio responsiva ad quesitum
Memoria est solum preteritorum. Conclusio iam
satis probata est. et adhuc probatur etiam. per contrarium
in se loquendo. quia nullus qui presentialiter videt
aliquid aut aliquid aliud dicit se illud memo-
rari. sed etiam aliquid presentialiter finem intellectum
speculat. sed aliquid dicit se memorari cum ipse per
noscit se per. et audiuisse aliquid vidisse vel intel-
legisse. ergo memoria est preteritorum. Aduertendum
tamen quod memoria non sic est preteritorum. quoniam possit
esse rerum que sunt in presens. Potest enim a quo
memorari non solum eorum qui sunt mortui: sed etiam
qui nunc viuunt: sicut sunt presens aliquid de re-
minisci. Sed intelligendum est quod memoria est
preteritorum ad nostram apprehensionem ita quod
cum memorantur apprehendunt nos per se

fuisse autem intellexisse aliquas: siue illa sint ad huc in pñti siue nō. Ex quo patz q memoria non est sensus qui est solū pñti. nec est opñtio qui est futuroz. s. tñ memo. ia tñct ad vim sensitiuā. Est eñ memo. ia habitus siue passio aie de pñtis sensatis cum factū fuerit tempus. dū tñ interuenit aliquod tps mediū inter pñtis app:chēsiōē sensus vel itellectus. et memoriam sequentem siue app:chēsiōē sequentē est memoria. et sic memoria est respectu pñtis app:chēsiōis. si tñ aliquid app:chēndatur p sensum aut itellectum in illo nunc in quo apphēdit app:chēsiō a' non dicitur memoria. s. solū qñ respicit app:chēsiōē pcedentē. et sic ois memoria est quid inter app:chēsiōē pñtis et secundā qd est tempus memoratū. Ex quo patz q sola animalia que possunt sentire tempus memorant. et illa parte anime memorantur qua tempus sentiūt.

Sed dubitatur primo quare volētes memorari mouemur capita. Causa est. qd inter organa memorie et extirnationē ponit quoddam corpus qd claudit cellulam mediam quo per motū renouo vires sensitiue reducere in actum sufficiūt ad actuandū illa que sunt reseruata in memoria. et per motus capitis renouet pñtis corpus.

Dubitatur secūdo quare melius memoriamur in tenebris q in luce. Causa ē. qm in luce oculus impeditur circa multa. idē motus sensibiliū extenoz impediunt motus inteno:um.

Dubitatur tertio. quare volentes meditari facimus aliquod signū corporale. puta nodum in corrigia. Causa est. q: p tale signum corporale. actuat fantasina in memoria.

Dubitatur quarto quare cū volumus memorari aliquid non possumus. et ali quando dū volumus memorari. Causa ē. q: cum nitimur memorari aliquando multiplicatur spēs in memo. ia ppter quaz multitudinē perturbatur memoria. s. qñ nō volumus quietari et occurrit fantasina cui volebamus memoriam habere.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur q licet memoria quādoq sit pñtis in esse vt dictum est. est tñ

men semper p:eterno: tñ fm app:chēsiōnem. Ad secundā dicitur q licet memoria quantū ad p:incipium p:orinū quod ē spēs. sit p:esentiū. tamen qñtum ad obiectū consideratū p: cōparationem ad p:ecedentem operationē et app:chēsiōē: memoria est semper p:eterno:z. Sequitur in textu. Qñ aut de fantasia.

Queritur secundū utrum memoria sit passio primi sensitiui. Arguitur q nō quia aliud est organū memorie et aliud primi sensitiui. quia sensus cōis d' facili recipit et non pseruat. memorie autē itel pseruare. mō bene recipere et bñ pseruare requirunt p:arias dispositiōes. ergo tñ. Secūdo. memoria est potentia distincta a sensu cōi. ergo nō est passio ei'. In oppositū est pbs.

Sciendū est ad q. sciendū est primo q post q philosoph' determinauit quid est memoria. consequenter ostendit ad quaz partem anime pertineat qm vt habetur tertio de anima. et etiam in pñti passū nō contingit aliquid intelligere sine fantasmate. neq quantū ad primā app:chēsiōē specieruz intelligibiliū: nec qñtum ad actuaalem considerationem per spēs intelligibiles illius cuius intellectus h' sciam. tñ intellectus nō ppter hoc cognoscit singulare. sic eñ ē de descriptionibus figuraz geometrie in quibus si describatur triangulus describitur debite quantitatis. et tñ geometria in sua dēmonstratione non vtitur aliqua determinata quantitate. s. s. cū homo vult intelligere rem aliquā presupponit fantasina debite qñtatis. vt volenti intelligere hoicm p:portionalē ymago alicui' hois bicubiti vel tricubiti. et tñ intellectus intelligit hoicm in qñtū est hō et nō in quantū h' hanc quantitatem. et s. qñ intellectus vult intelligere naturā alicui' qñtatis puta linee. occurrit fantasina linee pedalis vel bipedalis. et tñ intellectus itelligit lineā solā fm naturā quantitatis et non fm qd ē bipedalis.

Sciendū est secūdo q dupliciter aliquod cognoscitur sensu vt ad propositum sufficit. Vno mō per immutationē sensus a sensibili. et hoc mō cognoscuntur tam sensibilia p:oria q cōia alicui' p: p:ia et sensu cōi. Alio mō cognoscit al qd a sensu quo dā mō secundario motu. q relinqritur ex prima

Sit igitur conclusio responsiva

ad quæstionem. Memoria est passio principalis sensus et sic p[ri]ncipaliter ad p[re]sentia et debet tamē accipi passio largē. P[ro]p[ter] q[uo]d magnitudo ipsa est p[ro]p[ri]a passio et sic met[us] cū sit sensibilia cōtra cognoscitur se ab eadē potētia cognoscēdo cū p[ri]ncipaliter p[er]tinet in motu cognoscit ip[s]am. 4. p[ro]p[ri]a passio cōtra magnitudo et met[us] cū sit sensibilia cōtra p[er] se cognoscitur a sensu. ergo et t[er]m[in]o. Ad memoriam p[er]tinet app[re]hensio et p[ro]p[ri]a finis quiddam determinationis scilicet finis distinctionis p[er]tinet a p[ri]ncipaliter. ergo memoria p[er]tinet p[er] se ad p[re]sentia sensibilia et nō ad p[ar]te[m] intellectus quā non cōp[er]it. p[er]tinet t[er]m[in]o finis determinationis. Vnde est tamen q[uo]d memoria p[er]tinet in p[ar]te intellectus. q[uo]d in p[ar]te intellectus est p[er]tinet ad p[ar]te[m] intellectus et hoc dicitur memoria. Probatur etiam p[er] alio p[er] signum alia p[er]fecta que non habent intellectum h[ab]ent memoriam. et hoc est signum q[uo]d memoria p[er]tinet ad p[ar]te[m] sensibilia. talia cū alia cognoscunt t[er]m[in]o et memoria de p[ri]ncipaliter et alia cognoscitur p[er] memoriam sunt alia p[er]cipit hoc q[uo]d p[ri]ncipaliter videt et audit ergo talia alia a cognoscit t[er]m[in]o. igitur habent memoriam.

Dubitarur primo cū in memoriam

radice q[uo]dam passio principalis afficiat anima et res cui[m] mediamur sit absens q[uo]re memoriamur rei absenti et nō p[ri]ncipaliter passionis. Dicitur q[uo]d illa passio siue fantasma p[er]tinet ad p[ar]te[m] sensibilia et nō ad p[ar]te[m] intellectus. et nō mō finis scilicet mō p[er]tinet ad p[ar]te[m] sensibilia sicut est ymago alius rei absenti. sicut animal p[er]tinet ad p[ar]te[m] sensibilia finis se et ut est ymago animalis. si ergo alia cōuertat ad ip[s]am fantasma finis se sic videtur alia ad esse aliqd sensibile et est operatio fantasie sicut q[uo]d intellectus se cōuertit ad speciem intelligibilem et fantasma finis se simpliciter intelligit. si alia cōuertatur ad fantasma finis quod est ymago alterius rei et cōsideret tanq[uam] ymagines eius quod p[ri]ncipaliter videt et intelligit. et sic p[er]tinet memoria sensibilia vel intellectus. et sic p[er]tinet distinctio fantasie et memorie.

si ad hoc dicit q[uo]d nō ē p[ri]ncipaliter p[er]tinet h[ab]ere p[er]tinet ad hoc dicit q[uo]d nō ē p[ri]ncipaliter

Dubitarur secundum tria iuue

nes et senes sunt male memorie. R[ati]o est q[uo]d sic. finis sua p[ro]p[ri]am naturā et r[ati]o est. q[uo]d ut est etiam memoria est p[er]tinet firmiter accepta. mō iuuenes sūt in p[ri]ncipaliter futurū p[ro]p[ri]e augmētū et senes p[ro]p[ri]e de remanētū. id in memoria h[ab]ent remanētū imp[er]fectio. ē neq[ue] in aq[ua] fuit. Vnde est q[uo]d de p[er] accidēs q[uo]d recipim[us] in iuventute h[ab]ent remanētū. Quia r[ati]o ē. q[uo]d p[er]tinet cum novit intrātes mūdū oīa p[ro]p[ri]e dicit ut nova et insula ob hoc admirat. admiratio vero ē ad memoriam. sicut illa q[uo]d sūt velod app[re]hensio h[ab]ent h[ab]ent memoriam et sic p[er]tinet dicit q[uo]d sūt magis h[ab]ent q[uo]d oportet ad bona memoriam. h[ab]ent manet ip[s]e imp[er]fectio fantasie. sicut illi q[uo]d sūt tardē app[re]hensio h[ab]ent h[ab]ent memoriam q[uo]d ut ip[s]e h[ab]ent h[ab]ent app[re]hensio fantasie. Et q[uo]d p[er]tinet q[uo]d h[ab]ent h[ab]ent memoriam p[ro]p[ri]e futurū et t[er]m[in]o sicut mulieres sūt m[ul]ierum memoriam q[uo]d v[er]o p[ro]p[ri]e futurū et mōtū quā h[ab]ent p[ro]p[ri]e m[ul]ierum h[ab]entatē.

Dubitarur tertio que est causa

motus et bonitatis memorie. R[ati]o est q[uo]d frequētes meditaciones eor[um] que scim[us] aut itel[igimus] faciūt et cōsueant memoriam. memorari aut n[on] h[ab]ent aliud ē q[uo]d ut utentis p[er]tinet ad alia. Manifesta est aut[em] q[uo]d et frequēti actu meditati h[ab]ent memoriam p[ro]p[ri]e p[er]tinet h[ab]ent libet h[ab]ent nā multiplicata cā fortificat esse et. Vnde g[en]eraliter p[er]tinet assignari q[uo]r[u]or[um] cause se bone memorie. Prima ē frequētes meditatio circa obiectū memorie. Secūda est foris app[re]hensio. p[er]tinet cū ē q[uo]d aliq[ui]s ex vna forti et v[er]o utentis at t[er]m[in]o circa aliqd d[icit] co h[ab]ent malore memoriam q[uo]d ille q[uo]d ut utentis ens illud remanētū cōsuevit. Terna ē admiratio d[icit] obiecto memorabili. et ideo dicitur est q[uo]d iuuenes de p[er] accidēs bene memorantur. Quarta est delectatio et tristitia illata ab obiecto memorabili.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā ē. q[uo]d bene p[er]tinet sensus cōtra et memoria esse diversa a potētiis et in sensibilia cōmuni est radix aliarū potētiarū sensibilia sicut nutritiva ē radix potētiarū augmētatur et g[en]eraliter. nā v[er]o p[er]tinet numeris et n[on] similiter et sensus cōtra est radix fantasie et memorie que supponit actū sens[us] cōtra. et ideo h[ab]ent in hoc mōdū passio respectu ip[s]i sicut p[er]tinet s[em]p[er] h[ab]ent respectu p[ro]p[ri]e in p[er] se ordinatis et similiter dicitur in secunda.

de memoria et remiscētia.

*Et hęc de questione. Sequitur in textu.
De remiscētia autē reliquā est dicere.*

Queritur tertio vtru remiscētia sit resumptio noticię elapsę a memoria ex aliquo principio in memoria resumpto. Arguitur qd nō. nā si sic. sequeretur qd quilibet noua acceptio noticię esset remiscētia. pñs ē falsum. qz addiscere esset remiscisci. Secundo sic. Remiscētia sit cū quadā collatione alicuius cognitū ad id quod deletū est p obliuionē. hęc autē collatio nō puenit memorie. ergo remiscētia nō est ex aliquo principio resumpto in memoria. Tertio sic. remiscētia solū cōuenit hominibz. s. homo differt a brutis solo intellectu. ergo remiscētia solū puenit potētie intellectiue. ergo non cōuenit memorie. In oppositū est. p. in textu.

Pro responsione sciendū ē primo qd post qd. p. determinauit de memoria et memorari. pñr determinat de remiscētia et remiscisci. Primo ostēdēdo quid sit et quid non sit remiscētia. Deinde determinat modū remiscēdi.

Sit igitur conclusio prima. Remiscētia nō est memoria pprie accipiēdo memoriam. pñ. qz remiscētia est recordatio alicuius obliti et deleti p obliuionē. s. memoria ē alicuius reseruati et nondū obliti. igitur rē. Et sic patet qd remiscētia nō est memorari. nam multoties rememoramur absqz collatione illius cuius rememoramur ad aliquod in memoria reseruātū. quam tamen collatiōē requirunt remiscētia.

Cōclusio secūda. Remiscētia nō est noua rei cognitio. pñ. nā noua rei cognitio respicit scitū vel inuentū absolute. s. remiscētia respicit inuentū vel oblītū et postea cognitū. ergo rē.

Et quibus patet conclusio responsiua ad quesitū. Remiscētia est resumptio elapsę noticię a memoria ex aliquo principio in memoria accepto. Probatur. qz remiscētia sit cū motu fatasmatis qui est ab aliquo in aliqd sicut quilibet alius motus. terminus autē motus a quo est aliquod principium in memoria receptū et cognitū habens certū ordinē ad oblītū. et terminus ad quē ē resumptio illius obliti ex tali principio in memoria recepto. huius autē duo termini explicantur in pñdicta

diffinitione que sufficiat est. Ex quo patet qd si sit in qñsino rōnis est via ad aliquod cognoscēdū et tñ ex aliquo cognito procedit. ita etiam remiscētia est ad aliquod memorandū: et tñ ex aliquo memorato procedit. Et quo patet qd nō quilibet resumptio elapsę noticię a memoria est remiscētia. nā ptingit qd aliquis nunc sciat aliqd et postea illius totalitē obliuiscitur et rursus qd nullo modo per se posset deuenire ad illius noticiā. s. forte posset secundario illud addiscere. et ita si resumptio esset noticię totaliter elapsę nō esset remiscētia. qz nō esset ex aliquo principio in noticiā recepto. Est enī remiscētia inq̄sitio alicuius qd a memoria excidit: non tñ totaliter. s. remanet aliquid principii ipsius in memoria quo aliquis procedit ad remiscēdū illi quod exciderat a memoria. et sic patet qd sit remiscētia. Ex istis potest sumi per modū remiscēdi. nam ex quo remiscētia est inuestigatio obliti p memoriam oīz semp incipit ab aliquo recepto in memoria qd aliquo ordine respiciat rem qd queritur. et sic remiscētia inq̄rit ordinē in fantasmatibus reseruatis. Deinde igitur iste autē est ex parte remiscētis: aut ex parte remiscibilis. Si primū: sic est p̄suetudo. nā p̄suetudo imaginis vni hz ad remiscēdū qd in nobis euidenter experimur. qz cū p̄sueuimus aliqd per ordinem cū arc: dicto pñor: occurrit scēdū etiā sine attentione specialī. consuetudo enī quasi ē altera natura. Si vō talis ordo sit ex pte remiscibilis: hoc est duplī. aut est ex parte necessitatis et tñ statim venit in queritū posterius. vt ex ordine hōis cū aiali apprehēso hōie remiscimur aialis. Aut ē ordinis p̄bilitatis: et sic ab oībus que aliqd mō adherent rei pōt fieri inuēto rei q̄sire p remiscētiā. siue pertineant ad illā rem tanqz similia siue tanqz cōtraria vel quouis modo. Modus ergo remiscēdi est iste. nam capimus aliquod primū principium in memoria receptū. et ab isto venim⁹ in secundū. et a secundū in tertium. et sic deinceps. Et quo patet qd cū volum⁹ remiscisci nō capim⁹ indifferēter quodcūqz principium in memoria receptū. s. illud p qd putam⁹ cit⁹ peruenire ad inuentū non ē q̄sire. siue incipiēdo a primo sumptū vel ab ultimo fm modū resolutionis. Et quo patet etiā qd magis remiscibilia sunt qd hñt aliquē ordinē qz carent ordine. Et ex pte meriscibilia sunt qd optime sunt ordinata. et id ad be

ne memo: andū t bñ remiscēdū q̄tuo: p̄ncipaliter sunt documenta obseruanda in aī
me q̄ p̄ter remiscēns. P̄mū est et stude
at ea q̄ vult retinere in aliquē ordinē reduce
re. Secūdo vt p̄funde t attente ad ea mētē
apponat. Tercio vt frequenter mediet̄ s. d. 3
ordinē. Quarto vt incipiat remiscē a p̄ncipio

Subicitur p̄rio quare aliquan
do ab aliquo p̄ncipio reminiscimur alicui?
t quando q̄ ab eodem illū nō reminiscimur
Causa est. q̄ qñ t̄ transgreditur t̄ fit mor̄
vlt̄a ip̄m. t̄ hoc cū mouet̄ motu incōsuet̄o.
nā ibi p̄suetudo fit altera natura. t̄m pōt̄ defi
cere sicut qñq̄ deficit natura. S. 3 quādo nō
fit transgressio in motu bñ reminiscimur.

Subicitur secūdo quare cōtin
git q̄ dū aliquis querit diligēt̄ remiscē nō
pōt̄ remiscē t̄ postea facilius pōt̄. Rōdē q̄
cā est. q̄ in illa diligentia sunt multi motus
indistincti qui impediunt ordinē: quibus se
datis inueniē determinate quod q̄ritur t̄ cō
uenienter fit remiscētia.

Subicitur tertio quare pluries
reminiscimur eorū que procul sunt a p̄nt̄: et
nō eorū que p̄pe sunt. Causa est. q̄ si velim̄
reminiscē eorū que sunt p̄pe p̄t̄ vādim̄ ad
p̄ncipiū negotij totū. t̄ sic p̄mo inueni
mū. ū longū. quā a p̄nt̄ p̄nt̄ p̄nt̄ ea q̄ sūt
p̄p̄inqua p̄nt̄. nā sicut res h̄t̄ o. d. mē: ita
cōueniēs est motū remiscētiē fieri s̄m o.
dinē incipiendo a p̄mo totū ordinis p̄ces
endo per media v̄s q̄ in finem. qñ p̄ tamen
contingit oppositum fieri.

Ad rationes ante oppositum:

Ad p̄mā negatur p̄nt̄. t̄ cā p̄ ex dictis.

Ad secūdā d̄r q̄ bñ p̄bat remiscētiā
differre a memoria t̄ rancino: an. q̄d p̄cedit̄

Ad t̄rtiam id p̄atur solutio in p̄cedentib̄.
Et hec de q̄stione. Sequit̄ in textu.
Qd̄ quidē igitur nō idem sunt t̄c.

Queritur quarto t̄ vltimo t̄m
reminiscētia in se solū h̄oib̄. Arguit̄ q̄ nō.
Remiscētia p̄nt̄ ad memoriā. q̄ est quā
si quidā motus ad memoriā habendū s̄m
memoria in se h̄oib̄ sicut h̄oib̄. igit̄ t̄ remi
scētia. Secūdo. reminiscētia est passio
p̄nt̄ sensitue. cū ergo brutā sentiant sicut
t̄ homines videtur q̄ reminiscantur. Et cō
firmatur. q̄ aīalib̄ p̄fectis insunt oēs vires

sensitue. ergo aīali in se vis sensitua q̄ est re
miniscētia. Tercio. multis brutis aīali
bus v̄: d̄c̄ in se rō. q̄ vidēt̄ moueri t̄ face
re discursus: sicut p̄ de aīibus t̄ catīs t̄ ci
meis in multis actib̄ eorū. ergo eis in se re
miniscētia. In oppositū est. p̄ in textu.

Pro responsione sciendum est
p̄mo q̄ reminiscē t̄ iterato ad discere v̄t̄ in
uenire sic differūt. q̄: reminiscē est recuperare
noticiā amissā: p̄t̄ aliq̄d p̄ncipiū in me
moria retentū: ad quod quodāmo seq̄t̄ noti
cia quesita: v̄t̄ de necessitate: vel q̄ p̄suetu
dine vt dictū est p̄t̄. puta cū aliquis reco
datur alicui quod sibi dictum est ab alio:
t̄ oblitus ē quos ei dixerit: talis v̄ntur eo q̄d
habet in memoria. s̄ illo dicto ad reminiscē
dū illius cuius oblitus est. S. 3 quando ali
quis puenit ad noticiā amissā: nō per ali
q̄d p̄ncipiū referuat in memoria: s̄ per ali
quid aliud: vt a doctore extrinseco ille dicit̄
iter̄ ad discere. S. 3 qñ aliquis diuersa cogi
tans t̄ multis motib̄ mouet̄ vel puenit ad
motū per quē cōseq̄tur cognitiōes rei scite
t̄ oblitē dicit̄ iter̄ inuenire. Sed d̄: de nouo
inuenire quando accipit noticiā ab alio q̄ a
se p̄o quā nunq̄ habuit. Unde in reminiscē
do incipiendo est a p̄ncipio h̄m̄: cū remi
niā volum̄. q̄ ignota h̄ cognosci p̄nt̄.
Et ū p̄ncipia sūt not̄ p̄ncipio sequit̄ q̄
i reminiscendo incipiendo est a p̄ncipio.

Sciendū est secūdo q̄ i reminiscē
do fantasia discunt de vno ad aliud p̄pter
similitudinē intra ip̄am repertā: vt a lactetur
in cognitiōes albi: t̄ ab albo i noticiā aens:
qui ut liquid̄ s̄m lac. t̄ ab aere i humidū:
t̄ ab hūido in suū p̄nt̄. s̄ siccū. t̄ p̄nt̄. Et
in discursu remiscētiē modū pueniēs ei p̄
ter reminiscētiā est p̄ncipiū v̄t̄ nō q̄dē p̄
dicatiōes: s̄ a quo aliquis cōsuevit memoriā
n ad diuersa sicut. dicit̄ est de l̄. etc. t̄ id ab
illo possumus p̄cedere t̄ ad vñ t̄ ad aliud
quousq̄ pueniamus ad illud q̄d querimus
t̄ sic ignota hac l̄tera. d. n. op̄iendū ē ab
a. in. b. t̄ a. b. in. c. t̄ sic p̄nt̄ quousq̄ i. d. per
quēdā p̄suetudinē p̄nt̄. Et ex b̄ p̄nt̄
ca error p̄nt̄ in remiscētia. nā error: ibi
p̄nt̄ qñ maior est habitudo p̄ncipij v̄t̄
ad vñ remiscētiē q̄ ad aliud q̄d q̄rit̄. et
b̄ frequēt̄ p̄nt̄ q̄ p̄suetudine: vt cū p̄ue
ti sumus p̄ p̄ncipiū reco. dāri vñ t̄ abten̄

De memoria et reminiscētia.

in ex consuetudine solū in memoriam illi? cui? p. p. principium memoriam cōsueuimus. Tūc ē in q. tps est principium remiscēt e fin q. ē mēsurā eius cui? remiscitur. Tūc remiscēs sp. cognoscit tps determinare et finire aut infinitē et indeterminate. sicut cū aliq. remiscit b. esse factū certa die. tūc cognoscit tps determinate in quo factū est tale opus sicut indeterminate cognoscit. et aliquis tps q. remiscitur alicui? opus preteritū. sicut tps determinatum in quo factum est tale opus.

Conclusio prima. sensitium in homine accedit ad proprietatem rationis et est capax rationis. Probatur. q. in omni ordine rerū superiorū inferioris ordinis et inferiorū superiorū accedunt ad easdē proprietates et p. ditiones. cum ergo sensus hominis sit superior in ordine sensitiuorum sequitur q. participabit p. ditionem intellectui. ergo sensitium hominis est capax rationis. et d. ratione per participationem qd. cōuenit brutis in quibus sensitium est sine intellectu.

Conclusio responsalis. Reminiscētia solū p. tinet hominibus. et est passio corporalis p. ueniens memoriae humane. Probatur q. cū inter omnes memorias p. tis sensitium memoria humana sit suprema et altioris gradus sequitur q. illa sola accedat ad p. ditionem rationis et intellectui. cū ergo natura rationis sit p. cedens noto ad ignoti noticiā. sequitur q. sola memoria p. cedat de noto ad ignotū. q. q. d. discursus a notis memorans ad ignotū oblitū est reminiscētia. ergo p. ditione vera. Est adducendum tūc q. sicut aliquando intelligimus aliquid simpliciter et sine discursu et aliquando cū discursu venim? in cognitionem alicui? ita aliquando memoriamur p. simpliciter memorias sine notu reminiscētie. aliquando vō nō possum? qd. pertinet ad reminiscētiā. Ex quo p. q. brutis nō inest reminiscētia. q. nō hnt potētiā discursiua aut collectiua vni? cū alio. qd. tūc requirit reminiscētiā. S. q. reminiscētia sit passio organica corporalis et nō p. teneat ad intellectū p. bat rationibus textus. Primo sic. q. dū aliquis diligenter vult remisceri et nō pōt turbat i. corpore. ergo reminiscētia ē passio organi corporalis. et hęc turbatio maxime fit in melancholicis qui sunt frigidi et siccī. id qd. eis impūmuntur nō cito remouet. S. cū. do argu. f. habet natura superiora grossiora inferioribus sine p. portione sunt in eis remiscitur. et oppositū in

dispositi sunt reminiscētiōes. cū ergo ista nō fiant nisi propter diuersitatem organi corporalis sequitur q. reminiscētia requirit organū corporale. Et quo p. q. magni non sunt tūc remiscitur. q. et in pluribus hnt superiora grossiora inferioribus sine p. portione. Tūc pars q. iuuenis sunt p. tione reminiscētie et sicut senes. cū ergo hnt nō differant nisi p. p. organi diuersitate sequitur q. reminiscētia requirit organū corporale. Et sic p. qd. dicendum erat de memoria et reminiscētia.

Ad rationes ante oppositas.

Ad primā d. q. reminiscētia nō ē passio cuiuslibet mētie. s. soli? hūane p. t. a similitudine quā hnt ad intellectū. et hoc solū reperit in hominibus. Et sicut d. ad secundā et ad cū? p. firmationes. Ad tertiā d. q. talibus animalibus quodāmodo p. naturā indita ē cognitio sine quocūq. discursu q. quodāmodo sicut ē cognitio q. est in nobis hominibus q. acquirunt per discursum. s. in termino discursus. Et sic hominibus bruta in talibus actibus nō discunt sicut faciūt homines. s. hoc faciūt discursu naturali qui est quodāmodo in similitudine nature. vel ut quicūq. d. nō p. fectē discurrat. Et hęc de quibus d. et p. p. de toto libro de memoria et reminiscētia.

Sequitur liber de somno et vigilia.

De somno aut et vigilia p. sidera dū est quid sint et c.

Iuxta initium libri

de somno et vigilia. Queritur primo vtrū somnus sit priuatio vigilie. Arguit q. non. q. a priuatione non regredit in habitū. s. a somno non regredit in vigiliā. ergo et c. Secundo priuationis nō est causa positua. s. somni ē causa positua. q. causat ex eleuatione fumorum a loco digestionis ad cerebrū obstruētū vias et meatus per quos intrantur spūs sensiuū a sensu cōi. ad alios sensus. ergo et c. In oppositū est Anstoteles in textu. **Ad responsione sciendū est primo** q. post q. Anstoteles in libris de sensu et sensato. et memoria et reminiscētia determinat ut de operibus sensiuū q. explētur per organum corporeum ad quā operationū exelsum finem actū sequitur somnus. consequens est determinare postea de somno et vigilia: que se habent ut priuatio et habitus. Et quā in somno accidunt somnia et diuinationes.

Est cū somniuz operatio fantastica in do-
minare. ideo p̄ter determinatur de somnio
et de diuinatione que fit per somnū. Et pri-
mo p̄tentialiter mouet itēdeam quēstiones
quar quicq̄ p̄tinet ad somnū et cetero ad som-
niuz et diuinationē. Quar quattuor: sū ma-
gis naturalia: et alia min⁹. Et q̄ notū est ad
sensuz somnū et cetera. ideo primo querit Aristo-
teles quid sit somn⁹ et vigilia. Secundo
vtrū sint passionēs cōtes anime et corpori.

Tercio ad quam partem aie p̄tineant.

Quarto p̄pter quā causam insunt aiali-
tus. Quinto vtrū istę passionēs cōueni-
ant cū animalib⁹ et vna illarū vni speciei
animalis et altera alteri. aut sint aliqua aia-
lia quib⁹ neutra istarū passionū cōueniat
et alia quib⁹ vtraq̄ cōueniat. et hoc sunt quē-
stiones quas intendit determinare p̄hūs in pri-
ma parte hui⁹ libri. Et in secūda videbit⁹
primo p̄pter quā causāz dormientes som-
niant et quid sit somnū. Secūdo vtrū
dormientib⁹ accidat somnare et p̄pter quā
causāz nō semper habet in motu de somnis
suis. et p̄pter quā cām aliq̄ imperfecte reco-
lūt. et aliqui ficiunt et aliq̄ non recolūt. Et
nō vtrū per somnū cōtingat p̄videre fu-
tura et recte diuinare de futuro. Quarto
videbit⁹ qualiter hoc cōtingat. Quinto
vtrū talia somnia causata sint ab hominē
et de diuinatione futurorū vtrū habeāt cām
et quibusdā canonib⁹. Sexto vtrū som-
nia habeant determinatā causam a natura

Et vltimo vtrū fiant a casu et a fortuna
et in hoc patet intentio huius libri.

Sciendū est secundo q̄ animal
fin q̄ in eo est p̄ncipiū moris ad somnuz
est subiectū in hoc libro et est pars cōtenta
sub subiecto totius philosophię naturalis.
Nec obstat q̄ iste liber intulit de somno et
vigilia p̄pter cām alias sepius dictū.

Sic igitur cōclusio prima ad. q.
Somnus est priuatio vigilię. Probat⁹ q̄
vigilia est p̄fectio sensus. somnus ve-
ro sit p̄fectio sensus in motib⁹ et scu ligamē-
tum. et primo sensus cōis. dicit cū cōmentā-
to: q̄ somnus est immobilitas sens⁹ cōis re-
spectu sensuum extēorū. que quidem im-
mobilitas cōtingit. q̄ a sensu cōmuni tanq̄ a
fonte emanant spūs sensitiui ad sensus exte-
riores per meatus venarū qui q̄dē spūs uni-

pedunt interuenientibus fumis eluatis a
loco digestiōis clari dant⁹ et et strueren-
tibus poros et meatus ne isti spiritus sensiti-
ui p̄ueniant ad sensus. ideo ligantur sensus
extēiores et priuantur sensatione. et hęc
priuatio somnus dicitur.

Cōclusio secunda. somnus et vi-
gilia que sunt passionēs aialis aiali insunt.
fm eandem partem. Probat⁹ duplici rōe.
Prima q̄ somnus et vigilia opponūtur re-
priuatio et habit⁹. s̄ opposita habent fieri cir-
ca idem. ergo et cetera. Min⁹ cū p̄bat per indu-
ctionē. q̄ visus et cetera naturaliter sūt cir-
ca oculū. similiter turpe et pulchrū circa debi-
tam p̄pōtionē corporis et membrorū. et sanis-
tas et cōgnitio circa debita p̄pōtionē hu-
morū seu qualitatū. et audire et surditus cir-
ca etiam idem. igitur et cetera. Secūda ratio. i
quacūq̄ parte cognoscimus animal vigilare.
q̄ sentit et cognoscimus etiam ipm dormire
et per somnū dep̄mit q̄ non sentit. Unde
vigilantem cognoscim⁹ visu et operatōe sen-
sui. ideo sentit et actu vigilare dicimus et
sentire. et nō sentire dicim⁹ dormire. ergo
somnū et vigilia habent fieri circa eandem
partem aialis. animal cū vigilans dicit cū
aliq̄ sensibiliū extēorū apprehendit. ideo
recte dicitur q̄ aial cogit vigilare sentiēdo
et in visu sensui. Et quo infert p̄hūs q̄
somnus et vigilia sunt passionēs totius cō-
iuncti et aia et corporis et nō aie aut corporis
tñ. Probat⁹ q̄ cū est potentia eius ē ac-
tio. ergo a destructōe p̄ns cui⁹ nō est actio
cui⁹ non est potentia. s̄ operatio sensus nō
est animic tñ nec corporis tñ. s̄ vniūsp̄s et
partis. et de aia. ergo somn⁹ et vigilia q̄ sūt
passionēs p̄ns sensitiue et accidunt in opatōe
sensus sūt passionēs totius cōiuncti. Et est
aduertendū q̄ quicq̄ in somno ligant solum
sensus extēiores. q̄ meat⁹ per quos veni-
unt spūs vite a sensu cōis ad sens⁹ extēiores
obstruūt⁹. Aliqñ etiam meat⁹ q̄ quos sens⁹
cōis n. fluit sensib⁹ intēorib⁹ etiam ligantur
Et fm p̄mū modū cōtingunt somnia q̄
tūc a fantasia ad sensum cōmū mutant spēs
ocis referre per quā dā subtile tuaporas
nonem. et tunc videtur hominē q̄ vigilādo
p̄cipiat ea quorū illa sunt fantasmat⁹. et tūc
non p̄fecte dormire. Sed in secūdo mō non
cōtingūt somnia. et sic p̄ quare p̄ois aliqñ

De somno et vigilia.

somniant et aliqui non et illud principaliter videtur in secunda parte huius.

Dubitat primo cur somnus sit privatio vigilię quare prenoxiatur somno in titulo libri. Respondetur quod propter admirari in ceperunt philosophari et quod somnus causat maiorem admirationem quam vigilia. quia in somno animal videtur quasi mortuus. ideo philosophus primo voluit notificare somnum et deinde vigiliam.

Dubitat secundo quare habet res strictas venas citius et fortius dormiunt quam alii. Causa est. quod facilius est obstruere strictio: est via quam magis latam. cum igitur habeant venas strictas et angustas et meatus strictos et somnus causatur per obstrictiones meatuum: sequitur quod tales cito dormiunt.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primam dicitur quod duplex est privatio. quod quidam est que privatur forma et operatione seu actus et potentia. et alia est que privatur operatione et non forma seu actum et non potentia. Vel aliter illud dicendo. aliqui habitum et non principia habent. et per hoc soluetur ratio. Ad secundam dicitur quod privationis causa positiua per accidens et non per se. et ideo illa causa somni de qua dictum est non est per se causa somni: finis autem per accidens. quod ad ipsum sequitur somnus Et hec de questione. Sequitur in textu.

Cum autem determinatum sit prius.

Queritur secundo utrum somnus et vigilia insunt plantis. Arguitur quod sic. simili ratione qua probat Aristoteles quod insunt animalibus: quod quibuscumque inest operatio determinata finem naturam necesse est quiescere ab illa operatione cum tempus exegerit in quo nata sunt operari finem aliam operationem. si plantis inest determinata operatio. quia earum est finita virtus. ergo operatio confectus virtutem est finita. ergo cum exegerit tempus in quo nate sunt operari. necesse est plantas desistere ab operatione. si somnus inest animalibus cum desistunt ab operatione: igitur inest plantis. Secundo arguitur. Plantis inest reciprocatio caloris naturalis ab exterioribus ad interiora. ergo inest eis somnus. tenet prima. quod somnus est contrarius et reciprocatio et contrarius ut dictum est. Antecedens patet quod in hyeme et etiam in estate de nocte. platee

trahunt calorem suum ab intra. Ad oppositum est philosophus in textu.

Pro responsione ad quesitum sit conclusio prima. plantis non inest sensus. ergo nec somnus nec vigilia. Prima. quod talia sunt passiones sensus. et passio nunquam est sine proprio subiecto.

Aduertendum est tamen quod plantis inest aliquid simile somno: ut arguitur ante oppositum. quod eis inest aliqui retractio caloris ad interiora sicut in hyeme. nam in tantum retrahitur calor: et ex consequenti humidum quod folia fluunt et platee videntur mori: et tunc videntur dormire. Sed in estate humidus calor reuertitur et etiam humidum et tunc rarefiunt exteriora et apperunt platee et produciunt folia et fructus: et tunc videntur vigilare. Sed ista differenter sunt in animalibus et plantis: quod in plantis sunt in hyeme propter frigus quod circumdat humidum plante cum calido vento ad intra se retrahens. Sed in estate calidum circumdat plantas. et ideo calidum humidum plantarum fluit ad circumferentiam. Et similiter dicendum est de floribus se claudentibus de nocte in estate et die se aperientibus. Sed in animalibus ista retractio fit propter evaporationem cibi et elevationem humorum ad cerebrum: et ita fit a principio intrinseco mouente vapores sursum. qui sursum eleuari propter frigiditatem cerebri ingrossant et obstruunt meatus per quos mittuntur spiritus sensitiui a corde ad singula membra. ratione cuius obstructionis exteriora priuantur humidis spiritibus et calore: et tunc sequitur somnus.

Conclusio secunda. nullum est animal cui non pueniat quandoque dormire et quandoque vigilare. Probatur conclusio. quod subiectum aliquod non potest perpetuo priuari propria passione et operatione eius. si somnus et vigilia sunt passiones animalis. ergo et sunt etiam passiones primum sensitiui ut postea videtur. et primum sensitiuum participat quodlibet animal. quia omne animal necessario habet sensum. igitur necessario habet primum sensitiuum. ideo dicit textus quod omnia animalia somno communicant: siue sint natabilia siue volatilia siue gressibilia. siue habentia duos oculos: siue habentia duram testam. licet ista sint breues somni. Et ideo non est ita manifestus de istis sicut de alijs. et tamen necessario dormiunt.

Et predictis sequitur conclusio

ho terra. nullus animal semper vigilat. pater dicitur. q: cuilibet aial est aliquid tempus determinatum in natura. vnde illi aial. cu igitur exierit tempus illud determinatum per quod natura est operari necesse est tunc quodlibet aial quiescere ab opere suo. et sic non potest vigilare: sed necesse est oportet ipsum dormire ut fiat restitutum spiritibus partibus. ergo nullum animal semper vigilat.

Cōclusio quarta. Nullum aial semper dormit. Probat: quod quodlibet animal est sensitivum. et sensitivum est quod potest agere in actu. i. sentire in actu. et potentia naturalis nunquam est frustra. ergo oportet necesse omnem animal quicquid sentire. et per consequens vigilare. et sic necesse omnem somnium excitalem esse. Prezigitur quod plantis non inest somnus nec vigilia. sed cuilibet aiali insunt. Patet etiam quod nullum aial semper vigilat nec semper dormit.

Sed dubitatur primo quare in somno iudicamus nos quicquid ascendere et quicquid deorsum cadere. Causa est. quod in somno quicquid cadunt fumi grossi a cerebro ad cor: ideo sensus cordis hoc sentiens iudicat de sensu. Quandoque etiam fumi grossi ascendunt a corde ad cerebrum: et tunc iudicamus nos ascendere et hoc maxime accidit in egrotantibus quod habent plures motus in capite.

Dubitatur secundo. quare melancholici minus dormiunt quam alij. et flegmatici magis. Causa est. quod somnus causatur ex evaporatione nutrimenti. modo in melancholicis est minor evaporatio propter defectum caloris et abundantiam humiditatis. sunt enim frigidi et sicci natura terre: sed flegmatici sunt magis calidi quam alij. ideo in ipsis fit maior evaporatio et plures fumi ascendunt ad cerebrum qui non cito dissolviuntur. quod in eis non est calor multus scilicet acutus. ideo multum dormiunt.

Ad rationes ante oppositum: Ad primam dicitur quod potentia vegetativa non cessat ab operatione sua quam diu vivens vivit. et ideo cessatio a nutritione est mors. ut dicitur in 2. de anima et sic bene est aliquid tempus determinatum operationum anime vegetative: non tamen sic determinatum est quod postquam preterit vel cessaverit possit iterum operari. ideo non est simile de potentia sensitiva et vegetativa. Secunda ratio bene pre-

bat quod plantis inest somnus metaphoricus. Sequitur in textu. Quare necesse est omne dormiens. et c.

Queritur tertio: verum somnus sit passio primi sensitivi. Arguitur quod non. quod somnus est eius quod immobilizatur. sed primus sensitivus non immobilizatur. quod primus sensitivus est in corde quod semper movetur durante vita. ergo et c. Secundo arguitur. somnus est passio illius a quo retrahitur calor et spiritus. sed a corde non retrahitur calor et spiritus. ergo et c.

Tertio arguitur. somnus est passio illius quod primo immobilizatur in somno. sed sensus periclitares primo immobilizantur. ergo somnus non est passio primi sensitivi. maior pars quod privatio proprie operationis dicitur attribui proprio subiecto illius operationis. Ad appositum est Aristoteles in textu.

Pro responsione sciendum est primo quod postquam determinatum est subiecto somni tamen remoto quod est corpus quod prope quod est anima per per se definitur de subiecto ipsius somni pro prope quod ostendit quod sit illud per se tria superponit. Primo quod in somno necesse est omnes sensus ligari. quod nisi sic staret anima vigilare dum dormiret. Secundo supponit quod non omnes anima habet omnes sensus. Tertio supponit quod inter sensus periclitares necesse est ponere sensum communem. Ita probantur in textu sic sunt. 2. de anima.

Cōclusio prima somnus non est passio omnium sensuum particularium nec alicuius sensus particularis. Probat: quod non est necesse omnes sensus exteriores simul agere. ergo non est necesse omnes exteriores simul immobilizari. cum igitur somnus sit immobilizatio sensuum sequitur quod non est passio omnium sensuum particularium. Nec alicuius sensus particularis. quod unus sensus particularis potest ligari altero non ligato. modo animal in somno universalem nihil sentit. ergo somnus non est passio alius cuius sensus particularis.

Cōclusio secunda et est responsiva ad queritum. Somnus est passio primi sensitivi. Probat: quod quicquid aliqua passio convenit aliquibus pluribus oportet tunc quod conveniat ipsis per aliquid quam natura sibi eodem cui prius convenit. sed somnus convenit omnibus sensibus particularibus. quod omnes ligantur ut notum est. ergo oportet esse unam naturam eodem omnibus sensibus particularibus

de somno et vigilia

bus cui primo cōueniat somn⁹. s. talis ē sen-
sus cōis seu primū sensitīuū. ergo tē. Itē
somnia sūt passio illius quo immobilizatio
necesse ē omnes alios immobilizari t nō ecō-
tra. sic est de primo sensitīuo. ergo tē.

Cōclusio tertia Nō quolibz im-
potentia sentiendi est somn⁹. Probat tē
duplici signo. Primū est. q. in defectōnib⁹
anime aial redditur impotens ad sentiendū
tamen nō dormit. ergo tē. Un defectio
sic vocat status vitę in principio aut in
fine vite. vel etiā aliqua cōtudo vt etas
et dōuētiard letargia. Et en dōuētiard pas-
sio causata ex abūdantia colere vel melāco-
lie in anteriori pte cerebri q ligat imaginati-
onē ibi exīte. S. Amētia causat ex abūda-
tia sanguinis i media pte cerebri q ligat ex-
timatiuā ibi exīte. Et letargia causat ex a-
būdantia fleumatis in posteriori pte cerebri
exītis: t iō ligat memoriā. Aliud signū ē
de hominib⁹ qui ligant in vena colli. tales
en nō sentiūt: q. obstruūtur meat⁹ p quos
deferunt spūs sensitīui. s. cōclusio vera.

Dubitatur primo circa textum
Utrum in corde sit principū mor⁹ t primū
sensitīuū. Pro dubio sciendū est q. in ea-
dem parte est principū sensus in qua ē prin-
cipū motus localis t illa particula in ho-
minibus est inter caput t intestina.

Surgitur conclusio prima. In
aialib⁹ hūtib⁹ sanguinē cor est principalis
pars a qua fluit mor⁹. t in alijs ē ps ppor-
tionalis cordi. Probat. q. spūs siue calor
ē principū mor⁹. s. in corde ē principū spūs
ergo maior pz. q. spūs ē quoddā corp⁹ sub-
tile euaporatū mediāte calore subtili natu-
rali. s. vbi ē fons caloris ibi ē principū spūs
rit⁹. s. in corde est fons caloris. s. ibi est prin-
cipū spūs. Minor pz. q. vbi iugem respi-
ratōe ad refrigeriū ibi ē fons caloris vbi ma-
ior cor. q. nisi loc⁹ ille refrigeret statim aial
suffocaret. s. in hūtib⁹ sanguines cor ē prin-
cipū mor⁹ et caloris. s. in nō hūtib⁹ cor vt sūt
illa q. decisa viuūt. pars pportionalis cordi
est pars in qua est spūs ptingit⁹. Qd aut
spūs sit principū mor⁹. pz. q. aial nō opat
sine vigo: s. spūs facit vigo: ē in aialibus
q. pseruatio et retentio spūs facit robur. et
illa retentio in habētib⁹ sanguinē sit p aerē
humidū attractū p inspiratiōē. t in nō ha-

bētib⁹ cor ē aliqd pportionalē cordi a quo
mouet spūs ad succinctoriū. iō hūmō aialia
dū mouent causat sonum et pculsiōe hūmōi
spūs ad succinctoriū. t ē succinctoriū qdā
pellicula diuidēs hūmōi aialia p mediū.

Cōclusio secunda In corde est
principū sensus. Pz. q. animalia mouent
facto aliquo sensu seu cognitione sensus. q.
mouetur aial p appetitū. t cognitio sensus
pucit appetitū: ideo sensus aialis puenit
motū. ergo vbi est principū mor⁹ ibi ē prin-
cipū sensus. s. in corde est principū mor⁹.
ergo ibi est principū sensus.

**Dubitatur secūdo vtrum dor-
mientes pnt exercere opera vigilantū.** Di-
citur q. sic. pz. q. ptingit q. i somno fantasia
sit soluta. t q. homo fantasietur de aliquo
prius sensato. ergo sens⁹ cōis p quddā sub-
tile euaporatōez pōt suscipere spēm reserua-
tā in fantasia ac si imutaret a sensu exteriori
et facta ista imutatiōe erit executio operis
ac si dormiens vigilaret.

**Dubitatur tertio: quare homines
memorant de somnis t nō de actibus vigi-
lantū quos exercent dormiēdo.** puta d. mo-
tu brachij vel locutione. Causa est. q. me-
moria ē reseruatō alicui⁹ sensati ab aliquo
sensu exteriori. s. fantasia qd est p: principū
somnia prius fuit sensatū a sensu exteriori. s.
de somno erit memoria. s. cū dormient eo ex-
recet act⁹ vigilantū oēs sensus exteriores
sunt ligati. t ita actus illi nō primo sentiūt
p sensus exteriorē: sic nō deferuntur ad memo-
riā. ergo in memoria nō reseruant.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā d. q. duplex est imobilitas ipius
cordis et eius imutatio. quedā est localis. t
hoc mō nō imobilitat vt pbat rō. Secū-
da ē respectu sensuū piculariū que est carē-
tia in flux⁹ virtutis sensitīue ad sensus exte-
riores et hoc mō imobilitat. Ad secūday
dicitur q. calor sic retrahit q. nō plus mitte-
tur ad sensus particulares. Ad tertiā d.
q. sens⁹ pculares prius impfecte imobili-
tant q. sensus cōis. nō tū pfecte ligant quo-
ulq. sens⁹ cōis sit ligat⁹. q. ad obstructiōem
meatū per quos influit sensus seqtur prius
uatio fluxus sensus cōis ad sensus particu-
lares: t tunc sequit somn⁹. Et hec de qstōe
p ij

Sequitur in textu. Quare aut dormientes.

Quentur quarto vñ diffinitio somni sit sufficiens in qua dicitur Somn⁹ est cōuentus et reciprocatio caloris naturalis ab exterioribus ad interiora propter euaporationes ascendente ad cerebrū ibidē infrigida tam et itez descendente et obstruente meatus sensitivos ppter salutē aialū. Arguitur q^d nō. q^d si sic sequeretur q^d vīna et gñal. et calida non eēt somnifera. p³ pñā. q^d unpe dīrent infrigidationē q^d requirit in somno.

Secūdo. multa aīalia dormiūt per totaz hyemē: vt docet experientia. et tamen in talibus nō est puent⁹ et reciprocatio caloris naturalis ab exterioribus ad interiora. g^o et c. Tercio. Si diffinitio esset sufficiens sequeretur q^d plantis inesset somnus qd prius improbatū est. et patz pñā. q^d in ipis ē reciprocatio caloris naturalis ab exterioribus ad interiora. In oppositū est pbs in textu.

Pro respōsione sciendū est primo q^d post q^d p. ostēdit quibus inest somn⁹ et vigilia. et quib⁹ nō. et quibus est passio. cōsequenter inq^{rit} de causis īpūs somni. qb⁹ inuestigatis infert diffinitioem somni.

Cōclusio prima. Causa finalis īpūs somni est salus aialū. Probat. q^d ppter diurnā actionē partes sensitivae fatigant. g^o somn⁹ in quo est quies partis sensitivae recuperans et restaurās dep^o dita i sensa^o tione ordinat ad salutē aialū sicut ad fines. Ex p^o clusione sequitur q^d etiam vigilia est finis somni. p³ q^d salus animalū est in vigilia. sentire enī in sensitivis est qd optimū: sic intelligere in intellectivis. ergo post quietē q^d est in somno melius exercentur vigile que sunt sentire q^d ante somnū. sequitur ergo q^d vigilia est enā finis somni. est tñ finis somni quātū ad bene esse animalis. et salus aialis quātū ad esse est finis.

Cōclusio secunda. cor et cerebrū sunt cā efficiēs īpūs somni. Prima et principalis pars patz. q^d cor: de sua natura est calidū. et cerebrū naturaliter est frigidū. frigiditas autē cerebri deseruit ad temperamētum caloris cordis. somnus autē est passio sensus cōis: vt patuit sup². 2. § sensatio incipit a corde et perficitur in cerebro. g^o p^o clusio vera. An cor per calozē suū est cā euaporationis

ascendētis ad cerebrū. et cerebrū per frigiditatem suā est cā ingrossationis et descensus huminodi vapours. et p³ pñs obstruētōis meatū. et illa duo dicūtur faccre somnū.

Cōclusio tertia. Causa somni q^d vititur causa efficiens est vapor grossus obstruens viam spiritūū sensitivoz. p³ q^d somnus est impotentia sentiendi ex p^o uatione spiritūū sensitivoz quib⁹ p^o uant⁹ sensus p^o iculares facta obstruētione meatū et viarū p³ quos diriuant spūs sensitui a sensu cōi q^d est fons sensualitatis in sensus exteriores.

Istud etiā p³ a signo. q^d hoies naturalit⁹ humidi sūt magni somni sic sūt puen et fleumatici. sūt regnitudines humide et calide p^o rāt⁹ somnū. sūt labor causat somnū. q^d per laborem psumūt⁹ et exsiccant hūiores p^o gelati et ingrossati et resoluūt⁹ in vapores q^d obstruūt⁹ meatus spiritūū sensitivoz. similiter nutriti mentū humidū et calidū ē cā somni. vt vinū et sic de alijs. iō dicit. p. q^d pueri et nutrices nō debēt potare vinū nisi mixtū sit cū aqua. Nihil enī differt puerū bibere vel nutrice. nā vt dicit Seneca virtus nutrimenti manet i lacte nutritis. pueri enī cuz sint naturaliter humidi et calidi multū dormiūt. et si biberēt vinū amplius dormirent et efficerentur epileptici. Est autē epileptia morbus obstruens viā respiratiōis et inspiratiōis in somno. scz artēā vocalē ppter abūdantiā hūoz. et iō hoies patientes talē egritudinē moriunt⁹ dormiendo: si permittant dormire fm eoz inclinatōem. Et hec oia p^o bant q^d vapor excessivus obstruens viā et meatus spiritūū est causa material⁹ somni. s. qua vrit cā efficiēs. p³ etiā cōclusio alio signo. q^d habētes quas venas et meatus angustas sunt magni somni. et sūt hūites grossa capira et humida: sic sunt pueri. S3 colerici sūt parui somni. q^d excessivus calor eoz statim psumit humorē et vapozē obstruētē viā spiritūū sensitivoz. ideo etiā tales sūt iocūdi sic et sanguinei. q^d calor in ipis gñat spirit⁹ subtiles. iō sanguinei et colerici parū comedūt s3 sepe. q^d puum nutrimentū receptū i stomachi eoz statim psumit p³ excellētē calozē eoz. et i finū resoluūt⁹ et ita in ipis nutrimentū nō pōt ad fundū stomachi descendere. Melacolicī hō et fleumatici multū comedūt. q^d p^o p^o debilitatē calozē cib⁹ nō rarefit. et ita stomach⁹ eoz nō replet⁹ quoz sit plen⁹ cibis. nec cessat eoz appetitus nisi res

de somno et vigilia.

placitibus.

Cōclusio quarta: causa forma-

lis somni est priuatio vigilie. Pz ex dictis, ostenditur quod somnus est a sensib' exteriorib' et sensu cōi. ideo materia in qua est somnus est ille sensus cōis in quo est priuatio vigilie. Nec est p'ra hoc quod dictū est. scz quod est causa efficiēs: et ita coincidit i vna re. Et p'cedētib' ergo p'z quomodo causat somnus nā per calorem cordis et stomachi nutritiū cōuertit in vapores ad cerebrū ascendētes. vbi ppter frigiditatē cerebri ingrossant et descendūt per vias spūz sensitiuoz. et descendēdo obstruūt ipas vias. et obstruēdo vias priuat vigiliam a sensib'. Causa ergo efficiēs ē cor. secūda ē cerebrū. tertia est vapor ingrossat' qui etiā materialiter vt dictū est etiā ē p'ima efficiēs causa somni. Causa vero materialis in qua est somnus est priuatio sensitiuū a quo priuat vigiliam sui sens' cōis. Sed causa formalis est priuatio vigilie cōmō quo h'z causas formalē. Et finalis causa est salus aialis aut etiā vigilia.

Cōclusio responsiua ad q'situm

Diffinitio somni est sufficiēs. Pz qz explicat oēs causas ipi' somni. et p'imo causam formalem. s. priuationē vigilie cū dicitur quod est cōuertit' et reciprocato caloris ad intra. nā ex hoc quod calor nō diuina a corde in sens' exteriorē: q' quidē calor ē cū spiritib' sensitiuis priuat vigiliam et opatio sēluū exterior. Alie cause satis exprimuntur in diffinitione. Et sic p'z quod ad somnū requirunt calida et hūida. calidū scz qd est exalatiū. et hūidū qd ē exalabile. iō sicca simplr et frigida impediūt sonū.

Cōclusio vltima. completio seu

cōplēmentū digestionis est naturalis causa vigilie et dissolutionis somni. Pz qz completa digestionē dissoluūtur vapores grossi q' p'prie causant somnū vt dictū est. Sed causa per accidēs vigilie et dissolutionis somni est mor' vel tremor cordis. qz impetuosis mor' cordis causat impetuosam multitudinē spiritūū qui aperiant vias per euaporationes obstruēdas. et breuiter omnia q' faciūt aperturā meatūū sensitiuoz dissoluūt sonū vel inducūt vigiliam. sicut magn' motus cordis q' facit euaporatōes sedere ppter regressū spiritūū ad intima cordis. et etiā magn' motus ab exteriori proueniens: siue sit mor' lo-

calis siue motus alterationis. vt puta calefactionis siue frigidationis.

Subiatur primo vtrū vigiliam

precedat somnū. Rōndetur quod sic. qz vigiliam est habitus et somnus est priuatio. agit et cō. Pz etiā aliūde. qz somnus vt ait cōmentator: est recessus virtutis sensitiue ab exteriorib' ad interiora. q' quidē recess' fit ppter priuationē influx' sensus cōis ad sensus exteriores. et illa virtus sensitiua causat vigiliam modo nihil recedit ab aliquo loco nisi p' existat in eo anteq' recedat. ergo et cō.

Subiatur secundo quare quedā

animalia dormiunt oculis apertis. Dicens dū est quod illud maxime contingit in animalibus timidis que ppter timore detinent oculos apertos q' diu possunt. cū autē in somno exteriora frigesūt. quia calor attrahitur ad interiora vt dictū est palpebre talia aīas lūū vt in rugā cōiter cōtrahunt et cōstringūt turligatis sensibus per somnū. et sic apertis oculis dormiunt.

Ad rationes ante oppositum.

Ad primā dicendū est quod sicut est in maiorimūdo ita est in aiali. nā per calorem solis eleuat vapor ad mediā regionē aeris: vbi ppter frigiditatē loci cōuertit in aquā et deorsum cadit: sic etiā in aialibus per calorem cordis et stomachi eleuant vapores ad cerebrū: vbi ingrossantur et descendūt modo iam dicto: et sic causant somnū. Et ita calida et hūida somnū causant: qz calida causant euaporationē. et hūida euaporabilia sunt. Ad secundā dicitur quod illa animalia plus recipiunt de nutrimento iestate q' calor su' possit digerere: et ita p' totā hyemē calor potest digerere cōtinue et digerere nutrimentū illud. et cum habeant debile calorem per multū tempus inaneat meatus obstruēti. Ad tertiā paruit solutio sup'a. qz reciprocatio caloris non fit propter eandem rationem in aialib' et in plantis. et ideo plante non dormiūt nisi in hyeme: vt supra dictū est. Sequitur in textu. Post hec querendū aut est.

Queritur quinto vtrū somnus

sit passio partis sensitiue. Arguitur quod nō qz somnia cōtingunt etiam in somno. quia si somnus est ligatio sensui. ergo somnus nō iudicatur sensui: ergo nō est passio partis sensitiue

ue. In oppositū ē phūs in textu.

Pro responsione sciendum est primo qd post qd phūs determinat de sōno et vigilia. psequeretur agit de his que contingunt in somno. scz de somnio et de diuinatione futurorū que fit per somnia. Et quia somnium plures habet causas naturales qd diuinatione id prius tractat de somno qd de diuinatione. Et primo inquit subiectū ē. postea qd sit somnium. Et rōnabiliter. qz somnium est qdā passio. Sed omnis passio habet cognoscibile suum subiectum. qz ē.

Sciendū est secundo qd species sensibiles manent in sensibus abentibz sensibilibz. et hoc manifestū est in sensibz interioribz. Et de exterioribus pbat phūs p que dam signa. Primum est qd cū visus aspiciat excellens visibile et deinde cōuertit ad debilioraabilia nō pōt ea videre. et hoc ē: qd species prius visibilis adhuc sunt in visu que impediūt visionem alterius visibilis.

Secundū est. quia si aliquis debite aspiciat solē et deinde claudat oculos apparet sibi qd adhuc lumen excellens videbit. et postea innotabit in purpureū colorē deinde in ruberū et postmodū in nigrū qd totaliter deficiat lumen reseruatū. Aliud signū. quia cū aliquis aspiciat diu rem velociter mutari et se cōuertat ad alias videbunt sibi moventi. Aliud signū est qd aliq. ppter magnos sonos efficiuntur surdi. et ppter excellentes odores nō pōt alios odorare. qz preexistētes in sensu remanēt. Supponit vltimū ex ante dictis qd in dormiente sunt multi vapores et spēs qui discurrūt per vias spirituum sensitivorum nō solū in meatu sensus cōis ad sensus exteriores. ymo etiā in meatu ad sensus exteriores. et cū in sensu maneāt species abentibus sensibilibus: ille species informabunt hmoi vapores.

His pmissis sit conclusio respō sua. Sōnū est passio sensus cōis sibi qd fantastus est. Probatur prima pars. qz ex quo somnium nō ē sine somno. sequitur qd eiusdem generis sunt somnium et somnium. ergo et ē.

Itē somnium est cognitio sensitiva. qz per somnium cognoscimus sensus ut hic et nūc q sunt conditiones cognitionis sensitivae et nō intellectivae. in somno tamen aliquando habemus operationē intellectus: aut rationis

que non debet vocari somnium. Secunda pars patet. qz sensus cōis est fons totius sensuualitatis. ergo ab eo pcedit vnus pneatus versus sensus exteriores. et alius versus sensus interiores. quoz organa sunt in cellula cerebri. S. somnium nō est primi sensui scē in primā habitudine. scz ad sensus exteriores. quia sibi illam habitudinem sensus cōis ligatus est in somno et obstructus ab euaporatione nutrimenti. ergo oportet qd somnium sit passio primi sensui i habitudine ad sensus interiores. qui omnes cōmuni nomine dicuntur fantasia. licet ab ea distinguatur ut patet in. 2. de aia. ergo conclusio vera. Ad uerū ēdā est qd nihil phūs et rā que est a sensu cōmuni ad sensus exteriores esse totaliter obstructam per vapores. et tamen vias qd est a sensu cōmuni ad interiores sensus non esse obstructam: s. aliquantulum aperta. quia potest repleti subtili vapore nō totalit obstructe huiusmodi vias. Et quo patet qd somnia cōtingūt per diuinationem et redundāntiam fantasmatum reseruatorum in fantasia in sensum cōmune ipm actuando. Patet qz sensus non iudicat nisi sit informatus per species sensibiles: s. in somno sensus cōmuni non potest informari per species accedentes a sensibilibus exterioribus cū sensus exteriores sunt ligati. ergo in somno iudicium ei venit ex redundantiā fantasmatum de fantasia in ipm sensum cōmune. Et potest probari in exemplo quo flamma candele descendit a superiori candela in inferiorem extinctā ipsā illuminando. Ita p. anformatur et cōuertuntur fantasmata a fantasia p subiles euaporationes in sensum cōmune. et qz sensus cōis terminatur actione sensuum particularium. ideo iudicat in somno quemadmodum iudicat in vigilia. et de fantasmatum sibi presentato iudicat qd sit res cuius est fantasia. et anima li videtur qd vigilet.

Conclusio secunda. Diffinitio somnii est sufficiēs in qua dicit qd est apparitio fantastica in simpliciter dormiente. Priz qz homo simpliciter dormit qd ligati sunt sensus exteriores: s. somnium est apparitio facta ligatis sensibz exterioribz. ergo somnium ē apparitio fantastica in simpliciter dormiente. Verū tamē aliq. cōtingit sensum cōmune ligari qd tunc ad viam sensuum exteriorum: et tunc contingunt somnia.

Et quo patz conclusio tertia. In principio somni nō causant somnia sic i fine somni. q: in principio somni vapores sunt grossi multi ⁊ indigesti. ⁊ iō claudūt viā sensuum exteriorū. s: i fine somni vapores sūt subtilēs ⁊ digesti. ⁊ sic nō obstruūt viā ad sensus interiores: s: magis informant sensum cōm mōdo p̄dicto. Patet vlti⁹ quare in principio noctis ⁊ somni somnia magis deserta ⁊ dissimilia apparent q̄ in fine. Quia in principio vapores sunt mlti ⁊ fortit⁹ moti. iō raro deferunt fantasinata vni⁹ormiter sicut videmus q̄ aqua mota ante speculū non p̄fecte rep̄ntat formā rei. Et eodē principio cōtūgit q̄ homines passionati siue i dissimilia ⁊ horrenda habēt fantasinata ⁊ etiā somnia. q: timor ⁊ infirmitas: ⁊ h̄mōi mouent vapores: q̄ moti dissimilia fantasinata rep̄ntant. Aduertendū est q̄ textus p̄r aliam diffinitionē somni subiungit quē talis est. Somnium est fantasina quod est in motu simulacrorū. cū in dormiendo sit ⁊ in eo qd̄ dormit. Per hoc q̄ dicitur fantasina qd̄ est in motu simulacrorū remouet somnium ab apparitionibus intellect⁹ qui quandoq; exercent i dormiendo. Et per hoc q̄ dicitur cū in dormiendo sit remouet ab apparitionibus que fiunt in vigilando p̄pter motū ⁊ turbationē humorū ⁊ vaporū qui causant ab egritudine. Et p̄ hoc q̄ dicitur in eo qd̄ dormit remouet ab actibus vigilantū qui q̄q; exercentur in somnio.

Subitatur p̄io vtrū aial semp̄ memorat somniorū suoz. Respondet q̄ alia quādo memorat ⁊ aliq̄ nō. Cui⁹ causa est. q: q̄q; p̄tingit viā existentē inter fantasiam ⁊ memoriā esse totaliter obstructā. ⁊ tñ q̄ est a fantasia ad sensum cōm est aperta. et tūc aial pōt somniare ⁊ non recordari. Aliq̄ve ro via q̄ est a fantasia ad memoriā nō est omnino obstructa. ⁊ tūc aial incitari pōt suoz somniorū. ⁊ q̄q; recordatur imperfecte ⁊ quandoq; magis p̄fecte. ⁊ q̄q; etiā ordiatur recordatur.

Subitatur secūdo quare pueri putant se terribilia videre pluries: p̄cipue i principio noctis. Dicitur q̄ hoc est propter motum simulacrorū siue fantasinatū. nam pueri iudicant sic esse sicut simulacra r̄p̄esentant quia in eis nō est iudiciū rōnis cogitantis. nam pueri purū ratione vtuntur. et

ista de causa pueri ⁊ mulieres ⁊ viri timidi: ⁊ etiam febricitantes ⁊ alij infirmi solitarie existentes dicunt se vidisse mortuos ad oculos suos ⁊ alia multa terribilia que eis apparent ex motu simulacrorū. Hec tamen eis cōtingunt propter timorem. nā existentes in timore aut alia passiōe facili⁹ decipiūtur.

Subitatur tertio quare homines somniant magis in senectute q̄ in iuuentute. Causa est: q: in iuuentute calor fortis est. et ideo facit magnam euaporatiōem que sufficit obstruere meatas sensus cōis ad exteriores ⁊ interiores sensus. s: in senectute calor tepescit et obrūditur. ⁊ ideo n̄ fit ita magna euaporatio nec ita sepe obstruitur meat⁹ sensus cōis ad interiores sensus. Et ista de cā etiā p̄tinentes sepe somniant.

Ad rationes ante oppositū.

Ad primā dicitur: q̄ bene probat q̄ somnium nō est passio sensus cōis p̄cise: s: in ordine ad fantasiam: p̄dictū est. nam ⁊ si sensus somnii nō p̄cipiat ⁊ se somniare s̄m se ⁊ absolute percipitur tamen eius actio in potētia superior. ⁊ ideo p̄bat textus q̄ somnium nō est passio intellectus: neq; sensus communis absolute: s̄m q̄ fantasticus est: siue sit q̄ immutatur a specie reseruatā in fantasia ⁊c. Sequit in textu. De diuinatiōe vō q̄ in somniis. ⁊c.

Queritur sexto vtrū diuinatiō futuroz effectū que fit per somnia sit homini possibilis. ⁊ vtrū sit aliqua talis. Arguitur q̄ sic. Illud qd̄ cōmuniter homines experiuntur rationabile est euenire. nam qd̄ cōmunis fama famat non omnino dep̄dit. secūdo ethicoz. s: aliqui videntur facere aliquam significationem futuroz. ⁊ h̄mōi. g.

Secundo. per causam possumus deuenire in cognitionē effectūz. s: quedā somnia sūt cause futuroz effectūz. ergo per ip̄a possumus cognoscere futura. Minor patz per experientia de quodam homine qui vestem suam perdiderat de die nec eam poterat inuenire. ⁊ qm̄ in somno recordat⁹ est locū in quo eam dimiserat. expegefactus iuit ad locū ⁊ eam inuenit. Ad oppositū arguitur sic: q: somnium non habet rationabilem causam per quam p̄sagium sit alicuius futuri. q̄re cōmuniter cōtingūt somnia fatuis ⁊ raro p̄udentib⁹ q̄ tñ deo amantissimi sunt. octa:

uo ethicoꝝ. ergo.

Pro responsione ad quesitum sciendū est primo qd postq pbs determinas ut de somnio. p̄r agit de diuinatione futuroꝝ que accidit in somnis et a somnijs. et dicit in somnis propter diuinationes que fiunt i vigilis per artes magicas. et dicit a somnijs ppter diuinationes que possunt fieri a r̄is sc̄is ppter reuelationes diuinas eis factas. Agit ergo pbs de diuinatione que est in somnis et a somnijs.

Sciendū est secūdo qd stoici dixerunt ista somnia et p̄fagia futuroꝝ a deo ē immissa. Verū tamen licet hoc fieri aliquādo contingat. nō tamen est naturaliter verū fin nature cursum. nam deus virtualiter agit in reuotum per cām mediā. ideo n̄ agit in aīam illo modo: nisi mediante corpore celesti. Unde fin p̄bm. somniōꝝ quedā capiūt originem ex parte corporis vel aīe siue ex pte nature. quedam vero nō capiūt originem ex parte nature. s̄ aliunde habēt principiū.

Sit igitur cōclusio prima. sōnia que habent a nobis originem aliquādo sūt solū signa futuroꝝ. aliquādo vero cause futuroꝝ. Prima pars p̄r. nam aliquando somnia eueniunt consimilia corpori siue cōplexioni. et fleumatici semper somniāt de aquis et de aquaticis sicut eoz corp⁹ est aquancū. Colerici vero de igne. Sanguinei de aere. utq; volant vel aliquid agunt. Melancolici vero somniant terrestria. et iō ex somnijs frequenter homo potest suam cōplexiōem cognoscere. Similiter aliqñ ex parte aīe contingit vt somnia assument dispositioni aīe sicut studiosus h̄z sōnia studiosa. primo ethicoꝝ. et p̄uuis h̄z somnia deprauata. et quilibet somniat ex parte aīe fin dispositionē aīe vt qui liberalis est somniat dare. et avarus somniat inuentiōes thesauri. talia igit somnia sunt signa certa dispositionis aīe vel corporis. Aliquando vero h̄mōi somnia sunt cause futuroꝝ quēadmodū mor⁹ diurni sūt cause ipsoꝝ motuū nocturnoꝝ. Verbigra. vt que de nocte somniam⁹ in die cogitam⁹ et se p̄facimus. Vñ recitat Galien⁹ de quodā infirmo qui somnauit qd si immueretur inter duos digitos sanaret. surrexit et fecit mirum et curatus est. nā cōter hoīes intendētes finem aliquem si in somnis videant aliquod

medium ad illum finem cōmuniter in die ad hoc intendunt. et aliquando cōtingit qd tale mediū perficitur. et sic per accedēs somniū est cā futuri actus. Pro secūda cōclusionē sciendū est qd Stoici crediderūt somnia nobis immitti a deo. Auicēna quoq; credidit qd immitteretur a datore formaz. qd videtur etiā pcedere Auerois dicēs qd ista cognitio nobilissima largitur a substantia immateriali. Sed has opiniones reprobat. p. nam hec dementib⁹ et fatuis immittūtur qd est signū qd ab aliqua intelligentia agente hac ratioe non insunt. et iō Aristoteles refert sōnia quorum principiū nō est in nobis ad influentiā corporis celestis. vel ad cōtinens. puta ad aerem calidū vel frigidum.

Cōclusio secunda. somnia quorum influentia celestis est principiū vel etiā p̄tinens sunt signa futuroꝝ. Patet cōclusio. qd corpus nostruz immutatur ab influentia celestis corporis. corpore autē immutato simutatur ymaginatio dormientis. et sic alique fantasie apparent dormientibus consimiles celestibus dispositiōibus et etiā p̄fones. vt si in hoc anno semp somniam⁹ ardorē. hoc est signū domini magis habentis virtutes sup caloriē. tale igit somniū signū est futuri caloris. illud igit somniū nō ē cā futuri. s̄ est signū cause alius futuri. qd vero fatui et dementes et melancolici h̄nt fantasias vacuas. ideo facilius recipiūt ista fantasmata qd homines sapientes et docti. eo qd maiores mor⁹ impediūt minores. et hac de causa hec fantasmata conuagūt de nocte et nō de die. Ex p̄dictis r̄ndet ad q̄situz. s. qd si q̄s vtat somnijs ad p̄cognoscendū futura fin qd somnia pcedunt ex cā naturali intrinseca vel extrinseca q̄tum potest virtus talis cause se extendere non est illicita diuinatio. Veruntamen ē qd aliquando est spiritualis causā vt qñq; quedam somnia sunt a deo ministerio angeloz. et tunc immittunt viris sanctis. et in illis somnijs reuelant aliqua futura. Et hoc inō pōt homo eis licite vti ad p̄cognoscendū futura. Quādoq; vero opatione demonū aliqñ fantasie apparēt dormientib⁹ ex quib⁹ aliqñ futura eis reuelat et cū eis h̄nt facta illicita. et talibus somnijs hoīes nō possunt vti licite de futuro p̄cognoscēdo. qm talis diuinatio superflua est et illicita. Somnia ergo quoz est spiritualis causā diuersa sunt. ergo et.

de longitudine et breuitate vite.

Est aduertendū qd nō ē diuinationis intellis-
gitur quedā pñūciatio de futuris. Futura
aut dupliciter possunt cognosci. Uno mō in
suis causis. alio mō in seipsis. Cause aut fu-
turoz tripliciter se habēt. quedā cū necessa-
rio pducunt suos effectus et hmoi effectus
possunt cognosci a nobis per certitudinem.
et etiā pñoscari. sicut astrologi cognoscunt
eclipses futuras. Quedā vero cause produ-
cunt suos effectus nō ex necessitate et sp. s vt i
pluribz. et per has cās possunt cognosci effe-
ctus futuri nō per certitudinē: s per quādam
pñicturā. sicut per concursus stellaz astrolo-
gi pñt indicare de pluuijs et frigidibz. et me-
dici de sanitate vel morte hoīs. Quedā etiā
sunt cause q indifferenter se hñt ad pducen-
dū suos effectus. et p tales cās nō possum co-
gnoscere effectus futuros. neqz etiā si effectus
eueniāt vt in paucioribz possum ipos cōg-
scere: s cōgscim ipos i seipsis cū pñtes sūt. si-
cut cōgscim forte currere dū currunt. Sz cōg-
scere tales effectus añqz fiant pñū est prime
cause. Si ergo quis talia futura pñūciare
quomodo libz psumpserit nisi forte deo reue-
lante manifeste vsurpat sibi quod ē dei pro-
pñū. Sicut ergo nō dī diuinationi si qd pñū-
ciat ea que necessario eueniūt: vel vt in plu-
ribz q humana ratioē cognosci possunt: ita
nec si quis futura contingētia pñūciat deo
reuelate. Sz dī aliqs diuinare hñt q diuina-
tio sonat in malū qñ sibi idebit vsurpat id qd
soli deo puenit p enūciatiōem futuroz euen-
tū. Et sic pz rñsio ad qñtū. Ratiōes an-
te oppositū sunt solute. Et hec de qñtione. et
p pñs de toto libro Aristotelis de somno et
vigilia.

Sequitur liber de longitudine et breuitate
vite.

Beo aut qd est hoc quidez
esse longe vite aialiū. hoc autem
breuis vite. et c.

Proca utium libri

de longitudine et breuitate vi-
te mouetur talis qñtio. Quia
humidū et calidū sunt causa
longe vite in viuētibz et corruptibilibz.
Et arguit q nō. qz calidū et humidū nō
sunt causa vite. ergo non sunt cā longe vite.
Ans pz. qz calidū et humidū sunt cā putrefa-

ctionis. nā magis sit putrefactio tpe calido
et hūido: q tpe frigido et sicco. Et cōfirmat
ratio. qz calidū et humidū sunt causa corru-
ptionis. qz calidū psumit humidū. et hūidū
extinguit calidū. igit et c. Secundo. si cali-
dū esset cā longitudinis vite. vel esset igneū
vel acreū. nō igneū. qz est desiccariū. nec
acreū. qz est minus debile. et sic nō est diges-
siuū. Et sūtr arguitur de hūido. qz vt esset
aquū vel acreū. nō aqueū. qz extingueret
calidū et esset faciliter cōgelabile. nec acreū
qz esset cito desiccabile. In oppositū est
pbs in textu.

Pro responsione sciendū ē pri-
mo q post ea q determinata sunt in libris p-
cedentibz pbs in hoc libro determinat d cau-
sis longitudinis et breuitatis vite. et hoc in
vniuersali. qz determinare de ipsis in specia-
li pñet ad libz de aialibz et plantis: et ad
medicū et astrologum. ad hos em pñet de-
terminare in particulari de causis longitudo-
nis et breuitatis humane vite. Et qñs vita et
mors sint cōioza sensu. qz in sunt viuētibz
et generātibz. tñ liber de sensu et sensato. de
memoria et remiscētia. de somno et vigilia
pcedūt hunc libz. et etiā libz de morte et vi-
ta ppter cōueniētiā quā hñt cū libz de aia.

Sciendū est secūdo q corruptio
est cōioz q mors. qz corruptio cōuenit oibz
gñabilibz. mors aut propue cōuenit viuētibz
ideo. p. primo agit de causis corruptōis. oñ-
dendo que sunt per se corruptibilia et q nō.
tam in substantijs q in accidentibz. Et quia
alias de ipsis determinatū est in libro de ge-
neratiōe. id p nūc nō repetentur ea.

Sciendū est tertio q anteq pbs
assignet veras causas et vles longitudinis
et breuitatis vite in oñibz viuētibz. per
prius mouet quasdam cās que nō sunt vni-
uersales cause longitudinis et breuitatis vi-
te. Dicit em primo q esse magne qñtatis n
est per se causa sufficiens longe vite. equus
em maior est h oīe. et tamen homo est longio-
ris vite. Similiter duricies nō est cā suffici-
ens longe vite. nam plantenon sunt vniuer-
saliter longioris vite animalibus. licet que-
dam plante sint longioris vite quibzdam
aialibus. Similiter habere sanguinē nō est
causa sufficiens longe vite. Nam apes qui
sunt ex sanguine diuini viuūt quibzdam h

bonibus sanguinē. Si fr esse exanguē non ē
causa sufficiens longioris vite. q: qdaz
exanguia non sunt longioris vite quibusdā
habentibus sanguinē. Si fr esse in terra nō
est causa sufficiens longioris vite. nec etiā ē
gressibile nam plante & quedā aialia gressi-
bilia sunt breuiores vite quibusdā aialib?
aquaticis. & etiā in quibusdā ecōtrario. iō
esse aqūcū nō ē sufficiens cā lōgioris vite.

Sciendum est quarto qd ad hoc
q calidū & humidū sunt per se cause longe
vite in viuētibz quinqz pōmōnes requi-
runtur. Primo qd sunt multa ex parte quanti-
tatis. ideo maiora vt in pluribus cetens pa-
ribus sunt longioris vite. q: habent magnū
calidū et humidū. Secundo requiritur qd
sint bene proportionata adinuicē & cū suis
contrarijs ne vnū facilius corumpat aliū.
& ecōtra. propter primā cōditionē elephātes
sunt longe vite. & propter secundā homines
sunt lōge vite. Tercio requiritur ex parte hu-
midi qd nō sit facilius passibile & desiccabi-
le sicut est humidū aereū purū: nec sit facili-
p gelabile: sicut humidū aqūcū purū. iō tale
humidū debet esse pingue & viscosum vt sit
bene nutritiuum & nō sit facilius p gelabile
& infrigidabile. Quarto requirit qd calidū
& humidū non sint nimis excellentia. q: si sic
essent corruptiua cōplepōnis natural' qd p-
sit in medio rēperato. & ideo animalia mul-
tum. contra cetens paribus sunt breuiores
vite. & hoc propter vehēmentē caliditatem qd
procreatur in coitu que resoluit humores &
eos euaporat. & ob hoc sperma supflue emis-
sum cito inducit seminum. & propter hoc mus-
lus est longioris vite equo & alino. ex quib?
generatur. Femelle etiā qnqz sunt longioris
vite masculis. si masculi sunt magis corrupti.
& ppter hoc passerēs masculi sunt breuiores
vite femellis. quia masculi sunt multū cor-
rupti. Verū est h' qd fin naturā masculus est lō-
gioris vite qd ut femella. q: femelle abundāt
in pūdo & deficiūt i calido. Quinta pōmō
ē qd calidū & hūidū sint intranea & extranea

Sic igitur cōclusio responsua
ad questū. Calidum & humidum cum ceteris
conditōnibus sunt cause vniuersales lō-
ge vite in omnibus viuētibz corruptibili-
bus. Probat' cōclusio. quia cedē sunt cau-
se vite & vite lōge. ex quibus cū aliquid est

& eidem nutritur. & vita consistit in calido
& humido. ergo calidum & humidū fin mo-
dos predictos sunt cause longe vite. **Dis-**
not' pater. quia omne viuēs natū est ex calis
do: frigidū: humidū: & siccū. Frigidū autē
& siccū sunt mortifera. nā constringunt &
immobilizat. ideo terra que est frigidā & sic-
ca est immobilis. vita autē iudicatur per sen-
sum & motum. ideo frigidum & siccū non
sunt causa longe vite: s' potius mortis. Res-
stat igitur qd calidum & humidū sunt cā vite
Calidum autē dilatat humidum & ipm mos-
uet & ideo vita consistit in calido & humidū
Nam in omni mortali sit mutatio per diges-
tionē que fit a calido. oportet em nutriti-
um esse humidū vt sit bene susceptiuū im-
pressionis & dilatar' possit ad singulas par-
tes viuētis. igitur &c. **Existis** sequitur qd
calidū igneū purum non est causa longe vi-
te. q: est desiccariuū & adustiuum nimis. nec
etiā humidum acreum purū est causa lon-
ge vite. q: ē nimis subtile & facilius desicca-
bile. Sed calidum quod d' esse mixtur ex ca-
lido igneo & aereo. ex igneo quidem vt sit di-
gestiuum. & ex aereo vt sit temperatum. Et
similiter humidum aqūcū purū nō est cau-
sa longe vite. q: est nimis infrigidabile & cō-
gelabile & exstringit calidum. ideo debz esse
mixtum cum humido aereo quare aduertē-
dum est qd calidū & humidum debent ee aes-
rea. Ex dictis satis patet qd senectus cau-
sat ex defectu calidi & humidū. ideo senes sūt
frigidi & siccū. & iuuenes humidū. Pars etiā
qd eadem sunt cause vniuersales longitudinis
et breuitatis vite in oibz. licet non sint ees
de eā & speciales. Et similiter patet qd sint
eadem cause vniuersales longe vite & sanita-
tis & breuis vite & egritudinis seu languor

Ad rationes ante oppositū.

Ad primā d: qd calidū & humidū intrinse-
ca nō sunt cause putrefactionis. sed extrinse-
ca. Ad cōfirmationē d: qd calidū bene po-
portionatū humidū non consumit ipm nisi
sit paruum. s' cōsumit quādo est impropor-
tionatum. Alia ratio soluta est ex dictis. &c.

Sequitur in textu. Eadem autē in calidis
longioris vite sunt. qd in frigidis locis.

Queritur secūdo vtrū eadē aia-
lia sint longioris vite in locis calidis qd i lo-
cis frigidis. Arguitur qd nō. q: animal

ad sui conseruationē indiget respiratione. s. animalia minus restringerentur ab aere in locis calidis q̄ in locis frigidis. ergo sūt breuioris vite in calidis locis q̄ in frigidis.

Secundo arguitur. Calidū extrinsecum psumit humidum intrinsecum. et cōsequenter calidum intrinsecum. s. calidū et humidum intrinseca sunt causa longioris vite. ergo animalia non sunt longioris vite in locis calidis. Tercio arguitur. Calidum intrinsecum fortificatur a frigido extrinseco per antiparitetem et cōsumitur a calido extrinseco. ideo putrefactio et corruptio magis sūt in locis calidis q̄ frigidis. ergo eadem animalia sunt longioris vite in locis calidis q̄ frigidis. In oppositū est pbs in textu.

Pro responsione sciendū ē primo q̄ postq̄ philosophus definiuit de causis intrinsecis longitudinis vite que sūt calidum et humidū bene proportionata. cōsequenter determinat de causis extrinsecis lōge vite. sicut est locus.

Pro quo sciendū est secūdo q̄ aliquem locum esse calidum aut frigidū intelligi potest dupliciter. Uno modo excessiue. et alio modo temperate. sicut ver est tps calidum temperate. et estas excessiue. Et sicut dicitur de hyeme et autūpno respectu frigiditatis. et ita dicendum est de locis sic dictū est de temporibus.

Sit igitur cōclusio prima. Eadem animalia sūm specie sunt longioris vite in locis frigidis temperate q̄ in locis calidis excessiue. Patet per rationem. s. ante oppositū q̄ calidum extrinsecum excelles psumit humidū intrinsecū. et ex pñt calidū intrinsecū qd est in hūido tanq̄ in subiecto. et frigidū extrinsecum temperatum per antiparitetem fortificat calidū intrinsecum.

Cōclusio secunda et respōsalis ad quesitū. Eadem animalia sūm spēm et indiuiduū sunt longioris vite in locis calidis temperate q̄ in frigidis interperate. p. q̄ calidū extrinsecū temperatū pseruat et pfortat calidū intrinsecū. et frigidū extrinsecū excelles et restringit calidū intrinsecū et pgelat hūidum intrinsecū in q̄bus pssit vita. ergo eadem animalia sunt longioris vite in locis calidis temperate q̄ in locis frigidis interperate. et ppter ea

eadem animalia sūt maiora in locis calidis temperate q̄ in locis frigidis. q̄ calidum extrinsecū extēdit humidū. frigidū aut cōstringit et impedit augmētū. et ista de cā qdā animalia frigida sanguinē hūma sunt maiora et longioris vite in locis calidis q̄ in locis frigidis siue habitent in mari siue in terra: aut supra terrā. sic serpentes: talpa: et vesperalioes sūt valde magne et sup̄ modū sue nature et longioris vite in locis calidis q̄ in locis frigidis. Et sicut qdā pisces sūt in mari rubro qd ē calidū q̄ nō possunt viuere in mari septentrionalis ppter ei⁹ frigiditatem. et cā hui⁹ ē. q̄ talia animalia sūt debitorū calorū et multū abūdāt in hūido. id calor eorū fortificatur p calidū extrinsecū et hūidū extendit et auget quod facilius pgelaret in locis frigidis ppter debilitatē sui calorū. id animalia q̄ sunt exanguia aut pauci sanguinis nō generant in locis septentrionalibus et frigidis. aut si generantur minora sunt et breuioris vite q̄ in locis calidis.

Uñ dicit pbs q̄ animalia aquatica sunt breuioris vite gressibilibus. nō q̄ hūida sunt simpliciter: s. q̄ aquosa sunt. per hoc dāns itelligere q̄ humidū facili⁹ pgelabile est humidū aquosus. Et animalia hūma multū de sanguine et multū calida sūt longiorū vite in locis septentrionalibus q̄ in australibus. Et inde etiam ratio patet euidens quos ob res. Valde maiores sint versus septentrionales q̄ versus austrū. Ratio nāq̄ euidēs est ex sup̄ declaratis. Et dictis infert. p. q̄ masculi ut in pluribus sunt longioris vite q̄ femelle. q̄ sunt calidiores femellis. et femelle sunt magis hūide masculis: hūido scz aqueo qd facilius pgelatur a frigido. Et inde est etiā q̄ masculi habent superiora maiora in pluribus. et per oppositum est in femellis. q̄ calidū mouet hūidū sursus. frigidū vō deorsū.

Subiatur primo quare animalia diu abstinentia ab alimento sunt breuioris vite q̄ animalia q̄ frequenter comedūt. Rñdē q̄ causa est. q̄ calor naturalis deficiente hūido nutritiuali agit in hūidū naturale in q̄ est ipm psumendo. et ideo seipm destruit propter quod destruit vita que in calido et hūido pssit. Uñ animalia diu abstinentia ab alimento sūt debitorū calorū cito digerētes alimentū. et abūdāt in hūido grosso et viscoso ppter debilitatē calorū. et id talia indigēt adiuuere diu ab alimento ut illud humidū grossum.

et viscosum abundans digeratur per diuturnitatem temporis, alias illud humidum grossum et frigidum extingueret calorem, et ideo talia multum dormiunt. Et similiter melancolici qui etiam frigidi sunt diutius abstinent ab alimento quam colici qui sunt calidi. Et etiam melancolici sunt voraciores colicis propter frigiditatem que est causa voracitatis. Et eadem ratione mulieres plus abstinent ab alimento quam viri. Ideo etiam animalia sine sanguine sunt brevioris vite: ut in plurimum quam habentia sanguinem, propter debilitatem nisi recompensetur humido pingui et dulci. Propter quod apes sunt longioris vite quibusdam animalibus sanguinem habentibus eo scilicet quod habent humidum pingue et dulce quod est signum caloris.

Subiatur secundo quare plante ut in plurimum sunt longioris vite quam quedam animalia. Causa est, quia plante sunt sicciores et grossiores quam quedam animalia ideo humidum non est ita faciliter passibile sicut humidum animalium quod est subtile. Alia causa est, quia plante continue renouantur gerendo et producendo novas partes quod non est in animalibus. Cuius ratio est, quia in qualibet parte plante est virtus generatrix, et non in qualibet parte animalis.

Rationes facce ante oppositum. faciliter solvuntur ex dictis. Et hec de questione et per consequens de toto libro de longitudine et brevitate vite.

Giosule super philosophia naturali Johannis versoris pstantissimi philosophi finiunt feliciter.

Sequitur tabula.

Tabula

Tabula singularū questionū ac dubiorū circa eas occurrentiū in hoc libro determinatorū. feliciter incipit.

Questiones primi phisicorum

Trū de rebus naturalibus sit sciētia questio. i.

Trū corpus mobile sit subiectus totius naturalis philosophie questio. ii.

Trū p divisiones corpis mobilis seu entis mobilis cōuenienter assignet numerus et ordo seu distinctio librorū naturalis p̄dicie q. ii.

Trū ex cognitione causarū et p̄ncipiorū et elementorū p̄tingat intelligere et scire p̄ncipia et causata et elementata. questio. iii.

Trū vniuersalia sint nob̄ notiora singularibus questio. v.

Trū p̄bs naturalis habeat disputare contra negantes sua p̄ncipia questio. vi.

Trū sit vnum ens et immobile q̄stio. vii.

Dubitat p̄mo de motu aliquorū phisicorum posterorū circa hoc.

Dubitat. ii. vtrum totus et pars sint vnum actu vel plura.

Trū sola substantia existente ipsa per se sit diuisibilis questio. viii.

Dubitat vtrū q̄ntas distinguat realiter a re quanta.

Trū quodlibet sit in quolibet questio. ix.

Trū p̄ncipia rerū naturalium sint p̄na q. x.

Trū p̄ncipia cuiuslibz rei naturalis sint in finita questio. xi.

Trū cuiuslibz rei naturalis sint tria p̄ncipia scilicet materia. forma. et p̄uatio. q. xii.

Trū materia ḡnabilis et corruptibilis possit esse p̄uatiōi nō admixta. questio. xiii.

Dubitat p̄mo vtrū materia p̄ma p̄ intellectū accepta an oīm formā sit in fine simpliciter.

Dubitat. ii. vtrū materia p̄uina a deo seu a p̄ma causa p̄cesserit p̄ creationem.

Trū corporeorum et incorporeorum materia sit vna questio. xiiii.

Trū materia et p̄uatio sint vnu sp̄s q. xv.

Trū materia appetat formā questio. xvi.

Dubitat vtrum materia appetat formam ratione p̄uatiōis.

Trū materia p̄ma sit ingenerabilis et incorruptibilis questio. xvii.

Trū forma substantialis ante generationem rei cui est forma sit in materia s̄m esse formale formabile questio. xviii.

Trū in materia omnium generabilium et corruptibilium ante oīm formā substantialem ponē de sunt diuisiones interminate ipsi mater ne prime coeternae questio. xix.

Questiones secūdi phisicorum

Trū definitio

nature sit sufficiens et bene assignata questio. i.

Dubitat. i. quō differūt habens naturam et ens s̄m naturam.

Dubitat. ii. an natura eē sit demonstrabile.

Trū forma sit magis nata q̄ materia q. ii.

Trū phisica differat a mathematica q. iii.

Trū phisicus habeat considerare materiam et formam questio. iiii.

Trū ad phisicum p̄tineat considerare quatuor causas questio. v.

Dubitat. i. quare p̄bs magis p̄bat de fine q̄ sit causa q̄ de alijs causis

Dubitat. ii. vtrū verū sit q̄ partes diffinitio nis reducant ad genus cause formalis.

Dubitat. iii. vtrum p̄missae sunt materia conclusionis.

Dubitat. iiii. vtrum semen reducat ad genus cause efficientis

Trū finis sit causa causarū questio. vi.

Trū agentia naturalia soluz p̄parent materiam vt p̄mū efficiens eam substantia liter perficiat. questio. vii.

Dubitat p̄mo de modis causarum quorū sunt et qui rep̄iri possunt in qualibet specie cause non variando speciem cause.

Dubitat secundo de p̄prietatibus p̄sequētibz causarum.

Trū aliquid possit esse vel fieri a casu vt a fortuna. questio. viii.

Trū casus et fortuna reperiant in contingenti ad vtrumlibet questio. ix.

Trū casus et fortuna contingant in hīs que sunt propter finē questio. x.

Trū fatum sit in rebus creatis imponens eis necessitatem questio. xi.

Dubitat quare contingentia rerum potest fieri cum infallibilitate diuine p̄uidencie.

Utrum casus et fortuna differat questio. xij.
Utrum philosophus habeat p[er] quilibet causam de
monstrare questio. xij.

Utrum natura agens p[ro]pter finem intendat
monstrum. questio. o. iij.

Utrum necessitas in rebus naturalibus oriatur
ex parte materie vel finis questio. xv.

Dubitat[ur] utrum finis secundum quod est causa sit eodem
modo principium sicut principium in demonstratis.

Questiones tercijs philosophorum.

Utrum ignoratio motus

et necesse sit ignorare materiam q. i.

Utrum motus sit questio. ij.

Utrum motus sit in eodem predicamento et eius
de essentie cum suo termino ad quem questio. iij.

Utrum motus bene diffiniatur questio. iij.

Utrum motus sit in mobili subiective q. v.

Dubitat[ur] utrum motus sit actus moueri et mobilis

Utrum actio et passio sunt unus motus in mo
bili existens questio. vi.

Utrum ad naturale philosophum pertineat con
siderare de infinito questio. vij.

Utrum infinitum sit. questio. vij.

Utrum sit aliquid compositum possibile actu infinitum q. ix.

Utrum infinitum secundum potentiam in rebus na
turalibus repenatur. questio. x.

Utrum infinitum bene diffiniatur questio. xi.

Dubitat[ur] primo utrum infinitum secundum appositio
nem et diuisionem eodem modo repenatur in
magnitudine et numero.

Dubitat[ur] secundo utrum infinitum eque primo
sit in motu tempore et magnitudine.

Dubitat[ur] tercio utrum remotione infiniti in actu
tollat considerationem mathematicorum.

Questiones quarti philosophorum

Utrum locus sit q. i.

Utrum locus sit materia vel forma
aliquius corporis questio. ij.

Utrum aliquid idem sit in seipso questio. iij.

Utrum locus sit equalis locato questio. iij.

Utrum locus bene diffiniatur questio. v.

Utrum vltima spera sit in loco p[er] accidens q. vi.

Utrum ponendum sit vacuum in rebus natura. q. vij.

Utrum ad salutandum motum ponendum sit vacuum. vij.

Utrum si esset vacuum graue vel leue simplex i
eo positum successiue et in tempore moueretur. q. ix.

Utrum sit ponendum vacuum corporibus in bu
bitum naturaliter. questio. x.

Dubitat[ur] utrum rarefactio sit augmentatio
et condensatio sit diminutio.

Utrum tempus sit questio. xi.

Utrum tempus habeat esse ex aia et non solum in aia. xij.

Utrum definitio temporis sit bene assignata q. xij.

Utrum nunc sit numerus eius quod fertur etc. q. xij.

Utrum tempus mensuretur motu questio. xv.

Utrum tempus sit mensura motus et quietis
mobilium et quiescibilium questio. xvi.

Utrum tempus sit magis causa corruptionis quam ge
nerationis et obliuionis et scientie. q. xvij.

Utrum tempus multiplicet ad multitudines
temporalium. questio. xviij.

Utrum eternitas que est mensura esse diuini
bene diffiniatur. questio. xix.

Utrum tres sint tres mensure durationum realiter
distincte. scilicet eternitas eternitas et tempus q. xx.

Questiones quinti philosophorum

Utrum motus siue

mutatio sit subiective in se vel
in forma secundum quod sit motus q. i.

Utrum sola mutatio que est de subiecto in sub
iectum sit motus proprie dictus questio. ij.

Utrum substantia ad aliquid sit p[er] se motus q. iij.

Utrum actus et passio sit p[er] se motus q. iij.

Dubitat[ur] utrum ad quod sit motus et huius sit p[er] se motus.

Utrum solum ad tria predicamenta scilicet qualitate
quantitate et vbi sit p[er] se motus. questio. v.

Dubitat[ur] quod modis dicatur immobile.

Utrum omnia continua sint tangencia et tangencia
p[er] se habentia et non e contra questio. vi.

Utrum ad unitatem motus requiratur unitas mobi
litas in unum ad quem et unitas temporis q. vij.

Dubitat[ur] si si socrates prius alteretur aliquid alter
ratio et postea cesset et deinde reincipiat eadem
alteratio alterari in se. utrum posterior altera
tio sit una in numero cum prima

Dubitat[ur] si sit eadem sententia in hoc et se
ro que fuit mane supposito quod non supueniat
egritudo.

Utrum possibile sit aliquid se differencia ad in
uicem continuari questio. viij.

Dubitat[ur] utrum motus irregularis sit unus.

Utrum motus prius motus et quies generetur q. ix.

Utrum quietis violente sit aliquid generatio q. x.

Questiones sexti philosophorum.

Utrum sit possibile

aliquid continuu ex indiuisibilibus

componi. questio. i.

Utrum si magnitudo componatur ex indiuisibilibus sit necesse motum factum super ea et tempus in quo sit ex indiuisibilibus componi. questio. ii.

Utrum magnitudo et tempus possint diuidi. questio. iii.

Utrum magnitudo et tempus possint se habere ad esse finitum et esse infinitum. questio. iiii.

Utrum in nunc contingat aliquid moueri. questio. v.

Utrum omne quod mutatur sit diuisibile. questio. vi.

Utrum ista quaeque possint diuidi. scilicet mobile motus tempus et ipse moueri et id in quo est motus. questio. vii.

Utrum in motu sit possibile primum mutatum esse. viii.

Utrum autem omne mutari sit mutatum esse. et ante omne mutatum esse sit mutari. questio. ix.

Utrum magnitudo mobilis motus et tempus commensurabilia se habeant ad esse finitum vel infinitum. questio. x.

Utrum in statu et quiete desit primum. questio. xi.

Utrum motus sit. questio. xii.

Utrum impartibile possit moueri. questio. xiii.

Questiones septimi philosophorum.

Utrum omne quod

mouetur ab aliquo mouetur. questio. i.

Dubitat primum demonstratio dicta sit a prioribus.

Utrum in mouentibus et motis sit processus in infinitum. questio. ii.

Utrum omne mouens sit finitum cum eo quod mouetur. iiii.

Utrum solum ad terciam speciem qualitates sit per se alteratio. questio. iiii.

Utrum ad huiusmodi dispositiones sit per se alteratio. v.

Utrumque omnis motus omni motui sit comparabilis secundum velocitatem et tarditatem. questio. vi.

Utrum septem regule de comparabilitate motuum sint vere. questio. vii.

Sequitur questiones octauae philosophorum.

Utrum prima causa

quae est deus praecesserit mundi creaturam et suae durationis. questio. i.

Utrum motus non inceperit nec desinet esse. questio. ii.

Utrum omnia species quae eleuantur vel species moueantur vel aliquid species quiescant et aliquid species moueantur. questio. iiii.

Utrum omne quod mouetur mouetur a motore distincto finem esse et diuisionem vel finem diuisionem. questio. v.

Utrum grauis et leuis simplicia per se moueantur a grauitate et per accidens a remouente prohibens. questio. vi.

Utrum omne mouens mouetur. questio. vii.

Utrum omne mouens se ipsum diuisibile sit in partes per se mouens et in partes per se motus. questio. viii.

Utrum necesse sit esse unum primum mouens per se et mobile per se et per accidens. questio. viii.

Utrum motus localis sit primum omnium motuum. questio. ix.

Utrum aliquis motus vel mutatio alius a locali possit esse praeuius et perpetuus. questio. x.

Utrum omne quod reflectitur necesse sit in puncto reflectionis quiescere. questio. xi.

Utrum motus circularis possit esse perpetuus vel continuus. questio. xii.

Utrum mouens tempore infinito sit infinite virtutis de necessitate. questio. xiii.

Utrum in magnitudine finita possit esse virtus infinita et e contra. questio. xiiii.

Utrum piecra a primo principiente possit recedere sum moueantur a medio. questio. xv.

Utrum primum mouens sit omnino impartibile et nullam magnitudinem habens. questio. xvi.

Sequitur questiones primi libri

de celo et mundo.

Utrum scientia naturalis

sit circa corpora et magnitudines. questio. i.

Dubitat primum quid sit subiectum huius libri.

Dubitat secundo quare philosophus dicit fere in aeternum.

Utrum mundus sit perfectus. questio. ii.

Dubitat primum quae sunt partes principales vniuersi.

Dubitat secundo qualiter intelligitur dictum Pythagore scilicet omnia sunt determinata rationibus.

Dubitat tercio. utrum probatio philosophi per quam probatur quod non sunt nisi tres dimensiones sit efficax. questio. iii.

Utrum unum corpus simplicis sit tantum unum motus simplex secundum naturam. questio. iiii.

Utrum unus corpus tantum sint tres motus simplices. questio. v.

Utrum praeter quattuor elementa ponendum sit aliquod corpus simplex circulariter motum ab ipsis realiter distinctum quod essentia quinta a philosophis nuncupatur. questio. vi.

Utrum celum sit leue vel graue. questio. vii.

Utrum celum sit ingenerabile et incorruptibile. questio. viii.

Dubitatur primum qualiter philosophi differant a theologis circa productionem celi.

Dubitatur secundo an in celo sit materia.

Dubitatur tercio si contrarietati motuum respondeat praeterea mobilia et e conuerso.

Tabula

Dubatur quanto. q̄ non videtur q̄ contrarias motuum consequatur contrarietatem mobilitatis.

Dubatur quinto. vtrum verum sit q̄ omne alterabile est augmentabile et diminubile.

Utrum motus circulari sit aliquis motus contrarius. questio. viij.

Utrum sit aliquod corpus circulariter motum infinitum. questio. ix.

Dubatur si sit assignare centrum in corpore infinito circulari.

Utrum possibile sit aliqd corpus simplex recte motum esse actu infinitum. questio. x.

Utrum possibile sit aliquod corpus sensibile esse actu infinitum. questio. xi.

Utrum ex parte actiōis et passionis concludi possit aliquod corpus sensibile non esse infinitum. questio. xij.

Utrum si essent plures mundi terra vnius naturaliter moueret ad terrā alen⁹. qd. xij.

Utrum possibile sit eē p̄es mūdos. qd. xiiij.

Utrum totalis mundus sit genitus et corruptibilis. questio. xv.

Utrum omnis potentia terminetur ad maximum. questio. xvi.

Utrum ex parte sempiterni possit demonstrari omne incorruptibile esse genitum et corruptum. questio. xvij.

Utrum genitus et corruptibile conuertantur et simili⁹ ingētur et incorruptibile. qd. xvij.

Sequuntur questiones secundi libri de celo et mundo.

Utrum celus sit sempiternus et immortale motu motu sempiterno. questio. i.

Utrum in omni corpore repenatur sex differentie positionū ex natura rei distictae. qd. ij.

Utrum in omni corpore celesti repenatur sex differentie positionū ex rei nature distictae. qd. iij.

Utrum in celo polus semp nobis manifestus qui dicitur arcticus sit deorsum. Et pol⁹ nobis unmanifestus qui dicitur antarcticus sit sursum et oriens sit dextrum et occidens sinistrum. punctus meridiei arietis et punctus noctis retro. qd. iij.

Utrum necesse sit celum moueri pluribus modis ad saluandum generationes et corruptiones. questio. v.

Utrum celum de necessitate sit spence figure. questio. vi.

Utrum rationale sit celum semper moueri versus vnam partem determinatam. scz illam versus quam nunc mouetur. et nunq̄ moueri & sus oppositā. et ita moueri ab vna de terminata pre et nūq̄ ab opposita pre. qd. viij.

Utrum ad saluanduz ea que in motu apparet necesse sit ponere in celo circulos ecētricos cōcētricos et alios epicidos. questio. viij.

Utrum motus celi sit regulans. qstio. ix.

Utrum astra sint de natura ignis. qstio. x.

Utrum omnia astra alia a sole. et omnia p̄sentia lumen suum recipiant a sole. qstio. xi.

Dubatur p̄io vtrum in omnibus alijs astri sicut planetis lumen sit eiusdem virtutis.

Dubatur secūdo. vtrum omnia alia astra a sole planere equaliter luceant.

Utrum astra moueantur motu p̄prio disticto a motu suorum orbium. questio. xij.

Utrum astra et orbis quibus insiguntur consent sonos armonicos. questio. xij.

Utrum orbis superiores supremo celo propinquiores velocius moueantur motu diuino quam inferiores. et inferiores velocius moueantur motu proprio qui est ab occidēte in orientem. questio. xiiij.

Utrum astra sint spence figure. qstio. xv.

Utrum motus orbium celestium debeat multiplicari scōm proportionem distantie vnius cuiusq̄ orbis ad supremum orbem ita q̄ superius moueatur vno motu est secūdus duobus et cetera. questio. xvi.

Utrum terra naturaliter quiescat in medio mundi. questio. xvij.

Utrum terra sit spence figure. questio. xvij.

Supertertio libro celi et mūdi nō fecit Johannes & sors qstioes scōz more scole parisiē.

Sequuntur questiones quartilibri.

Utrum sit aliquod

corp⁹ simpliciter graue. et aliqd simpliciter leue. et aliqd graue. et aliqd leue in respectu. questio. i.

Dubatur p̄io. an grauitas et leuitas sint forme substantiales grauium et leuium.

Dubatur secūdo. vtrum aliquod element

cum in suo loco naturali sit graue aut leue.

Dubitat tertio. vtrum quodlibz corp⁹ qd est alio grauius in aere sit grauius in aqua.

Utrum vacuū & plenu sūt cā gūis & leuis. qd. ij.

Utrum ex pte qlitatū motuaz sufficiēt & cōcludi possit nūerus quaternari⁹ elemētorū.

Dubitat vtrū leuitas aeris & leuitas ignis differat spē. sicut grauitas terre & gūitas aq.

Utrum loca naturalia grauium & leuiū simplicium sint cause suozū motuū qstio. iij.

Utrum figure grauiū & leuiū sint cause motuum sursum & deorsum eozūdez. qstio. v.

Sequuntur questiones primi libri de generatōe et corruptōe

Trius de corpore

mobili ad formā sit scientia tanq̃ de subiecto libri de generatōe

& corruptione. questio. i.

Dubitat vtrū re corrupta possit scientia ei⁹ permanere in anima.

Utrum ponēs vnū pncipiū materiale possint saluare distinctionē gñatōis cū aliatōe. q. ij.

Utrum sit vna materia oīm habentiū transmutationē adinuicē questio. iij.

Dubitat quō materia fin se p̃siderata dicatur vna in oīb⁹ gñabilib⁹ & corruptibilib⁹ tuz nihil idē videat esse in diuersis specibus.

Utrum democrit⁹ ponēs corpa indiuisibilia esse pncipia rerū possit saluare distinctiones gñatōis ab aliatōe & alijs monb⁹ q. iij.

Utrum sit aliq̃ gñatio simpliciter qstio. v.

Utrum gñatio vni⁹ sit corruptio alteri⁹ q. vi.

Dubitat an gñatio fin quid sp̃ p̃supponat corruptionē quēadmodū gñatio s̃balis.

Utrum gñatio differat ab aliatōe q. viij.

Utrum i corruptōe substāiali ex pte formaz substāntialiū necesse sit resolutionē fieri vsq̃ ad materiam nudam questio. viij.

Dubitat. i. vtrū eadē qlitas vlt⁹ q̃ritas maneat in genito q̃ prius fuit in corrupto.

Dubitat secūdo vtrū a pluriū agentū quo liber possit idē effectus numero p̃duci.

Dubitat tertio vtrū ab eodē agēte pluriū instātiū possit idē effect⁹ numero p̃duci.

Utrum augmentatio & diminutio sint motus ab alijs distincti questio. ix.

Utrum illud qd auget sit solū in potētia q̃ nullā penitus habens q̃ritatē. q. x.

Dubitat vtrū in augmētatōe illud qd adue

nir puta cōbus augeat vel illud cui adueniat puta membrum vel vtrūq̃.

Utrum tres conditiones augmentatōis sint sufficienter posite &c. questio. xi.

Dubitat primo an ad saluandū augmētationē pueniens sit ponere poros.

Dubitat secūdo vtrū calor naturalis continue in humidum radicale agat.

Dubitat tertio an nutrimentū sit simile vel dissimile ei quod nutritur.

Dubitat quarto qualiter differūt nutritio & augmentatio a generatione.

Dubitat quinto vtrū augmentatio sit q̃tum vel quale.

Dubitat sexto an motus nutrimenti quod transmutat ad singulas partes viuentis sit naturalis.

Utrum augmētatio sit vnus motus & continuus questio. xij.

Dubitat pmo an viuēs q̃diu viuat nutriat

Dubitat. iij. q̃le debeat eē nutrimentum

Dubitat tertio quid patitur ipsum membrum ad alimento.

Dubitat quarto vtrū illud qd auget sit q̃tum in vniuersali vel particulari.

Dubitat quinto qualiter differant subiectū augmentatōis & nutritōis

Utrum oē agēs agat p̃ otactū questio. xij.

Utrum simile agat in sibi sile questio. xij.

Utrum oē agēs in agendo reparit q. xv.

Dubitat quō agēs patit in p̃posito.

Utrum actio & passio habeant fieri per poros aut p̃ corpa indiuisibilia questio. xvi.

Utrum mixtio sit possibilis questio. xvij.

Utrum elementa maneant formaliter i mixto questio. xvij.

Sequuntur questiones secundi libri de generatione et corruptione.

Utrum materia prima

ma sit pncipiū materiale quatuor elementorum & quatuor q̃

lirates prime sint pncipia formalia elementorum questio. i.

Utrum sūt quatuor qlitates prime q. ij.

Dubitat an ille qualitates prime possint conuenire elementis existentibus in sua naturali dispositione.

Tabula

Utrum tñ sint quattuor elementa quest. iij.
Dubitat primo ex quo quodlibet elementum determinat sibi vnā qualitatem in supremo quare: nō sufficit vnā qualitas ad constitutionem elementi.

Dubitat secundo de loco ipsorum elementorum.

Dubitat tertio an ignis et aqua magis contrariantur ignis et terra.

Utrum cuiuslibet elementorum cōueniat primo vnā qualitatem primarum an scy terra sit primo sicca et aqua frigida aer primo humidus et ignis primo calidus. questio. iij.

Dubitat primo an quodlibet elementum habeat duas qualitates in supremo.

Dubitat secundo vtrum calor ignis et aeris sint eiusdem speciei et sicut de alijs.

Utrum ex quolibet elemento immediate generari possit quodlibet elementum questio. v.

Utrum in genere corporum quattuor elementa sint prima questio. vi.

Utrum ad generationem cuiuslibet mixti existens circa medium concurrant quattuor elementa questio. vii.

Utrum tñ sint tria principia generationis et corruptionis istorum inferiorum questio. viij.

Utrum quattuor elementa per suas virtutes actiue et passiuas sint agentia sufficiens ad generationem mixti et inferiorum questio. ix.

Utrum motus solis ab obliquo circulo sit causa perpetuitatis generationis et corruptionis istorum inferiorum questio. x.

Dubitat quomodo habeat veritatem illa propositio idem in quantum idem et sicut se habens natura est facere semper idem.

Utrum omne viuens habeat determinatam periodum sue duracionis a celo primo questio. xi.

Utrum ex parte finis et cause mouentis sit perpetuitas in generationibus et corruptionibus questio. xij.

Utrum aliquod corruptum possit idem in numero reproduci questio. xij.

Sequuntur questiones primi libri metaphysicorum.

Utrum corpus simpliciter mobile ad formam mixti imperfecti put est in via ad talem mixtionem sit subiectum libri metaphysicorum questio. i.

Dubitat quomodo intelligitur dictum Aristotelis illud scilicet ea que accidunt in regione elementorum sunt naturam in ordinatorem accidunt etc.

Utrum necesse sit hunc mundum inferiorum esse continuū latitudinibus superioribus ut tota virtus eius inde gubernetur questio. ii.

Utrum vnū elementum naturaliter sit locatum in concavo alterius et ipse ignis in concavo orbis lune questio. iij.

Utrum motus localis sit calefactiuus questio. iij.

Dubitat primo vtrum ignis et suprema regio aeris naturaliter moueantur motu circulari.

Dubitat secundo que sit causa quod sic moueantur.

Dubitat tertio vtrum lumen sit de se calefactiuum.

Dubitat quarto vtrum sol qui est maxime lucidus sit maxime calidus.

Utrum media regio aeris sit semper frigida questio. v.

Dubitat primo vtrum in suprema regione aeris possint generari nubes.

Dubitat secundo vtrum sub polis possint generari nubes.

Dubitat tertio de figura medie regionis aeris.

Utrum vnū contrarium sit fortificatiuum alterius per antiparitesim.

Dubitat primo vtrum naturaliter a principio intrinseco vnum contrarium moueatur ad fugiendum aliud.

Dubitat secundo vnde est quod virtus vnita formior est se ipsa dispersa.

Utrum omnes impressiones ignite sint eiusdem speciei specialissime questio. vii.

Dubitat primo vtrum impressiones ignite moueantur naturaliter vel violenter vel a quo mouentur.

Dubitat secundo vtrum sidera volantia moueantur per extrusionem aut per continuam adustionem.

Dubitat tertio vtrum sidera volantia sint in celo vel in media regione aeris.

Dubitat quarto vtrum omnes impressiones ignite sint eiusdem quantitatatis.

Dubitat quinto de re in quo fiunt impressiones ignite.

Dubitat sexto que istarum impressionum magis durant.

Dubitarur septimo vtrū vapor sit nat' aicē:
dere altius q̄ exalatio.

Utrū de nocte existente aeris serenitate de
beant apparere hyatus & voragineſ ſangu
nei coloris. queſtio. viij.

Dubitaſ pmo q̄re iſta nō apparēt de die.

Dubitaſ ſecūdo q̄re talia apparēt cē i celo

Dubitaſ tercio quare magis apparēt h̄mōi
fantafinata ſerenitate aens exiſtente q̄ i alio
tempore.

Dubitarur quarto quare eſt q̄ ſepe dum ap
parent impreſſiones ignite aut h̄mōi fantaf
mata audiunt quidaſ parui ſoni qui interdū
ſimiles ſunt vocibus humanis.

Dubitaſ quinto vtrū exalatio & vapor ſint
eiufdē ſpeciei ſpecialiſſime.

Utrū cometa ſit de natura celi queſtio. ix.

Utrū cometa ſit de natura elementari. q. x.

Dubitaſ pmo. in quo rpe magis generaſ
cometa.

Dubitaſ ſecūdo que eſt cauſa butume pma
nentie comete

Dubitaſ. iij. d cā diuerſitatis colorū comete

Dubitaſ quarto. vtrū ſimul poſſint appare
re plures comete.

Dubitaſ quinto de ſigno comete.

Utrū galaxia ſit de natura elementari. q. xi.

Utrum pluuia genereſ i media regione ac
ris queſtio. xij.

Dubitarur primo per que ſcīri poteſt geneſ
atio future pluuię.

Dubitaſ ſecūdo de accidentibus pluuię.

Utrū roſ & pluuiā ſiſt genereſ. & ſiſt que
reſ de niue & pruina queſtio. xij.

Dubitaſ pmo de accidentibus roſis.

Dubitaſ ſecūdo de accidentib' niuis.

Dubitaſ tercio de accidentib' pruine.

Utrū grando magis generaſ in vere & au
tumno q̄ in eſtate & hyeme queſtio. xij.

Dubitaſ de accidentibus grandinis.

Utrū aque fontū & fluuiū:um genereſ in
concauitatibus terre & ex aere circumcluſo in
iſtis conuerſo in aquam queſtio. xv.

Utrum vbi nunc eſt mare prius aliquando
fuerit aut poſterius enit terra arida q. xvi

Dubitarur an poſſibile ſit montes in vna p
te corumpi et iterum generari et iterum pro
dua.

bri methaurozum.

Trum terra debe

at totaliter eſſe cooperta aquis
queſtio. i.

Utrum mare in ſuo loco naturali ſit genera
bile & corruptibile. queſtio. ij.

Utrū mare debeat fluere & refluere q. iij.

Dubitaſ pmo cum luna habeat maiorē
virtutem ſupra mare quādo eſt in puncto me
ridiei q̄ quando eſt in occidente vel oriente q̄
re aſtologi magis aſpiciunt in natiuitatib'
hominum ad ſtellas aſcendentes ſupra ipm
orizontem q̄ ad ipſas exiſtentes in puncto
meridiei.

Dubitaſ ſecūdo an luna moneat aquaſ p
lumen ſuum aut per aliam influentiam diſtin
ctam a lumine.

Dubitarur tercio. an fluxus & refluſus ma
ris debeant eſſe maiores in vno tempore q̄
in alio.

Dubitaſ quarto quare eſt q̄ aliqua maria
ſolum fluunt ſemel in meſe & alia nunq̄ flu
unt

Utrum mare ſit falſum queſtio. iij.

Dubitarur primo an fontes & fluuij debe
ant eſſe falſi.

Dubitarur ſecūdo vnde eſt q̄ aliqui fon
tes conuertunt aliqua corpora terreſtria i ip
ſis poſita in lapides.

Dubitaſ tercio vnde eſt q̄ aliquę aque fon
tales in origine fontium cauſant ſtrumias in
collo.

Dubitaſ quarto quare aliquę fontales aq̄
faciūt oues potantes ex illis albas & econ
tra aliq̄ faciūt nigras albas.

Dubitarur quinto que aque ſunt ſaniores.

Utrū ventus ſit exalatio calida & ſicca mo
ta lateraliter circa terram queſtio. v.

Dubitarur primo an terra ſit cauſa cōmoti
onis & ceſſationis ventorū

Dubitarur ſecūdo cum pluuię faciunt
ceſſare ventos. an aliquando eos conuulſo
ueant.

Utrum iſſi ſint duodecim venti queſtio ſe
pta.

Dubitarur pmo de accidentibus ventorū
q̄re venti boreales cōiter flant in autumno
poſt tropicum eſtivalē. & tamē vtri australes
q. iij

Sequuntur queſtiones ſecundi li

non fiant in vere post tropicum hyemalem:

Dubitarur secundo. vtrū venti australes fiant a polo antarctico nobis inmanifesto sicut vēti boreales a polo arctico nobis manifesto.

Dubitarur tertio. vtrū plures venti debeant fīare a septentrione q̄ a meridie.

Dubitarur quarto. vtrū venti debeant reduci ad quattuor principales.

Dubitarur quinto. vtrū vēti s̄nī possint sibi p̄fīare

Dubitarur sexto. vtrum aliqui venti faciant alios cessare.

Dubitarur septimo. que est causa giratōnis ventorum.

Dubitarur octauo. vtrū venti distinguantur penes calidū frigidū humidū vel siccū.

Dubitarur nono. in quo tempore s̄nī debeant magis fīare venti circulares.

Utrū mor̄ t̄re p̄ naturā sit possibilis. q. vii.

Dubitarur de accidētibus terre motus.

Utrū tonitruū sit factus in nubibus ex violenta percussione exaltatōnis calide et sicce ad altera nubis questio. vii.

Dubitarur primo. vnde cansatur varietas sonorum tonitruū

Dubitarur secundo. q̄ rōtina sint magis t̄nēda

Dubitarur tertio. quō causas cuneus fulmis.

Utrum typhones et enephe incēssiones et fulmina sint eiusdem speciei. questio. ix.

Sequuntur questiones tertij libri methaurozum.

Trius radii visua

lis refrangatur in occurſu medij ratiois et densiois q. i.

Utrum halo debeat apparere circularis figure. questio. ii.

Utrum colores apparentes in yride sint veri colores. questio. iii.

Utrū yns debeat tricolor appere. q. iiii.

Utrū quādo apparēt due yrides superior sit debilioz in coloribus q̄ inferior. q̄stio. v.

Dubitarur primo. vtrū yns possit causari a luna sicut a sole.

Dubitarur secundo. vtrum duo homines in eadem parte yridem videre possunt.

Dubitarur tertio. quare est q̄ videm⁹ qñq̄ yndem inter nos et arbores vel montes.

Dubitarur quarto. vtruz yns semper appareat per modū semicirculi vel portiois magis

ionis semicirculi.

Utrum parlie et virge debeant apparere per reflectionem aut refractionem. q̄stio. vi.

Dubitarur de accidētibus parchiorū et vgarū.

Utrum mineralia causentur in terra per migrationem exaltatōis sicce et vaporose. q. vii.

Dubitarur primo de multitudine metallorum.

Dubitarur secundo de nominibus metallorum.

Questiones quarti methaurozum.

Trius tātū sint quatuor qualitates prime. q̄stio. i.

Dubitarur primo. vtruz influentie corporū celestium sint qualitates insensibiles.

Dubitarur secundo vtruz odor et sapor sint qualitates non actiue.

Utrum sint due qualitates actiue. scz caliditas et frigiditas. et due passiue. scz siccitas et humiditas. questio. ii.

Dubitarur. vtrum ignis desiccat humidum ratione caliditatis vel siccitatis.

Utrū generatio simplex fiat a calido et frigido tanq̄ a causis instrumētaliibus. q. iii.

Dubitarur vtruz calor extrinsecus inuet calorem intrinsecum.

Utrum putrefactio fiat a calido extrinsecus. questio. iiii.

Utrum frigiditas preseruet corpora a putrefactione. questio. v.

Utrū aialia p̄ putrefactōis possint ḡnari. q. vi.

Dubitarur primo que sit propria causa generationis substantialis illius animalis.

Dubitarur secundo. vtrum ex putrefactione possint generari animalia perfecta.

Dubitarur tertio. vtrū illa aialia que generantur p̄ putrefactionē sint eiusdē sp̄ci cum illis que generantur per propagationem.

Dubitarur quarto vtrum plante possint generari per putrefactionem.

Utrū diffinino digestionis sit bene assignata. questio. vii.

Dubitarur primo. vtrū digestio fiat p̄ frigidū.

Dubitarur secundo. vtrum caliditas extrinseca sit causa digestionis.

Utrū balnea conferant ad digestionem naturalem. questio. viii.

Dubitarur primo quibus hominibus magis cōferant balnea et qd magis p̄p̄t balneum sup̄he

Dubitarur secundo vtrum sit bonum come

bere et bibere in balneo.

Dubitat primo quod bonis magis preferat balnea.

Utrum sint tres species digestionis. questio. ix.

Utrum fixata debeant dici elixata vel assata. questio. x.

Dubitat primo. utrum lapides sint elixabiles.

Dubitat secundo. utrum vermes generantur in anima. si generentur in stomacho vel epate vel in alia parte corporis.

Dubitat tertio. utrum laborantibus assata sint conuenientia. et studentibus elixata.

Utrum durum et molle exiccato et humectatio coagulatio et liquefactio sint effectus sicci et humiditatis. questio. xi.

Dubitarur primo quomodo differunt intingibile et liquefactibile.

Dubitarur secundo que sunt flexibilia.

Dubitat tertio quomodo differunt frangibilia et comminuibilia.

Dubitat quarto quod sunt subiecta homini quod sunt.

Sequuntur questiones primi libri de anima.

Utrum inter partes philosophie

naturalis scientia de anima sit melior et honorabilior. questio. i.

Utrum anima sit subiectum in libro de anima. questio. ii.

Dubitarur utrum vniuersale nihil sit vel posterius suis singularibus.

Utrum accidentia magnam partem conferant ad cognoscendum quod quid est. questio. iii.

Dubitarur utrum oporteat prius querere totam animam aut partes eius.

Utrum cognoscibile sit in cognoscente secundum esse reale.

Sequuntur questiones secundil libri de anima.

Utrum anima sit substantia

ria. questio. i.

Utrum diffinitio anime sit bene assignata. questio. ii.

Utrum anima rationalis vniatur corpori organico ut forma. questio. iii.

Utrum propria diffinitio anime sit bene assignata. questio. iii.

Utrum in eodem homine sint plures anime per essentias differentes aut preter animam rationalem in eo sit ponenda alia forma substantialis. questio. v.

Utrum anima sit tota in toto et tota in qualibet parte corporis. questio. vi.

Utrum anima humana sit aliquid per se subsistens. questio. vii.

Utrum potentie anime realiter distinguantur a sua essentia. questio. viii.

Dubitat. utrum una potentia cause ab alia.

Utrum tamen sint quinque genera potentiarum anime. questio. ix.

Dubitarur primo que potentie anime constituent gradum viuendi.

Dubitarur secundo utrum habens sensum habeat appetitum.

Dubitarur tertio qualiter se habet ratio ad particulares animas.

Utrum potentie distinguantur secundum imperacrum et accipere per obiecta. questio. x.

Utrum naturalissimum operum in viuentibus sit generare sibi simile. questio. xi.

Dubitarur utrum operationes potentie vegetatiue sint ab anima.

Utrum alimentum sit obiectum potentie vegetatiue. questio. xii.

Dubitat primo quod differenter se habeat obiectum sensus ad sensum et obiectum potentie vegetatiue ad ipsam.

Dubitarur secundo utrum alimentum debeat esse simile vel dissimile nutritio.

Utrum sint tamen tres potentie anime vegetatiue. scilicet nutrire augere et generare. questio. xiii.

Utrum sint aliquae virtutes naturales potentie nutritiue subservientes. questio. xiiii.

Dubitat utrum semel solum sit ex superfluo alimentum.

Utrum sensus sit potentia passiva. questio. xv.

Dubitat utrum sensus sit tamen singularis.

Utrum quicquid sensibilium corporis. scilicet magnitudo numero et figura motus et quod sunt sensibilium per se. questio. xvi.

Utrum ad videndum requiratur lumen propter medium tamen et non propter colores. questio. xvii.

Utrum color sit proprium obiectum visus. questio. xviii.

Utrum sonus fiat in aere tanquam in proprio medio. questio. xix.

Dubitat. utrum sonus cause a percutiente vel a percusso vel ab utroque.

Utrum sonus sit proprium obiectum auditus. questio. xx.

Dubitat primo que sint differentie soni.

Dubitat secundo que partes debent determinare de generatione soni. et tamen non determinant prius de generatione coloris.

Utrum diffinitio visus sit bene assignata. questio. xxi.

Utrum odor sit proprium obiectum olfactus. questio. xxii.

Dubitat primo utrum aptitudo mens magis correspondeat bonitati tactus quam visus.

Dubitat secundo cū hō hēat certissimū tactū
q̄re spēs odorū denominant a spēs saporū
magis q̄ a q̄libet r̄gibilib⁹ q̄ p̄cipiūt tactū
Dubitatur tertio an spēs odorū seing cor
respondeant speciebus saporū.

Utrum odor multiplicetur realiter per me
dium aut solum intentionaliter. q̄stio. xxiij.

Dubitat primo qualiter organū olfas
tus immutetur ab odore.

Dubitat secundo. vtrum homines et alia
animalia habeant eundem sensum olfactus.

Dubitat tertio. quare magis sit spiritus
lia immutatio a visibili q̄ ab alijs sensibilib⁹
immutantibus.

Utrum sapor sit p̄p̄iū obiectū gust⁹. q. xxiij.

Dubitat primo vtrum gustus sit q̄dā tactus.

Dubitat secundo quorū sunt spēs saporū.

Utrum sensus tact⁹ sit p̄p̄iū p̄p̄iū sensus. q. xxv.

Dubitat. vtrum caro sit organū tact⁹ in aiali
bus habēntibus carnē. et in nō habēntibus alijs
quod proportionabile carni et.

Utrum inter tangens et tactum sit semper
idem medium. questio. xxvi.

Dubitat primo cur sensus tactus inuenitur
in qualibet p̄te corp⁹ aialis et nō alijs sensus

Dubitat. vtrum organū tactus sit frigidū
calidū humidū aut siccū.

Dubitat t̄tio. et q̄ possit tāg. siue enā ac

Dubitat quarto quid est obiectum tactus.

Utrum sensus sit susceptivus specierum sine
matēia. questio. xxvij.

Dubitat vtrum non habens sensus possit
pati ab alijs sensibilib⁹ tangibilib⁹ et gust
stabilibus et a colore sono et odore.

Utrum sint t̄m quinque sensus exteriores. scz
visus auditus et. questio. xxvij.

Dubitat primo vtrum p̄ sensib⁹ cōibus opor
teat eis ponere vnum sensum appropriatū.

Dubitat secundo quare habem⁹ p̄p̄iū sens
sus et non vnum t̄m.

Utrum sensus particulares percipiant sus
as actiones. questio. xxix.

Utrum ad discernēdum sensibilia diuersorū
sensuum ab invicem sit ponendū sensus cō
munis. questio. xxx.

Utrum p̄ter quos sensus exteriores in aia
lib⁹ perfectis sint quinque sensus interiores.

scz sensus communis imaginariū fantasia
estimariū et memoria. questio. xxxi.

Utrum intelligere et sentire sint idē et opi
nio cum fantasia. questio. xxxij.

Utrum fantasia sit sensus intellectus sciens
tia vel opinio. questio. xxxij.

Dubitat primo quid sit fantasia.

Dubitat secundo. cū fantasia sit motus fact⁹
a sensu qualiter fantasia possit esse falsa sens
su existente vero.

Dubitat tertio a quo sumit nomē fantasies

Dubitat quarto quare animalia agunt et
patiuntur scōm fantasiam.

Sequuntur questiones tertij
libri de anima.

Utrum intellect⁹ no

ster possit sit potētia passiva. q. i.

Utrum intellectus possibilis scōm
esse sit separatus a corpore. questio. ij.

Utrum post actū intelligēdi spēs intelligibiles
possint cōservari in intellectu. q̄stio. iij.

Dubitat. vtrum memoria intellectiva sit
alia potētia ab intellectu.

Utrum quidditas rei materialis sit p̄p̄iū
obiectum nostri intellectus. questio. iij.

Utrum intellectus noster possibilis sit intel
ligibilis. questio. v.

Dubitat vnde habet intellectus possibilis
q̄ non intelligit per suam essentiam. sed per
speciem intelligibilem.

Utrum in aia nostra p̄ter intellectum possi
bilem sit ponēdus intellectus agēs. q. vi.

Utrum species intelligibilis a fantasmatib⁹
bus abstracta sit id qd̄ intelligitur. q. vij.

Utrum intellectus noster per prius cogno
scat diuisibile quā indiuisibile. questio. viij.

Dubitat p̄io vtrum intellect⁹ possit esse falsus

Dubitat secundo. vtrum intellectus noster
possit simul multa intelligere.

Utrum intellectus noster cognoscat res mate
riales abstrahēdo spēs a fantasmatib⁹. q. ix.

Utrum intellect⁹ noster possibilis possit actu in
telligere p̄ spēs intelligibiles quas habz nō
cōuertendo se ad fantasmata. questio. x.

Utrum intellectus noster possit intelligere
singularia. questio. xi.

Dubitat primo. vtrum intellectus noster
possit infinita cognoscere.

Dubitat secundo. vtrum intellect⁹ n̄ sit cogniti
uū cōrigēnū. Du itaq̄ t̄tio vtrum intellect⁹ n̄
cognoscat habitum eius per suā essentiam.

Utrum appetitus sit principij motus pro
gressiui animalis. questio. xij.

Utrum fantasia sit principium motus in animalibus in perfectis quod non mouetur motu progressiuo. s. motu dilatationis et contractionis: questio. iij.
Utrum necesse sit omne mouens habere sensum. questio. iiii.

Sequuntur questiones libri puorum naturalium. et primo de sensu et sensato

Primum corpus animatum

sit subiectum in libro puorum naturalium

Et corpus sensuum in principiis. questio. i.

Dubitat primo an pars habeat considerare de sanitate et egritudine.

Dubitat secundo. utrum medicus incipiat ubi philosophus desinit.

Utrum omnes sensus exteriores sint necessarii cuilibet animali. questio. ij.

Dubitat primo. quare talpa que caret visu mouetur motu locali.

Dubitat secundo. quare ceci melius audiunt quam videntes.

Dubitat tertio an ceci a natiuitate audietes sapientiores sunt surdis a natiuitate videtibus.

Dubitat quarto. quare omnes surdi a natiuitate sunt muti. Et tamen non omnes muti a natiuitate sunt surdi.

Dubitat quinto. quare habentes bonum odorem communiter sunt saturi.

Utrum organum visus sit de natura aquae. questio. iij.

Dubitat primo. unde apparet ille fulgur exiens ab oculo motu velociter vel contracto in tenebris vel a palpebris vel oculis velatis.

Dubitat secundo. quare vno oculo non possumus videre sursum et alio deorsum.

Dubitat tertio quare speculo aliquo aliter contracto acutus videmus quam toto aperto.

Dubitat quarto. quare habens unum oculum habet plus quam medius visum.

Utrum visio fiat extramittendo vel intus suscipiendo. questio. iiii.

Dubitat primo. quare est quod antiqui dixerunt visionem fieri extramittendo et e converso dixerunt quod in alijs sensibus sensibilia veniunt ad sensum.

Dubitat secundo. quare est quod virga ignita in extremitate celeriter mota videtur facere quemdam circulum etc.

Dubitat tertio. quare corpora polita et tersa reflectunt lumen et faciunt fulgorem.

Dubitat quarto. quare est quod cum quodam diu fuerit in tenebris excipit. quod res alba et imediate videndo post ejectionem de tenebris.

Dubitat quinto. quare est quod aliqui erant in navi mota in qua iudicat motus arbores et terra mouentur.

Dubitat sexto. quare quedam animalia vident de nocte et alia non.

Dubitat septimo. quare habentes grossos oculos ceteris panibus habet peiorum visum.

Dubitat octavo. quare baculus existens in aqua per media parte et per alia media parte extra appareret fractus in contactu superficie etc.

Utrum organum auditus sit de natura aeris et organum olfactus de natura ignis. et organum gustus et tactus de natura terre. questio. v.

Dubitat primo. quare est quod dum aliquis odorauerit fortes odores aut solem inspernit per fenestram postea stannat.

Dubitat secundo. quare tactus sentit calidum cum organum eius sit calidus.

Dubitat tertio. quare citius quis catillat sub planta pedis quam alibi.

Dubitat quarto. quare est quod reumatici non bene audiunt nec vident nec bene odorant.

Dubitat quinto. quare melius audimus de nocte quam de die.

Dubitat sexto. quare est quod si ponatur auris in vno cono ligni longi et fiat sonus in alio cono illud sonum perfecte audit quatenus sit paruum.

Dubitat septimo. quare tempe calido et humido melius odoramus quam tempore calido et sicco.

Utrum diffinitio coloris sit bene assignata. questio. vi.

Dubitat primo. quare aliqua non apparent eiusdem coloris de longe quam de prope.

Dubitat secundo. quare est quod si speculum siccum ponatur contra solem solus sol apparebit in speculo. sed si speculum ponatur in aqua contra solem videbitur sol et alius planeta prope solem.

Utrum medij colores generantur ex mixtione colorum extremorum.

Dubitat primo. quare album visus per nigrum apparet rubeum.

Dubitat secundo. quare aliqui colores magis delectant visum quam alij.

Dubitat tertio. quare album positum prope nigrum magis apparet album et e converso.

Dubitat quarto unde veniunt diuersi colores in plumis avium in modica distantia.

Utrum diuisio saporum sit bene assignata. questio. iij.

Utrum sint septem species saporis. questio. ix.

Utrum odor sit sumalis euaporatio. questio. x.

Dubitat primo. utrum odor sit passio humiditatis nutritivae.

Dubitat secundo. a quibus animalibus principium odores delectabiles secundum se et non propter escam.

Tabula

Dubitat tercio quare sol⁹ homo sentit odo-
res delectabiles

Dubitat quarto quare homines et alia ani-
malia odorant respirando.

Dubitat v. vtrum aialia non respirantia sen-
tiant odores

Dubitat sexto vtrum animalia nutriantur
odoribus

Utrum species odoris distinguantur fin speci-
es saporis. questio. xi.

Dubitat i. vtr olfact⁹ mediat in alios sens⁹.

Dubitat ii. vtr odor sit fin se nutritiuus.

Dubitatur tercio vtrum odores florum a solo
homine percipiuntur.

Dubitat quarto vtrum homo fin qritatem
sui corporis maximu habeat cerebrum

Utrum qualitates sensibiles diuidantur in in-
finitum. questio. xii.

Utrum sensibilia p prius veniant ad mediu⁹
q ad sensum questio. xiii.

Utrum contingat sensum plura simul senti-
re in eode indivisibili tpe. questio. xiiii.

Dubitat vtrum indivisibile possit sentiri

**Sequuntur questiones de memo-
ria et reminiscencia.**

Utrum memoria

sit pteritorum questio i.

Dubitat primo quare volentes
memorari mouemus capita

Dubitat secundo quare meli⁹ memoramur
in tenebris q in luce

Dubitat tercio quare volentes meditari fa-
cimus aliquod signum.

Dubitat quarto qre qn volum⁹ memorari
aliqui si possu⁹ et aliqui du volum⁹ memorassi

Utrum memoria sit passio pmi sensitiui. q. ii

Dubitat primo quare memoramur res absen-
tes et non presentes.

Dubitat secundo vtrum iuuenes et senes sint
male memorie

Dubitat tercio q est causa motus et bonita-
tis memorie.

Utrum reminiscencia sit resumptio noticie elapse
a memoria ex aliquo principio i memoria resumptio. ii

Dubitat primo quare aliquando ab aliquo
p: capio reminiscimur aliquid et qnq ab eode
illud non reminiscimur.

Dubitat ii. qre pigit q du aliq diliget⁹ q
ut remisci no pt et postea facilius potest.

Dubitat tercio qre pluries reminiscim⁹ eor⁹
q pcal sunt a pnti et no eor⁹ q ppe sunt

Utrum reminiscencia solu inu⁹ hoib⁹ q. iii

**Sequuntur questiones de somno
et vigilia.**

Utrum somn⁹ sit

privatio vigilie questio. i.

Dubitat primo cu somnus sit pri-
uatio vigilie qre pnomiat somn⁹ i titulo libri

Dubitat secundo quare haberes stricatas ve-
nas citius et fortius dormiunt q ali⁹

Utrum somnus et vigilia insit platis q. ii

Dubitat primo qre i somno iudicam⁹ nos qn
q ascendere et qnq deorsum cadere.

Dubitat secundo quare melacolic⁹ min⁹ dor-
miunt q ali⁹ et flegmatici magis.

Utrum somn⁹ sit passio pmi sensitiui q. iii

Dubitat primo vtrum in corde sit principiu⁹
motus et primu sensitiuum.

Dubitat secundo vtrum dormientes possunt
exercere opa vigilantium.

Dubitat tercio quare hoies memorantur d
somnia et no de actibus vigilantium quos ex-
ercant dormiendo puta de motu brachij et c.

Utrum diffinitio somni sit bn assignata. q. iiii

Dubitat primo vtrum vigilia pcedat somnum

Dubitat secundo qre quedam animalia dor-
miunt oculis apertis.

Utrum somnu sit partis sensitiui. q. v.

Dubitat primo vtrum animal sp memoretur
somnia suorum.

Dubitat secundo quare pueni putant se terri-
bilia videre pluries pcpue in principio nocti

Dubitat tercio quare hoies somniant ma-
gis in senectute q in iuventute

Utrum diuinitio futuroz effectuum que sit
p somnia sit homini possibilis. Et vtrum sit ali-
qua talis questio. vi.

**Sequuntur questiones de longi-
tudine et breuitate vite.**

Utrum humidu

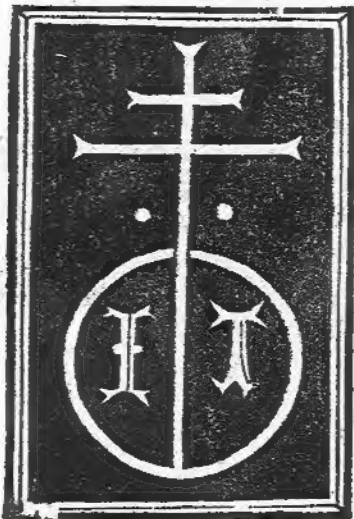
et calidu sint cause longe vite in
iuuentibus et corruptibilib⁹

Utrum eade animalia sint longioris vite in lo-
cis calidis q in locis frigidis et c.

Epigrama Johannis verforis.

Hic est ille tuus doctor panisea: pro quo:
 Non cessas mesto spargere rore genas.
 Parribus haud pulcis pierateq; iohannes impar.
 Qui scripserit quicquid philosophia docet.
 Nam quis alie glosule modulamina temptet.
 Nulla potest modulos equiparare tuos.
 Et alijs paleas ex istis collige grana.
 Qui nostrum sydus qui gloria nostra perhennis.
 Omnia tu nostre iura salus habes.
 Sancta tamē domino depromis munera laudis:

Gallus germanus semper meis libris repletus.
 Laudat. amat. emittit. meos rota franchia libros:
 De sinus omnis habet me manus una capit.
 Ecce rubet quidam paillet super oscitat odit
 Has quidem characteres sculpsit trechseus iohannes.
 Anno milleno ter. c. li. sociato.
 Et adiuncto ter x semel i q; amoto.



Baray na hyrimas et seraphimus

No que en el año de beink i quatro
 nimbigesima prima post trinitat
 caetio ados padres i r adar bnamu ta
 del primuro taindo debis peras a rafa
 quex dayamo nte yel buanpaneyo
 sin hablar yz has tarartuxa pensando
 vno yba abus tar alnuarques y eloto q
 aotia cofa ya si Seballaron mediate
 lacindad sinpposito

No que elnu hinc fa npara a los
 asilemos los molinos tomados por los es
 elsonal q se adedar presto a parte q
 que no ya cuque nmlan asito mado
 ntes por la muer te elsonat q se le
 go elnu po

el tanto del spm Santo abar
 jeronimo elozane origenes el
 ber nardo.

quot sunt sacramenta tubq qui
 pny et ris pny et misa q desinita

